کوتاه از دیپلماسی

مقامات آمریکایی مطرح کردند

ادعای دست‌داشتن ایران در حمله به پایگاه نظامی آمریکا

• **ایسنا:** مقامات آمریکایی مدعی شدند حمله اخیر به پایگاه نظامی این کشور در منطقه التنف سوریه به‌وسیله پهپادهایی انجام شده که ساخت ایران بوده‌اند و ایران انجام‌شدن این حمله را تسهیل کرده است. مقامات آمریکایی مدعی شدند آمریکا بر این باور است ایران وسیله این حمله را فراهم کرده و مشوق آن بوده است اما پهپادها از خاک ایران بلند نشده‌اند. به ادعای این مقامات که می‌خواستند نامشان فاش نشود، پهپادها ایرانی بوده‌اند و به نظر می‌رسد ایران به‌کارگیری آنها را تسهیل کرده است. آنها می‌گویند بر این عقیده‌اند که در این حملات پنج پهپاد حامل مواد منفجره به کار رفته بود که هم به مواضع آمریکا در پادگان التنف اصابت کرده‌اند و هم به محل استقرار نیروهای مخالف سوری. در پی این حمله، تلفات یا مجروحیتی گزارش نشده است. جان کربی، سخنگوی پنتاگون در نشست خبری‌اش از ارائه جزئیات درباره گزارش‌های موجود درباره این حمله بی‌سابقه خودداری کرد. کربی این حمله را «حمله‌ای پیچیده، هماهنگ‌شده و عمدی» خواند و گفت آمریکا پیش‌ازاین نیز شاهد موارد مشابهی بوده است که با حمایت ایران انجام شده‌اند. اما وارد جزئیات نشد و گفت اطلاعات تازه‌ای درباره تسلیحاتی که به کار رفته‌اند، ندارد.

اسرائیل شلیک پدافند ایران به جنگنده‌هایش را تکذیب کرد

• **ایسنا:** سخنگوی ارتش اسرائیل گزارش‌های اخیر مبنی‌بر شلیک پدافند هوایی ایرانی در سوریه به سمت جنگنده‌های این رژیم را تکذیب کرد. به گزارش شبکه راشا تودی، رسانه‌های اسرائیلی به‌تازگی گزارش داده بودند که جنگنده‌های اسرائیلی در جریان حمله دیروز خود به سوریه، هدف موشک‌های ضدهوایی ساخت ایران قرار گرفته‌اند. حال آویخای ادرعی، سخنگوی عرب‌زبان ارتش اسرائیل با انتشار پیامی در حساب کاربری خود در توییتر این گزارش‌ها را رد کرده است. ادرعی در این پیام تأکید کرد که برخلاف گزارش‌های رسانه‌ها، هواپیماهای نظامی اسرائیل در فعالیت‌های اخیر خود هدف هیچ موشک ایرانی‌ای قرار نگرفته‌اند. پایگاه خبری ان۱۲ در گزارشی ضمن اعلام این خبر مدعی شده که ایران برای کمک به توان دفاعی سوریه در برابر حملات اسرائیل در منطقه، پدافند هوایی به سوریه داده است. این پایگاه خبری مدعی شد: «در حمله هوایی اخیر اسرائیل به جنوب سوریه گروه‌های مسلح مورد حمایت ایران در سوریه به سمت جنگنده‌های اسرائیلی موشک شلیک کرده‌اند اما این موشک‌ها به هدف برخورد نکرده است».

اطلاعیه سفارت ایران در باکو

ورود و خروج اتباع آذربایجانی در ایران بلامانع است

• **ایسنا:** سفارت جمهوری اسلامی ایران در آذربایجان در اطلاعیه‌ای اعلام کرد: «به دنبال کنترل و مهار قابل‌توجه همه‌گیری کرونا در ایران، از تاریخ ۱۴۰۰/۰۸/۱ (۲۳ اکتبر ۲۰۲۱) ورود و خروج اتباع جمهوری آذربایجان از مرزهای هوایی و زمینی (آستارا، بیله‌سوار، جلفا و پلدشت) نیاز به مجوز قبلی نداشته و تردد افراد فوق با رعایت پروتکل‌های بهداشتی زیر بلامانع خواهد بود: ۱. افراد بالای ۱۲ سال حین ورود به ایران از مبادی رسمی هوایی، دریایی، ریلی و زمینی ملزم به ارائه گواهی واکسیناسیون کرونا که حداقل دو هفته از تاریخ نوبت دوم تزریق آن گذشته است، می‌باشند. ۲. در صورت نداشتن گواهی واکسیناسیون کرونا، ارائه گواهی آزمایش پی‌سی‌آر منفی با مهلت کمتر از ۹۶ ساعت از صدور نتیجه آن توسط آزمایشگاه‌های معتبر، الزامی است».

در آستانه دیدار باقری و مورا و با اشاره به مذاکرات وین مطرح شد

مالی: صبرمان دارد تمام می‌شود

شرق: نماینده ویژه دولت آمریکا در امور ایران در نشستی خبری گفت تلاش‌های بین‌المللی برای بازگرداندن ایران به میز مذاکرات در نقطه‌ای حیاتی است که صبر بین‌المللی برای تأخیرهای ایران در بازگشت به گفت‌وگوها دارد تمام می‌شود. این صحبت‌ها در حالی مطرح می‌شود که علی باقری‌کنی، معاون سیاسی وزیر امور خارجه ایران، خبر داده بود امروز چهارشنبه با انریکه مورا، نماینده اتحادیه اروپا در گفت‌وگوهای احیای برجام، در وین دیدار و گفت‌وگو خواهد داشت؛ گفت‌وگویی که طبق اعلام پیشین، در ادامه رایزنی‌های انجام‌شده در سفر مهرماه مورا به تهران انجام خواهد شد.

به گزارش آسوشیتدپرس، مالی به خبرنگاران گفت: «نگرانی عمیق و روبه‌رشدی درباره ناسازگاری‌های مداوم ایران و خودداری‌اش از تعهد به زمانی برای ادامه مذاکرات در وین وجود دارد». او ادامه داد: «ایالات متحده و شرکایش همچنان خواستار راه‌حل دیپلماتیک برای بازگرداندن ایران و آمریکا به رعایت توافق هسته‌ای ۲۰۱۵ هستند که دونالد ترامپ، رئیس‌جمهوری سابق آمریکا از آن خارج شد، اما در حال بررسی جایگزین‌های مسیر دیپلماتیک نیز هستند؛ هرچند تصمیم دراین‌باره به اقدامات ایران وابسته خواهد بود».

او با اشاره به توقف گفت‌وگوهای احیای برجام در وین بعد از دور ششم گفت: «در موقعیتی حیاتی هستیم». وی افزود: «رئیس‌جمهور جدید ایران، زمان بسیاری برای تصمیم‌گیری درباره سیاستش در این زمینه داشته است». مالی تصریح کرد: «در این مرحله به‌سختی می‌توان توضیح غیربدبینانه‌ای برای دلیل طول‌کشیدن این تصمیم پیدا کرد». وی با اشاره به گزارش‌ها درباره «نقشه دوم» طرف‌های غربی درباره ایران و برجام گفت: «به نظر می‌رسد اکنون نقشه دومی که در حال اجراست، از سمت ایرانی‌هاست و این چیزی است که ما باید برایش آماده باشیم». مالی همچنین در موضعی شبیه موضع پیشین میخاییل اولیانوف، نماینده روسیه در مذاکرات، تصریح کرد سفر باقری‌کنی به بروکسل «به‌هیچ‌وجه جایگزینی برای گفت‌وگوهای وین نیست». نماینده ویژه آمریکا در امور ایران تأکید کرد: «اگر ایران پرسشی درباره برداشته‌شدن تحریم‌های آمریکا و پایبندی‌اش دارد، باید از ما پاسخ بگیرد».

معاون وزیر خارجه ایران درباره دیدار با مورا در توییتر نوشته بود: «روز چهارشنبه، هماهنگ‌کننده کمیسیون مشترک برجام را در بروکسل ملاقات خواهم کرد تا گفت‌وگوهایمان را درباره مذاکرات نتیجه‌محور ادامه دهیم». باقری‌کنی ادامه داد: «ایران مصمم به انجام مذاکراتی است که تحریم‌های ظالمانه و غیرقانونی را به صورت کامل و مؤثر لغو نموده، عادی‌سازی روابط تجاری و اقتصادی با ایران را تضمین نموده و ضمانت‌های معتبری برای عدم بدعهدی بیشتر فراهم کند». وی افزود: «مسئله این است که آیا طرف‌های مقابل از آمادگی واقعی برای انجام تعهدات خود، ازجمله فراخواندن یک ناقض غیرعضو به ترک خط‌مشی‌ها و میراث مخرب گذشته برخوردارند؟». باقری در پایان اضافه کرد: «ادامه سیاست شکست‌خورده فشار حداکثری قطعا نمی‌تواند موانع پیش‌روی «مذاکرات برای لغو تحریم‌های غیرقانونی و ظالمانه» را بردارد، بلکه بر پیچیدگی‌های فراوان مذاکرات خواهد افزود».

پیش‌تر ایران اعلام کرده بود گفت‌وگوی باقری‌کنی و مورا پنجشنبه گذشته در بروکسل پیگیری می‌شود، اما مقامات اتحادیه اروپا قرار برگزاری چنین جلسه‌ای را رد کردند. این هفته اما بار دیگر معاون وزیر خارجه از قرار برگزاری این دیدار برای امروز خبر داد. هفته گذشته نیز اعلام این خبر از سوی ایران با واکنش منفی برخی ازجمله اولیانوف مواجه شد که مانند مالی گفته بود نشست در بروکسل جایگزین مذاکرات وین نمی‌شود.

بررسی نشست همسایگان افغانستان در تهران در گفت‌وگو با محسن روحی‌صفت

نمی‌توان منتظر معجزه ماند

میوه‌چینی کشورهای منطقه از بحران افغانستان

زینب اسماعیلی‌سیویری: تهران امروز میزبان وزرای خارجه کشورهای همسایه افغانستان است تا به صدای مشترکی در مورد وضعیت این کشور بحران‌زده دست یابند. روز سه‌شنبه نیز وزیر خارجه ایران میزبان همتای پاکستانی خود بود تا پیش‌درآمد این نشست را به‌نوعی با تأثیرگذارترین عضو نشست اجرا کنند. اگرچه اینکه آنها در این نشست به نتیجه واحدی برسند، بسیار بعید به نظر می‌آید اما دست‌کم گام اول را برداشته‌اند. محسن روحی‌صفت از کارشناسان ارشد حوزه افغانستان است. او معتقد است که این نشست شرط لازم است اما کافی نیست.

امروز چهارشنبه، تهران میزبان همسایگان افغانستان است تا در مورد وضعیت این کشور بحث و بررسی شود. اگرچه نفس برگزاری این نشست خوب است اما نمی‌توان نادیده گرفت که تهران دوره‌ای از سکون دیپلماتیک را در این زمینه از سر گذراند. سخنگوی طالبان اعلام کرده که به این نشست نخواهند آمد. با این وصف، این نشست چه کارکردی می‌تواند داشته باشد؟

اصلا طالبان به این نشست دعوت نشدند.

ذبیح‌الله مجاهد گفته که در این نشست شرکت نمی‌کنیم. اگر تهران از طالبان دعوت نکرده می‌خواهد با همسایگان چه صحبتی کند؟

موضوع افغانستان موضوعی است که در گذشته ازسوی یک قدرت بلامنازع مثل آمریکا پیش برده می‌شده و کشورهای منطقه در آن هیچ نقشی نداشتند. باوجود اینکه به آمریکا تذکر داده می‌شد که به تنهایی قادر نخواهد بود موضوع افغانستان را به پیش ببرد. چون کشورهایی در این زمینه حضور دارند که هم دارای منافع مشروع هستند و هم نگرانی‌های مشروعی دارند؛ چون ممکن است حوادث افغانستان روی کشور آنها تأثیر بگذارد. ولی آمریکا به جهت قدرت زیادی که داشت، این موضوع را نادیده می‌گرفت و حتی رقابت با کشورهای دیگر مثل ایران را به سرزمین افغانستان می‌کشاند. درحالی‌که ایران معتقد بود که نباید این موضوع به افغانستان کشیده شود؛ ولی بالاخره این اتفاق رخ می‌داد. حالا که آمریکا از افغانستان خارج شده، این کار و وظیفه بر عهده کشورهای همسایه و منطقه است، درحالی‌که نگرانی و منافع مشترکی از افغانستان دارند. در گذشته هم چند نشست با حضور کشورهای منطقه و همسایه افغانستان تحت عنوان «راه استانبول» و «افغانستان قلب آسیا» تشکیل شد اما به دلیل تأثیرگذاری آمریکا به نتیجه‌ای نرسیده بود.

اما مسئله اصلی این است که این نشست چه تفاوتی با نشست دوحه یا نشست‌های مشابه در مورد افغانستان دارد که راه به جایی نبردند. وقتی گروه یا دولت یا امارتی که در افغانستان قدرت را در دست دارد، در این نشست‌ها حضور ندارد، چه ضمانت اجرائی در مورد اهداف و جمع‌بندی‌های نشست‌ها وجود دارد؟ یا چه تأثیری می‌تواند در خود افغانستان داشته باشد؟

آنچه در دوحه برگزار می‌شد، مذاکراتی بود که فقط یک طرف خارجی یعنی آمریکا در آن حضور یافت، حتی مسکو یا کشورهای دیگری که حضور داشتند صرفا در جلسه انتهایی برای دست‌زدن حاضر می‌شدند. کشورهایی که در جلسه نهایی امضای قرارداد دوحه حضور داشتند، از مفاد آن قرارداد بی‌اطلاع بودند و هنوز هم بی‌اطلاع هستند.

من معتقدم کشورهای همسایه دیدگاه‌های متفاوتی نسبت به موضوع افغانستان دارند و همه کشورها هم نگرانی دارند و هم منافع دارند اما منافع همه‌شان یکی نیست و متفاوت است. اگر اول اولویت‌بندی کنند که منافع‌شان چیست و تهدیدهای افغانستان چیست و یک فهم مشترک و دیدگاه مشترکی نسبت به موضوع افغانستان پیدا کنند، می‌توانند به طرف مقابل یعنی طالبان یک حرف واحد بزنند اما اگر نتوانند وضعیت سردرگمی پیش می‌آید؛ پس اجلاس همسایگان شرط لازم است نه شرط کافی. شرط کافی این است گروهی که در افغانستان قدرت را در دست دارد با همسایگان همراه باشد، اگرنه نتیجه‌ای حاصل نمی‌شود.

پس شما می‌فرمایید که این نشست برای این است که همسایگان در مورد منافع و مضارشان از وضعیت افغانستان به یک جمع‌بندی برسند؟

بله دقیقا. بعد باید این جمع‌بندی به طالبان اعلام شود.

دعوت‌نشدن یا حضورنداشتن طالبان در این نشست می‌تواند یکی از نشانه‌های عدم شناسایی رسمی امارت اسلامی به‌عنوان یک دولت در افغانستان ارزیابی شود؟

بله، این موضوع یعنی شناسایی بین‌المللی طالبان به‌عنوان دولت یا قدرت حاکمه در افغانستان هم یکی از موضوعات اصلی نشست همسایگان است. چون موضوع حل‌نشده‌ای است و شرط شناسایی بین‌المللی می‌تواند داشتن یک حکومت فراگیر از طوایف و مذاهب سیاسی و به‌رسمیت‌شناختن اقلیت و حقوق سیاسی باشندگان افغانستان باشد. اینکه افغانستان با پناه‌دادن به گروه‌های تروریستی به محلی برای تهدید همسایگان تبدیل نشود. همچنین موضوع مواد مخدر می‌تواند برای همسایگان مهم باشد و... . سوی دیگر چالش مشروعیت طالبان در افغانستان اینکه این کشور مشکلات اقتصادی فوری دارد و به‌ویژه با نزدیکی به زمستان وضعیت مردم این کشور سخت‌تر می‌شود. امنیت و توسعه افغانستان می‌تواند موضوعات دیگر این نشست باشد. اینکه همسایگان چقدر می‌توانند به این موضوع کمک کنند. آیا ما می‌توانیم برای افغانستان دسترسی به چابهار ایجاد کنیم؛ با توجه به محاط در خشکی بودن افغانستان. یا می‌توانیم به آنها وام بدهیم یا شرکت‌های فعال کشورهای همسایه بتوانند در افغانستان سرمایه‌گذاری کنند. اینها مجموعه‌ای از خدمات کشورهای همسایه است. در مقابل می‌توانند درخواست‌هایی از حاکمیت افغانستان داشته باشند که آنها را به مشروعیت بین‌المللی نزدیک کند.

اواخر هفته گذشته نشست مشابهی در مسکو برگزار شد و طالبان در آن نشست حضور یافت. آیا مسکو این گروه را به رسمیت شناخته است؟ دیگر اینکه اگر مسکو یک نشست برگزار می‌کند و تهران نشست دیگری، به نظر می‌آید اینها مسیرهای موازی و رقابتی در پیش گرفته‌اند. با این پیش‌فرض موافقید؟

موضوع افغانستان بسیار پیچیده است؛ هم از ابعاد داخلی و هم بین‌المللی و منطقه‌ای نیازمند زمان است تا فکرها به هم نزدیک شود. در تهران هم نشست مشابهی برگزار شد. اگر این نشست‌ها و نتایجش در کنار هم قرار بگیرد، می‌تواند مکمل بشود و به نتیجه‌ای برسد.

نمی‌توان گفت نشست تهران و نشست مسکو در رقابت با هم هستند. بعد از اجلاس مسکو نیز مقامات روسیه گفتند در صورتی که طالبان پیش‌شرط‌ها را فراهم کند، مثل حکومت فراگیر، رعایت حقوق اقلیت‌ها و...، در آن صورت به شناسایی طالبان نزدیک شده‌ایم. به نظر می‌رسد این موضع دیگر همسایگان افغانستان هم هست.

شما از نزدیکی نظر دیگر همسایگان صحبت می‌کنید. شما بیش از سه دهه در این موضوع کار کردید و تفاوت منافع همسایگان، پیچیدگی‌های داخلی و قومیتی افغانستان و... را خوب می‌شناسید؛ اساسا می‌توان به شرایطی رسید که افغانستان رنگ صلح بگیرد؟

این گریزناپذیر است. کار بسیار بسیار سختی است. همان‌طور که شما گفتید، به دلایل متفاوت در ۴۰ سال گذشته محقق نشده، اما گریزناپذیر است. نمی‌توان منتظر معجزه‌ای از آسمان بود که همه چیز در افغانستان درست شود. اجلاس همسایگان افغانستان قدم‌گذاشتن در مسیر درست است، اما به معنای تمام‌شدن و پایان‌یافتن آن نیست. آغاز کار است. همسایگان به این نتیجه رسیدند که بدون فشار قدرت‌های فرامنطقه‌ای، درباره افغانستان تبادل نظر کنند تا حدودی به هم نزدیک شوند، اما این هدف به‌زودی حاصل نمی‌شود. کشورهای عضو اتحادیه اروپا نیز چندین‌بار با هم مذاکره می‌کنند تا به نتیجه‌ای برسند، اما درباره منطقه ما این‌طور نیست. ممکن است ماه‌ها وزرای خارجه همسایگان با هم دیداری نداشته باشند. مراودات و دیدارهای همسایگی در موضوعات افغانستان به تعدادی باید برگزار شود تا به نتیجه برسد.

چقدر نگرانی دارید که موضوع افغانستان با حضور روسیه و چین به امتیازی برای مسکو تبدیل شود؟ معادله مشابه آن در سال‌های گذشته موضوع سوریه بود که به‌نوعی با مشارکت ایران و ترکیه به فضایی برای گسترش اهداف ژئوپلیتیک مسکو و گسترش نفوذ این کشور تا مدیترانه تبدیل شد. نگران این نیستید که افغانستان هم به‌نوعی این نقش را در غرب آسیا پیدا کند؟

این مفهوم نهفته در سیاست خارجی است؛ یعنی تعامل بین کشورها برای گرفتن منافع انجام می‌گیرد. منافع مشترک در مواردی محصور به کشورهایی خواهد بود، اما در مواردی دیگر به نسبتی که کشوری در موضعی فعال باشد، امتیاز بیشتری در دستاورد خود به دست می‌آورد. این نگرانی وجود دارد و در صورتی رفع می‌شود که سیاست خارجی ما تک‌بعدی نباشد. ضمن اینکه اگر با چین تعاملاتی داشته باشیم، باید با کشورهای دیگر هم تعامل و با رقبا نیز ارتباط داشته باشیم؛ یعنی توازن مثبتی در روابط بین‌الملل خود ایجاد کنیم. مثلا در موضوع چابهار از پتانسیل استرالیا، ژاپن و هند نیز استفاده کنیم؛ در آن صورت می‌توانیم منافع بیشتری داشته باشیم. در صورت نداشتن سیاست خارجی متوازن، وضعیت‌های مشابه گذشته هم پیش می‌آید. مفروض این است که سیاست خارجی فعال و سیالی داشته باشیم.

از بیرون‌زدن نوک کوه یخ افغانستان تاکنون حدود چهار ماه می‌گذرد؛ تا اینجا سیاست خارجی کشور را تک‌بعدی می‌بینید یا نه؟

تصور من این است که از آن زمان تاکنون یک‌بعدی بوده است، اما به مرور متوجه شدند این روش اشکال دارد و شاهد این هستیم که مواضع بهتری نسبت به روز اول در حال اتخاذ است و باید این وضعیت اصلاح‌گرایانه در موضوع افغانستان تداوم داشته باشد. اما در بدو حادثه، سیاست خارجی ما جامع‌نگر نبود.

حاضران در نشست همسایگان هم‌وزن نیستند؛ روسیه، چین، ایران و دیگران با هم متفاوت هستند. چین در این معادله دنبال چیست؟ جایگاه چین چقدر می‌تواند موضوع افغانستان را به سمت معادله اقتصادی به سمت خود ببرد؟ اساسا پکن دنبال چیست؟

اینکه کشورها وزن متفاوتی دارند، طبیعی است و این وضعیت واقعی است.

بله اما می‌تواند نگرانی‌هایی ایجاد کند؛ درست است؟

بله. همه این کشورها قدر مشترکی از نگرانی دارند؛ حتی پاکستان نیز که به‌نوعی پشت این ماجراهاست، نگران این وضعیت است که طالب‌ها، نیروهای مذهبی و طالبان پاکستان هم علیه حکومت اسلام‌آباد در این موضوع تهییج و تجهیز شوند. پس هیچ کشوری نیست که بدون نگرانی باشد. این نقطه مثبتی است که نگرانی برای همه هست. ولی کم و زیاد دارد؛ هرکسی قدرت بیشتری داشته باشد، ممکن است نگرانی‌اش کمتر باشد.

موضوع افغانستان از دو جهت برای چین مهم است. یکی اینکه موضوع افغانستان در پس‌زمینه بزرگ‌تر رقابت بین آمریکا و چین هم می‌گنجد. آمریکا سعی دارد به هر روشی قفل و زنجیری که بر پایش بود و روزی ۳۰۰ میلیون دلار هزینه داشت، از پای خودش باز کند و روزی ۳۰۰ میلیون دلار را در جایی که مناسب است، علیه چین مصرف کند. از طرف دیگر، آمریکا با خروج غیرمسئولانه از منطقه، در همسایگی چین یک آشوب، بی‌ثباتی و ناآرامی به وجود آورده است که گروه‌های افراطی در آن بهتر و راحت‌تر از گذشته می‌توانند به چین نفوذ کرده و داخل مرزهای چین را ناامن کنند.

در واقع سیاست مدیریت بحران تا زمان اشرف غنی و قرارداد دوحه، سیاست اصلی آمریکا در سرزمین افغانستان بود. از آن موقع به بعد مدیریت بحران تبدیل شد به رهاکردن موضوع. دیگر برایش امنیت افغانستان اهمیتی ندارد. ولی هرچه آشوب باشد، ضررش برای چین و روسیه است.

از این نظر روسیه هم درباره افغانستان نگرانی دارد. از طرف دیگر، چینی‌ها برای اینکه بتوانند خط ابریشم «یک پهنه یک راه» را تکمیل کنند، افغانستان مانع است و سرزمینی است که باید از آن بگذرند و به ایران و خلیج فارس برسند. اگر چین اقدامات مثبت و آرامش‌زا و ثبات‌زا داشته باشد، از این موضوع به لحاظ اقتصادی برای خودش بهره‌برداری می‌کند و کشورهای دیگر هم بهره‌مند می‌شوند.

ولی از آن طرف آمریکا هم علاقه‌مند است که سرزمین افغانستان آشوب باشد و این خط جاده ابریشم با مانع روبه‌رو شود و مثلا با تشکیل پشتونستان در آینده در این سرزمین، هم به پاکستان ضربه زده است، هم افغانستان را تقسیم کرده و هم مانع از ادامه خطوط جاده ابریشم به سمت خلیج فارس و دریای عمان شده است.

ادامه در صفحه۵

ادامه از صفحه اول

نگاهی به دوران ریاست رئیس سابق صداوسیما

-از انتقادهای واردشده به آقای علی‌عسگری، انتصاب و مبسوط‌الیدگذاشتن برخی از خویشان خود در مدیریت‌های بالای سازمان بود؛ افرادی که سابقه رادیو و تلویزیونی هم نداشتند.

- سال‌هاست صداوسیما در کنار نیروهای مستعد و کارآمد، از تورم و انباشت نیروهای غیرکارآمد و بدنه‌ای فربه رنج می‌برد. آقای محمد سرافراز در ابتدای ریاست خود، برنامه تعدیل و متناسب‌سازی نیروها را شروع کرد، اما با توقف و پایان ناگهانی مدیریت وی، آن طرح‌ها ادامه نیافت. در همه سال‌های گذشته، صداوسیما به دلیل قواعد متفاوت خود، در جذب نیرو مستقیم و مستقل از دولت عمل کرده و علی‌رغم ممنوعیت به‌کارگیری و استخدام جدید در سال‌های مختلف، نیروهای جدیدی را به کار گرفته است.

-تجربه نشان داده است هر قدر مدیریت کلان صداوسیما قوی‌تر و منسجم‌تر عمل کند، اقدامات شخصی و اعمال سلیقه‌های فردی مدیران زیرمجموعه نیز کمتر فرصت بروز و ظهور پیدا می‌کند. در دوره محل بحث، سلایق مدیران و ناپختگی برخی از آنان باعث تعطیلی تعدادی از برنامه‌های موفق یا ممنوعیت بعضی از مجریان شاخص شد؛ اقداماتی که متأسفانه غالبا در مقابل خواست و سلیقه اکثر مخاطبان بود. عجیب این است که رئیس صداوسیما نیز نتوانست یا نخواست در این موارد دخالت کند.

- در سال‌های اخیر تعداد زیادتری از شبکه‌های ماهواره‌ای فارسی‌زبان، شبکه‌های اجتماعی و امکانات فضای مجازی بیش از قبل در دسترس کاربران و مخاطبان داخلی قرار گرفته‌اند. علاوه بر این پلتفرم‌های مختلف با تولید برنامه‌های نمایشی متنوع‌تر، با چارچوب‌هایی فراخ‌تر از تلویزیون، طیف‌های وسیعی از مخاطبان را جذب کرده‌اند. با این تحولات، نیاز به تنوع، کارآمدی و برنامه‌ریزی‌های کلان و به‌روزتر در صداوسیما وجود داشت که چنین اتفاقی نیفتاد و کمابیش روال قبلی ادامه یافت. البته در هر حال صداوسیما به دلیل در اختیار داشتن انحصار پخش رادیو و تلویزیون در سراسر کشور همچنان رسانه پرمخاطبی است، اما در سال‌های اخیر، گذر زمان به نفع این رسانه بزرگ نبوده است.

- در دوران مسئولیت آقای علی‌عسگری، به دلیل پیشینه فنی وی، اقدامات مثبتی مانند تبدیل و انتقال سیستم فناوری قدیمی آنالوگ به دیجیتال که پایه‌های آن در دوران معاونت او در حوزه توسعه و فناوری گذاشته شده بود، صورت گرفت و همچنین راه‌اندازی سیستم تلویزیون در این دوره انجام شد.

- رئیس سابق صداوسیما در جلسه تودیع خود، تولید تعداد زیاد سریال‌های تلویزیونی (بیش از ۱۷۰) را در مدت پنج سال از دستاوردهای دوران ریاستش ذکر کرد. هرچند سریال‌های اشاره‌شده در مجموع مخاطبان درخور توجهی داشته‌اند، ولی دو نکته در این خصوص شایان یادآوری است؛ یکی اینکه سریالی در حد و اندازه سریال‌های امام علی، تنهاترین سردار، سریال مختار یا قدیمی‌تر مانند روزی روزگاری و... در این پنج سال ساخته نشد و دیگر اینکه در این دوره با وجود تأکیدات مستقیم مقامات و علی‌رغم نیاز شدید جامعه گرفتار گرانی و کرونا به برنامه‌های شاد، به‌ویژه سریال‌های طنز، در این زمینه اقدام درخوری انجام نشد و در عوض تولیدات نمایشی سیاسی-امنیتی مانند گاندوی یک و دو ساخته شد.

آنچه گفته شد صرفا رویکرد آقای علی‌عسگری، رئیس سابق صداوسیما، نبوده است؛ سال‌هاست که صداوسیما با وجود توانایی‌های زیاد به لحاظ امکانات، تجهیزات، نیروی انسانی، بودجه و اعتباری معادل یا بیشتر از سایر دستگاه‌های فرهنگی و رسانه‌ای، مرجعیت خود را در زمینه‌های مرتبط با حوزه فعالیت تعریف‌شده خود از دست داده است.

با همه نکات نقدی که اشاره شد، زحمات رئیس و نیروهای سازمان صداوسیما در حوزه‌های مختلف، در دوران فراگیری کرونا در کشور قابل تقدیر بوده و ذکر این نکته ضروری است که علاوه بر سهم ویژه رئیس صداوسیما در چگونگی عملکرد و خط‌مشی این رسانه بزرگ، بسیاری مشکلات یا انتقادها به کارکرد صداوسیما، به ساختار، شرایط و برایند توقعات بیرونی از سازمان برمی‌گردد.

قوه قضائیه قدرتمند و جامعه مدنی قوی

برای عملیاتی‌کردن حضور و مشارکت فعالانه گروه‌های مختلف اجتماعی در حل مسائل اقتصادی و اجتماعی ابتدا باید تکثر مناسبات اجتماعی در سایه قانون را به رسمیت شناخت. دوم اینکه به شکل عملی قدرت تصمیم‌گیری و تصمیم‌سازی را به جامعه مدنی واگذار کرد که بدون شراکت جامعه مدنی در قدرت و تصمیم‌گیری مشارکت و حضور فعالانه ممکن نیست. در این زمینه تشکیل نهادی مانند شوراهای حل اختلاف اقدام مناسبی بوده است. نتیجه اینکه تصمیم‌گیری‌های مهم جامعه، سازماندهی کار و اقتصاد، مناسبات اجتماعی و زندگی روزمره باید به‌وسیله افراد، گروه‌های مختلف، انجمن‌ها و سازمان‌های محلی و ملی قانونی صورت گیرد. همه باید در سایه قانون امکان بیان و پیگیری منافع فردی و اجتماعی‌شان را داشته باشند. به‌رسمیت‌شناختن کثرت‌های قانونی، به‌حداقل‌رساندن دوگانه‌انگاری‌ها در مناسبات اجتماعی و حک‌شدگی در جامعه مدنی از الزامات عملیاتی‌سازی سخنان رئیس قوه قضائیه است.

شرکت نفت مناطق مرکزی ایران
شرکت بهره برداری نفت و گاز زاگرس جنوبی (سهامی خاص)

**تجدید فراخوان مناقصه عمومی(یک مرحله ای–ارزیابی ساده) شماره ۲۰۰۰۰۹۱۷۰۱۰۰۰۱۴۲
فراخوان مناقصه عمومی(یک مرحله ای ارزیابی ساده) شماره : ۱۴۰۱۲**
موضوع مناقصه : انواع لامپ LED
شماره تقاضای خرید : SND-9800041 & SNS-9930002 & ZVD-0000007 & ZRD-0000501

شناسه آگهی۱۲۱۱۱۷۰
نوبت اول

شرکت بهره برداری نفت و گاز زاگرس جنوبی مستقر در شیراز در نظر دارد مطابق شرایط و مشخصات ذیل، انواع لامپ LED مورد نیاز مناطق عملیاتی خود را از شرکتهای واجد شرایط تامین نماید. از متقاضیان شرکت در مناقصه دعوت می شود با مراجعه به سامانه تدارکات الکترونیک دولت (ستاد) پس از مطالعه دقیق شرایط عمومی و اختصاصی مناقصه و مشخصات فنی کالای مورد نیاز، در صورتیکه توانایی تهیه کالا را داشته باشند، نسبت به بارگذاری اسناد و ارائه پاکات مالی خود واقع در سایت فوق اقدام نمایند.

۱- شرح مشخصات فني كالا :(شرح كامل مشخصات فني كالاها به همراه همين آگهي در سايت فوق الذكر موجود مي باشد.(انواع لامپ LED)كيفيت و كميت كالا در سامانه ستاد بارگذاري شده است.)

۲- كليه مراحل برگزاري فرآيند مناقصه، از دريافت و بارگذاري اسناد مناقصه تا ارائه پاكات پيشنهادي، صرفا از طريق سامانه تدارکات الکترونیکی دولت (ستاد) به آدرس http://www.setadiran.ir ميسر خواهد بود. ضمنا مناقصه گران در صورت عدم عضويت قبلي در سامانه مذكور، لازم است مراحل ثبت نام در سايت فوق و دريافت گواهي امضاي الكترونيكي را جهت شركت در مناقصه به انجام رسانند. صرف ارائه پيشنهاد مالي از طرف مناقصه گران در سامانه، به منزله تاييد كليه اسناد مناقصه مي باشد.

۳- مهلت دريافت و بارگذاري اسناد مناقصه و ارائه پاكات پيشنهادي : آخرين مهلت بارگذاري اسناد مناقصه و پاكات پيشنهادي تا پايان وقت اداري روز ۱۴۰۰/۰۸/۱۵ مي باشد.لازم به ذكر است كه مهلت دريافت اسناد مناقصه در سامانه ستاد، ۱۰ روز قبل از تاريخ مذكور مي باشد.

۴- ارسال اسناد مناقصه : ۴-۱) شركتها ملزم به ارائه پاكات ضمانتنامه شركت در فرآيند ارجاع كار معتبر بانكي سه ماهه قابل تمديد و با رسيد واريز وجه نقد(شماره حساب جهت واريز وجه و هماهنگي امور مالي مشخص مي گردد) به مبلغ ۷۰۵٫۰۰۰٫۰۰۰ ريال به نام شركت بهره برداري نفت و گاز زاگرس جنوبي و پيشنهاد مالي از طريق سامانه ستاد مي باشند. در غير اين صورت امكان ادامه حضور در روند مناقصه وجود نخواهد داشت .
۴-۲) تاريخ گشايش پيشنهادات مالي پس از مشخص شدن نتايج ارزيابي ساده شركتها، توسط كميسيون مناقصات اعلام خواهد شد. ۴-۳)زمان برگزاري جلسه توضيح و تشريح اسناد متعاقبا اعلام مي گردد.

۵- شرايط لازم جهت شركت در مناقصه : ۵-۱) مهر و امضا كليه اسناد و بارگذاري آنها الزامي مي باشد. ۵-۲) داشتن پروانه بهره برداري و يا پروانه توليد براي توليدكنندگان ضروري است. ۵-۳) داشتن كد اقتصادي، شناسه ملي و شماره ثبتي براي اشخاص حقوقي و داشتن شماره ملي براي اشخاص حقيقي الزامي است. ۵-۴) داشتن كدپستي براي كليه شركت كنندگان (اعم از اشخاص حقيق و حقوقي) ضروري است. ۵-۵) مناقصه ميان توليدكنندگان داخلي و تامين كنندگاني كه كالاي موضوع مناقصه را از توليدكنندگان داخلي تهيه كنند، برگزار مي گردد. ۵-۶) اقلام مربوط به درخواست خريد SNS-9930002 & SND-9800041 بايد به صورت پيشكرايه به آدرس : استان بوشهر- شهرستان جم- بعد از پمپ اكبرآباد-منطقه عملياتي نار و كنگان - انبار تدارکات کالا . اقلام مربوط به درخواست ZVD-0000007 بايد به صورت پيشكرايه به آدرس : استان فارس-جاده شيراز سروستان-نرسيده به سروستان-روستاي كت كنبد-منطقه عملياتي سروستان و سعادت آباد-انبار تدارکات کالا و اقلام مربوط به تقاضاي ZRD-0000501 به صورت پيشكرايه به آدرس : استان فارس-شهرستان لامرد-بلوار دانشجو-فلكه دانشجو-مجتمع اداري منطقه عملياتي پارسيان-انبار تدارکات کالا ارسال گردد.

۶- درصورت برنده شدن ارائه ضمانتنامه انجام تعهدات به ميزان ۱۰ درصد مبلغ معامله الزاميست.

۷- برنده مناقصه مي تواند با ارائه ضمانتنامه بانكي معتبر حداكثر به ميزان ۵۰٪ كل مبلغ معامله پيش پرداخت دريافت نمايد.

۸- از كليه اشخاص حقوقي واجد شرايط در بند ۵ دعوت به عمل مي آيد حداكثر بر اساس مهلت مقرر شده در بند ۳ جهت دريافت اسناد مناقصه به سامانه تدارکات الکترونیک دولت (ستاد) مراجعه نمايند و در مهلت قانوني تعيين شده در بند مذكور، نسبت به بارگذاري اسناد و ارائه پيشنهاد مالي خود اقدام نمايند. شايان ذكر است با توجه به برگزاري مناقصه به صورت يک مرحله اي-ارزيابي ساده، مناقصه گران مي بايست مستندات مورد اشاره را در پاكت "ب" قرار داده و در سامانه بارگذاري نمايند. لازم به تاكيد است گشايش پاكت نرخ پيشنهادي مشروط به بارگذاري و تاييد مدارک و مستندات مد نظر بوده و بديهي است بارگذاري اسناد و مدارک مربوطه بعد از مهلت