

روزنه

رئیس ستاد انتخابات:

هیئت‌های اجرایی شخصیت حقوقی مستقل هستند

● **پایگاه اطلاع‌رسانی وزارت کشور:** معاون سیاسی وزارت کشور و رئیس ستاد انتخابات، روز گذشته در جمع خبرنگاران با اشاره به اینکه تفاسیر متفاوتی از عملکرد هیئت‌های اجرایی توسط جریان‌ات سیاسی کشور بیان شد، گفت: «دو دیدگاه مطرح شد؛ یک دیدگاه هیئت‌های اجرایی را متهم کرد که قله‌ای تأیید صلاحیت کردند و معتقد بودند که برای اینکه این کار صورت نگیرد، بایستی قانون اصلاح شود. درمقابل عده‌ای نیز هیئت‌های اجرایی را متهم کردند که با نگاه سیاسی به موضوع نگاه کرده‌اند و بخشی از داوطلبان را که منتسب به یک جریان سیاسی بوده‌اند، ردصلاحیت کرده‌اند».

جمال عرف با تأکید بر اینکه هر دو دیدگاه فوق، اشتباه و غیرکارشناسی است، افزود: «هیئت‌های اجرایی شخصیت حقوقی مستقل هستند؛ ۳۰ نفر به‌عنوان معتمد توسط فرماندار انتخاب می‌شوند و با حضور دادستان و رئیس سازمان ثبت‌احوال به هیئت نظارت معرفی می‌شوند و پس از تأیید کار خود را شروع می‌کنند و از میان خود هشت نفر را به‌عنوان اعضای اصلی و هشت نفر را هم به‌عنوان اعضای علی‌البدل انتخاب می‌کنند. زمانی که هیئت‌های اجرایی کار خود را شروع می‌کنند، عملاً تمام فرایندهای اجرایی کار انتخابات (بررسی صلاحیت‌ها تا مرحله اخذ رأی) برعهده هیئت‌های اجرایی است».

او درباره ترکیب هیئت‌های اجرایی در این دوره از انتخابات گفت: «در کل کشور هزار و ۱۲۳ هیئت اجرایی داریم که از این میان ۲۰۸ هیئت اجرایی اصلی و مابقی هیئت اجرایی فرعی هستند. اگر ۱۱ نفر اعضای هیئت‌های اجرایی را در هزار و ۱۲۳ نفر ضرب کنیم، چیزی حدود ۱۴ هزار و ۶۰۰ نفر مشمول این فرایند هستند. اگر صرفاً معتمدین را به‌عنوان اعضای اصلی هیئت‌های اجرایی در نظر بگیریم، هشت هزار و ۹۸۴ نفر معتمد در ذیل هیئت‌های اجرایی فعالیت دارند».

عرف ادامه داد: «از میان معتمدین؛ ۲۸ درصد کارمند، ۲۱ درصد بانزشته، ۱۶ درصد فرهنگی، ۷ درصد کشاورز، ۵ درصد روحانی، یک درصد استاد دانشگاه، یک درصد پزشکی و یک درصد هم سایر مشاغل هستند. بنابراین در صورتی که درخصوص هیئت‌های اجرایی قضاوتی انجام می‌شود، باید در نظر بگیریم که در مورد عملکرد حدود ۹ هزار نفر با چنین ترکیبی قضاوت می‌کنیم و باید انصاف را رعایت کنیم».

معاون سیاسی وزارت کشور با بیان اینکه همه فرایندهای انتخابات، حاصل کار و تلاش هیئت‌های اجرایی است، عنوان کرد: «هیئت‌های اجرایی پس از اینکه تشکیل شدند، استعلامات هم‌زمان در وزارت کشور صورت گرفت. برای تمامی ۱۶ هزار و ۳۳ نفر داوطلب انتخابات مجلس شورای اسلامی می‌بایست از چهار مرجع استعلام صورت می‌گرفت که در این راستا بیش از ۶۰ هزار استعلام گرفته شد و پس از اینکه پاسخ استعلامات ارائه شد، هیئت‌های اجرایی مسئولیت بررسی شرایط داوطلبان را برعهده داشتند»؛ او با تأکید بر اینکه برای هیئت‌های اجرایی مهم نیست که افراد منتسب به کدام جریان سیاسی هستند، گفت: «ماده ۲۸ و ۳۰ قانون انتخابات کشور صراحتاً اعلام کرده است که چه کسانی صلاحیت داوطلب‌شدن برای نمایندگی مجلس را ندارند و هیئت‌های اجرایی بر این اساس تصمیم‌گیری می‌کنند».

عرف با اشاره به اینکه وزارت کشور و هیئت‌های اجرایی در چارچوب قانون عمل کرده‌اند، افزود: «برخی افراد محکومیت قطعی داشتند، ولی ثبت‌نام کردند و روشن است که صلاحیت چنین افرادی تأیید نمی‌شود. برخی نیز درخصوص مدارک تحصیلی مشکل داشتند و برخی نیز با وجود اعلام قبلی ما که مقامات باید شش ماه قبل از ثبت‌نام استعفا دهند، استعفاي خود را در موعد قانونی انجام ن داده بودند و عمدتاً به دلیل تخطی از قانون تأیید نشدند».

او با اشاره به اینکه در فرایند بررسی صلاحیت‌ها بر اساس ماده ۴۰ و ۵۰، کار هیئت‌های اجرایی انجام شده است، گفت: «از مواردی که باید در اصلاح قانون انتخابات مجلس شورای اسلامی در نظر گرفته شود، این است که هیچ فرصتی در قانون برای تجدیدنظر هیئت‌های اجرایی قائل نیستیم. در قانون ۱۰ روز فرصت اعلام نظر برای هیئت‌های اجرایی در نظر گرفته شده و پس از اعلام نظر هیئت‌های اجرایی، در صورت ردصلاحیت، داوطلبان چهار روز فرصت دارند تا به هیئت‌های نظارت شکایت کنند». عرف همچنین در پاسخ به سؤال خبرنگاری مبنی‌بر اینکه اصلاح‌طلبان با حضور دادستان در هیئت‌های اجرایی مخالف بوده و آن را دخالت قوه قضائیه در اجرای انتخابات می‌دانند، افزود: «بنده و همکارانم در سراسر کشور مجری قانون هستیم و قانون در تاریخ ۳ خرداد ۹۵ اصلاحیه‌ای داشته که در آن دادستان عضو هیئت اجرایی شده است و اگر ایرادی هم باشد، این ایراد به وزارت کشور وارد نیست. در بسیاری از هیئت‌های اجرایی تعامل خوبی داشته‌ایم و در برخی موارد هم که مشکل وجود داشته، قانون مبنا بوده است و کسانی که این ایراد را می‌گیرند، با قانون را نمی‌شناسند یا اینکه بعضی از جریان‌ات می‌خواهند فرار به جلو و فرافکنی کنند».

وحیده کریمی؛ شماره جدید هفته‌نامه نشریه خط حزب‌الله، به انتشار روایت‌هایی کمتر شنیده‌شده از دستورات مقام معظم رهبری در رابطه با حوادث ۸۸ پرداخته است و یکی از این روایت‌ها، مربوط به بازداشتگاه کهریزک و گزارش دروغی است که مرتضوی از وضعیت کهریزک به رهبری ارائه داده بود.

کهریزک نام بازداشتگاهی واقع در شهری استان تهران بود که در جریان حوادث ۸۸، شهرت جهانی یافت؛ بازداشتگاهی که ناشی با شکنجه و قتل پنج نفر از معترضان به نتایج انتخابات ریاست‌جمهوری، به نام‌های محسن روح‌الامینی، محمد کامرانی، امیر جوادی‌فر، رامین قهرمانی و امیر نجاتی‌کارگر گره خورده است. قتل این افراد و انتشار فجایعی که در این بازداشتگاه رخ داد، باعث شد رهبر معظم انقلاب از بازداشتگاه کهریزک به‌عنوان جایی که در آن «جنایت» روی داده و آبروی نظام را در جهان برده است، یاد کنند و خواستار بسته‌شدن این بازداشتگاه شوند که در نهایت چنین شد و بازداشت‌شدگان به اوین منتقل شدند.

به گزارش نشریه خط حزب‌الله، مشخص شده است مرتضوی نه‌فقط به افکار عمومی، قضات دادگستری و نمایندگان مجلس بلکه حتی به مقام معظم رهبری نیز درباره شرایط کهریزک دروغ گفته است. بنا بر گزارش این نشریه، «به گفته یکی از معاونان دبیر وقت شورای عالی امنیت ملی، قبل از حادثه کهریزک گزارشی به رهبر انقلاب می‌دهند که وضع آنجا نامناسب است؛ ایشان دستور بررسی می‌دهند، این دستور به دبیرخانه شورای عالی امنیت ملی و قوه قضائیه برای پیگیری ارجاع داده

می‌شود. آقای مرتضوی، دادستان وقت تهران، مدعی می‌شود «ما بررسی کردیم، این‌طوری نبوده است»؛ ولی بعدها کمیته‌ای که آقای وحیدی، وزیر اسبق دفاع نیز عضو آن بوده، پس از بررسی موضوع اعلام می‌کند وضعیت کهریزک نامناسب است. با این سابقه، پس از انتقال برخی از بازداشت‌شدگان تظاهرات ۱۸ تیر به کهریزک، وقتی آقا از موضوع مطلع می‌شوند، بلافاصله از طریق آقای حجازی به آقای جلیلی، دبیر شورای عالی امنیت ملی، پیغام می‌دهند: شنیدم عده‌ای در آنجا هستند، بگویید ولو اینکه جای دیگر هم برای نگهداری ندارند، همه را آزاد کنند».

مرتضوی، یک قاضی جوان و کم‌تجربه بود که پله‌های ترقی را یکباره طی کرد و در سال ۸۲ به سمت دادستانی تهران گمارده شد. حدود شش سال دادستان تهران بود و سپس یک سال در سمت معاونت دادستانی کل کشور فعالیت کرد و در تمام این دوران، قاضی پرحاشیه‌ای بود که در پرونده‌های گوناگونی مانند قتل زهرا کاطمی و فروش سؤالات کنکور ناشی به‌عنوان متهم مطرح شد؛ اما سرانجام خون کشته‌شدگان کهریزک دامانش را گرفت و از سمت قضائی تعلیق شد و این‌گونه سعید مرتضوی که در نیمه نخست دهه ۸۰ کابوس مطبوعات و بسیاری از فعالان سیاسی و مدنی ایران بود، یکباره در چنان سراسیمه‌ای قرار گرفت که ناشی به‌عنوان متهم به قتل، تیت‌ر روزنامه‌ها شد.

هرچند فرایند صدور حکم مجرمیت دادستان اسبق تهران راهی طولانی را طی کرد و انتقادات را هم برانگیخت اما در گام نخست، سازمان قضائی نیروهای مسلح، سال ۸۹ در گزارش خود،

آمریت و مشارکت در گزارش خلاف واقع درباره علت و نحوه درگذشت سه متهم بازداشتی را تأیید کرد و به همین دلیل مرتضوی و دو قاضی دیگر مرتبط با کهریزک، به‌طور کامل از فعالیت قضائی برکنار شدند.

این برکناری از قضاوت، باعث بی‌کاری و عزلت‌نشینی سعید مرتضوی نشد و او که دوست بازز ششی برای محمود احمدی‌نژاد بود، به ریاست ستاد مرکزی مبارزه با قاچاق کالا و ارز منصوب شد. دولت احمدی‌نژاد به دفاعی تمام‌قد از او مبادرت کرد و بدون توجه به انتقادهای نمایندگان مجلس، بعد از ستاد مبارزه با قاچاق کالا و ارز، او را به مدیرعاملی سازمان تأمین اجتماعی منصوب کرد؛ انتصابی که فریاد نمایندگان مجلس را بلند کرد؛ تاجایی‌که خواستار استیضاح وزیر کار و تعاون شدند. در حالی که سعید مرتضوی در پرونده حادثه کهریزک به‌ اتهام «معاونت در قتل، نقض حقوق شهروندی و هتک حیثیت» تفهیم اتهام شده و پرونده قضائی او همچنان باز بود، محمدرضا رحیمی، معاون اول رئیس‌جمهوری وقت، تأکید کرد دولت، مرتضوی را برای این سمت مناسب تشخیص داده و حتی «بیش از گذشته» از او حمایت خواهد کرد.

هرچند این انتصاب پایان راه مرتضوی بود و در مدت کم فعالیتش، پرونده قطور و درخور توجهی از خود به یادگار گذاشت که در نهایت در همین پرونده محکوم شد که با خوش‌شانسی عفو شد.

هم‌زمان با پست و مقام‌گرفتن‌های سعید مرتضوی در دولت، پرونده اتهام به قتل او در دستگاه قضائی رسیدگی می‌شد. با شکایت اولیای

سیاست

افشای ابعاد جدیدی از بازداشتگاه کهریزک در اعتراضات ۸۸

دم مقتولان کهریزک، پرونده‌ای در دستگاه قضا باز شد که عمری به درازای شش سال داشت تا سعید مرتضوی در نهایت با عنوان معاونت در قتل، محکوم به مجازات شود. رسیدگی به پرونده کهریزک، دو بار انجام شد؛ بار نخست او از اتهام معاونت در قتل تبرئه شد تا همراه با تعلیق قضاوت، جرمه‌های ۲۰۰هزارتومانی نیز بشود؛ همه آنچه دستگاه قضا برای مجازات وی در پرونده قتل‌های کهریزک در نظر گرفته بود. بااین‌حال، با شکایت مجدد خانواده روح‌الامینی، رسیدگی دوباره به این پرونده به شعبه ۲۲ دادگاه تجدیدنظر استان تهران ارجاع داده شد. دادگاه تجدیدنظر، محکومیت سعید مرتضوی به معاونت در قتل را تأیید کرد و او به اتهام معاونت در قتل محسن روح‌الامینی، به دو سال حبس محکوم شد. البته وی هم‌زمان با صدور اجرای حکم خود، برای معانعت از اجرای حبس، متواری شد و بعد از شناسایی مخفیگاهش در سرخورد، با دستبند راهی زندان اوین شد و در نهایت با تحمل فقط دومس از میزان مجازات خود، در شهریور سال جاری آزاد شد؛ هرچند گفته می‌شد او بیش از آنکه زندان باشد، در مرخصی بود.

بر اساس آنچه در گزارش نشریه حزب‌الله مطرح شده است، مشخص شده سعید مرتضوی در ماضی‌ای کهریزک نه‌فقط به افکار عمومی و نمایندگان مجلس بلکه حتی به رهبری نیز درباره شرایط کهریزک دروغ گفته است که این امر نیز خود مستوجب بازخواست است. شاید وقت آن رسیده باشد که حداقل برای گزارش خلاف واقع خود به مقام معظم رهبری، محاکمه و بازخواست شود.

میرزایی عضو فراکسیون امید: قرار نیست هر اعتراضی به خشونت کشیده شود

شده‌اند ولی درباره تعداد کشته‌ها ابهاماتی وجود دارد. البته درباره کشته‌شدگان نه به‌صورت یک گزارش مستند بلکه در قالب اظهارنظرهایی از سوی دستگاه قضائی و برخی مراکز مسئول صحبت‌هایی مطرح شده است ولی درباره تعداد و چگونگی کشته‌شدن این افراد ابهاماتی در میان است.»

باید در عملکرد نیروی انتظامی بازنگری شود

بخش دیگر صحبت‌های میرزایی که مورد توجه رسانه‌ها قرار گرفت، این بود که «نیروی انتظامی مسئولیت بخشی از کشته‌شدگان حوادث آبان را بر عهده گرفته است»؛ موضوعی که پیش از این مطرح نشده بود. او گفت: «اگر نیروی انتظامی کوتاهی کرده است، صراحتاً بیان کند تا از تکرار این اتفاقات پیشگیری شود. قرار نیست هر تححص و اعتراضی به خشونت کشیده شود». میرزایی اضافه کرد: «اگر مقابله دقیق و هوشمندانه نداشته باشیم، هربار این اعتراضات به چالشی برای نظام تبدیل خواهد شد. پس باید آسیب‌شناسی شود که دستگاه امنیتی و انتظامی ما چه چیزی برای تجهیز و مواجهه کم‌هزینه با این اتفاقات نیاز دارد». رئیس کمیته سیاسی فراکسیون امید مجلس در پاسخ اینکه چرا مسئولان مربوطه آمار دقیق و رسمی کشته‌شدگان این حوادث را در راستای جلوگیری از شایعه‌سازی‌ها اعلام نمی‌کنند نیز گفت: «کسانی که دنبال این موضوع هستند اهداف خاصی را دنبال می‌کنند ولی پیگیری‌کنندگان داخلی دنبال حقوق شهروندی هستند. به نظرم باید یک بازنگری در عملکرد نیروهای انتظامی صورت گیرد تا برای مواجهه با این شرایط با هزینه کمتری آمدگی لازم ایجاد شود». در چنین شرایطی تلاش نمایندگان برای استیضاح وزیر کشور نیز به بعد از انتخابات موکول شد.



حاکمیت حق اعتراض را برای مردم به رسمیت می‌شناسد

موضوع دیگری که در جریان اعتراض‌ها بار دیگر محل بحث واقع شد، به رسمیت شناختن حق اعتراض بود. رئیس مجلس در نشست خبری خود گفته بود که طبق قانون اساسی حق اعتراض باید به رسمیت شناخته شود. میرزایی، عضو فراکسیون امید دراین‌باره هم گفت: «اغان به نارضایتی مردم و اینکه اعتراض حقشان است، از جمله برنامه‌های دولت و حاکمیت به‌شمار می‌رود. حاکمیت این حق را برای مردم به رسمیت می‌شناسد ولی خشونت و تخریب اموال عمومی به‌هیچ‌وجه پذیرفتنی نیست و از نظر همه محکوم و مذموم است». میرزایی ادامه داد: «دولت قبول دارد که برخی از معترضان در این حوادث کشته، گروهی زخمی و تعدادی بازداشت

شرق: فضای اعتراض‌های آبان‌ماه هنوز پر از ابهام است. چندباری گزارش رسانه‌های خارجی از سوی مقامات داخل تکذیب شده و هنوز آماری رسمی از اعتراض‌ها اعلام نشده است. امیدی‌های مجلس و در رأس آنها رئیس فراکسیون اما همچنان خواستار شفاف‌شدن فضا هستند. محمدرضا عارف در آخرین اظهارنظر خود در این زمینه گفته است که «حرف‌وحديث‌های فراوانی درباره حوادث آبان‌ماه وجود دارد که متأسفانه تاکنون هیچ مرجع رسمی در این خصوص پاسخ‌گو نبوده است». دیروز جلال میرزایی، رئیس کمیته سیاسی فراکسیون امید هم دراین‌باره به «اعتمادآنلاین» گفته «مسئولیت تعدادی از کشته‌شدگان را نیروی انتظامی پذیرفته است، دراین‌باره نیاز داریم گزارش شفافی از تعداد کشته‌ها و نحوه کشته‌شدن‌شان ارائه شود».

آمار رسمی اعلام می‌شود؟

آخرین آمار رسمی از اعتراض‌های آبان‌ماه را محسني‌بندي، استاندار تهران اعلام کرده بود. او گفته بود که بیش از دو هزار نفر در تهران در جریان اعتراض‌ها بازداشت شدند. البته او تأکید کرده بود که بخش زیادی از آنها به فاصله کمی آزاد شدند. میرزایی هم دیروز درباره اعتراض‌ها گفت: «در آبان‌ماه حوادث و نارضایتی‌های گسترده‌ای در پی افزایش قیمت بنزین در کشور رخ داد که هیچ‌ک از مقامات و مسئولان به دنبال کتمان این حقیقت نیستند و همگی به این امر اذعان دارند. ضمن اینکه راهپیمایی مسالمت‌آمیز حق مردم است اما تخریب اموال عمومی را کسی تأیید نمی‌کند». میرزایی گفت «عدم اعلام رسمی آمار کشته‌شدگان حوادث آبان‌ماه از سوی مسئولان داخلی که منجر به سوءاستفاده رسانه‌های خارجی از این موضوع شده است، رسانه‌های خارجی آمارهای متناقضی از کشته‌شدگان معترض در جریان‌ات

میرزایی در نشست خبری دیروز

واکنش سخنگوی قوه قضائیه به ادعای ضرب‌و شتم محمدی در زندان تلاش دوباره مجلس برای نظارت پذیرکردن سازمان زندان‌ها

شرق: نظارت‌پذیرکردن سازمان زندان‌ها موضوع دیروز و امروز نیست.

هرچند هر بار باید بهانه‌ای آن را دوباره به جریان رسانه‌ها بازگرداند.

بهانه‌ای شبیه ضرب‌وشتم زندانی‌ها در زندان یا اخاری درباره وضعیت بعضی از زندان‌های کشور. این بار دو روز از خبر ضرب‌وشتم نرگس محمدی فعال حقوق بشر در جریان انتقال او به زندان زنجان گذشته بود که زندان اوین و سخنگوی قوه قضائیه به آن واکنش نشان دادند. غلامحسین اسماعیلی سخنگوی دستگاه قضا گفت «انتقال نرگس محمدی به زندان زنجان صحت دارد اما ضرب‌وشتم او کذب است و صحت ندارد». او گفت که موضع قوه قضائیه در این ارتباط در اطلاعیه سازمان زندان‌ها مطرح شده است. در اطلاعیه‌ای که زندان اوین نیز منتشر کرده، آمده: «انتقال خانم نرگس محمدی همراه ضرب‌وشتم صحت ندارد. او به زنجان با دستور مرجع قضائی به عنوان شهر موطن منتقل شده است». البته در این اطلاعیه در حالی از زنجان به عنوان «موطن» محمدی نام برده که او به همراه خانواده سال‌هاست ساکن تهران هستند. اما در چنین شرایطی سؤال اینجاست: دو طرحی که اخیراً در مجلس برای نظارت‌پذیرکردن سازمان زندان‌ها مطرح شده در چه وضعیتی هستند. در حالی که بیش از این نمایندگان حتی تلاش کردند با الحاق سازمان زندان‌ها به وزارت دادگستری آن را تبدیل به سازمانی پاسخگو و نظارت‌پذیر کنند.

ضرورت شفافیت

نرگس محمدی آخرین روز هفته گذشته در نامه‌ای ادعا کرد هنگام انتقال از زندان اوین به زنجان مورد ضرب‌وشتم قرار گرفته است. او غلامرضا ضیایی رئیس زندان اوین را متهم به حمله فیزیکی و لفظی

خبر

سخنگوی دولت:

برای هم بغض کنیم و برای هم شادی بسازیم

● **ایرنا:** علی‌ریبعی، سخنگوی دولت گفت: «در هیچ دوره‌ای مثل این دوره نیازمند به آرامش و چیزهای خوب نیستیم. خیلی نیاز به هوای خوب داریم. باید حال همدیگر را خوب کنیم». سخنگوی دولت افزود: «در هیچ دوره‌ای مثل امروز نیازمند این نبودیم که غم‌خوارگی عمومی را گسترش دهیم، باید برای هم بغض کنیم و برای هم شادی بسازیم. این ضرورت این دوره است تا بتوانیم سرفراز از این دوره تاریخ ایران که سخت‌ترین دوره از تاریخ خود را از لحاظ تحریم‌های ظالمانه دارد، عبور کنیم». او خاطرنشان کرد: «در همین دوران سخت بحران‌های طبیعی هم می‌آید. باید روزنامه‌نگاری بحران در این وانفسا خود را جامعه را آماده کند که چگونه همدلانه از بحران‌ها عبور کنیم. خیلی بنویسیم که در جامعه‌ای که با بحران‌های متعدد زندگی می‌کند، آدم‌ها باید شانه‌هایشان را بگذارند تا دیگران از روی آن عبور کنند». ربیعی با بیان اینکه باید طوری بازنامای کنیم که همه هستند، اضافه کرد: «بمانی که مشارکت در بحران است، جامعه را بخش‌بخش نکنیم. از یک کارگر، کشاورز، زن روستایی، دختر دانشجو و هر کسی که مشارکت می‌کند، او را بازنامای کنیم. ما امروز بیش از همیشه به این نیاز داریم و مصمیمانه سیاست‌زار روزنامه‌نگاری بحران هستیم که در این شرایط در کنار مردم از بحران، پس از بحران و اینکه پس‌باجران چگونه زندگی را باید ساخت، می‌نویسد».

ادامه تعلیق ۲ لایحه در مجمع تشخیص

● **ایسنا:** روز گذشته چهارمین جلسه کمیسیون مشترک مجمع متشکل از سه کمیسیون «اقتصاد»، «سیاسی، دفاعی و امنیتی» و «حقوقی، قضائی» با موضوع بررسی الحاق جمهوری اسلامی ایران به کنوانسیون CFT برگزار شد. در این جلسه اعضای کمیسیون مشترک مجمع و نمایندگان از وزارت امور خارجه و کارشناسان دیگر درباره پیوستن ایران به این کنوانسیون FATF به بحث و گفت‌وگو نشستند. قرار است در جلسه آتی این کمیسیون، اعضا ساریوهای محتمل در پیوستن به کنوانسیون را بررسی کنند. این در حالی است که مجمع برای بررسی این موضوع یک سال فرصت داشته است. دو لایحه پارامو و CFT اما بیش از یک سال است در مجمع تشخیص صلحت نظام در انتظار تعیین تکلیف است. از سوی دیگر گروه ویژه اقدام مالی در آخرین اجلاس خود به ایران برای تصویب این دو کنوانسیون تا آخر بهمن‌ماه سال جاری زمان داده است.

نماینده رفسنجان مطرح کرد سیگنال مثبت صداوسیمای به قاچاقچیان

● **ایسنا:** رئیس هیئت تحقیق و تفحص درباره روند مبارزه با قاچاق کالا و ارز گفت: گزارش تحقیق و تفحص از بررسی روند مبارزه با قاچاق کالا و ارز، فراتر از آنچه در برنامه متن – حاشیه صداوسیمای عنوان شده، اختصاص به تحقیق از یک ساد خاص ندارد، بلکه فراگیری آن تفحص از بیست و چند دستگاه و دانشه‌اش همچنان که در عنوان طرح آمده، مربوط به دلایل ناکارآمدی مبارزه با قاچاق در همه دولت‌هاست. احمد اثارکی، نماینده رفسنجان، افزود: صداوسیمای با توزیع اطلاعات نادرست، کمکی به مبارزه با قاچاقچان نمی‌کند، بلکه با این روش به قاچاقچیان سیگنال مثبت می‌فرستد. او گفت: گاهی طرح و تحقیق و تفحص قبل از نهایی‌شدن، به اهرم کنترلی دستگاه‌ها تبدیل و باعث اصلاحاتی در رفتار آنها می‌شود که این موضوع از نگاه منتقدان پنهان مانده است.

دادستان دیوان محاسبات:

انتخاب سرپرست برای جمعیت هلال احمر غیرقانونی است

● **ایسنا:** دادستان دیوان محاسبات انتخاب سرپرست برای جمعیت هلال احمر را غیرقانونی عنوان کرد. فیاض شجاعی گفت: براساس اصل ۱۳۵ قانون اساسی تعیین سرپرست از سوی رئیس‌جمهور محدود به وزارت‌خانه‌هاست، علاوه بر این جمعیت هلال احمر از قانون مدیریت خدمات کشوری هم مستثاست و براساس این قانون هم نمی‌توان برای آن سرپرست تعیین کرد؛ بنابراین انتخاب سرپرست برای جمعیت هلال احمر وجاهت قانونی ندارد. دادستان دیوان محاسبات کشور همچنین در نامه‌ای در پاسخ به استعلام محمدحسین صوفی، بازرس منتخب مجمع عمومی جمعیت هلال احمر، نوشت: بازگشت به استعلام مورخ ۲۷ آذرماه سال ۱۳۹۸ و با لحاظ قانون اساسنامه جمعیت هلال احمر و ماهیت حقوقی آن جمعیت که یک مؤسسه خیریه غیرانتفاعی و دارای شخصیت مستقل از دولت و قوه مجریه است، بالاترین رکن تصمیم‌گیری و سیاست‌گذاری جمعیت مذکور بر عهده شورای عالی است. بنابراین انتخاب رئیس یا سرپرست برای جمعیت هلال احمر خارج از فرایند مذکور در فوق مبنا و وجاهت قانونی ندارد و چنین صلاحیت و اختیاری برای هیچ‌یک از مقامات کشوری پیش‌بینی و تجویز نشده است.