عدلیه

محسن آرمین آزاد شد

محسن آرمین از زندان آزاد شد. به گزارش ایسنا به نقل از پایگاه اطلاع‌رسانی دادسرای عمومی و انقلاب تهران، روز گذشته محسن آرمین پس از تودیع وثیقه صادره به میزان ۲۰۰میلیون تومان از زندان آزاد شد.دادستان تهران اواخر اردیبهشت‌ماه به ایسنا گفت: محسن آرمین عضو سازمان مجاهدین انقلاب اسلامی به اتهام ارتکاب جرائم امنیتی بازداشت شده است و پرونده این عضو شورای مرکزی سازمان مجاهدین انقلاب اسلامی، در دادسرای شهید مقدس در حال بررسی است و تحقیقات در این زمینه ادامه دارد. این فعال سیاسی اصلاح‌طلب از ۲۶ اردیبهشت‌ماه در بازداشت بود.

تایید حکم ۹ سال و نیم حبس بهاره هدایت

حکم ۹ سال و نیم حبس برای بهاره هدایت، فعال دانشجویی و از اعضای ادوار تحکیم وحدت به وکیل وی مهدی حجتی ابلاغ شد. اتهامات بهاره هدایت فعالیت تبلیغی علیه نظام از طریق مصاحبه با رسانه‌های بیگانه، توهین به رهبری، توهین به رئیس‌جمهور، اخلال در نظم عمومی از طریق شرکت در تجمعات غیرقانونی و ورود غیرقانونی و تخریب در دانشگاه امیرکبیر هنگام ورود مهدی کروبی به این دانشگاه عنوان شده بود. پیش از این از سوی شعبه ۲۸ دادگاه انقلاب اسلامی این فعال دانشجویی به ۹ سال و نیم حبس محکوم شده بود که این حکم در دادگاه تجدیدنظر بدون در نظر گرفتن هیچ‌گونه تخفیفی تایید شد. هدایت به اتهام «اجتماع و تبانی علیه نظام» به پنج سال، به اتهام «توهین به رهبری» به دو سال و به اتهام «توهین به رئیس‌جمهوری» و «تبلیغ علیه نظام» به شش ماه حبس محکوم شده است. گفتنی است حکم دو سال حبس تعلیقی وی به اتهام «اقدام علیه امنیت ملی از طریق برگزاری تجمع ۲۲ خرداد سال ۸۵» نیز به اجرا درآمده و به این حکم افزوده شده است.

«گل» به سه ماه تعطیلی محکوم شد

شعبه ۷۶ دادگاه کیفری استان تهران، روزنامه ورزشی «گل» را به سه ماه تعطیلی بدل از حبس محکوم کرد.به گزارش ایسنا جلسه رسیدگی به اتهامات مدیرمسوول روزنامه گل، سی‌ام خردادماه سال جاری در شعبه ۷۶ دادگاه کیفری استان تهران با حضور هیات منصفه مطبوعات برگزار شد. پس از اعلام نظر هیات منصفه مطبوعات، رئیس شعبه ۷۶ دادگاه کیفری استان تهران، مدیرمسوول روزنامه «گل» را از اتهام توهین تبرئه کرد و در مورد اتهام نشر مطالب خلاف واقع به سه ماه تعطیلی نشریه بدل از حبس محکوم کرد. همچنین این شعبه نشریه شمال و جنوب را به جزای نقدی محکوم کرد. هیات منصفه این نشریه را در مورد اتهام تقلید از لوگوی نشریه دیگر به اتفاق آرا مجرم تشخیص داد و متهم را مستحق تخفیف در مجازات ندانست و شعبه ۷۶ دادگاه استان تهران، نشریه فوق را به مبلغ یک میلیون ریال جزای نقدی بدل از حبس و ۱۰ میلیون ریال جزای نقدی محکوم کرد.

علت بازداشت تاجیک معلوم نیست

وکیل عبدالرضا تاجیک با تشریح اقدامات انجام‌شده در هفته‌های اخیر برای ملاقات و اطلاع از اتهامات موکلش گفت هنوز از علل و موجبات قانونی بازداشت مجدد موکلش آگاه نیست.محمد شریف گفت: «موکلم قبلاً به اتهام تبلیغ علیه نظام و اجتماع و تبانی جهت ارتکاب جرم تحت پیگرد دادسرای انقلاب اسلامی تهران قرار گرفته بود. جریان پرونده منتهی به صدور قرار وثیقه شد، وثیقه تعیین‌شده تودیع و ضبط شد و ایشان با قرار وثیقه از حبس خلاصی یافتند، با این حال مجدداً بازداشت شدند.»وی افزود: «با توجه به اینکه ملاقات با اینجانب مورد موافقت مسوولان زندان قرار نگرفت، به ناچار فقط خواهر ایشان موفق به ملاقات با موکل شد. با توجه به گفت‌وگوهای صورت‌گرفته بین موکلم و خواهر ایشان باید عرض کنم هنوز هم اینجانب از علل و موجبات قانونی بازداشت مجدد ایشان آگاه نیستم.»

حاشیه سیاست

درخواست فارسی‌وان از ایران

حاجی‌کمیل مشاور ارشد و مدیر هماهنگی گروه رسانه‌ای موبی، مالک اصلی شبکه «فارسی‌وان» از پیشنهاد مدیران این شبکه جنجالی ماهواره برای گفت‌وگو با مدیران جمهوری اسلامی ایران خبر داد. وی در گفت‌وگویی با ماهنامه مدیریت ارتباطات گفت: «پیشنهاد ما به عنوان یک راه‌حل این است که بیاییم فارسی‌وان را به یک رسانه مشترک تبدیل کنیم. چرا بیاییم همدیگر را تخریب کنیم؟ بیاییم با یکدیگر تفاهم و همکاری کنیم. به اصطلاح رسانه‌های ایران، ما منحرف شدیم و منحرف‌کننده هستیم. لطفاً صدا و سیما، وزارت محترم ارشاد و نهادهای فرهنگی بیایند ما را هدایت کنند. ما این آمادگی را داریم که هر آنچه را که مایه نگرانی است و هر سوژه‌مان که ضدارزشی است، برداریم، حذف کنیم و برنامه‌های مشترکی را جایگزین کنیم. ما اعلام می‌کنیم این آمادگی را داریم که با صدا و سیما برنامه‌های مشترک تولید کنیم. ما این آمادگی را داریم که مثلاً به جای «ویکتوریا» بیاییم سریال مولانا را بسازیم، به جای سریال «همسایه‌ها» بیاییم از زندگی رودکی، سنایی و سایر مشاهیر بزرگ ایران مستندسازی و سریال‌سازی کنیم. اگر واقعاً این نگرانی‌ها برحق است که هست، سازمان‌ها و نهادهای فرهنگی داخل ایران بیایند با ما همکاری کنند. این کار دو فایده دارد؛ اول اینکه ما هدایت می‌شویم و دوم اینکه ما ثابت می‌کنیم به هیچ گروه و سازمان خارجی‌ای وابسته نیستیم و یک مجموعه مستقل هستیم. ما این توانمندی را در خود داریم که با صدا و سیما یک همکاری مشترک را آغاز کنیم، آن هم بر اساس یک تفاهم‌نامه.»

طالبی انتخابات ۸۸ را فیلم می‌کند

ابوالقاسم طالبی انتخابات ریاست‌جمهوری سال گذشته را فیلم می‌کند. به گزارش برنا، این کارگردان تحقیقات پیرامون این فیلم را آغاز کرده و نام فیلمش را «اینجا غبار روشن است» گذاشته است. برخی سایت‌های خبری به این فیلم لقب «سیاسی»ترین فیلم تاریخ سینمای ایران را داده‌اند. ابوالقاسم طالبی در انتخابات گذشته به همراه ده‌نمکی، شمقدری و سلحشور از کارگردانان حامی احمدی‌نژاد بود.

اقدام به خودکشی در سازمان تامین اجتماعی

شخصی که به دلیل اعتراض به طولانی شدن امور مربوط به بازنشستگی‌اش قصد داشت با پریدن از طبقه هشتم ساختمان صندوق تامین اجتماعی در تهران خودکشی کند توسط ماموران آتش‌نشانی قانع و به پایین منتقل شد و نجات یافت. به گزارش مهر دیروز در پی اقدام به خودکشی مردی حدوداً ۴۸ساله که کارمند شرکت مخابرات بوده در ساختمان صندوق تامین اجتماعی، ماموران نیروی انتظامی، اورژانس، مشاوران مرکز آسیب‌های اجتماعی بهزیستی و ماموران آتش‌نشانی تهران به این محل اعزام شدند و پس از متقاعد کردن این کارمند، وی را پایین آوردند.

گفت‌وگو با احمدرضا دستغیب عضو فراکسیون خط امام(ره):

حامیان دولت اقلیت مجلس شدند

«احمدرضا دستغیب» نماینده شیراز اگرچه در فراکسیون اقلیت مجلس است؛ اما این فراکسیون را در اقلیت نمی‌بیند و معتقد است: «این روزها حامیان دولت در مجلس در اقلیت قرار گرفتند و چون هر صحبتی در دفاع یا رد بکنند، مجلس خلاف آنها رای می‌دهد، سکوت اختیار کردند.» وی نمونه قدرت این روزهای نمایندگان اقلیت را در انتخابات اخیر سه عضو حقوقدان شورای نگهبان ذکر می‌کند که کاندیدای پیشنهادی این طیف رای آورد و مثال دیگر وی، ۱۱۵ رای پزشکیان در انتخابات هیات رئیسه مجلس است.

– آقای دستغیب اقلیت بودن در مجلس چطور است؟

برای من هیچ فرقی نمی‌کند؛ اگر نماینده وظیفه و تکلیف شرعی و قانونی خود را انجام دهد، فرقی میان اقلیت بودن یا اکثریت بودن وجود ندارد؛ «مرحوم مدرس» در اقلیت بود؛ اما چون وظیفه‌اش را انجام داد ماندگار شد؛ اما بسیاری از نمایندگان در اکثریت بودند و امروز اسمی از آنها نیست.

– اقلیت بودن چه مواهب و مزایایی دارد؟

مزایایی ندارد؛ بالاخره جمع هم‌فکری هستند که همدل‌اند. انسان‌ها دوست دارند با هم‌فکر خود نشست و برخاست کنند.

– هوای هم را دارند؟

بله، در موارد مختلف از هم پشتیبانی می‌کنند. مثلاً در جریانات شیراز که گروه‌های افراطی به منزل آیت‌الله دستغیب حمله کردند اغلب اعضای فراکسیون اقلیت در تذکر به وزیر و سوال از وی کمک کردند. در مجموع در طرح سوال و پیگیری مسائل هماهنگ هستیم. فراکسیون در بسیاری موارد از جمله انتخاب وزرا و برخی لوایح فراکسیون بسیار تاثیرگذار ظاهر شده است.

– مشخصاً لایحه خاصی را که فراکسیون اقلیت تاثیرگذاری بیشتری در آن داشته در خاطر دارید؟

فراکسیون در برخی لوایح بدون دید سیاسی و از بعد کارشناسی وارد قضیه می‌شود، مثلاً در طرح هدفمند کردن یارانه‌ها بدون نظر سیاسی وارد شد و رای خوبی هم داد. باید توجه داشت آرای فراکسیون اقلیت بسیار تاثیرگذار است، برای شما آقای پزشکیان را مثال بزنم. ایشان برای هیات‌رئیسه کاندیدا بودند و ۱۱۵ رای آوردند، هر چند رای لازم کسب نشد؛ اما این نشان می‌دهد فراکسیون ما قابلیت‌های فراوانی دارد. من این تعداد رای را پتانسیل فراکسیون می‌دانم که به نمایش گذاشته شد.

– پس به تاثیرگذاری فراکسیون اقلیت در مجلس اعتقاد دارید؟

اگر فراکسیون اقلیت یک مقدار در برنامه‌ریزی‌اش منسجم‌تر باشد و فعالیت‌ها را میان اعضا خوب هماهنگ کند، می‌تواند تاثیرگذارتر هم باشد.

– منظورتان انسجام بیشتر است؟

بله؛ به لحاظ اینکه نمایندگان گرفتاری‌های حوزه انتخابیه و جلسات مختلف را دارند و لازم است انسجام میان ما بیشتر شود.

– این عدم انسجام فقط به خاطر گرفتاری‌های حوزه انتخابیه است یا از نظر دیدگاهی هم اختلاف میان اعضا هست؟ گاهی عنوان می‌شود برخی از دیدگاه‌های اعضا مواقعی نزدیک به اصولگرایان می‌شود.

اصلاح‌طلبان یک طیف بسیار وسیع هستند که افکار بسیار گسترده‌ای دارند. هر چند فراکسیون اقلیت در چارچوب قانون و نظام حرکت می‌کند؛ اما گرایش‌های فکری گسترده‌ای در آن است که دلیل بر اختلاف نیست و اتفاقاً نشان از طیف فکری مختلف دارد. برخی آرام‌ترند و برخی تندتر. البته این موارد ممکن است برخی‌ها را به اصولگرایان نزدیک‌تر کند. همان طور که در اصولگرایان هم این موضوع جریان دارد و همه در یک تیپ نیستند و برخی از آنها را نزدیک به اصلاح‌طلب‌ها می‌بینند. البته اختلاف میان اصولگرایان بسیار فاحش و جدی است.

– اختلافات آنها در مجلس چقدر به نفع شما بوده است؟

اختلافات وجود دارد؛ موضوع این است که ما چقدر از آن استفاده کردیم. نمی‌شود گفت فراکسیون خط امام براساس موج اختلافات حرکت می‌کند؛ منش خاص فکری در فراکسیون خط امام هست که ممکن است موجب جذب اصولگرایان معتدل و عاقل به سمت تفکرات ما شود، همچنان که در برخی مواقع فراکسیون ما هم به سمت اصولگرایان عاقل و معتدل حرکت می‌کند. کنش و واکنش فکری و رفتاری دو طیف در مجلس وجود دارد.

– اکثریت دردسری هم برای شما دارد؟

نه مشکلی ایجاد نمی‌کند. اکثریت آدم‌های خوبی هستند که بی‌آزارند. برخی از آنها ممکن است زمانی حرف‌های ناحق بگویند که خودشان می‌دانند که ناحق است.

– مانع تراشی چطور؟

مورد خاصی نبوده است، با هم صحبت می‌کنیم، دفتر داریم جلسات برگزار می‌کنیم و در اعلام آرا و نظرات آزادیم.

– شما چطور، برای آنها مانع تراشی می‌کنید؟

آزار ما به کسی نمی‌رسد؛ همه آزادند حرف بزنند. ممکن است اصولگرایان به اشخاص خاصی از ما حساسیت داشته باشند.

– پس اقلیت بودن فراکسیون شما محسوس نبوده؟

گفتم برخی مواقع اصولگرایان نسبت به برخی از اعضای اقلیت حساسیت داشتند.

– چرا؟

چون مواضع شفاف و تندی را نسبت به دولت داشتند. مثلاً اگر طرح‌ها و لوایح توسط این اعضا ارائه شود، اصولگرایان حساسیت نشان می‌دهند. یا جهت سیاسی بگیرند عقب می‌کشند. همچنان که اکثریت مجلس به برخی از حامیان دولت حساسیت دارد و وقتی اظهارنظر می‌کنند مجلس از آنها دوری می‌کند.

– تعداد اعضای شما که نسبت به آنها حساسیت وجود دارد، چند نفر است؟

دو یا سه نفر بیشتر نیستند.

– اسم می‌برید؟

خیر.

– حامیان دولت که اکثریت از موضع آنها دوری می‌کند، چه تعدادی‌اند؟

۲۰ نفر، ببینید به طور کلی، اکثریت مجلس افراط و تندروی را قبول ندارد.

– پس اعضای شما هم تندروی می‌کنند؟

ممکن است در مقاطعی بوده باشد؛ اما به پای تندروی‌های حامیان دولت نمی‌رسد.

– اقلیت بودن سخت است؟

نخیر؛ برای من سخت نیست، چون وظیفه‌ام را انجام می‌دهم. مهم نیست. اگر یک نفر هم باشم همین طور هستم.

– برخی معتقدند حامیان دولت در اقلیت‌اند؟

اقلیت از این نظر بله؛ قبول دارم. چون الان حامیان دولت در مجلس حدود ۳۰ نفر بیشتر نیستند، ما ۷۰ نفر عضو داریم. حامیان دولت و نه اصولگرایان در اقلیت هستند و رایشان هم تاثیرگذار نیست. این روزها هم خیلی ساکت‌اند.

– چرا؟

چون می‌دانند هر صحبتی در دفاع یا رد بکنند، مجلس خلاف آنها رای می‌دهد.

– فکر می‌کنید این سکوت کی شکسته شود؟

نمی‌دانم، اما مجلس به نظرات افراطی‌ها توجه نمی‌کند.

– مهم‌ترین کارکرد اقلیت در مجلس می‌تواند نظارت بر فعالیت دولت، طرح سوال از وزرای کابینه، استیضاح، نطق پیش از دستور و موارد اینچنینی باشد، چقدر در این زمینه‌ها موفق بودید؟

تقریباً اکثریت نمایندگان فراکسیون اقلیت در این موارد فعال بودند و هر کدام از اعضا تعدادی سوال و تذکر داشتند.

– فراکسیون اکثریت را قوی می‌بینید؟

اکثریت به لحاظ اینکه رای دستش هست، تعدادش بیشتر است، اما نتیجه مهم است. در انتخابات اخیر شورای نگهبان (اعضای حقوقدان شورای نگهبان) با وجود آرای بیشتر اکثریت، هیات‌رئیسه فراکسیون اصولگرایان سه نفر را پیشنهاد داده بود که مجلس رای دهد، دو نفر آنها بیشتر رای نیاورد و نفر سومی که مورد نظر فراکسیون اقلیت بود، توانست از مجلس رای بگیرد.

– اسامی؟

اجازه بدهید اعلام نکنم.

– اقلیت در یک جمله.

نمایندگان شجاعی که دنبال پست و مقام نیستند.

– آقای دستغیب، تکلیف سایت پارلمان‌نیوز به کجا رسید؟

فراکسیون اقلیت در همه پارلمان‌های دنیا به عنوان یک فراکسیون تاثیرگذار که در بسیاری از تصمیمات می‌تواند نقش مهم و تاثیرگذاری داشته باشد، به رسمیت شناخته شده است. در کشور ما هم اقلیتی به نام فراکسیون «خط امام»، فعالیت می‌کند که همه پایبند به اصول قانون اساسی و انقلاب اسلامی هستند و در عمل به آرمان‌های امام و رهبری نظر خاص و ویژه‌ای داشتند. چنین طیفی حق دارند یک سایت رسمی برای خود داشته باشند. بنابراین فکر نمی‌کنم فیلتر کردن سایت رسمی فراکسیون خط امام به نفع نظام و مردم باشد. سایت و اطلاع‌رسانی یک کار قانونی است که فیلتر شدن آن خیلی زیبنده نظام نیست.

– قرار نیست رفع فیلتر شود؟

قرار شده یک پیگیری جدی داشته باشیم و از طریق مکاتبه با مراجع ذی‌صلاح رفع فیلتر شود.

– چه بخش‌هایی؟

رئیس قوه قضائیه، وزارت ارشاد و دیگر مراجع ذی‌صلاح تا در تسریع رفع فیلتر آن اقدام شود.

– اما خبرنگار فراکسیون هم از مجلس که خانه خود شماست، اخراج شد؟

ببینید، اقلیت، نمایندگان طیف زیادی از مردم هستند و داشتن خبرنگار را حق خود می‌دانند. هر سایت صددرصد یک خبرنگار دارد که اخبار مجلس را جمع‌آوری می‌کند و مصاحبه با نمایندگان را دنبال می‌کند.

– اخراج خبرنگار شما به کجا رسید؟

پیگیری می‌شود، من خیلی در جریان نتایج آن نیستم.

– بازداشت خبرنگارتان را چطور؟

اقلیت ۷۰ نماینده با گرایش سیاسی در چارچوب نظام در مجلس دارد. از خطوط قرمز هم عبور نکردیم. در مورد خبرنگار هم پیگیری شد. وظیفه نمایندگان است که در درجه اول جدا از خبرنگار فراکسیون خط امام بودن، از بعد حقوق شهروندی از حقوق ایشان دفاع کنند.

گفت‌وگو با محمدحسین فرهنگی عضو فراکسیون اصولگرایان :

الان گاهی اقلیت بودن را تجربه می‌کنیم

گروه سیاسی ، مرجان طباطبایی: اقلیت مجلس دیگر در اقلیت نیست. حالا از درون اکثریت، اقلیت جدیدی شکل گرفته که اقلیت‌های سابق مجلس یا همان اصلاح‌طلبان، دیگر مقابل اکثریت مجلس احساس در اقلیت بودن نمی‌کنند؛ اقلیت جدیدی که حضورش بدعتی است در عمر مجلس ایران؛ بدعتی که آرایش سیاسی مجلس را بر هم زده است. اگر تا پیش از این مجالس ایران در دو گروه مشخص اکثریت و اقلیت، آن هم بین اصلاح‌طلبان و اصولگرایان یا همان چپ و راست خلاصه می‌شد حالا موازنه بر هم خورده و انشعابی از درون اصولگرایان که در مجلس هشتم در اکثریت‌اند، شکل گرفته است که برخی از آن تعبیر به اختلاف می‌کنند و برخی هم آن را انکار. اگر تا پیش از این اختلاف‌ها، تذکرات، نطق‌های پیش از دستور، لابی‌های نمایندگان برای کسب آرای بیشتر و شبنامه‌ها در طول عمر پارلمانی ایران میان اکثریت و اقلیت بود، حالا دگرگون شده و میان اکثریت اصولگرا با اقلیت اصولگرا است؛ اقلیتی که گرایش بیشتری به سمت «محمود احمدی‌نژاد» و دولتش دارد. از همین رو سراغ دو تن از نمایندگان اکثریت و اقلیت رفتیم و نظرشان را در این باره جویا شدیم.

وقتی از محمدحسین فرهنگی می‌پرسم اگر در دوره بعدی مجلس در اقلیت مجلس قرار بگیرید چه انتظاری از هیات‌رئیسه اکثریت دارید، اگرچه ابتدا می‌گوید: «همان موقع تصمیم می‌گیرم و نیاز به پیشگویی نیست. اما در عین حال ادامه می‌دهد که هم‌اکنون هم این رویکرد حاکم است. «نیاز به تصور ذهنی نیست. در برخی طرح‌ها و لوایح آن را احساس می‌کنیم.»

– آقای فرهنگی چه اتفاقی میان اصولگرایان افتاده که علیه هم تجمع می‌کنند؟

تصمیماتی که پس از تایید وقف دانشگاه تهران در مجلس گرفته شد، برخلاف انتظار لایه‌هایی از جریان اصولگرا در سطح جامعه بود. برخلاف نظر کسانی که معتقد بودند جمع محدودی جلوی مجلس تجمع کرده بودند، معتقدم این استنباط ناقص است چرا که به نظر من لایه‌هایی از جریان ارزشی اصولگرا در سطح شهرهای مختلف کشور احساس خوبی به آن تصمیم نداشتند. طبیعی است آنجا که حساسیت در افکار عمومی داشته باشد، هر تصمیمی آثار و تبعات خود را خواهد داشت.

– پس شما با تجمع موافق بودید.

شاید با اصل تجمع مخالف نباشم؛ اما برخی اهانت‌ها یا برخی تصاویر نه در شأن مجلس بود و نه در شأن حاضران در تجمع.

– اما طیف وسیعی از اصولگرایان با این اقدام مخالف بودند و به آن اعتراض کردند.

آن بحث شکلی است. ما ماهیتاً اظهارنظر می‌کنیم؛ وقتی بخشی از جامعه نظری دارد در چارچوب مقررات منعی ندارد تجمع کند.

– یعنی جامعه هر جا با موضوعی مخالف بود بلامانع است که تجمع کند؟

من ماهیتاً اظهارنظر کردم. اما اینکه کسانی که کاندیدای آنها رای نیاورده بخواهند تجمع کنند درست نیست.

– این انتقادی بود که بسیاری وارد کردند که چرا در اشکال دیگر تجمع مخالفت می‌شود و در لایه‌های اصولگرایان مانعی ندارد.

بله من با آن شکل از تجمع‌ها مخالف هستم و نباید صورت بگیرد.

– شما عضو فراکسیون اکثریت مجلس هستید، اکثریت بودن چطور است؟ چه احساسی دارید؟

اکثریت با آنچه در اذهان کسانی است که در داخل مجلس نیستند، مقداری متفاوت است.

– از چه نظر؟

یعنی تلقی بیرونی این است که اکثریت و اقلیت مثل حزب عمل می‌کنند. وجه مجلسی بودن است نه سیاسی بودن.

– شما معتقدید که مثل حزب عمل نمی‌کنند؟

حزب سلسله‌مراتب دارد و تصمیماتی می‌گیرد و نسبت به آن عمل می‌کند. این تلقی با واقعیت مجلس تفاوت‌های مبنایی دارد؛ به این معنا که در قوانین مخصوصاً قانون اساسی هر نماینده به طور منفرد دارای استقلال و اختیارات است و برآیند آنها بر تصمیمات تجلی می‌کند؛ تصمیماتی که مکانیسم بسیاری از آنها با رای‌گیری است. در هر موضوعی فراکسیون‌بندی متفاوتی شکل می‌گیرد. در نتیجه بیش از آنچه مربوط به اکثریت بودن مجلس باشد، با جایگاه قانونی و حقوقی نمایندگی ارتباط دارد. بنابراین من احساس خاصی به اکثریت بودن ندارم.

– بالاخره شما با اکثریت هستید.

همراهی با اکثریت در هر موضوعی و در هر رای‌گیری‌ای متفاوت است، ممکن است با اکثریت باشیم یا نباشیم. اکثریت سیاسی چندان با تصمیم‌گیری‌های مجلس منطبق نیست و در موارد خاصی همگرایی‌هایی در خصوص موضوعات سیاسی مثل انتخابات ریاست‌جمهوری نمود پیدا می‌کند و رای‌گیری‌ها و بلوک‌بندی‌ها جابه‌جا می‌شوند.

– پس اقلیت و اکثریت در موارد خاص نمود پیدا می‌کند.

بله. اقلیت ما ۴۰ تا ۵۰ نفر هستند.

– ۷۰ نفر ثبت شده است.

شما بفرمایید ۷۰ نفر. اما وجه غالب وجه مجلسی بودن است نه سیاسی بودن.

– آقای فرهنگی، اکثریت بودن چه مزایایی دارد؟

در تصمیم‌گیری‌هایی مثل انتخابات هیات‌رئیسه و برخی انتخابات که جنبه حیثیتی برای مجلس دارد، برای شوراها و مجمع‌های مختلف اکثریت رنگ غالب نسبت به جریان مخالف دارد.

– رنگ غالب چه رنگی است؟

منظور همگرایی اکثریت است.

– این رنگ غالب یا حس قدرت شیرین است؟

طبیعتاً از آثار آن می‌شود مواردی را سراغ گرفت که به نتیجه رساندن و نتیجه گرفتن از یک موضوع یا نتیجه نگرفتن احساس مشابهی را به انسان دست نمی‌دهد و نه‌تنها در این موضوع خاص، در لوایح و طرح‌هایی که می‌آورند یا رای نمی‌آورند هم این احساس هست که از نتیجه گرفتن یک حس خوش دست می‌دهد.

– همان حس قدرت؟

حالا شما هر اسمی می‌توانید به آن بدهید، زیبا، شیرین و مطبوع. در نقطه مقابل هم همین طور است. مثلاً اخیراً موضوعی که برخی نمایندگان دو ماه بود برای رای آوردن آن تلاش می‌کردند، رای نیاورد، این احساس خوبی به پیگیری کنندگان نداد.

– طرح اقلیت بود؟

نه، سیاسی نبود.

– قدرت اقلیت را تا چه حد می‌بینید؟

اقلیت می‌تواند با توان خود در بازی‌های سیاسی شرکت کند، در آن مواردی که وارد می‌شود موثر است و تا حدودی با طبیعت مجلس که تصمیم‌گیری‌ها، حزبی و گروهی نیست و برآیند یکایک آرا نتیجه را مشخص می‌کند حضور اقلیت به ویژه در مواقعی که اختلاف میان اصولگرایان هست، نتیجه را به نفع اقلیت شکل می‌دهد.

– پس رقیب را قوی می‌بینید؟

احساسی که در مجلس هست، احساس دشمنی نیست.

– من گفتم رقیب نه دشمن.

رقیب معانی مختلف دارد، وقتی دو نفر می‌جنگند رقیب محسوب می‌شوند، حس رقابت مجلس با این مصادیق و معانی منطبق نیست.

– بالاخره در سیاست مبارزه است و در مبارزه هم رقابت.

بعضاً تعداد مبارزه‌هایی که در طول چهار سال می‌شود به تعداد انگشت‌شمار می‌رسد.

– در همین مبارزه‌های اندک رقیب را چطور دیدید؟

طبیعی است که اقلیت محدود است، جاهایی که اعمال قدرت می‌کند چنین مرزبندی‌ای وجود ندارد.

– همین که شما می‌گویید اقلیت و اکثریت یا جریان مخالف یعنی این مرزبندی وجود دارد.

تعریف بیرون در داخل مجلس صادق نیست. آنجا رنگ و بوی نمایندگی و استقلال نماینده می‌چربد. در مواردی ممکن است همین نمایندگان به طور قاطع همگرایی خاص داشته باشند که به طور مطلق نیست که یک خط ظریف و دقیق باشد که بگوییم ۲۱۵ نفر یک طرف و با تعبیر شما ۷۰ نفر یک سوی دیگر. علت آن هم جایگاه نمایندگی مجلس در قانون اساسی است که به طور انفرادی است، یعنی ذکر شده «هر نماینده» دلالت بر تک‌تک و آحاد نمایندگان دارد. وقتی چنین شد طبیعتاً تشخیص‌هایی می‌تواند به صورت دسته‌ای و گروهی باشد.

– مگر در موارد خاص حزبی یا سیاسی.

درست است؛ البته حالت جبهه دارد تا حزب. زیرگروه‌هایی دارد که بعضاً گرایش‌های متفاوت دارند و در یک وحدت کلی تکثر را هم به رسمیت می‌شناسند، به ویژه در اصولگرایان. در مجلس هفتم هم چنین بود.

– اقلیت واقعی در مجلس چه کسانی هستند؟

اگر منظور چپ اصلاح‌طلب سنتی باشد ۴۰ نفر. اگر کسانی که تمایلات به آنها دارند عدد دیگری افزوده می‌شود.

– برخی اصولگرایان هم که همراه هستند، نزدیک بودن مواضع برخی از اصولگرایان را می‌توان پیوند یا همسویی آنها با اصلاح‌طلبان تلقی کرد؟

تغییر خاصی نیست.

– این تغییر حتی در اظهارنظرها هم مشهود است.

جلوی چشم ماست. تغییر موضعی رخ نداده است. تکثر در اصولگرایان همیشه بوده اما این تکثر مانع همگرایی آنها نیست؛ به همین دلیل شما اصولگرایی در مجلس پیدا نمی‌کنید که بیانیه داده باشد که از امروز اصلاح‌طلب هستم.

– منظور صدور بیانیه رسمی برای تغییر جبهه نبود؛ تغییر در مواضعی که در اظهارنظرها و اعلام حمایت‌های برخی از دوستان شما کاملاً مشهود است.

مثلاً چه موردی؟

– موارد زیاد است، نمونه بارز آن آقای مطهری یا دیگر آقایان.

آقای مطهری از اول مجلس هشتم دیدگاه متفاوتی را ابراز می‌کرد. این تکثری است که در عین وحدت وجود دارد. ضمن آنکه آقای مطهری در جلسه اخیر با برخی از روحانیون اعلام کردند به اصول اصولگرایان پایبند هستند و دیگران را اصولگرا نمی‌دانند.

– با این توضیح، واگرایی در اصولگرایان وجود دارد؟

بین اصولگرایان از ابتدا تکثر بود و این طور نیست که بعداً حادث شده باشد.

– آیا شما هم مثل برخی از اصولگرایان معتقدید که در اصولگرایان خوارج پیدا شده است؟

چنین تلقی‌ای ندارم. ما در چارچوب اعتقادات و مبانی و مواضع باید نگاه حداکثری را لحاظ کنیم که طبیعتاً سهم واگرایی به حداقل می‌رسد.

– مثلاً پررنگ شدن هیات داوری را برخی به خاطر تکروی اعضا می‌دانند.

نه. هیات داوری در اساسنامه پیش‌بینی شده بود اما شکل نگرفته بود که در یکی از اجلاس‌ها در مورد آن تصمیم‌گیری شد.

– آیا برای تکروی اعضا هم در آن تمهیدی صورت گرفته است؟

اگر کسی در جریان دوره مجلس به هر شکلی از دایره اصولگرایی خارج شد یعنی به فسادی مبتلا شد، در این صورت مرجعی تعریف‌شده که اعلام کند این فرد جزء مجموعه نیست؛ اما تاکنون این تصمیم گرفته نشده است.

– آقای فرهنگی اگر قرار باشد در مجلس بعدی در اقلیت باشید ، چه انتظاری از هیات‌رئیسه اکثریت دارید؟

همان موقع تصمیم می‌گیرم. نیاز به پیشگویی نیست.

تغییر دو امام جمعه

حجت‌الاسلام‌والمسلمین سیدعلی شاهچراغی نماینده سابق‌ولی فقیه در کشور امارات و امام جمعه شیعیان دوبی طی حکمی توسط رئیس شورای سیاستگذاری ائمه جمعه کشور به امامت جمعه شهرستان ری منصوب شد. به گزارش ایسنا، در این حکم آمده است: «جناب حجت‌الاسلام والمسلمین آقای سیدعلی شاهچراغی دامت افاضاته. ضمن تقدیر و تشکر از حضرات آیات آقایان غیوری، اختری و امین دام توفیقاتهم ائمه جمعه موقت محترم سابق، جنابعالی را که دارای تجربه و سوابق طولانی در منصب امامت جمعه می‌باشید از طرف مقام معظم ولی فقیه حضرت آیت‌الله خامنه‌ای مدظله‌العالی به سمت امامت جمعه شهرستان ری به مدت سه سال منصوب می‌نمایم. ان‌شاءالله تعالی ضمن برگزاری این فریضه بزرگ الهی مردم را نسبت به وظایف خطیر و حساسی که در رابطه با اسلام عزیز و انقلاب خونبار ملت شریف ایران دارند آشنا ساخته، به وحدت و همبستگی دعوت کنید و از تفرقه و اختلاف بر حذر دارید» در همین راستا سلطانی امام جمعه شازند راک شد. به گزارش فارس مراسم معارفه امام جمعه جدید شازند، با حضور حجت‌الاسلام‌والمسلمین منصور غفوری نماینده شورای سیاستگذاری ائمه جمعه، برگزار و سلطانی جایگزین امیر مجاهدی شد که به مدت ۱۱ سال امامت جمعه شازند را بر عهده داشت.

خروج شرکت‌ها از تهران در حد حرف باقی ماند

نماینده مردم بهبهان در مجلس انتقال دفتر مرکزی شرکت ملی نفت ایران به استان خوزستان را حق اساسی این استان دانست و انتقال آن به استان‌های دیگر را غیرمنطقی خواند.

سیدحاجی محمد موحد گفت: موضوع خروج شرکت‌هایی که بی‌جهت و بدون دلیل در استان تهران متمرکز شده‌اند حرکتی بود که توسط رئیس‌جمهور در ابتدای ورود خود به ریاست‌جمهوری مطرح شد. این موضوع امیدی را در کشور به‌وجود آورد اما تنها در حد حرف باقی ماند و شرکت‌ها به روش‌های مختلف از اجرای این دستور خودداری کردند.

وی افزود: با انتقال دفتر مرکزی شرکت نفت به خوزستان، دیگر مدیریت پروازی، تلفنی و فاکسی معنا پیدا نمی‌کند و این مدیریت به یک مدیریت حاضر در صحنه تبدیل می‌شود.

نماینده بهبهان کاهش بار کاری استان تهران را نخستین و بزرگ‌ترین امتیاز انتقال شرکت‌ها از این استان به استان‌های دیگر دانست و خاطرنشان کرد: دلیل و انگیزه گرایش برخی از افراد به سمت استان تهران این است که آنها مدعی هستند در تهران اشتغال وجود دارد. زمانی که شرکت‌ها به استان‌های مربوطه منتقل شوند این افراد از استان تهران به استان‌های دیگر مهاجرت می‌کنند.

حاشیه سیاست

بازتاب یک خبر : افشا می‌کنیم

به دنبال چاپ خبر اعتراض یکی از نویسندگان نشریه یالثارات به ممانعت از برگزاری کنسرت سیدحسام‌الدین سراج جوابیه‌ای با امضای حمید محتشم مدیرمسوول این نشریه به «شرق» ارسال شده است.

مدیرمسوول روزنامه شرق

سلام علیکم: پیرو درج خبری در صفحه ۳ آن روزنامه، مورخ ۸۹/۵/۲ در ستون حاشیه سیاست با عنوان «لشگر بیکاران در گروه فشار» جوابیه ذیل جهت درج در همان صفحه و ستون وفق قانون مطبوعات ارسال می‌گردد.

مدتی پیش خبری مبنی بر جلوگیری از کنسرت یک خواننده در شهر کرمانشاه منتشر شد که متاسفانه مورد سوءاستفاده و بهره‌برداری برخی جریانات سیاسی و افراد مغرض و یا ناآگاه قرار گرفت. در خصوص آنچه در ماجرای برگزاری این کنسرت در کرمانشاه انجام شد ناگفته‌هایی وجود دارد که در وقت و زمان مقتضی منتشر خواهد شد. اما به دلیل برخی سوءبرداشت‌ها و بعضاً غرض‌ورزی برخی سیاسیون که این ماجرا را بهانه‌ای برای عقده‌گشایی علیه تشکل مردمی انصار حزب‌الله کردند نکاتی را مختصراً مرور می‌