

خبرخوان

دستوری برای توقف درمان بیماران افغانستانی نداشتیم

ایلنا: خبریه‌های «محک» و «بهنام دهش‌پور» از تداوم حمایت‌هایشان از بیماران افغانستانی مبتلا به سرطان خبر دادند. این خبریه‌ها در زمینه حمایت از بیماران مبتلا به سرطان فعالیت می‌کنند. با توجه به سیاست‌های اخیر درباره سازماندهی اتباع و مهاجران، به‌ویژه مهاجران افغانستانی، ابهاماتی درباره ادامه حمایت سازمان‌های خبریه از بیماران افغانستانی مبتلا به بیماری‌های خاص مانند سرطان مطرح شده است. با این حال مریم محمدعلی، مدیر روابط عمومی مؤسسه خبریه محک، تاکید کرد: «این مؤسسه همچنان از بیماران افغانستانی تحت درمان، مانند سایر بیماران حمایت می‌کند».

او ادامه داد: «تاکتون هیچ توصیه یا دستوری از سوی وزارت بهداشت یا استانداری مبنی بر قطع حمایت از این بیماران دریافت نشده است. بیماران افغانستانی که تحت پوشش ما بودند، همچنان از حمایت‌های مشابه سایر بیماران برخوردارند و درباره بیماران جدید نیز دستورالعملی دریافت نکرده‌ایم».

مسئول روابط عمومی خبریه بهنام دهش‌پور نیز اعلام کرد بیماران افغانستانی دارای اقامت قانونی که در بیمارستان‌ها پذیرش شده و در حال درمان هستند، همچنان از حمایت این مؤسسه برخوردارند. بر اساس اعلام او، بیمارانی که در بیمارستان‌ها در حال درمان هستند و برای تأمین هزینه‌های درمان‌شان به ما مراجعه می‌کنند، تحت حمایت قرار می‌گیرند. با این حال، او اشاره کرد برخی بیماران تحت پوشش این خبریه حین درمان به دلیل مشکلات اقامتی مجبور به ترک ایران شده‌اند. مدیر روابط عمومی خبریه بهنام دهش‌پور در پاسخ به سؤالی درباره کمک‌های بین‌المللی تاکید کرد: «ما هیچ‌گونه کمک بین‌المللی دریافت نمی‌کنیم».

۷۰درصد ساختمان‌های آسیب‌دیده در جنگ بتنی بودند

مه‌ر: نایب‌رئیس اول سازمان نظام مهندسی ساختمان استان تهران با اشاره به اینکه ۷۰ درصد ساختمان‌هایی که در جنگ دچار آسیب شدند بتنی بودند، گفت: بررسی نقاط آسیب‌دیده تقریباً به اتمام رسیده است.

منصور سعیدی ادامه داد: «قرار بر این است که ما یک برآورد دقیق از نظر تکنیکی ارائه دهیم که کدام ساختمان‌ها نیاز به مقاوم‌سازی و کدام نیاز به نوسازی دارند. بررسی نقاط آسیب‌دیده تقریباً به اتمام رسیده است و امروز پرونده آنها بسته و به کمیته بحران ارسال می‌شود». او با اعلام عدد ۷۰درصدی آسیب به ساختمان‌های بتنی در حملات موشکی، تاکید کرد: «آمارها نشان می‌دهد ساختمان‌هایی که سازه‌های فلزی داشتند و در ۱۵ سال گذشته ساخته شده بودند نسبت به ساختمان‌های بتنی آسیب کمتری دیدند که این موضوع نیز در حال بررسی است».

لزوم اطلاع‌رسانی قطعی‌های احتمالی آب ایستا؛ رئیس کمیته سلامت شورای شهر تهران خواستار توجه جدی شهرداری تهران به مسئله آب شد و گفت: سازمان زیباسازی و اداره کل آموزش‌های شهروندی برای آگاهی عمومی و آموزش‌های لازم به شهروندان باید تلاش کند.

سوده نجفی در تذکر پیش از دستور خود با اشاره به مسئله مهم و حیاتی آب گفت: «بنا بر نظرات کارشناسان، صاحب‌نظران و مسئولان این حوزه و همچنین مشاهدات، موضوع کمبود آب به اوج خود رسیده و بسیاری از سدهای تأمین‌کننده آب به دلیل کمبود بارش‌ها در وضعیت بحرانی قرار دارند».

او ادامه داد: «هرچند مسئله مدیریت آب یک مسئله بلندمدت است و باید خیلی پیش از این برای آن برنامه‌ریزی مناسب و دقیق می‌شد، اما در شرایط فعلی آنچه را که می‌توان انجام داد صرفه‌جویی است که در این زمینه از همه مردم به‌ویژه شهروندان تهرانی که در برخی از مناطق دیده می‌شود دچار مشکل هستند، انتظار می‌رود نسبت به صرفه‌جویی به مصرف آب توجه ویژه‌ای داشته باشند. از هنرمندان، ورزشکاران، فعالان حوزه اجتماعی نیز انتظار می‌رود نسبت به ترغیب و تشویق شهروندان به صرفه‌جویی در مصرف آب ورود جدی داشته باشند». به گفته او، قطعاً برخی برنامه‌ها و سیاست‌های نامناسب همچون استفاده بی‌رویه از منابع آب‌های زیرزمینی، کشت محصولات پرآب‌بر، بی‌توجهی و سرمایه‌گذاری روی آب و تغییرات اقلیمی و خشک‌سالی در سال‌های متمادى بر کمبود آب تأثیرگذار بوده، اما برای برون‌رفت از این شرایط هنوز هم می‌توان اقدام کرد.

نجفی با تاکید بر لزوم اطلاع‌رسانی قطعی‌های احتمالی آب گفت: «از وزارت نیرو و آبفا انتظار می‌رود برای رهای حال شهروندان قطعی‌های احتمالی را اطلاع‌رسانی کند. متأسفانه این موضوع اطلاع‌رسانی نمی‌شود و این مسئله نارضایتی و مشکلاتی را برای شهروندان به همراه دارد. همچنین انتظار می‌رود در برنامه‌های خود برای قطعی آب عدالت را رعایت کنند و این‌گونه نباشد که منطقه‌ای بدون قطعی باشد و منطقه‌ای هر روز شاهد قطعی آب باشند».

۲۰میلیارد تومان برای آزادی زندانیان

ستاد اجرایی فرمان امام خمینی(ره) اعلام کرد: این ستاد با هدف کاهش جمعیت و بهبود شرایط نگهداری زندانیان استان تهران، مقدمات آزادی تعدادی از زندانیان واجد شرایط را با پرداخت ۲۰ میلیارد تومان فراهم کرد. تعدادی از زندانیان واجد شرایط استان تهران با کمک ۲۰ میلیارد تومانی ستاد اجرایی فرمان امام آزاد شدند.

ستاد اجرایی فرمان امام پیش از این نیز با پرداخت ۹۸ میلیارد تومان، مقدمات آزادی بیش از ۱۳۰۰ زندانی جرائم مالی غیرمعد را فراهم کرده بود، تا جایی که باعث آزادی تمامی زندانیان جرائم غیرمعد زیر ۲۰۰ میلیون تومان در کشور شد.

انفجار مهیب آبگرمکن در قم: ۷ مصدوم و خسارت به منازل

روز گذشته صدای انفجار مهیبی از یک منزل مسکونی در شهرک طایمیه قم شنیده شد. این حادثه که گفته می‌شود ناشی از انفجار آبگرمکن بوده، منجر به خسارت جدی به واحد مسکونی و خودروهای اطراف شده و تاکنون هفت مصدوم بر جای گذاشته است. محمدجواد باقری، رئیس اورژانس ۱۱۵ قم گفت: سه دستگاه خودروی آمبولانس و یک دستگاه موتورلانس به محل حادثه اعزام و خدمات‌رسانی کردند. وی افزود: این حادثه در ابتدا هفت مصدوم داشته است که چهار نفر پس از دریافت خدمات درمانی اولیه به بیمارستان منتقل شدند و سه نفر دیگر که شامل یک نوجوان و دو خانم بودند، به صورت سرپایی در محل حادثه مداوا شده و نیازی به انتقال به بیمارستان نداشتند. بررسی علت دقیق حادثه همچنان در دست بررسی کارشناسان آتش‌نشانی و نهادهای مسئول قرار دارد.

حقوق‌دان‌ها در گفت‌وگو با «شرق» ماجرای شلیک به سرنشینان خودروها و چالش «امنیت» در شرایط جنگی را بررسی کردند

ایست بازرسی یا ایست تیراندازی؟

تیراندازی بی‌محابا به شهروندان به دلیل وجود شرایط خاص و تحت تعقیب قرار ندادن مأمور خاطی این تصور را ایجاد می‌کند که مأموران در استفاده از سلاح اختیارات گسترده دارند



بعد از جنگ ۱۲روزه و آغاز دوران آتش‌بس میان اسرائیل و ایران، حالا دیگر وجود «ایست بازرسی در معابر عمومی» تقریباً تبدیل به بخشی از جریان عادی زندگی شهروندان شده است. در این بین اما انتشار برخی اخبار درباره عملکرد برخی مأموران این ایست‌های بازرسی، انتقادات و نگرانی‌های گسترده‌ای را در جامعه ایجاد کرده و به استرس‌های دوران پساجنگ افزوده است. مانند خبر تیراندازی مأموران یکی از این واحدها به سوی یک دستگاه خودروی سواری در شهرستان خمین و جان‌باختن سرنشینان این خودرو. خبرها حاکی از آن است که این حادثه روز پنجشنبه ۲۶ تیرماه و در جریان تیراندازی اشتباه مأموران در این شهرستان رخ داد. این اتفاق ناگوار در نهایت به جان‌باختن چهار عضو دو خانواده به نام‌های «محمدحسین شیخی»، «محبوبه شیخی»، «رها شیخی- سه‌ساله» و «فرزانه حیدری» از بستگان این خانواده منجر شد. وحید براتی‌زاده، فرماندار خمین، در توضیح این ماجرا گفته است: «نیروهای حفاظت یکی از مراکز نظامی استان به دو خودروی عبوری مشکوک شده و در نتیجه این تیراندازی، این افراد جان خود را از دست داده‌اند». دادستان عمومی و انقلاب شهرستان هم از تشکیل پرونده قضانی درباره این ماجرا خبر داده است.

البته این مورد تنها حادثه تیراندازی توسط مأموران پست‌های حفاظتی در این مدت نبوده است. دهم تیرماه هم خبری مبنی بر جان‌باختن دو نفر و مجروح‌شدن یک نفر دیگر به دنبال شلیک مأموران در منطقه «تاریک‌دره» همدان منتشر شد. از این ماجرا هم جزئیات دقیقی در دست نیست. با این حال همان زمان همت محمدی، رئیس سازمان قضانی نیروهای مسلح استان همدان اعلام کرد که متهمان نظامی پرونده هر سه نفر تحت تعقیب قضانی بوده و با قرار تأمین کیفری از تاریخ وقوع حادثه بازداشت هستند، همچنین تحقیقات پرونده به صورت میدانی و فوق‌العاده در دست اقدام است.

آن‌طورکه آن زمان در برخی خبرها آمده بود قربانیان این حادثه سه جوان آفرودسوار و طبیعت‌گرد بوده‌اند که به فرمان ایست صادرشده از طرف مأموران کشت عملیاتی توجه نمی‌کنند. تکرار دو حادثه تقریباً مشابه ظرف دو هفته، سؤالاتی را درباره شرایط استفاده مأموران از سلاح در میان شهروندان ایجاد کرده، از جمله آنکه حق استفاده مأموران از سلاح تابع چه شرایطی است؟ آیا صرف بی‌توجهی به فرمان ایست صادرشده توسط مأموران اجازه تیراندازی در منجر به مرگ یک نفر مقابل را به آنها می‌دهد؟ آیا شرایط استفاده مأموران از اسلحه در شرایط جنگی متفاوت از وضعیت صلح است؟ «شرق» در گفت‌وگو با حقوق‌دان‌ها سعی کرده به این سؤالا‌ها پاسخ دهد. پاسخ آنها البته قابل تأمل است. حقوق‌دان‌ها تأکید می‌کنند که مهم‌ترین وظیفه حکمرانی و همچنین نیروهای مسلح حفظ امنیت شهروندان و مصون نگه‌داشتن آنها از هرگونه تعرض است؛ وظیفه‌ای که اتفاقاً در زمان جنگ و بحران نمود بیشتری می‌یابد. آنها توضیح می‌دهند که تیراندازی به اشخاص یا خودروهای عبوری مشکوک تابع شرایطی است و حتی در زمان جنگ هم مأموران حق ندارند این شرایط را نادیده بگیرند. آنها تأکید می‌کنند که مأموران حق ندارند شیوه برخورد در مجازات خارجی را به شهروندان خودی تسری دهند و جان و مال آنها را با خطر مواجه کنند.

جان و مال شهروندان مصون از تعرض
هوشنگ پوربابایی، حقوق‌دان در گفت‌وگو با «شرق» مسئله حفظ امنیت شهروندان را از نظر قانون اساسی بررسی کرده و می‌گوید: «هم در مقدمه قانون اساسی و هم در اصل ۲۲ این قانون به صراحت مقرر شده که مصونیت حیثیت، جان، مال، حقوق، مسکن و شغل اشخاص از تعرض مصون است مگر اینکه مواردی را قانون استثنا کرده باشد. همچنین در مقررات دینی هم تأکید شده که مال و آبروی افراد مشابه حرمت مؤمن و حرمت کعبه و از هر تعرضی مصون است. همچنین در اصول مختلف قانون اساسی مانند اصل سوم، اصل ۱۴، اصل ۲۳ و اصولی دیگری از این قانون، به این موضوع پرداخته است». او تأکید می‌کند که یکی از مهم‌ترین وظایف حاکمیت تضمین این مصونیت است: «در اصل ۹ مصمم قانون اساسی مشروطه هم آمده بود که مردم از حیث جان، مال، مسکن و شرف مصون از تعرض‌اند. بنابراین وظیفه حکمرانی است که حقوق و آزادی‌هایی را که قانون‌گذار به صورت ذاتی برای تضمین حقوق انسانی شهروندان مورد تأکید قرار داده، به رسمیت شناخته و از آنها حمایت کند. نتیجه به‌رسمیت‌شناختن و حمایت از این مجموعه، «امنیت» نامیده می‌شود. بنابراین امنیت، اطمینان خاطر افراد جامعه نسبت به مصون از تعرض ماندن موارد مصرح در اصل ۲۲ قانون اساسی است. از نظر فلسفی این حقوق به سایر حقوق انسان مقدم است و تضمین آنها به معنای حق زندگی دادن به شهروندان است و به این معناست که هیچ‌کس در هیچ شرایطی حق ندارد به امنیت و جان اشخاص تعرض کند».

تفتیش و بازرسی تابع شرایط قانونی
به گفته این وکیل دادگستری، قانون‌گذار در قوانین

مختلف از جمله قانون آیین دادرسی کیفری مواردی مانند تفتیش و بازرسی را تحت شرایطی اجازه داده است؛ یعنی تنها در راستای اجرای نظم یا رسیدگی به جرائمی باشد که قانون‌گذار تشخیص داده و قاضی آن را اجازه داده است، مسئولان مربوطه می‌توانند وارد حریم شخصی افراد شده و آنها را مورد تفتیش قرار دهند. اموال و جسم و جان مردم توسط آیات قرآن هم مصون از تعرض شمرده شده، به عنوان مثال در سوره «حجرات» تأکید شده که شما حق ندارید به جان کسی تعرض کنید یا او را مورد توهین و افترا قرار دهید.

پوربابایی این را هم می‌گوید که اگر مردم درباره مصونیت جان، مال، آبرو، حقوق، مسکن و... خود از تعرض، اطمینان خاطر نداشته باشند، سنگ روی سنگ بند نمی‌شود؛ «مردم باید تحت هر شرایطی و در هر مقطعی مطمئن باشند که جان و مال آنها توسط ضابط و مأمورانی که از مصادیق قانونی مطلع نیستند، به صرف وجود شک و شبهه یا حتی لج‌بازی مورد تعرض قرار نمی‌گیرد».

او به ایست‌های بازرسی مستقر در خیابان‌های شهر به دلیل شرایط خاص موجود هم اشاره می‌کند: «وظیفه قوه قضائیه است که بررسی کند مأموران ایست‌های بازرسی در این شرایط جنگی، آیا صلاحیت چنین مأموریتی را داشته‌اند و آموزش‌های لازم در این رابطه را دیده‌اند. آیا قانون به‌کارگیری اسلحه را آموخته‌اند یا اینکه بر اساس جوی که در یک لحظه بر آنها غالب شده دست به کشیدن سلاح زده‌اند. اگر موازین قانونی در این مورد رعایت نشده باشد، کشته‌شدن افراد از مصادیق قتل عمد است و به موجب مواد ۲۹۰ و ۲۹۱ قانون مجازات اسلامی باید با مأموری که دست به سلاح برده است، برخورد شود».

قوانین جنگ معطوف به شهروندان نیست
آیا وجود شرایط جنگی با شرایط ناپایداری امنیتی می‌تواند توجیهی برای رعایت‌نکردن قانون به‌کارگیری سلاح و استفاده ضررتی و سرعتی از اسلحه باشد؟ پوربابایی در پاسخ به این سؤال می‌گوید: «قوانینی مورد تأکید در جنگ نسبت به نظامیان متجاوز باید رعایت شوند، نه نسبت به شهروندان خودی. زیرا ما با مردم خودمان در جنگ نیستیم، بلکه با دولت‌ها، کشورها و اشخاص خارج از مرز که به خاک ما تجاوز کرده‌اند در جنگیم. نکته بعدی آن است که درباره مخاصمات مسلحانه، کنوانسیون‌های بین‌المللی متعددی قواعد حاکم بر جنگ را مشخص کرده است. یعنی کشورها کنوانسیون‌ها و معاهدات بین‌المللی متعددی را درباره مخاصمات مسلحانه بین‌المللی پذیرفته‌اند که تأکید می‌کنند حتی در صورت وقوع شرایط فورس‌ماژور و تجاوز هم نمی‌توان هر قاعده‌ای را زیر پا گذاشت». او اضافه می‌کند در شرایط جنگی دولت موظف است برای ایجاد آرامش میان شهروندان شرایط را آسان‌تر کرده و مردم را مورد حمایت‌های کامل‌تری هم قرار دهد، نه اینکه قواعد بین‌المللی را که حتی در برابر متجاوز هم باید رعایت شود، نقض کرده و به مردم خود هم تسری دهد. در هیچ‌یک از قوانین اجازه داده نشده که به دلیل شرایط جنگی جان افراد مورد تعرض قرار گیرد و در ارتباط با این مسئله، استثنایی وجود ندارد».

اختیار محدود مأموران برای استفاده از سلاح
عثمان مزین، وکیل دادگستری و حقوق‌دان، حوادث اخیر را از نظر قوانین خاص نیروهای مسلح در حوزه استفاده از سلاح بررسی می‌کند. او به «شرق» می‌گوید: «در کشور ما نیز مانند بسیاری از کشورها، مأموران نظامی و انتظامی دارای اختیارات وسیع نیستند و نمی‌توانند از سلاحی که در اختیارشان گذاشته شده به هر شکل و شیوه‌ای که خودشان صلاح می‌دانند استفاده کنند». به گفته مزین، در قوانین سخت‌گیری‌ها نسبت به مأموران نظامی و انتظامی بیش از مأموران غیرنظامی است؛ مثلاً برخی اعمال اگر توسط افراد غیرنظامی انجام شود جرم نیستند، مانند کتمان واقعیت. یعنی اگر مأموران نظامی و انتظامی حقیقتی را مشاهده کردند اما کتمان کرده یا گزارش نکنند، صرف همان گزارش‌ندادن مصداق گزارش خلاف واقع بوده و برای آنها دارای وصف کیفری است. قانون مجازات جرائم نیروهای مسلح نیز بر این موضوع تصریح کرده‌اند». این حقوق‌دان به قانون «به‌کارگیری سلاح توسط مأمورین نیروهای مسلح در موارد ضروری» مصوب ۱۳۷۳



ایست بازرسی در خیابان

اشاره می‌کند: «این قانون چارچوب و محدوده رفتار مأموران را مشخص می‌کند. با توجه به عنوان این قانون مشخص است که مأموران فقط در موارد «ضروری» می‌توانند از سلاح استفاده کنند. در ماده یک و دو این ماده هم تصریح شده که مأموران باید آموزش دیده و این قانون را بیاموزند و آگاهی لازم مناسب با سلاح در اختیارشان، به آنها داده شود. همچنین در این ماده نحوه و موارد استفاده از سلاح مشخص شده است. در ماده سه قانون مذکور هم اصل بر منع توسل مأمور به سلاح قرار داده شده است، به‌جز در ۱۰ مورد».

شروط استفاده از سلاح
او ادامه می‌دهد: «استفاده از سلاح در ۱۰ مورد استثنائی تجویزشده در قانون هم تابع شرایطی است. از جمله «ضروری‌بودن»، «رعایت سلسله‌مراتب» و «صدور اخطار و هشدار». همچنین براساس این قانون، در صورت ضرورت استفاده از سلاح، مأمور موظف است ابتدا «تیر هوایی» شلیک کند و در مرحله بعد «کمر به پایین» فرد تحت تعقیب را هدف قرار دهد. اما تیراندازی به سمت کمر به بالای فرد مورد تعقیب مربوط به آخرین مرحله است. اجرای تمام این موارد هم باید به قصد متوقف‌کردن فرد متواری باشد». این حقوق‌دان به ماده ۱۳ قانون به‌کارگیری سلاح هم اشاره می‌کند: «در این ماده تصریح شده که در صورت احراز مقصرنبودن مأمور، سازمان متبوع او باید خسارت شهروند را جبران کند. البته در عمل و در بسیاری موارد به دو دلیل این قانون به‌درستی رعایت نمی‌شود؛ نخست آنکه این مأموران این قوانین را به‌درستی آموزش نمی‌بینند و دوم اینکه نظارت درست و بازرسی دقیقی بر موارد به‌کارگیری سلاح انجام نمی‌شود. این موضوع باعث شده گاهی شاهد باشیم برخی مأموران این مقررات را نقض کرده‌اند اما آن‌چنان که باید با آنها برخورد نشده و مورد تعقیب قرار نگرفته‌اند».

مزین تأکید می‌کند که رعایت قانون به‌کارگیری سلاح فقط ویژه نیروهای پلیس نیست و همه مأموران مسلح اعم از محافظان شخصی مقامات، مأموران اداره اطلاعات، بسیج، سپاه و... را در بر می‌گیرد.

شلیک باید در راستای توقف خودرو باشد
به گفته این وکیل دادگستری، ماده ۷ قانون به‌کارگیری سلاح به موضوع «ایست‌های بازرسی خودروها» پرداخته است: «قانون‌گذار مقرر کرده تأسیس ایست‌های بازرسی و محل استقرار آنها باید به تصویب مقامات امنیتی یا انتظامی شهر رسیده باشد. همچنین آنها باید دارای علائم هشداردهنده قابل مشاهده برای خودروها باشند. به علاوه باید در محیط نور کافی وجود داشته باشد و مأموران هم مجهز به لباس نظامی باشند. همچنین ضروری است خودروی نظامی هم در کنار ایست‌های بازرسی حضور داشته باشد تا رانندگان مطمئن شوند ایست بازرسی مذکور توسط نیروهای خودسر مستقر نشده. در کنار اینها کاهش سرعت یا توقف خودرو باید به صورت رسا و با صدای بلند توسط مأموران اعلام شود، در این زمینه اشاره به راننده کافی نیست». به گفته او، اگر در صورت اعلام رسای مأمور مبنی بر ضرورت توقف ماشین، راننده دستور را اجرا نکرده و از ایست بازرسی خارج شد، مأمور می‌تواند با رعایت قوانین و مراتب اقدام به تیراندازی کند، اما این تیراندازی هم باید در راستای متوقف‌کردن خودرو باشد. یعنی به لاستیک خودرو تیر شلیک شود. اما متأسفانه به راننده مشاهده شده که تیراندازی به سمت نقاط حساس و حیاتی راننده انجام شده است.

این حقوق‌دان معتقد است تیراندازی بی‌محابا به شهروندان به دلیل وجود شرایط خاص و تحت تعقیب قرار ندادن مأمور خاطی یا حتی رسیدگی و مجازات فرد خاطی بدون اطلاع‌رسانی دقیق و شفاف درباره آن، می‌تواند این هم‌تراز است. اما متأسفانه به راننده مشاهده شده که تیراندازی به سمت نقاط حساس و حیاتی راننده انجام شده است.

ایست آموزش قوانین به مأموران جامع و دقیق و رسیدگی به تخلفات مأموران خاطی هم درست و قانونی باشد. از سوی دیگر نتیجه این پرونده باید به صورت شفاف به اطلاع مردم برسد.

خبرهای روز

۱۰۳۷تخلف برنجی

مه‌ر: مدیر کل روابط عمومی سازمان تعزیرات حکومتی گفت: «از ابتدای سال جاری تاکنون ۱۰۳۷ پرونده مرتبط با تخلف در حوزه برنج در شعب سازمان تعزیرات حکومتی سراسر کشور تشکیل شده است». یاسر رایگانی از اتخاذ تدابیر قاطع این سازمان در مواجهه با اخلال‌گران بازار برنج خبر داد و گفت: «از ابتدای سال جاری تاکنون هزارو ۳۷ پرونده به شعبه سازمان وارد شده که از این میزان ۸۰۵ پرونده مختومه و متخلفان آن محکوم به پرداخت جریمه‌ای بالغ بر دو هزارو ۶۳۷ میلیارد ریال شده‌اند». او با اشاره به اینکه گران‌فروشی، کم‌فروشی، تقلب و احتکار مهم‌ترین تخلفات بازار برنج است، افزود: «گران‌فروشی با ۹۰۲ پرونده و با میزان جریمه دو هزار ۳۴۳ میلیارد ریال، پرتکرارترین تخلف بوده است». او درباره برخورد با احتکارکنندگان برنج هم توضیح داد: «از ابتدای امسال ۷۷ پرونده احتکار وارد شعب سازمان تعزیرات شده که در پی آن، متخلفان احتکار با جریمه‌ای معادل ۱۳۳ میلیاردو ۶۴۶ میلیون ریال مواجه شدند». رایگانی با تأکید بر حساسیت موضوع معیشت مردم افزود: «سفره مردم و معیشت آنها خط قرمز سازمان تعزیرات حکومتی است و این سازمان با تمامی متخلفان در این حوزه برخوردی قاطع و بدون اغماض خواهد داشت». رایگانی از مردم خواست در صورت مشاهده هرگونه تخلف در بازار، مراتب را از طریق سامانه تلفنی ۱۳۵ به سازمان تعزیرات حکومتی گزارش دهند.



پرداخت مابقی مطالبات بانزشتگان درمرداد

مدیرعامل صندوق بانزشتگی کشوری گفت: «بنیمی از مطالبات معلمان بانزشتسته ۱۴۰۰ به ماه گذشته پرداخت شد و قرار بود این ماه نیز نیم دیگر آن پرداخت شود، اما با شرایط خاص کشور این مهم انجام نشد و از این بابت مغذخواهی می‌کنم. تلاش می‌کنیم این مطالبه ماه آینده پرداخت و تسویه شود. معوقات سال ۱۴۰۳ نیز طبق روال اقساطی در حال پرداخت است». حجت میرزایی با بیان اینکه در حوزه بیمه تکمیلی، دولت منابعی برای تخصیص ندارد، گفت: «به همین دلیل صندوق بانزشتگی باید از محل سود شرکت‌ها مطالبات بیمه تکمیلی را برای سال گذشته و امسال پرداخت کند. با توجه به شرایط خاصی که در کشور ایجاد شد و مجامع شرکت‌ها به تعویق افتاد، تأمین منابع لازم نیز با تأخیر انجام شده و ما تلاش می‌کنیم هر عددی از سود حوزه اقتصادی تأمین شود به‌سرعت به تسویه بدهی‌ها در این حوزه اختصاص یابد». میرزایی با اشاره به اقدامات انجام‌شده در حوزه بیمه تکمیلی افزود: «جلسات هفتگی با بیمه دانا داریم و هر بار بخشی از مشکلات حل می‌شود، اما لازم است نظارت‌ها در استان‌ها تقویت شود. پرداخت بدون سند تا سقف ۲۰.۵ میلیون تومان در حال انجام است و توافقات‌هایی برای گسترش مراکز درمانی انجام شده است». او از تمدید مهلت حذف و اضافه بیمه دانا تا ۱۵ مردادماه خبر داد و افزود: این آخرین فرصت تمدید خواهد بود. مدیرعامل صندوق با تأکید بر ساخت خانه‌های امید در شهرهای بدون این مراکز، از آمادگی صندوق برای آغاز عملیات ساخت در شهرکرد، اردبیل، ایلام، خرم‌آباد، بوشهر و کرج خبر داد و گفت: «در شهرکرد و اردبیل توافق‌نامه امضا شده و شرکت مجری نیز معرفی شده است. در سایر استان‌ها هم به محض معرفی زمین توسط شهرداری، پروژه قابل اجرا خواهد بود».