

ادامه از صفحه ۲

پرسش‌های بی‌پاسخ

همشهری: ۱. مسئله گفت‌وگوی ملی به عنوان یک ایده در محافل سیاسی کشور مطرح است، پیشنهاد شده شخص رئیس‌جمهور در این موضوع پیشگام شود و زمینه گفت‌وگوی ملی بین احزاب، جریان‌های سیاسی کشور و نهادهای صاحب قدرت را فراهم آورد، آیا شما حاضرید برای بحث گفت‌وگوی ملی و حل‌وفصل مشکلات داخلی کشور پیش‌قدم شوید، سازوکار این گفت‌وگو چه باید باشد؟

۲. به‌تازگی وزیر کشور در گزارشی درباره ناآرامی‌های کشور گفته بود سلیاق نسل جدید تغییر یافته و باید به این سلیاق توجه کرد، پیش‌تر معاون‌اول رئیس‌جمهور از مدیرانی صحبت کرده بود که آویزان کشور هستند و از آنها خواسته بود اگر نمی‌توانند کار کنند مدیریت را رها کنند؛ در ۴۰ سالگی انقلاب چقدر از مدیران کشور مطابق سلیاق و علایق مردم و به‌ویژه نسل جدید رفتار می‌کنند؟

۳- جناب آقای رئیس‌جمهور شما هنگام ارائه لایحه بودجه، از انقلاب بودجه‌ریزی صحبت کردید، اما با توجه به اتفاقاتی که در کشور رخ داد به نظر می‌رسد عقب‌نشینی‌هایی در اصلاحات اقتصادی و لایحه بودجه از سوی مجلس و دولت صورت گرفت، دولت برای ادامه این اصلاحات اقتصادی چه برنامه‌هایی دارد و مردم چه کمکی به دولت می‌توانند بکنند.

۴- کشور با چالش‌ها یا ابرچالش‌های متنوعی اعم از آلودگی، بحران آب، اشتغال، ورشکستگی صندوق‌های بازنشستگی و فضای مجازی مواجه است، در بودجه ۹۷ چه دورنمایی برای این چالش‌ها در نظر گرفته شده، آیا فرمول دقیقی برای حل‌وفصل این ابرچالش‌ها در نظر گرفته شده است؟

وطن امروز: معاونت مطبوعاتی ریاست‌جمهوری از روزنامه وطن امروز برای شرکت در نشست خبری دعوتی نکرده بود، اما یکی از خبرنگاران این روزنامه در حساب توییتری خود نوشته بود: «اگر قرار بود امروز از رئیس‌جمهور سؤال ببرسم، می‌گفتم: در سال پنجم دولت شما، طبق قول خودتان هنوز مردم در قوطی‌هایی زندگی می‌کنند که آب و برق ندارد و مسکن‌های مهری که بعد از زلزله، علی‌رغم سالم‌بودن شهر خراب شد، دولت شما برای مسکن مردم چه برنامه‌ای دارد؟».

خبرگزاری فارس:فارس با همکاری برخی رسانه‌های دیگر، کمپین خبر خوب را راه‌اندازی کرده است. درخواستی که از رئیس‌جمهور داشتیم که از کابینه و وزرای محترم بخواهند با گشایش اقتصادی و کاستن از مشکلات معیشتی، عملاً به این کمپین بپیوندند. همچنین اکثر دولتمردان به‌جای پرداختن به کارهای حوزه خود، به سیاست‌پردازی روی آورده‌اند و عملاً به‌جای رفع دغدغه‌های مردم، نقش اپوزیسیون را بازی می‌کنند. اگر این عملکرد را قبول ندارید، از آنها بخواهید به این مشی پایان دهند.

خبرگزاری تسنیم:خبرگزاری تسنیم هم که نتوانست سؤال خود را بپرسد، متن پرسش خود را در خبرگزاری خود منتشر کرد:

سلام علیکم جناب آقای رئیس‌جمهور؛ خدمت‌حضرت‌عالی و سایر اعضای دولت خداقوت عرض می‌کنم و عرض تبریک دارم به مناسبت ایام‌الله دهه فجر و سالروز پیروزی انقلاب اسلامی مردم ایران. یقیناً حضرت‌عالی از برخی ناراضیاتی‌های قابل‌توجه مردم نسبت به اوضاع اقتصادی مطلع هستید؛ تمام نظرسنجی‌هایی که تاکنون انجام شده، ازجمله نظرسنجی صداوسیما و همچنین افکارسنجی دانشجویان ایران که به نوعی به خود دولت نیز وابسته است، نشان می‌دهد جنس ناراضیاتی‌های اخیر، اقتصادی و در اعتراض به مباحثی مانند بی‌کاری، رکود... بوده است؛ اما بعضاً اظهارنظرهایی توسط برخی مقامات دولتی صورت می‌گیرد که به نظر می‌رسد نشانه نشنیدن صدای ناراضیاتی‌ها و تلاش برای تفسیر واژگونه آنهاست، یا بعضاً وقتی اشاره‌ای به اقتصاد وجود دارد، تلاش‌ها برای ارائه اطلاعات غلط به مردم و خالی‌کردن شانه دولت از مطالبات آنهاست؛ مثلاً گفته می‌شود از ۳۶۰ هزار میلیارد بودجه کشور، ۲۰۰ هزار میلیارد آن دست دولت نیست که مخاطب تصور می‌کند دولت دیگری هم وجود دارد که این ۲۰۰ هزار میلیارد از آن اوست و او باید پاسخ‌گو باشد. درحالی‌که این ۲۰۰ هزار میلیارد تومان مربوط به حقوق بازنشسته‌ها و مسائلی از این دست است، ولی تعمداً از توضیح کافی آن طفره می‌روند یا با اشاره به بودجه نهادهای فرهنگی به‌گونه‌ای وانمود می‌شود که گویا همه بودجه کشور صرف کارهای فرهنگی شده و برای همین، بودجه برای اقتصاد نیست. درحالی‌که کل بودجه نهادهای فرهنگی ۲۴۰ میلیارد است که شما این را مقایسه کنید با رقم ۵۵۰میلیاردی نهاد ریاست‌جمهوری در لایحه پیشنهادی سال ۱۹۷۱ آقای رئیس‌جمهور؛ سؤال ما این است که آیا تصور نمی‌کنید این‌گونه مواجهه‌های برخی مقامات دولتی با مشکلات مردم، دو اشکال جدی به وجود می‌آورد؟ اول اینکه مردمی که این‌گونه با مشکلاتشان برخورد می‌شود و صدایشان شنیده نمی‌شود، ناراحت و کله‌مند می‌شوند و دوم آنکه دستگاه‌های دولتی‌ای که باید اهتمام جدی‌تری برای حل مشکلات داشته باشند، با شنیدن این‌گونه توجیه‌تراشی‌ها، منغل و برای اقدام و عمل جدی‌تر برای حل مشکلات مردم، کم‌انگیزه‌تر می‌شوند؟ نشست مطبوعاتی رئیس‌جمهور دومین نشست او بعد از پیروزی در دور دوم انتخابات است؛ نشستی که به فاصله چند ماه از نشست اول برگزار شده بود.

politics@sharghdaily.ir

جماران: سیدعلی خمینی در جمع اساتید و دانشجویان دانشگاه امام صادق (ع) با اشاره به جامعه‌ای که پیامبر بنا نهاد، گفت: ما بعضی اوقات عزت را با مفهوم «اتصال به قدرت» اشتباه می‌گیریم. قبل از انقلاب می‌گفتم اگر به شرق یا غرب، شوری یا آمریکا، متصل نباشیم عزیز نیستیم. این مفهوم، عزت نیست بلکه اتصال به قدرت است. نوه امام خمینی با تأکید بر اینکه «استکبار، توی‌سرزن است»، گفت: یعنی اگر شما به آن نزدیک شوید، عزت پیدا نمی‌کنید؛ یعنی اگر شما با همه دنیا هم دوست شوید، عزت پیدا نمی‌کنید. عزت در دوستی و دشمنی با دنیا نیست. از منظر پیامبر (ص) عزت به آن مفاهیم انسانی است که تو دنبالش هستی. عزت به نگاه افراطی و تغریبی نیست. نگاه افراطی می‌گوید که ما هیچ دشمنی در دنیا نداریم و باید با تمام دنیا ارتباط داشته باشیم و هر کاری خواستند، بکنند؛ فلسطین و یمن را با خاک یکسان کردند، بکنند. نگاه تغریبی هم این است که دور خودمان دیوار می‌کشیم و با هیچ‌کس مذاکره، معامله و تعامل نمی‌کنیم. افراط و تغریظ هر دو غلط است.

او افزود: پیامبر به ما می‌گوید اگر عزت می‌خواهید به سراغ ارزش‌های انسانی بروید. هر وقت ما پای ارزش‌های انسانی و اسلامی خود ایستاده‌ایم، عزت پیدا کرده‌ایم. زمان شاه خود سردمداران می‌گفتند هر چه به آنها می‌دهیم یک قدم جلوتر می‌آیند. در همین انقلاب‌های اخیر اطراف، کشورهایی که فکر کردند اتکای به آمریکا و اتکای به غرب و شرق آنها را نکه می‌دارد، خیلی سریع‌تر از بین رفتند.

سیدعلی خمینی گفت: فقر جاهلی منحصر در این معناست که نان و آب و مسکن ندارم. پیامبر (ص) گفتند من فقر را قبول دارم؛ ولی فقر، فقر ظاهری نیست و قلب است که فقیر می‌شود. از حیث روانشناسی هم امروز ثابت است که نداشتن آدم را ناراحت نمی‌کند بلکه «حسن نداشتن» است که آدم را ناراحت می‌کند. این جمله را زیاد می‌شنوید که بسیاری می‌گویند خیلی وقت‌ها پول نداشته‌ام و شاد بودیم؛ الان داریم اما ناراحتیم. امروز ثابت شده است که رضایت‌مندی و ناراضیاتی هیچ ربطی به داشتن و نداشتن ندارد و پیامبر (ص) به ما فرمود که این امر به قلب برمی‌گردد. با ساختن ساختمان‌ها، تشریفات و عظمت کسی عزیز نمی‌شود.

سیاست

سیدعلی خمینی:

نباید به مردم بگوییم نخورید، ارزش ندارد



سیدعلی خمینی

او تأکید کرد: البته به این معنا نیست که حکومت وظیفه ندارد و حکومت پیامبر (ص) هیچ کاری برای مردم نمی‌کند. هر حکومتی باید زندگی مردمش را تأمین و نسبت به نیازهای اساسی مردم تلاش کند و ربطی به جمهوری اسلامی ندارد. این به این معنا نیست که اگر مردم ندارند ما پشت تریبون بیاییم

و به آنها بگوییم نخورید، دنیا ارزش ندارد، نه! اما ما به‌عنوان ارزش کرده‌ایم. زمان شاه خود سردمداران می‌گفتند هر چه به آنها می‌دهیم یک قدم جلوتر می‌آیند. در همین انقلاب‌های اخیر اطراف، کشورهایی که فکر کردند اتکای به آمریکا و اتکای به غرب و شرق آنها را نکه می‌دارد، خیلی سریع‌تر از بین رفتند.

سیدعلی خمینی گفت: فقر جاهلی منحصر در این معناست که نان و آب و مسکن ندارم. پیامبر (ص) گفتند من فقر را قبول دارم؛ ولی فقر، فقر ظاهری نیست و قلب است که فقیر می‌شود. از حیث روانشناسی هم امروز ثابت است که نداشتن آدم را ناراحت نمی‌کند بلکه «حسن نداشتن» است که آدم را ناراحت می‌کند. این جمله را زیاد می‌شنوید که بسیاری می‌گویند خیلی وقت‌ها پول نداشته‌ام و شاد بودیم؛ الان داریم اما ناراحتیم. امروز ثابت شده است که رضایت‌مندی و ناراضیاتی هیچ ربطی به داشتن و نداشتن ندارد و پیامبر (ص) به ما فرمود که این امر به قلب برمی‌گردد. با ساختن ساختمان‌ها، تشریفات و عظمت کسی عزیز نمی‌شود.

او با بیان اینکه امروز مظاهر جامعه جاهلی زمان پیامبر (ص) به روز شده‌اند، گفت: اگر واقعا

دغدغه شما این باشد که ماشینت بهتر و خانه‌ات بزرگ‌تر شود، پیامبر اسلام (ص) فرمود بدان که داری در جامعه جاهلی زندگی می‌کنی؛ ولو خیال کنی که داری در جامعه مدنی قرن بیست‌ویک و در تهران زندگی می‌کنی.

سیدعلی خمینی گفت: در دوره حاضر کار بزرگ امام و بلکه بزرگ‌ترین کار امام این بود که ارزش‌ها را دگرگو کرد. این‌طور توانست با شاه مقابله کند؛ هرچه آنها کاخ درست کردند، امام گفت من به‌تدریج و قدم‌به‌قدم جلو می‌روم و اهل بیت از ما خواسته‌اند که در نقل کرامت‌ها جانب احتیاط و فهم مخاطب را رعایت کنیم.

سیدعلی خمینی افزود: برای اینکه فردی را با جامعه‌ای را درست کنیم، لازم نیست در تریبون‌های عمومی گزینه آخر را بگوییم؛ به تدرت‌ترین روش برخورد کنیم و بگوییم اسلام همین است. وقتی امروز این را می‌گویي جامعه‌ای که با پارادایم غرب زندگی می‌کند، تند می‌بیند و تو را پس می‌زند. تمام هنر امام این بود که توانست فرهنگ و ارزش را عوض کند؛ شاه این هنر را نداشت و هرچه تدرت می‌رفت داشت به سراسیمی می‌رفت. وقتی چیزی در جامعه ارزش نیست، داد‌زدن در مسجد و نماز جمعه فایده ندارد؛ اما وقتی ارزش را عوض کردیم همه خودشان جلو می‌روند.

او با بیان اینکه حقوق‌بشر خیلی چیز خوبی است، تأکید کرد: حقوق‌بشری که امروز غرب به آن رسیده، چیز بسیار خوب و برای خودشان پیشرفتی بسیار عالی است. اما تا وقتی که ما در

زمین حقوق‌بشر آنها قدم برداریم همیشه محکوم

هستیم. شما نمی‌توانید در زمین حقوق‌بشر غربی حرکت و آمریکا را محکوم کنید. اگر لیبرالیسم را به‌عنوان دین غرب بدانیم، حقوق‌بشر به‌عنوان احکام و فقه آنهاست. البته دستاوردهای آنها حتی از منظر خود غربی‌ها اشکالاتی دارد که خودشان دارند به مرور اصلاح می‌کنند. البته ما معتقدیم یا باید اصلاحات اساسی انجام دهند یا در نهایت به زمین خواهند خورد و باید به جایی برگردند که آماده ظهور ولی‌عصر (عج) شوند.

نوه امام خمینی گفت: اگر ما خیال می‌کنیم که مسئولان باید تشریفات داشته باشند؛ از عقب‌افتادگی ماست چون سال‌ها قبل غربی‌ها این کار را انجام می‌دادند. ولی شما امروز به برخی کشورهای غربی بروید و ببینید وزیرشان چطور به خیابان می‌رود. آنها دارند خودشان را اصلاح می‌کنند. غربی‌ها در طول تاریخ جلو آمده‌اند؛ ولو انحرافاتی دارند که یا باید اصلاحش کنند یا آنها را مضمحل خواهد کرد. نکته این است، اگر ما با آنها مبارزه داریم اشتباه استراتژیک این است که بخوایم در زمین آنها به جنگ‌شان برویم. در این صورت شکست ما قطعی است.

او با تأکید بر اینکه تغییر پارادایم فرهنگ غربی با گفتن نتیجه‌های نهایی برآمده از فرهنگ اسلامی جواب نمی‌دهد، گفت: اگر به کسی که در فرهنگ غربی زندگی می‌کند نتایج نهایی گزاره‌های اسلامی را بدهید پس می‌زند و مسخره می‌کند. اگر در فضایی که آمادگی ذهنی ندارد کرامت اهل بیت (ع) را گفتید، مسخره می‌کنند. لذا اسلام به‌تدریج و قدم‌به‌قدم جلو می‌رود و اهل بیت از ما خواسته‌اند که در نقل کرامت‌ها جانب احتیاط و فهم مخاطب را رعایت کنیم.

سیدعلی خمینی افزود: برای اینکه فردی را با جامعه‌ای را درست کنیم، لازم نیست در تریبون‌های عمومی گزینه آخر را بگوییم؛ به تدرت‌ترین روش برخورد کنیم و بگوییم اسلام همین است. وقتی امروز این را می‌گویي جامعه‌ای که با پارادایم غرب زندگی می‌کند، تند می‌بیند و تو را پس می‌زند. تمام هنر امام این بود که توانست فرهنگ و ارزش را عوض کند؛ شاه این هنر را نداشت و هرچه تدرت می‌رفت داشت به سراسیمی می‌رفت. وقتی چیزی در جامعه ارزش نیست، داد‌زدن در مسجد و نماز جمعه فایده ندارد؛ اما وقتی ارزش را عوض کردیم همه خودشان جلو می‌روند.

نگاه

نمونه فرماندار گلپایگان و لزوم جابه‌جایی نسلی مدیریت



مینو خالقی

حقوق‌دان

● در روزهای گذشته، خبر و فیلمی در فضای مجازی منتشر شد که حاکی از برخورد ناصحیح و بی‌حوصله فرماندار گلپایگان با خبرنگار حاضر در جلسه‌ای عمومی و تهدید به برخورد فیزیکی با او بود. تصاویری که به‌سرعت فضای مجازی را دستخوش مطالبه‌گری مردم برای عزل ایشان کرد و با واکنش صحیح و تیزهوشانه استاندار اصفهان، ایشان عزل شد. رویکردی که بار دیگر تأثیر و نقش پررنگ حاکمیت مجازی در به‌ثمرنشتن مطالبات جامعه مدنی را به رخ کشید و مهر تأییدی بر آن زد. مسلماً همه بر جایگاه رفیع اهل قلم و اصحاب رسانه در پویایی جامعه و شفافیت عملکرد مدیران واقفاند و از دیگر سو، لزوم وجود بستر و وسیله انتقال این پیام، برای حصول اهداف یادشده ضروری است. به‌ترتیب فضاهای مجازی در کنار مطبوعات آزاد همراه با استقلال تحریری (Editorial independence) و البته در فقدان رسانه تلویزیونی مستقل، آزاد و غیرانحصاری، می‌تواند یکی از مهم‌ترین راه‌های آگاهی‌بخشی و دستیابی به‌واسطه به اخبار و اطلاعات به‌روز باشد. در این یادداشت برآتم بیش از تحلیل موضوع از منظر یادشده، اتفاق اخیر و عملکرد فرماندار مربوطه را از دریچه‌ای دیگر بنگرم. در آستانه ورود به چهلمین سالان انقلاب اسلامی ایران، با توجه به عملکرد مدیران نظام به‌ویژه در سه دهه گذشته، همچنان شاهد دور باطل اعتمادداشتن به جوانان در به‌کارگیری آنان و به‌تبع آن نبود رزومه و تجربه کافی آنها در عرصه مدیریتی کلان‌کشوری هستیم. باید به عملکرد فرماندار محترم و امثال ایشان بیش از آنکه از دریچه روحیات شخصی و عرف غلط شکل‌گرفته سازمانی انتقاد کرد، از منظر بی‌حوصلگی، خستگی، کهولت سن و ناتوانی فیزیکی و روحی در مدیریت خود و منابع انسانی زیرمجموعه توجه کرد. شرایطی که در سال‌های گذشته با وجود مطالبه‌گری وسیع گروه‌های متعدد جامعه مدنی، هر روز به وخامت می‌نهد و پست‌های کلیدی در اختیار جوانان بانگیزه، صالح و تیزهوش قرار نمی‌گیرد. در دوره معدل سن کابینه، استانداران، فرمانداران و مدیران درون‌سازمانی، بیش از پیش می‌شود و در انتصابات دولت‌های جدید، با وجود مطالبه مشخص مردم در انتخابات نسبت به جوان‌گرایی، تنها مدیران کهن‌سال ثابت و بانزشتسته در مناصب هم‌عرض، جابه‌جا می‌شوند. این در حالی است که در بسیاری از کشورها، معدل سرن کشور بین ۳۵ تا ۳۵ سال است. به‌عنوان نمونه، صدراعظم اتریش (۴۱ سال)، رئیس‌جمهور فرانسه (۳۹ سال)، نخست‌وزیر کانادا (۴۳ سال)، نخست‌وزیر تونس (شروع‌به‌کار در ۴۰سالگی)، نخست‌وزیر استونی (۳۴ سال) و نماینده عالی اتحادیه اروپا در سیاست خارجی در ۴۱سالگی هدهدار این سمت‌ها شده‌اند. حال آنکه در کشور ما با وجود انبوه فارغ‌التحصیلان بی‌کار یا شاغلان جوان که امیدی به ارتقا و اخذ جایگاه‌های مدیریتی ندارند، بیش از هرچیز بحران ناامیدی رخ می‌نماید. نگاهی به درصد بسیار بالای حضور جوانان بی‌کار یا بسیار کم‌درآمد و مایوس از پیشرفت و ارتقا در اعتراض‌ها و شلوغی‌های اخیر، حاکی از نمود بحران ناامیدی در میان جوانان و کارایی‌نداشتن مدیران بانزشتسته، کهن‌سال و چندشکلیه است. نمونه رفتار فرماندار گلپایگان و موارد مشابه باید بیش از هر زمان با رویکرد لزوم جوان‌گرایی و شایسته‌سالاری در مدیریت مناصب و منابع سنجیده و ارزیابی شود. یادمان باشد نمی‌توان هر روز بر تعداد دانشگاه‌های کشور و فارغ‌التحصیلان جوان تحصیلات عالی افزود و از دیگر سو، نداشتن آنها را در رده‌های مدیریتی به کار نگرفت، بلکه پست‌ها را صرفاً میان اقلیت مسن و حتی بانزشتسته مدیریتی کشور جابه‌جا کرد.

خبر

برای گفت‌وگوی ملی باید اول عذرخواهی کنند

● **جماران:** قائم‌مقام حزب مؤتلفه اسلامی با تأکید بر اینکه گفت‌وگوی ملی شروطش دارد، گفت: اینکه بعضی از جریان‌ها الان دارند بحث گفت‌وگوی ملی را مطرح می‌کنند، بیشتر یک مسئله سیاسی است، چون اصلاح‌طلبی دوباره به بن‌بست شدیدی رسیده و می‌بیند فایده‌ای ندارد، گفت‌وگوی ملی را مطرح می‌کنند. او افزود: اگر ملی‌گراها گفت‌وگوی ملی را مطرح کنند، برای جایی الهی و اسلامی در آن مغفول می‌ماند و به جای نمی‌رسد. همچنین اگر کار سیاسی و بازی سیاسی کنند، طبعاً به جایی نمی‌رسد. اگر می‌خواهیم به یک وحدت کامل برسیم که همه با هم کار کنیم، مبانی آن خط ولی فقیه است که از نظر ارزش‌های الهی، ارزش‌های ملی، ارزش‌های قانون اساسی و ارزش‌های انقلابی برای همه محور است.

درخواست فراکسیون امید برای بازنگری در یک پرونده

ورود مدعی‌العموم به پرونده طوسی

تجدیدنظر صورت بگیرد یا اینکه مدعی‌العموم وارد شده و بررسی‌های

بیشتری را طلب کند.

بهرام پارسایی به «شرق» می‌گوید: «در آن جلسه به جزئیات مسئله وارد شدیم. دغدغه و نگرانی‌هایی در مسیر این پرونده وجود داشت. معاون قوه قضائیه و وزیر دادگستری توضیحاتی دادند. توضیح قانع‌کننده نبود. قرار شد ادامه این بحث با حضور مقام‌های قضائی در فراکسیون امید بررسی شود. نحوه سیر پرونده نگران‌کننده بود و قرار شد کمیته حقوقی فراکسیون امید به مسئولان قضائی اجازه تشکیل جلسه بدهد. در مورد پرونده‌ای مانند سعید طوسی باید آسیب واردشده به افکار عمومی و جریحه‌دارشدن حس مردم در نظر گرفته شود.»

عبدالکریم حسین‌زاده نیز تأکید دارد: «پرونده شکایت از طوسی فردی نیست. باید پرونده طوسی را در سطح کلان بررسی کنند و هم فراکسیون امید و هم فراکسیون حقوق شهروندی و هم کمیسیون اصل ۹۰ به این مسئله ورود جدی داشته باشند.»

او همچنین درباره اینکه گاهی این مسائل با برچسب پاسداری از حرم دین توجیه می‌شود نیز به «شرق» گفته: «اینکه بخوایم با این مسئله چنین برچسبی برنیم درست نیست. باید در مقابل موضوعات بایستیم. لازمه این موضوع این است که در دادگاه تجدیدنظر وضعیت آن مشخص شده و دوباره پیکری‌های لازم صورت گیرد.»

درخواست نایب‌رئیس فراکسیون امید درباره شخص طوسی نیز این

شرق، آینه شیرافکن: سعید طوسی تبرئه شد و همین خبر کافی بود که او دوباره به صدر خبرها بازگردد. تبرئه طوسی حالا منتقدان بسیاری پیدا کرده است؛ از خانواده کودکان قرآنی گرفته تا نمایندگان مجلس، به‌ویژه امیدوی‌ها. آنها می‌گویند افکار عمومی جریحه‌دار شده است. کله خانواده‌ها به مجلس رسیده؛ پدر دو کودک شاکای پرونده سعید طوسی، راهی کمیسیون اصل ۹۰ شده‌اند و کله‌های خود را با نمایندگان مجلس در میان گذاشته‌اند. حالا فراکسیون امید آستین‌ها را بالا زده، وزیر دادگستری و معاون پارلمانی قوه قضائیه مهمان هیئت‌رئیسه فراکسیون امید شده‌اند و نمایندگان به‌جز برخی، ابهام‌ها و سؤال‌ها را با وزیر و معاون پارلمانی در میان می‌گذارند. چکیده جلسه اینکه نه حرف‌های وزیر دادگستری و نه حرف‌های معاون پارلمانی قوه قضائیه قانع‌کننده به نظر نمی‌آید. عبدالکریم حسین‌زاده، نایب‌رئیس فراکسیون امید، به «شرق» می‌گوید: «افکار عمومی به‌شدت درگیر این مسئله شده است. بنابراین وقتی مسئله‌ای از سطح عادی خارج شده و اذهان عمومی را در این ابعاد درگیر می‌کند، انتظار می‌رود مدعی‌العموم بتواند در سطح دیگری به پرونده وارد شده و داخلواهی کند.»

افکار عمومی جریحه‌دار شد

محمودصادقی جزء معدود نمایندگانانی است که درخواست خانواده شاکیان را لاییک گفت و پای حرفشان نشست. فراکسیون امید بنا دارد به‌طورجدی این مسئله را بررسی کند.

نمایندگان عضو فراکسیون امید تأکید دارند باید در پرونده طوسی



به تصویب می‌رسید، حالا نه شاهد تبرئه سعید طوسی که محکومیت او بودید.»

طیبه سیاوشی نیز به «شرق» گفته: «این لایحه بسیار تعیین‌کننده و نجات‌بخش است. به‌ویژه اینکه سن کودک در آن به طور قانونی تعریف خواهد شد. بر اساس متن لایحه، کودک به افراد زیر ۱۸ سال گفته می‌شود و اگر این اتفاق بیفتد، در بسیاری از موارد به کودکان در مسائل حقوقی و قضائی کمک می‌شود.»

فاطمه ذوالقدر نیز می‌گوید: «کار بررسی لایحه حمایت از کودکان و

نوجوانان در کمیسیون حقوقی و قضائی مجلس دهم به پایان رسیده و پس از بودجه به صحن خواهد آمد. در نامه ما به رئیس مجلس تأکید شده که بررسی این لایحه در صحن علنی تسریع شود.»

سیده‌فاطمه حسینی در گفت‌وگو با ایسا گفته: «خانم‌های نماینده مجلس در نامه‌ای به آقای لاریجانی از ایشان درخواست کردند لایحه حمایت از حقوق کودک و نوجوان با قید فوریت در دستور کار صحن علنی مجلس قرار گیرد و در بررسی آن تسریع شود.»

او همچنین تأکید کرده: «هر روز خبر جدیدی از کودک‌آزاری و قربانی‌شدن کودکان به گوش می‌رسد و انتظار اقشار مختلف جامعه و افکار عمومی از مجلس این است که هر چه سریع‌تر به این موضوع پرداخته شود چراکه در مورد حمایت از این قشر آسیب‌پذیر، حساس و مهم خلا قانونی وجود دارد.»

نام پروانه مافی، فاطمه حسینی، ناهید تاج‌الدین، زهرا

سعیدی‌مبارکه، معصومه قاپورعلی‌شاهی، سکینه الماسی، فاطمه

سعیدی، حمیده زرآبادی، هاجر چنارانی، پروانه سلحشوری و طیبه

سیاوشی پای این طرح آمده است.

این روزها دوباره خبر کودک‌آزاری از خمینی‌شهر اصفهان به گوش

رسیده. قربانی این کودک‌آزاری یک دخترپنج‌ساله افغان بوده که

به‌شدت مورد آزار و اذیت قرار گرفته است.