دومین نامه طلبه‌ها به هاشمی رفسنجانی

گروه سیاسی: برخی از طلاب قم که مدتی پیش در قالب نامه‌ای سرگشاده از هاشمی رفسنجانی سئوالاتی را مطرح کردند، پس از دریافت جواب‌های خود از دفتر رئیس مجمع تشخیص مصلحت نظام، دومین نامه خود را با تاکید بر اینکه برخی شبهات و سئوالات همچنان موجود است، منتشر کردند. در بخش عمده‌ای از این نامه، همان سئوالات نامه اول منتشر شده است و نویسندگان تلاش کرده‌اند تا با استناد به برخی از فرازهای بنیانگذار انقلاب اسلامی پاسخ‌های هاشمی را ناقص جلوه دهند و از او بخواهند که پاسخ دیگری به سئوالات آنها بدهند. در این نامه، درخصوص موضوع مشروعیت و مقبولیت که هاشمی به آن پرداخته بود، آمده است: در رنجنامه گلایه شده بود جنابعالی که یاران امام و انقلاب هستید چرا مشروعیت حکومت و نظام اسلامی را زمینی دانسته و منشاء مشروعیت را مردم می‌دانید در حالی که این سخن برخلاف نص صریح کلام امام راحل است! جنابعالی در جوابیه ضمن تاکید بر همان ادعای قبلی نوشته‌اید «جای تاسف است که از این کلام امام (ره) برآشفته شده‌اید که ایشان مشروعیت را به مردم می‌دادند.» متاسفانه فرصتی نیافته‌اید که به نرم‌افزار صحیفه امام یا صحیفه نور مراجعه فرمایید تا دیدگاه‌های امام (ره) درباره مشروعیت و الهی بودن منشاء ولایت فقیه را ملاحظه کنید. امام (ره) براساس همین مبنا که ولایت فقیه را امری آسمانی و منصوب از جانب خداوند می‌دانند (متافیزیکی) در حکم نخست‌وزیری مهدی بازرگان می‌فرمایند: «من به‌واسطه ولایتی که از طرف خدا دارم شما را منصوب می‌کنم.» (صحیفه نور، جلد۵، ص ۳۱) در جای دیگر درباره علت تعیین دولت موقت و نصب آقای بازرگان می‌فرمایند: «من که ایشان را حاکم کردم یک نفر آدمی هستم که به واسطه ولایتی که از شارع مقدس دارم ایشان را قرار دادم.» (صحیفه امام، ج۶، ص۵۹) براساس همین مبنا امام (ره) همه روسای جمهور زمان خودش از بنی صدر گرفته تا آیت‌الله خامنه‌ای را منصوب می‌کردند و مقام معظم رهبری نیز، از جنابعالی گرفته تا دکتر احمدی‌نژاد را به سمت رئیس جمهوری نصب کرده‌اند. امام (ره) صریحاً می‌فرمودند: «رئیس جمهور منتخب مردم اگر از طرف ولی‌فقیه نصب نشود طاغوت است.» (صحیفه نور، ج ۹، ص ۲۵۳)امام (ره) تا آنجا بر این مبنا تاکید داشتند که در حکم شهید رجایی مرقوم فرموده‌اند: اگر چنانچه خدای نخواسته تخلف کند مشروعیت آن را خواهم گرفت. (همان، ج ۱۵، ص ۷۶)ایشان در اجرای حکم الهی پس گرفتن «مشروعیت» که موجب عزل رئیس جمهور می‌شود از مخالفت احدی حتی تمامی ملت نیز واهمه‌ای نداشتند! چنانکه در ماجرای عزل بنی صدر فرمودند: «امروز وظیفه من این است که او را معزول کنم هرچند فریاد مرگ بر خمینی را در سراسر کشور با گوش خود بشنوم.» (نهضت امام خمینی (ره)، دفتر سوم، ص ۳۵۴، سیدحمید روحانی)جناب آقای هاشمی! به‌راستی آیا باز هم می‌توان در برابر نص کلام امام (ره) اجتهاد کرد و گفت امام مشروعیت را به رای مردم می‌دانستند؟ شما روحانی و تحصیلکرده حوزه علمیه قم هستید و می‌دانید که اولاً نمی‌توان در مقابل نص اجتهاد کرد و ثانیاً اگر بر فرض کلامی از امام نقل شود که ظاهری خلاف نص صریح سخن ایشان باشد آن کلام را باید توجیه کرد نه اینکه از نص صریح دست برداشت. آنچه جنابعالی از امام(ره) نقل کرده‌اید اولاً هیچ تعارضی با نص کلام امام(ره) ندارد زیرا امام(ره) در عین اینکه مشروعیت نظام و حکومت را به ولی‌فقیه منصوب از جانب شارع مقدس می‌داند برای مردم و آرای آنها نیز احترام خاصی قائل بودند چون می‌دانستند که ملت ما غیر از اسلام چیزی نمی‌خواهند. بنابراین اگر امام می‌فرمایند «شما هم مسیر همین ملت را طی کنید و با ملت باشید، دنبال ملت باشید» ملتی را می‌گویند که چیزی را که خدا می‌خواهد و رسول خدا می‌خواهد می‌خواهند نه هر ملتی ولو هواهای نفسانی‌شان را بخواهند چنانکه در غرب چنین است. ثانیاً بسیار برخلاف انتظار بود که کلام امام(ره) در نامه جنابعالی دچار تحریف گردد. اگر به اصل فرمایش حضرت امام مراجعه شود خواهید دید امام(ره) در همین سه موردی که نقل کرده‌اید بر «منصوب بودن» ولی فقیه از جانب خدا و ائمه معصومین (ع) تاکید ورزیده‌اند ولی مع‌الاسف آن بخش از سخنان حضرت امام در جوابیه شما تحریف و حذف شده است! در این بیانیه، همچنین درخصوص نفی متافیزیکی بودن ولایت فقیه آمده است: آقای هاشمی! دراین جوابیه ضمن تاکید بر ادعاهای قبلی مبنی بر زمینی بودن حکومت تصریح شده است: «آیت‌الله هاشمی رفسنجانی بارها گفته‌اند که نباید برای ولی‌فقیه شخصیتی متافیزیکی متصور شد» سپس از اینکه ما بر این کلام خرده گرفته‌ایم گلایه کرده‌اید. آنگاه برای اثبات ادعای خود مبنی بر متافیزیکی نبودن ولایت‌فقیه به سخنان حضرت امام تمسک کرده‌اید که «اسلام دین قانون است. پیغمبر هم خلاف قانون نمی‌توانست بکنند... خدا به پیغمبر می‌گوید که اگر یک حرف خلافی بزنی، رگ و تینت (گردنت) را قطع می‌کنیم. حکم قانون است. غیر از قانون الهی کسی حکومت ندارد. برای هیچ‌کس حکومت نیست. نه فقیه و نه غیرفقیه، همه تحت قانون عمل می‌کنند.» (صحیفه امام، ج ۱۰، ص۳۵۳)با ملاحظه اصل فرمایش حضرت امام (ره) در صحیفه امام ملاحظه می‌کنیم که باز هم در این پاراگراف تحریف و تقطیع صورت گرفته تا بتوانید بر مدعای خودتان مبنی براینکه ولایت فقیه امری متافیزیکی نیست بلکه امری زمینی است از فرمایش ایشان شاهد بیاورید، در حالی که آن پیر فرزانه این سخنان را دقیقاً در راستای الهی بودن ولایت فقیه ایراد فرموده‌اند. یکی دیگر از مواردی که برای نفی متافیزیک و الهی بودن ولایت فقیه به آن استناد کرده‌اید نامه حضرت امام(ره) به نمایندگان مجلس است که درباره حدود و اختیارات ولایت فقیه آمده است: «با تشکر وافر از نمایندگان محترم مجلس شورای اسلامی، چون گفتار آقایان پخش می‌شود و ممکن است سوءتفاهمی بین مردم حاصل شود لازم است عرض کنم آیات و روایاتی وارد شده است که مخصوص به معصومین علیهم‌السلام است و فقها و علمای بزرگ اسلامی هم در آنها شرکت ندارند، تا چه رسد به مثل اینجانب. هرچند فقهای جامع‌الشرایط از طرف معصومین نیابت در تمام امور شرعی و سیاسی و اجتماعی دارند و تولی امور در غیبت کبری موکول به آنان است لکن این امر غیر ولایت کبری است که مخصوص به معصوم است. تقاضای اینجانب آن است که در صحبت‌هایی که می‌شود و پخش می‌گردد ابهامی نباشد و مرزها از هم جدا باشد.» (صحیفه امام، ج۱۹، ص۴۰۳) همانگونه که مستحضرید فرمایشات فوق درباره سخنان یکی از نمایندگان مجلس بود که در نطق قبل از دستور خود امام خمینی(ره) را مصداق «اولی‌الامر» در آیه یا ایها الذین آمنوا اطیعوالله و اطیعوا الرسول و اولی‌الامر منکم دانسته بود. که امام(ره) طی نامه‌ای تصریح کردند این آیه مربوط به مقام «ولایت کبری» است که علما و فقها را در آن جایگاهی نیست ولی در همین جا برای اینکه کسانی در آینده از این نامه سوءاستفاده نکنند، فرموده‌اند: «فقهای جامع‌الشرایط از طرف معصومین (ع) نیابت در تمام امور شرعی و سیاسی و اجتماعی دارند و تولی امور در غیبت کبری موکول به آنها است.» و هرگز ایشان فقهای جامع‌الشرایط را منصوب مردم ندانسته‌اند. در بخش دیگری از این بیانیه درباره شورای رهبری نیز آمده است: در سئوال دوم رنجنامه طلاب و فضلا، با نقل مطلبی از جنابعالی در سالنامه شرق آمده است «امام با شورا (شورای رهبری) مخالف بود اما من و آقای طالقانی طرفدار شورا بودیم و حذف شورای رهبری از قانون اساسی در سال ۶۸ بی‌خود بود.» سپس برای اثبات ادعای خود تصریح کرده‌اید: «برای اداره حکومت نمی‌توان به فتوای یک نفر خواه هر فردی باشد عمل کنیم. باید شورایی در کشور باشد که مسائل اساسی جامعه را بررسی کند تا نظرات این شورا پشتوانه قوانین باشد.» (مردم‌سالاری، ۲۶/۶/۸۲، ص ۳) سپس این سئوال مطرح شده است که انگیزه شما از طرح این سخنان در این مقطع از انقلاب چیست؟! اولاً صریح کلام شما در روزنامه مردم‌سالاری این است که «برای اداره یک حکومت نمی‌توان به فتوای یک نفر خواه هر فردی باشد عمل کنیم، باید شورایی در کشور باشد.» این عبارت تصریح دارد که مراد شما از شورای فتوا هم همان شورای رهبری است زیرا شورای فتوا را برای اداره حکومت می‌خواهید نه برای مسائل فردی. ثانیاً تصریح می‌کنید به اینکه حذف شورای رهبری از قانون اساسی در سال ۶۸ بی‌اساس بوده است. از شما می‌پرسیم: مگر در قانون اساسی شورایی تحت عنوان شورای فتوا هم داشتیم که حذف آن بی‌خود باشد؟ ثالثاً در همین جوابیه باز هم بر همان تاکید ورزیده‌اید که «از کجا چنین اشتباهی برای شما ایجاد شده که تاکید بر شورای رهبری در جهت تضعیف رهبری است؟» آقای هاشمی! آیا این جمله شما که «نمی‌توان به فتوای یک نفر خواه هر فردی باشد عمل کرد» زیر سئوال بردن رهبری حضرت امام (ره) که به اعتراف دوست و دشمن عالی‌ترین رهبری را داشته‌اند، نیست؟ آقای هاشمی! آیا تاکنون اندیشیده‌اید که تاکید بر شورای رهبری در شرایط کنونی به نفع چه کسانی تمام می‌شود؟ آیا جز این است که دشمنان سیلی خورده از انقلاب اسلامی خود بر این نکته اعتراف کرده‌اند که ضربه‌ها را ما از ولایت فقیه خورده‌ایم و باید این جایگاه را بشکنیم؟ آیا طرح شورای رهبری، پس از آنکه امام (ره) طی حکمی به آیت‌الله خامنه‌ای- رئیس جمهور وقت - دستور بازنگری در قانون اساسی را صادر کردند و خواهان بازنگری در همه اموری که به صورت شورایی اداره می‌شد از جمله «رهبری» شدند (صحیفه نور، ج ۲، ص ۳۵۳) جنابعالی نیز از اعضای تیم ۲۰نفره بازنگری بودید که با اکثریت آرای ۲۰نفره قانون اساسی اصلاح شد- گرچه جنابعالی مخالف حذف شورای رهبری بودید و حذف آن را بی‌خود می‌دانستید- و به رفراندوم ملت گذاشته شد و الان سال‌ها است که ملاک عمل قرار دارد، آیا طرح این گونه شعارها مخالفت با نظر صریح حضرت امام (ره)، قانون اساسی و رای ملتی نیست که جنابعالی آن را ملاک مشروعیت نظام می‌دانید؟! آقای هاشمی! آنچه را که به امام نسبت داده‌اید که ایشان عبارت «شورای رهبری» به کار می‌برده‌اند، همه مربوط به مدت‌ها قبل از زمان بازنگری است و البته طبیعی است در آن زمان که ملاک، عمل به قانون اساسی قبل از اصلاح بود اما در پیام‌ها و نطق‌های خود به مجلس خبرگان رهبری واژه «شورای رهبری» هم به کار ببرند و حتی در وصیت‌نامه ایشان که در آن شرایط تنظیم شده بود وجود داشته باشد ولی جنابعالی خود بر این نکته واقفید که اگر حضرت امام (ره) پس از اصلاح قانون اساسی و پس از رفراندوم آن در قید حیات می‌بودند، دیگر هرگز واژه «شورای رهبری» را به کار نمی‌بردند و حضرتعالی خودتان اذعان دارید که حضرت امام هنگام رحلت‌شان چقدر نگران این امر بودند و دائماً می‌فرمودند اصلاح قانون اساسی را هرچه زودتر به رفراندوم بگذارید. آری! درست به همین سبب بود که اعضای مجلس خبرگان رهبری هوشمندانه به رهبری فردی رای دادند و سپس بحق، حضرت آیت‌الله خامنه‌ای را برای این مقام انتخاب کردند و به همین دلیل بود که آیت‌الله خامنه‌ای از عضویت در شورای رهبری که جمع اندکی قبل از رای‌گیری مطرح می‌کردند امتناع می‌ورزیدند. به هر حال آقای هاشمی! خوب است اندکی تامل بفرمایید که طرح این گونه مسائل آن هم در آستانه انتخابات خبرگان رهبری به نفع چه کسی تمام می‌شود. دوستان انقلاب یا دشمنان آن؟! احکام اسلام بسیار خوشحال شدیم که نسبت به سئوال سوم که مربوط به تشکیک در احکام اسلام مثل سب‌النبی و تفاوت دیه زن و مرد بود رفع ابهام کرده، صریحاً فرموده‌اید که «کدام مسلمان می‌تواند سب نبی را ببخشد؟ مگر می‌توان با احکام اسلامی برخوردهای روزمره داشت؟» البته مع‌الاسف عملکرد شما در ۱۶ سال گذشته نسبت به کسانی که به ساحت مقدس پیامبر اکرم (ص)، حضرت زهرای اطهر (س)، امام حسین(ع) و... اهانت کردند این را نشان نمی‌دهد، زیرا در هشت سال گذشته هیچ گاه ندیدیم که از این همه اهانت برآشفته شوید و از دستگاه قضایی بخواهید با آنها برخورد کنند! زمانی که آقاجری مرتد دین را افیون ملت‌ها و دولت‌ها خواند و به ساحت پیامبر (ص) و ائمه اطهار (ع) اهانت کرد، حوزه‌ها خروشیدند و جامعه محترم مدرسین حوزه علمیه قم، سازمان مجاهدین انقلاب را نامشروع خواند و قاضی شجاع همدان او را به مرگ محکوم کرد، چه کسانی برای آزادی وی از زندان و لغو حکمش شبانه‌روز تلاش کردند؟! هنگامی که آقای کروبی از جایگاه ریاست مجلس و از تریبون ملت، حکم قاضی را ننگین! خواند جنابعالی چه موضعی اتخاذ کردید؟ آقای هاشمی! درباره تساوی حقوق زن و مرد چنان بسط کلام داده و اصول قانون اساسی را برایمان متذکر شده‌اید که گویا هرگز قانون اساسی را ندیده‌ایم! گرچه در این بخش ابتدا تصریح کرده‌اید که زن و مرد از نظر جسمی و روانی متفاوت‌اند و این تفاوت می‌تواند برای هر طرف امتیازی باشد ولی در ادامه به گونه‌ای سخن گفته‌اید که گویا باید به سمت تساوی حقوق زن و مرد گام برداشت. آقای هاشمی! خوب می‌دانید در باب حقوق زن و مرد مالک عدالت است نه تساوی. اگر در قانون اساسی مقرر می‌دارد «همه افراد ملت اعم از زن و مرد یکسان در حمایت قانون قرار دارند و از همه حقوق انسانی، سیاسی، اجتماعی و فرهنگی با رعایت موازین اسلامی برخوردارند» در کنار «یکسان بودن در حمایت قانون» قید «موازین اسلامی» وجود دارد یعنی همان حقوقی که خداوند برای زن مقرر فرموده، باید قانون به گونه‌ای باشد که از این حقوق خود بدون کمترین مشکل برخوردار باشد چنانکه مردان نیز از حقوق خود برخوردارند و بسیار روشن است که تساوی در حمایت قانون از حقوق زن و مرد غیر از تساوی حقوق آنها است. آقای هاشمی! خوب است به این سئوال بانوان کشور نیز پاسخ روشنی بفرمایید که در هشت سال دوران ریاست جمهوری‌تان کدام مشکل از مشکلات آنها را حل کرده‌اید؟ آقای هاشمی! درباره زهدفروشی به تفصیل بسط سخن داده و تصریح کرده‌اید که آن را بد و گناه می‌دانید و از اینکه امام (ره) برخلاف دیگران در بیرون منزلشان قالی فرش می‌کرده‌اند نتیجه گرفته‌اید که نباید در برخورد با مردم ریاکار بود. در بخش دیگری از آن درباره آقازاده‌هایتان نوشته‌اید: «هیچ یک از بچه‌های ما کار اقتصادی به آن معنی جز ادامه کشاورزی ندارند، همان کشاورزی‌ای که ما در قم و رفسنجان داشتیم و با زمین‌ها کار می‌کنند.» سپس فرموده‌اید: «یاسر در مرکز تحقیقات استراتژیک به من کمک می‌کند، مهدی در جوانی با جهاد کار می‌کرد، مدتی در سازمان بهینه‌سازی مصرف سوخت بود و در حال حاضر مسئول دفتر من در هیات امنای دانشگاه آزاد است. او قبلاً کار بسیار مهمی را شروع کرده بود که جزء افتخارات ایشان می‌دانم. تکنولوژی این سکوهایی را که می‌بینید در دریا نصب می‌شود، دیگران اصلاً قبول نداشتند که این کار را می‌توان کرد. الان سکوهای هفت هزار تنی می‌سازند. تکنولوژی لوله زیر دریا را او آورد. محسن هم در زمان دفاع مقدس به دلیل نیاز کشور مقطع دکترای خود را در کانادا نیمه‌کاره رها کرد و در صنایع موشکی سپاه مشغول به کار شد و اکنون مدیرعامل مترو است.» آقای هاشمی! «آیا مطالب فوق با مشی امام (ره) که حضرت عالی زندگی خودتان را ملهم از ایشان می‌دانید موافق است؟ اولاً: امام (ره) با جهت‌گیری زندگی روحانیت به سمت و سوی اشرافی‌گری مخالف بودند و این مطلب را در دوران ده‌ساله رهبری پربرکتشان بارها متذکر شدند. امام (ره) نسبت به دنیازدگی و خروج روحانیت از زی طلبگی حساسیت داشتند که در جمع اعضای مجلس خبرگان رهبری اول رسماً آن را به عنوان «نگرانی» خودشان ذکر کردند و فرمودند. نتیجه آن سیاست‌های اشرافی‌گرایانه آن شد که مقام معظم رهبری در سال ۸۱ طی پیامی به دومین همایش سراسری تشکل‌های اسلامی دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور از دانشجویان می‌خواهند مسئولان امر را مورد سئوال قرار دهند. آقای هاشمی! تاکنون هیچ فکر کرده‌اید که چرا مقام معظم رهبری در سال ۸۱ از دانشجویان می‌خواهند مظنونین به چنین تخلفاتی را مورد بازخواست قرار دهند؟ آیا این همه فساد اقتصادی در نتیجه سیاست‌های اشرافی‌گرایانه دولت‌های سازندگی و اصلاحات نبود که تیم اقتصادی کارگزاران در هر دو جا فعال بود. از جنابعالی می‌خواهیم همان‌گونه که آقای دکتر احمدی‌نژاد لیست اموال خود- یک پژوی ۵۰۴ مدل ۷۷ میلادی، دو عدد خط تلفن ثابت و یک منزل قدیمی در تهران- را در اختیار رسانه‌ها قرار داد و به اطلاع افکار عمومی رسید، شما هم لیست اموالتان را در اختیار رسانه‌ها قرار دهید تا اگر مردم ملکی یا مالی را غیر از آن یافتند از بخشش شما استفاده کنند!

عکس: ایلنا

خلاصه نامه

۱- آقای هاشمی! آیا تاکنون اندیشیده‌اید که تاکید بر شورای رهبری در شرایط کنونی به نفع چه کسانی تمام می‌شود؟ آیا جز این است که دشمنان سیلی خورده از انقلاب اسلامی خود بر این نکته اعتراف کرده‌اند که ضربه‌ها را ما از ولایت فقیه خورده‌ایم و باید این جایگاه را بشکنیم؟
۲- زمانی که آقاجری دین را افیون ملت‌ها و دولت‌ها خواند و به ساحت پیامبر (ص) و ائمه اطهار (ع) اهانت کرد، حوزه‌ها خروشیدند و جامعه محترم مدرسین حوزه علمیه قم، سازمان مجاهدین انقلاب را نامشروع خواند و قاضی شجاع همدان او را به مرگ محکوم کرد، چه کسانی برای آزادی وی از زندان و لغو حکمش شبانه‌روز تلاش کردند؟! هنگامی که آقای کروبی از جایگاه ریاست مجلس و از تریبون ملت، حکم قاضی را ننگین! خواند جنابعالی چه موضعی اتخاذ کردید؟

ارزیابی اعضای خبرگان از پیشنهاد کروبی

گروه سیاسی: چند تن از اعضای مجلس خبرگان رهبری پیشنهاد «مهدی کروبی» درباره انتخابات آتی خبرگان را قابل اجرا ندانسته‌اند. کروبی دبیرکل حزب اعتمادملی اوایل این هفته در نامه‌ای به «علی مشکینی» رئیس مجلس خبرگان خواستار آن شده بود که کمیته‌ای از اعضای خبرگان بر انتخابات این مجلس نظارت کنند. انتخابات چهارمین دوره مجلس خبرگان رهبری قرار است آذرماه امسال و همزمان با انتخابات شوراهای اسلامی شهر و روستا برگزار شود.

■ معلوم نیست خبرگان تایید کنند

«سیداحمد خاتمی» از اعضای جامعه مدرسین حوزه علمیه قم که در هیات‌رئیسه مجلس خبرگان نیز عضویت دارد، در این‌باره گفت: «معلوم نیست که گروه برگزیده خبرگان نیز آقایان را تایید کنند، ضمن آنکه چه تضمینی است که اگر مثلاً گروه برگزیده کسانی را رد صلاحیت کرد، باز همین آقایان آنها را مورد انتقاد قرار ندهند.» وی در گفت‌وگو با ایلنا افزود: «نظارت فقهای شورای نگهبان یک امر قانونی تثبیت شده است و هرگونه تغییرات نیاز به یک راهکار قانونی دارد و با یک پیشنهاد نمی‌توان انتظار تغییر داشت، ضمن آنکه من فکر می‌کنم در مجموع روندی که خبرگان دوره اول در پایان دوره تایید کردند، بهترین و کم‌اشکال‌ترین حالت موجود است.» وی مصلحت کشور را «فراتر از منافع جناحی» خواند و تصریح کرد: «تاکنون چند دوره فقهای شورای نگهبان وظیفه نظارت و تایید صلاحیت کاندیدا را عهده‌دار بودند و مشکلی هم نبوده است، حالا اگر بخشی از رد صلاحیت‌ها مورد نقد آقایان است، باید به طور قانونی و منطقی ابراز شود، البته اگر احزاب بخواهند با نگارش نامه یا ابراز برخی پیشنهادات، نشاط سیاسی به وجود آورند، بحث دیگری است و عیبی هم ندارد اما نباید به همه چیز رنگ و بوی جناحی و سیاسی داد و به بهانه رای نیاوردن یا رد صلاحیت برخی از دوستان همفکر یا هم‌حزب شروع به جار و جنجال و غوغاسالاری کرد.» عضو هیات‌رئیسه مجلس خبرگان رهبری در مجموع عملکرد فقهای شورای نگهبان را مثبت ارزیابی کرد و افزود: «من معتقدم فقهای شورای نگهبان قانونی عمل می‌کنند و در عرصه تایید یا رد صلاحیت‌ها همچون قاضی می‌مانند لذا نباید انتظار داشت که طرفین از حکم آنان راضی باشند و پیشاپیش احتمال اعتراض برخی کاندیداها روشن است اما در مجموع توجه کنیم که باید به قانون اساسی و آئین‌نامه خبرگان تن بدهیم و از جاروجنجال بپرهیزیم و امروز بعد از گذشت ۲۷سال از انقلاب باید بدانیم که حرف‌هایمان باید مستند باشد و بدون مستندات قانونی، سخنی نگوییم.» خاتمی خاطرنشان کرد: «نمی‌توان به طور کلی عملکرد فقهای شورای نگهبان را بررسی کرد بلکه در هر مورد باید جداگانه قضاوت کنیم یعنی هم صحبت آقایان را بشنویم و هم دلایل فقهای شورای نگهبان را تا بتوانیم داوری منصفانه‌ای داشته باشیم.» عضو هیات‌رئیسه مجلس خبرگان رهبری در ارزیابی عملکرد فقهای شورای نگهبان در تایید یا رد صلاحیت نامزدهای مجلس خبرگان اظهار داشت: «هر نهادی ممکن است دچار اشتباه شود ولی عملکرد نهادها را نمی‌توان با یک اشتباه سنجید و باید مجموع تصمیمات آنها را در نظر داشت زیرا به غیر از پیامبر و امام معصوم، احتمال اشتباه برای هر شخص یا نهادی وجود دارد. نظارت بر انتخابات خبرگان به طور کاملاً قانونی به فقهای شورای نگهبان واگذار شده است و این عده در عرصه نظارت بر انتخابات خبرگان و تایید و رد صلاحیت نامزدها، به طور غیرمستقیم منتخب خود خبرگان هستند و خبرگان نیز منتخب ملت هستند بنابراین این ملت است که صلاحیت نامزدهای خبرگان رهبری را تایید و در حقیقت این ملت هستند که رهبر را برمی‌گزینند.» وی تاکید کرد: «فقهای شورای نگهبان در نظارت بر انتخابات مجلس خبرگان رهبری نه از آن جهت که منصوب مقام معظم رهبری هستند، حضور دارند بلکه از این جهت بر نامزدهای مجلس خبرگان نظارت دارند که منتخب خبرگان هستند لذا شبهه دور در این موضوع منتفی است. اصلاً در این مبحث این شبهه راه ندارد، نه از آن جهت که در امور اعتباری شبهه دور بلااشکال است بلکه از آن منظر که تشریح شد.»

■ رئیس مجلس خبرگان پاسخ دهد

در مقابل، «محسن موسوی‌تبریزی» از اعضای اصلاح‌طلب مجلس خبرگان رهبری با استقبال از پیشنهاد «مهدی کروبی» این‌گونه پیشنهادها را نشانه نگرانی جامعه دانشگاهی، حوزوی و نخبگان کشور نسبت به روند انتخابات پیش‌رو دانست. وی در گفت‌وگو با سایت آفتاب اظهار داشت: «این وظیفه شورای نگهبان است تا نگرانی‌ها درباره عملکرد خود در نظارت بر انتخابات مجلس خبرگان و مجلس شورای اسلامی را برطرف کند.» موسوی‌تبریزی افزود: «با توجه به نزدیک شدن به زمان برگزاری انتخابات آینده خبرگان، این نگرانی‌ها تشدید شده‌اند بنابراین پیشنهادات خوبی مانند پیشنهاد اخیر آقای کروبی باید در مجلس خبرگان مطرح شود.» به گفته موسوی‌تبریزی «نگرانی‌ها قابل انکار نیستند بنابراین شرایط باید به نحوی باشد تا کسانی که واقعاً دلسوز کشور و مردم هستند بتوانند کاندیدا شوند و مردم هم بتوانند آزادانه به آنها رای دهند.» موسوی‌تبریزی در پاسخ به این پرسش که «دلایل پاسخ ندادن آیت‌الله مشکینی به نامه‌های کروبی را چه می‌داند؟» اظهار داشت: آقای مشکینی قاعدتاً باید به این نامه‌ها جواب دهند اما چه مصلحتی در میان است که این کار را نمی‌کنند بنده اطلاعی ندارم.» وی گفت: «راه‌های مختلفی برای توجه به این پیشنهادها - مانند طرح در هیات‌رئیسه - وجود دارد که آقای مشکینی و مجلس خبرگان باید به آنها توجه کنند.» نماینده مردم آذربایجان شرقی در مجلس خبرگان درباره نقش «هاشمی رفسنجانی» نایب رئیس مجلس خبرگان در تصویب و یا حمایت از پیشنهادات اشخاصی مانند کروبی در این مجلس گفت: «آقای هاشمی به علت اداره جلسات مجلس خبرگان اقدام خاصی در این زمینه‌ها انجام نمی‌دهند. ایشان نه مخالفتی با این پیشنهادات نشان می‌دهد و نه موافقتی؛ بلکه صرفاً به اداره جلسات اکتفا می‌کنند.»

■ تصویب پیشنهاد کروبی بعید است

«هاشم هاشم‌زاده هریسی» دیگر عضو مجلس خبرگان رهبری نیز با اعتقاد به این‌که «هر پیشنهادی که نیاز به قانونگذاری جدید داشته باشد، بعید است به نتیجه برسد»، گفت: «با توجه به قوانین فعلی که نظارت بر انتخاب خبرگان را به عهده شورای نگهبان گذاشته است، اعمال موارد جدید، عملی نیست.» وی در گفت‌وگو با ایسنا اظهار داشت: «البته هر کس با صداقت و دلسوزی نظر خود را بنویسد، جامعه را تلطیف می‌کند. شاید برخی گفته‌ها، در برخی شرایط موثر واقع و موجب شود آنچه در ذهن‌ها است، در دل نماند و بیان شود که علاوه بر فوایدش، شاید هم انتخابات را پرشورتر کند. اما این که آیا این پیشنهادها کاربردی می‌شود و یا به نتیجه می‌رسد یا نه، مسئله دیگری است، چرا که اگر برخی از طرح‌ها نیاز به قانونگذاری جدید داشته باشد، الان فرصت آن (قانونگذاری) فراهم نیست و به طور کلی هرگونه اظهارنظری که کاربردی کردن آن نیاز به قانونگذاری داشته باشد به نظر نمی‌رسد بتواند به نتیجه برسد، چرا که از دوره سوم مجلس خبرگان، یک اجلاس بیشتر نمانده و بعید به نظر می‌رسد که در این اجلاس، افرادی پیدا شوند که طرح دو فوریتی بدهند که پس از بررسی رای هم بیاورد.»

خبرها

تعیین اعضای ستاد انتخاباتی اصلاح‌طلبان

ایسنا: در جلسه یکشنبه‌شب شورای هماهنگی جبهه اصلاحات، تعدادی از اعضای ستاد ۹ نفره انتخابات این شورا مشخص شدند. در این جلسه قرار شد در جهت کامل شدن اعضای ستاد، تعدادی از احزاب و گروه‌های اصلاح‌طلب دیگر نیز افرادی را معرفی کنند و پس از بررسی، ۹ نفر اعضای این ستاد کار خود را شروع کنند. همچنین در این جلسه بر انسجام و یکپارچگی احزاب و گروه‌های اصلاح‌طلب تاکید و به این اعضا تذکر داده شد تا تحت‌تاثیر عوامل تفرقه‌انگیز - که موجب اختلاف و جدا شدن آنها بشود- قرار نگیرند.

نامه الهام اشتباه استراتژیک بود

ایسنا: «مرتضی مبلغ» معاون سیاسی سابق وزارت کشور با اشاره به نامه اخیر سخنگوی دولت مبنی بر برخورد با برخی منابع خبری گفت: «هیچ دولتی به این شکل و شدت با منتقدین برخورد نمی‌کرد ولو آن‌که در لفافه مقابله با دروغ‌پردازی باشد.» وی افزود: «متاسفانه هم‌اکنون برخی از شعارها در عمل به شکل دیگری تحقق پیدا می‌کند. این نوع برخوردها و نامه‌نگاری‌ها یک نوع تشر زدن به انتقاد است. چه بسا اظهار کنند که ما طرفدار انتقاد هستیم ولی عمل‌شان به صورت جدی نقطه نظر کسانی را که با شک نسبت به شعارهای دولت نگاه می‌کردند، تقویت می‌کند. این شک را ایجاد می‌کند که شاید در پس شعارهایی با ظاهر زیبا، منویاتی معکوس وجود داشته باشد.» وی معتقد است که «نامه اخیر سخنگوی دولت اشتباهی استراتژیک بود.» معاون سیاسی سابق وزارت کشور در بخش دیگری از این گفت‌وگو «روند چگونگی برگزاری انتخابات را بسیار نگران‌کننده» دانست و گفت: تجمیع انتخابات با این شکل و همچنین لایحه پیشنهادی، بسیار هشداردهنده و نگران‌کننده است. اگر لایحه پیشنهادی نظام جامع انتخاباتی تصویب شود، باید نگران بود و همه دلسوزان نظام باید نسبت به آن متذکر شوند و متوجه باشند. مبلغ معتقد است: روندی که برای برگزاری انتخابات طی می‌شود در راستای انقباض و محدودسازی و نگران‌کننده است، مگر آن‌که علائمی ظهور کند و این اطمینان را به همه بدهد که انتخاباتی آزاد و رقابتی برگزار خواهد شد، اما روندی که در عمل طی شده است، چنین چیزی را نشان نمی‌دهد. وی در مورد آنچه مبنی بر نظارت شورای نگهبان بر همه انتخابات‌ها در نظام جامع انتخاباتی عنوان شده است گفت: شورای نگهبان در قانون اساسی وظایف مشخصی دارد و معنی ندارد که یک وظیفه دیگری را بر دوش شورای نگهبان گذاشت. به زعم بسیاری از افراد صاحب‌نظر و معتقد، این خلاف قانون اساسی است، ضمن آن‌که در برخی انتخابات مانند انتخابات شوراها که ماهیتی منطقه‌ای و محلی و تقاربی نیز با مجلس که خود یک نهاد مشورتی است، دارند به نظر می‌رسد که روند گذشته برای نظارت بر آنها عقلایی و مورد قبول جامعه است.

اظهارات کروبی درباره همگرایی اصلاح‌طلبان

گروه سیاسی: «مهدی کروبی» دبیرکل حزب اعتماد ملی در جلسه شورای مرکزی این حزب گفت: «اگر به روند شکل‌گیری تفکر خط امام و مجمع روحانیون مبارز نگاه شود، نقش اساسی ما در همگرایی گروه‌ها به چشم خواهد آمد. از این رو این بار هم همگرایی واقعی و استفاده از همه ظرفیت‌های جریان اصلاح‌طلب در لیست حزب اعتماد ملی شکل خواهد گرفت.» به گزارش سایت ایرانیوز در این جلسه که با حضور تمامی اعضای دفاتر استانی و کلیه اعضای شورای مرکزی حزب تشکیل شد، با اشاره به لزوم تسریع در کارها به جهت اینکه تنها ۴ ماه تا زمان برگزاری انتخابات باقی است، اظهار داشت: الزامی است که شورای مرکزی شهرستان‌ها به سرعت شکل گیرد و با توجه به تنگناهای مالی، باید از حداقل امکانات استفاده شود تا آمادگی سازمانی برای حضور جدی در انتخابات وجود داشته باشد. کروبی افزود: «ما بیش از آن که به پیروزی و موفقیت در انتخابات بیندیشیم، بیشتر به جا انداختن کارکرد حزبی و تفکر حزبی خواهیم پرداخت و این برای ما اصل و ملاک کار سیاسی خواهد بود. ما به دنبال معرفی اعتماد ملی در سراسر کشور و حتی در خارج از مرزهای کشور هستیم و برای این کار نیاز است که با تابلوی حزب اعتماد ملی وارد عرصه انتخابات شویم.»

جبهه مشارکت و انتخابات میان‌دوره‌ای

گروه سیاسی: با نزدیک شدن زمان برگزاری انتخابات میان‌دوره‌ای مجلس هفتم و به‌رغم بالا گرفتن تب اجماع در میان اصلاح‌طلبان، «رجبعلی مزروعی» از احتمال عدم شرکت حزب مشارکت در این انتخابات خبر داد. وی در گفت‌وگو با سایت آفتاب گفت: «با وضعیتی که سبب شد حزب مشارکت در انتخابات مجلس هفتم شرکت نکند، دیگر چگونه می‌توان در انتخابات میان‌دوره‌ای حاضر شد.» این در حالی است که «سعید شریعتی» رئیس کمیته اطلاع‌رسانی جبهه مشارکت، اعلام تصمیم نهایی این حزب را به نتیجه جلسات آن با دیگر احزاب و گروه‌های اصلاح‌طلب موکول کرد و گفت: «هنوز در مورد جزئیات انتخابات آینده تصمیم مشخصی گرفته نشده است، اما تمام تلاش ما در راستای اجماع اصلاح‌طلبان خواهد بود و سعی خواهیم کرد که بیشترین هماهنگی را با ائتلا