روزنه

لاریجانی در پاسخ به تذکر نمایندگان:

سؤال از رئیس‌جمهور قابل ارجاع به قوه قضائیه نیست

● **شرق:** روز چهارشنبه علی لاریجانی سه بار درباره سرنوشت سؤال از رئیس‌جمهوری اظهارنظر کرد؛ آن‌هم در پاسخ به تذکر سه نماینده که خودشان پیگیر سؤال از روحانی بودند.نماینده اول، حسینعلی حاجی‌دلیگانی بود که در تذکری گفت: «تخلفات زیادی در اجرای قانون از سوی رئیس‌جمهور و هیئت دولت رخ داده است که نتیجه آن در نارضایتی نمایندگان در جلسه که ۲۰۰ نماینده با رأی خود به پاسخ‌های رئیس‌جمهور نشان دادند، ظهور کرد». به گزارش «ایسنا» او ادامه داد: «کمیسیون‌های متعدد مجلس پیش از این گزارش‌هایی درباره استنکاف یا نقض قانون از سوی رئیس‌جمهور و هیئت دولت منتشر کرده‌اند. علاوه بر آن، دیوان محاسبات و مرکز پژوهش‌ها نیز گزارش‌های مشابهی داشته‌اند. پیشنهاد می‌دهم مجموع این گزارش‌ها درهم ترکیب شود و موارد نقض و استنکاف دولت و رئیس‌جمهور جمع‌بندی شده و برای رسیدگی به قوه قضائیه ارسال شود. آیا سؤال از رئیس‌جمهور کار عبثی بود؟».لاریجانی نیز در پاسخ به این تذکر گفت: «اگر در عناوینی که آقایان به‌عنوان سؤال از رئیس‌جمهور به‌صراحت آورده بودند، «استنکاف» یا «نقض قانون» آورده شده بود، حرف شما درست بود؛ اما نمی‌توان مواردی را که ذکر کردید، تحت این عنوان مطرح کرد». رئیس مجلس درعین‌حال افزود: «شما می‌توانید درباره موارد ذکرشده مطابق ماده ۲۳۶ آیین‌نامه عمل کنید، اما در قالب سؤال از رئیس‌جمهور نمی‌توانید چنین کنید. سؤال از رئیس‌جمهور کار عبثی نبود، اما قانونا نمی‌توانید چنین کنید».نماینده دوم، محمد دهقان، نایب‌رئیس فراکسیون ولایی مجلس، بود که با استناد به ماده ۲۱۳ آیین‌نامه در توضیح تذکر اظهار کرد: «طبق این ماده، اگر نمایندگان از پاسخ‌های رئیس‌جمهور به سؤالی قانع نشده باشند، موضوع به قوه قضائیه ارجاع داده می‌شود. در واقع بحث بر سر موضوع سؤال و نه عنوان سؤال است که آقای رئیس می‌گوید باید در عنوان نقض قانون آمده باشد».او گفت: «محتوای سؤال مشخص است که نقض قانون صورت گرفته و باید به قوه قضائیه ارجاع داده شود. موارد متعددی از نقض قانون وجود دارد؛ نمونه آن ماده ۵۹۸ قانون مجازات اسلامی است که اهمالی در آن صورت گرفته است. آن‌قدر وضعیت مشخص است که رئیس‌جمهور هم به این موضوع پاسخ نداد». لاریجانی در پاسخ گفت: «آن‌طور که بنده از ماده ۲۱۳ آیین‌نامه می‌فهمم، اگر موضوع مورد سؤال، استنکاف از قانون باشد، باید به قوه قضائیه ارجاع داده شود، اما موضوع سؤال، نقض قانون نبود فقط لابه‌لای بحث‌ها مطالبی گفته شد». او افزود: «وقتی می‌گوییم استنکاف از قانون شده؛ یعنی باید توضیح دهیم در مواردی قانون اجرا نشده است و آنگاه بخواهیم استنکاف از قانون بررسی شود. بنابراین برای قوه قضائیه مشروح مذاکرات ملاک نیست. ملاک برای قوه آن است که آیا در موضوع سؤال مطرح‌شده، استنکاف از قانون صورت گرفته است یا خیر؟ مجلس شورای اسلامی نیز به موضوع سؤال و پاسخ‌های مطرح‌شده رأی داده است». رئیس مجلس درعین‌حال گفت: «فعلا این موضوع را رد نمی‌کنیم، اما باید در هیئت‌رئیسه بررسی شود». نماینده سوم علیرضا سلیمی بود که با استناد به ماده ۲۱۳ آیین‌نامه در تذکری گفت: «طبق این ماده، اگر اکثریت نمایندگان حاضر در جلسه از پاسخ رئیس‌جمهور قانع نشده باشند و موضوع سؤال نقض یا استنکاف از قانون باشد، سؤال باید به قوه قضائیه ارجاع داده شود. حرف ما این است چه‌کسی باید این موضوع را تشخیص دهد؛ چون آیین‌نامه دراین‌باره مسکوت است و افکار عمومی هم منتظرند».لاریجانی در پاسخ به این تذکر نیز دوباره همان صحبت‌ها را تکرار کرد و با بیان اینکه موضوع هیچ‌کدام از سؤالات از رئیس‌جمهور نقض یا استنکاف از قانون نبود، بنابراین نمی‌توان آن را ارجاع داد، گفت: «این موضوع روشن است که بر اساس ماده ۲۱۳ اگر اکثریت نمایندگان از پاسخ به سؤالی قانع نشدند و موضوع سؤال نقض قانون یا استنکاف از قانون باشد، به قوه قضائیه ارجاع داده می‌شود، اما موضوع هیچ‌کدام از سؤالات نقض قانون یا استنکاف نبود؛ البته برخی از آقایان در لابه‌لای صحبت‌هایشان اشاراتی داشتند، اما موضوع سؤال نقض یا استنکاف از قانون نبود. اگر می‌خواستیم این کار صورت گیرد، باید حداقل یک سؤال‌تان ناظر بر این بود که این سؤال نقض شده یا استنکاف صورت گرفته است تا بر اساس آن، سؤال ارجاع داده شود؛ وگرنه قابل ارجاع نیست».

رئیس مجلس شورای اسلامی همچنین با تأکید بر اینکه وضعیت سؤال مشخص است، به اعتراض برخی از نمایندگان واکنش نشان داد و گفت: «با این همهمه‌ها من نمی‌توانم پاسخ دهم. بنده به تذکر آقای سلیمی پاسخ می‌دهم. این‌طور که همهمه می‌شود نمی‌توان جواب داد. شما باید می‌گفتید موضوع سؤالتان استنکاف از قوانین است تا کسی که می‌خواهد پاسخ دهد، وضعیت برایش روشن باشد. به‌هرحال موضوع را در هیئت‌رئیسه بحث می‌کنیم. شما سؤال کردید، نظر بنده فی‌البداهه این است. به‌هرحال استدلال‌تان را به هیئت‌رئیسه بدهید تا رسیدگی شود».

برگزاری نخستین سالگرد درگذشت ابراهیم یزدی

ایرنا: نخستین سالگرد درگذشت «ابراهیم یزدی»، وزیر امور خارجه دولت موقت و دبیرکل نهضت آزادی، روز پنجشنبه در کانون توحید برگزار شد.در این مراسم «محمود صادقی»، نماینده مردم تهران در مجلس شورای اسلامی، گفت: به من گفتند حضور شما در این مراسم اشکالی ندارد، ولی سخنرانی هزینه شما را بالا می‌برد.صادقی با بیان اینکه نظام و قانون اساسی ظرفیت‌های خوبی دارد، افزود: باید صبورانه از این ظرفیت‌ها استفاده کنیم. بسیاری از این ظرفیت‌ها یا مغفول مانده یا به انحراف کشیده شده‌اند.صادقی اظهار کرد: تجربه من در مجلس نشان می‌دهد در طول زمان تحولاتی رخ می‌دهد، به‌طوری‌که دیدگاه‌ها از وضع قانون اساسی اولیه منحرف شده است. به سهم خودم سعی می‌کنم این برداشت‌ها اصلاح شود. وی خطاب به اعضای نهضت آزادی گفت: به دوستان این تشکل سیاسی توصیه می‌کنم خود را مورد بازخوانی و نقد قرار دهند. دولت موقت چه خطاهایی داشت که نتوانست در قدرت بماند و چرا اعضای کابینه مرحوم بازرگان بیشتر از نهضت آزادی و جبهه ملی بودند و در آن تکثری وجود نداشت؟ خوب است خودانتقادی داشته باشیم و صرفا دیگران را نقد نکنیم. در ادامه، «مقصود فراستخواه»، جامعه‌شناس، با بیان اینکه دموکراسی تنها یک شیوه حکمرانی نیست و به شخصیت ملی، بلوغ و رشد فرهنگی نیازمند است، افزود: خواست جامعه امروز نه خودبیانی و توسعه، بلکه امنیت است و مردم در پی ارزش‌های بقا هستند. فراستخواه با اشاره به اینکه مدل مجادله مسالمت‌آمیز میان جامعه مدنی و حاکمیت با جامعه پیچیده ایران سنخیت دارد، گفت: آیت‌الله طالقانی، بازرگان، یزدی و سحابی این مدل را مهم‌ترین و اخلاقی‌ترین حرکت به دموکراسی می‌دانستند.وی افزود: یزدی پیش از انقلاب برخلاف روشنفکران و نخبگان ملی معتقد بود نیروهای آزادی‌خواه به صحنه بیایند و با علنی‌سازی نقد حکومت با جامعه مدنی ارتباط برقرار کنند. یزدی تحولات دموکراتیک را چندبُعدی (سیاسی، اقتصادی، فرهنگی و...) می‌دانست و پس از انقلاب در پی مدل مجادله مسالمت‌آمیز به دور از خشونت بود.در ادامه، «امیر خرم»، عضو دفتر سیاسی نهضت آزادی، با بیان اینکه بازرگان و یزدی جزء نیروهایی هستند که در پی گفتمان‌سازی در درون جامعه بودند، گفت: آنها تلاش می‌کردند گفتمان اصلاحات و حرکت به سوی دموکراسی تبدیل به گفتمان غالب شود.در مراسم بزرگداشت نخستین سالگرد درگذشت ابراهیم یزدی، مقام‌ها و شخصیت‌های سیاسی مانند محمود صادقی، علی شکوری‌راد، غلامحسین کرباسچی، فرشاد مؤمنی، صادق زیباکلام، احمد منتظری، علیرضا رجایی، احمد زیدآبادی و محمد توسلی حضور داشتند. ابراهیم یزدی، عضو شورای انقلاب، وزیر امور خارجه و معاون نخست‌وزیر کابینه مهندس مهدی بازرگان، پنجم شهریورماه ۱۳۹۶ پس از یک دوره بیماری در ۸۶ سالگی در ازمیر ترکیه درگذشت.

پاسخ آیت‌الله مکارم‌شیرازی به رحیم‌پورازغدی:

مایل نبودم این مسائل تلخ بازگو شود

ماجرای تجمع طلاب در مدرسه فیضیه اکنون به موضوع کنش و واکنش بین رحیم‌پورازغدی و آیت‌الله مکارم‌شیرازی تبدیل شده است. تجمع برخی طلاب در مدرسه فیضیه و شعارها و پلاکاردهای تهدیدآمیز علیه حسن روحانی یک وجه این تجمع بود و وجه دیگر سخنان رحیم‌پورازغدی که ریشه سکولاریزم را در حوزه خوانده بود. آیت‌الله مکارم‌شیرازی که بعد از تجمع یکی از صریح‌ترین نقدها را نسبت به آن داشت، اکنون هم به پرسش‌هایی پاسخ داده که به گفته سایت او، خوانندگان درباره فحوای سخنان رحیم‌پور در آن تجمع، داشته‌اند.

جوابیه آیت‌الله مکارم به رحیم‌پور

به گزارش ایلنا، سایت آیت‌الله مکارم توضیح داده که پاسخ پرسش‌های مخاطبانش را از نوار سخنرانی آیت‌الله به دست آورده و متن زیر را منتشر کرده است: «این گوینده محترم (رحیم‌پورازغدی) که سوابق خوبی دارد در مدرسه فیضیه در سخنرانی خود مطالبی را عنوان کرد که نشان می‌دهد متأسفانه هیچ آگاهی از وضع حوزه علمیه ندارد، به‌عنوان نمونه: ۱- ایشان می‌گوید: ریشه سکولاریزم در حوزه است، سکولاریزم یعنی چه؟ یعنی تفکیک دین از حکومت و دولت و تمدن، تفکیک نظری وقتی است که شما حرفی ندارید.

جواب: این در حالی است که انقلاب از حوزه‌های علمیه برخاست و الان هم مهم‌ترین پشتیبان انقلاب حوزه‌های علمیه و مراجع بزرگ هستند. اگر اقلیت کوچکی در حوزه خلاف این عمل می‌کنند، آن را نمی‌شود به حوزه تسرّی داد، بیشترین شهیدان انقلاب را حوزویان دادند.

۲- ایشان (رحیم‌پورازغدی) می‌گوید: شما پنج تا درس خارج -نه یک درس خارج فقه- در قم، نجف، مشهد و اصفهان دارید که پرسش‌ها را از بیرون بگیرد. این در حالی است که در بسیاری از دروس خارج حوزه علمیه مخصوصا مراجع و به‌ویژه حضرت آیت‌الله‌العظمی مکارم‌شیرازی مسائل مستحدثه را عنوان کرده و پاسخ لازم را فراهم نمودند و کتاب‌های زیادی در این زمینه نوشته و منتشر شده که تمام پرسش‌ها را از بیرون گرفته‌اند و لیست این کتاب‌های چاپ‌شده حداقل به یکصدوپنجاه کتاب می‌رسد.

۳- ایشان می‌گوید: «هنر نیست که هی طهارت و نجاست و طواف و اینها را بگویند و هزار بار گفتند و هزارویکمین بار آنها را بگویند».

جواب: این یک نوع بی‌اعتنایی به فقه جواهری است که مورد توجه امام راحل (قدس سره) و همه علما بوده و هست و در همین مسائل هم حرف برای گفتن بسیار دارند که در آینده به شرح آن می‌پردازیم.

۴- ایشان می‌گوید: «من شنیدم هفتصد، هشتصد رساله در قم می‌خواهند بدهند، ما اصلا هفتصد تا مرجع می‌خواهیم؟ این‌جور که کارخانه انبوه تولید مرجع تقلید شروع شده، اینکه کاری نشد؟».

جواب: اولا: این عدد کاملا خلاف واقع است. یک‌دهم آن هم صحیح نیست. معلوم نیست از کجا این عدد را گرفته‌اند. ثانیا: آیا تعبیر به «کارخانه انبوه تولید مرجع تقلید» توهین به مرجعیت محسوب نمی‌شود؟! این گوینده محترم می‌گوید: «چهار تا شرح و حاشیه را می‌خوانی و همان‌ها را می‌گویی و مرجع می‌شوی!».

این هم سخن عجیبی است. بزرگان مراجع بعد از ۴۰ یا ۵۰ سال به آن مقام می‌رسند و در گذشته هم چنین بوده است. مرحوم شیخ انصاری سخن معروفی دارد؛ می‌گوید: «رسیدن به اجتهاد از طول جهاد هم سخت‌تر است».

۶- ایشان می‌گوید: «اغلب اینهایی که می‌خواهند رساله بدهند، هفتصد تا و هشتصد تا و هزار تا، اغلب هیچ‌چیز برای گفتن ندارند، اینکه می‌گویند جمهوری اسلامی ناکارآمد است و سیستمش درست نیست، یکی همین بی‌سوادی‌هاست».

باز همان عدد بی‌اساس تکرار شده و از آن بالاتر هم رفته است. تعبیر به بی‌سوادی در مورد فضلا و مدرسین حوزه توهین آشکاری است. البته نظر ایشان توهین نبوده ولیکن خواننده از این تعبیر، توهین می‌فهمد. به علاوه اینکه گفته است سخنی برای گفتن ندارند، اتفاقا درست خلاف آن است، اگر کتاب‌هایی که در حوزه چاپ شده مطالعه شود، نشان می‌دهد همه‌چیز برای گفتن دارند.

۷- ایشان می‌گوید: «اینها اصلا جواب ندارند. اصلا نمی‌دانند مظان پاسخ‌گویی به این مسائل در کدام بخش قرآن و احادیث است».

جواب: این هم گفتار عجیبی است که نشان می‌دهد گوینده محترم ابدا اطلاعی درباره وضع حوزه ندارد. کدام مسئله است که در جامعه مطرح شده و جواب آن در دروس مراجع بزرگ و مدرسین سطوح عالی نیامده است. امیدواریم هنگام قضاوت، خدا را در نظر بگیریم و از روی اطلاع و بدون حب و بغض قضاوت کنیم. مایل نبودیم این مسائل تلخ بازگو شود اما اصرار جمعی از پرسشگران سایت ما، ما را وادار کرد. ما این گوینده را هرگز متهم به سوءنیت نمی‌کنیم، ولی سخنان مزبور برخلاف واقعیات است».

انتقاد از رحیم‌پورازغدی

انتقاد از سخنان رحیم‌پورازغدی پیش‌تر هم در سخنان آیت‌الله مکارم مطرح شده بود. رحیم‌پورازغدی در سخنانش در تجمع فیضیه گفته بود: «درس خارج‌هایی برگزار می‌شود که به‌جای اینکه تمدن دینی را تئوریزه کنند فقه سکولار می‌سازند و در مورد بانک‌ها و روابط اجتماعی این دست مسائل حرفی نمی‌زنند».

ریشه سکولاریسم در حوزه است؛ سکولاریسم یعنی تفکیک دین از حکومت و دولت و تمدن؛ به‌جای این‌همه رساله، مسائلی که حل نشده است را پاسخ دهید». آیت‌الله مکارم در اولین واکنش تند خود به این موضوع گفته بود: «آیا صحیح است در کانون حوزه علمیه این‌گونه سخنان گفته شود؟ حوزه علمیه‌ای که محل پرورش امام، بنیان‌گذار انقلاب اسلامی و رهبر انقلاب بوده است، حوزه علمیه‌ای که بیشترین شهیدان را نسبت به سایر مردم تقدیم انقلاب کرده، حوزه علمیه‌ای که در سال ده‌ها هزار نفر برای تبلیغ به اقصا نقاط در داخل یا خارج کشور برای دفاع از اسلام و مذهب اهل‌بیت (علیهم‌السلام) می‌فرستد، حوزه علمیه‌ای که در سال صدها کتاب برگزیده درباره علوم اسلامی و مسائل مورد نیاز مردم و مسائل اقتصادی و سیاسی می‌نویسد و منتشر می‌کند، حوزه علمیه‌ای که مراجع آن هزاران مدرسه، مسجد، خانه عالم و مراکز خیریه در نقاط محروم کشور ساخته‌اند». به‌هرحال در شرایط حساسی که در آن قرار داریم، تضعیف حوزه علمیه و مرجعیت و تهدید رئیس‌جمهور براساس چه ضابطه‌ای بوده؟ آیا همه اینها آب به آسیاب دشمن ریختن نیست؟!».

نکته

این گوینده محترم (رحیم‌پورازغدی) که سوابق خوبی دارد در مدرسه فیضیه در سخنرانی خود مطالبی را عنوان کرد که نشان می‌دهد متأسفانه هیچ آگاهی از وضع حوزه علمیه ندارد

شکایت از شورای تأمین قم

اما آیت‌الله مکارم از تهدید روحانی به‌واسطه شعارهای مطروحه در آن تجمع نیز گلایه کرده بود. بیشترین حاشیه این تجمع را تابلویی ساخت که روی آن شعاری نوشته شده بود که طرفداران مذاکره را به «استخر فرح» حواله می‌کرد: «ای آنکه مذاکره شعارت؛ استخر فرح در انتظارت»؛ شعاری که به تعبیر آیت‌الله مکارم‌شیرازی، «رئیس‌جمهوری را تهدید به مرگ می‌کرد و اعتراف ضمنی به مطالب دیگری داشت». اما دراین‌باره پروانه مافی، نماینده تهران و عضو فراکسیون امید، در گفت‌وگو با ایلنا، درباره تهدید رئیس‌جمهور در دو مراسم قم و تهران و پیگیری‌های مجلس دراین‌باره گفت: همان‌طور که اطلاع دارید، در کمیسیون امور داخلی و شوراها هفته گذشته رحمانی‌فضلی، وزیر کشور را دعوت کرد تا به سؤالات نمایندگان پاسخ بدهد. این نماینده مجلس ادامه داد: درباره ماجرای فیضیه از وزیر سؤال کردیم؛ چون مسئولیت او امنیت داخلی است. ایشان گفتند با توجه به شرایطی که در قم ایجاد شده، شورای تأمین استان قم طرح شکایتی را از این افراد مطرح کرده که دنبال می‌کنیم. او درباره برخی گمانه‌زنی‌ها در موضوع دست‌داشتن برخی مسئولان در حوادث غیرمتعارف گردهمایی فیضیه گفت: وزیر کشور به ما قول داده و گفته پیگیر هستند. ان‌شاءالله جواب قطعی را خواهد داد.

این نماینده مجلس با اشاره به تکرار تهدیدها علیه رئیس‌جمهور در یک مراسم مذهبی (صحبت‌های منصور ارضی در مراسم روز عرفه) در تهران گفت: شورای تأمین تهران هم قاعدتا باید پیگیر باشد و شکایتی تنظیم کند.

جنجال پلاکارد

جواد کریمی‌قدوسی، نماینده فراکسیون ولایی، مدعی است که خانواده هاشمی در حال بهره‌برداری و سوءاستفاده از ماجرای پلاکارد است. او در گفت‌وگو با ایسنا با اشاره به پلاکارد حاشیه‌ساز در تجمع مدرسه فیضیه قم اظهار کرد: آنچه من در کمیسیون امنیت ملی گفتم، این بود که آوردن یک پلاکارد و برداشتن یک عکس از آن کار پیچیده‌ای نیست. چه کسی امروز از آن پلاکارد نان می‌خورد و سوءاستفاده می‌کند؟ خانواده هاشمی! بعید نیست آنها با چندین واسطه کسی را تحریک کنند و آن فرد خودش نفهمد چه کرده؛ اما آنها بهره‌برداری و مظلوم‌نمایی خود را داشته باشند. این تحلیل من بود. قبل از این هم چنین اتفاقاتی افتاده؛ مثل قتل‌های زنجیره‌ای در دولت آقای خاتمی.

محمد هاشمی، برادر مرحوم آیت‌الله هاشمی، اما در گفت‌وگو با ایسنا در واکنش به ادعای اخیر کریمی‌قدوسی درباره پلاکارد حاشیه‌ساز قم گفت: ادعای آنها تنها به پلاکارد محدود نمی‌شد، آقای رسایی صحبت‌هایی در این زمینه کرده است، آقای منصور ارضی صحبت‌هایی کرد و در جاهای دیگر افرادی مانند آنها صحبت‌های دیگری دراین‌باره کردند. آیا خانواده مرحوم هاشمی به همه این افراد گفته است که چنین حرف‌هایی بزنند؟

او ادامه داد: الان منظور آقای کریمی‌قدوسی این است که آقای رسایی و ارضی در دعای عرفه به خواست خانواده هاشمی این‌چنین صحبت کردند؟ چنین افرادی براساس کینه و دشمنی با آقای هاشمی دارند خودشان را می‌کشند. او ادامه داد: اینها دارند به دست خودشان، خودشان را رسوا می‌کنند و وقتی می‌بینند چنین رسوایی‌هایی برای‌شان به وجود آمده، می‌آیند این‌چنین صحبت می‌کنند؛ وگرنه سابقه افرادی مانند کریمی‌قدوسی، منصور ارضی و رسایی از سال‌ها پیش مشخص است که چه کسانی بودند و چه کردند. او تصریح کرد: استخری که آنها از آن به‌عنوان استخر فرح نام می‌برند، در ساختمانی به نام کوشک که بعد از انقلاب در سال‌های ۷۶ تا ۷۷ ساخته شده است، قرار دارد. هاشمی افزود: مردم دروغ‌های آنها را می‌دانند؛ انگار خودشان هم برای رسوایی بیشتر چنین حرف‌هایی را می‌زنند. بالاخره خون و آه مظلوم می‌گیرد. من امیدوار هستم که این افراد به سرنوشت خیلی بدی دچار نشوند؛ اما تجربه تاریخی نشان داده است که خون مظلوم حسابی می‌گیرد. خوب است که بروند توبه و استغفار کنند و دست از سر مرده آقای هاشمی بردارند.

وزیر امور خارجه:

در را به روی مذاکره سیاسی با عربستان نبسته‌ایم

محمدجواد ظریف، وزیر امور خارجه کشور، در گفت‌وگو با پایگاه اطلاع‌رسانی دولت به سؤالاتی درباره برخی مسائل سیاست خارجی پاسخ داد. این مصاحبه را که موضوعاتی از کنوانسیون خزر تا رابطه با عربستان و موضوع استفاده از توییتر را دربر می‌گیرد، در ادامه می‌خوانید.

● (درباره کنوانسیون خزر) اولا وجود دیدگاه‌های مختلف در ایران یک امر طبیعی و خیلی هم امر مبارکی است؛ اینکه صاحب‌نظران هم به این راحتی‌ها راضی نشوند این هم خوب است، اما آنچه لازم است این است که اطلاعات با دقت ارائه و بررسی شود. اولا کنوانسیون را باید با دقت بخوانند، من فکر می‌کنم اکثر دوستانی که خیلی با دیده انتقادی افراطی نگاه می‌کنند، کنوانسیون را نخوانده‌اند. بعضی‌ها هم توقعات عجیبی دارند. درواقع حتی بعضی از طرفداران رژیم گذشته خیلی سروصدای تبلیغاتی کردند. با اینکه در رژیم گذشته یک سابقه و رویه‌ای البته به ناحق ایجاد شده بود که اجازه نمی‌دادند ایران از آن محیط حالا به قول خودشان ۱۱ درصدی یا خط موهوم آستارا- حسینقلی خارج شود، امروز می‌گویند ۵۰ درصد خزر مال ما بوده است. این اتفاقاتی است که هیچ‌وقت نیفتاده است. ۷۰ سال است در باکو نفت استخراج می‌شده و در دوران رژیم گذشته یک قطره‌اش را هم به ایران ندادند. در دولت جمهوری اسلامی بوده که ما توانستیم آن خط موهوم را بشکنیم و این کنوانسیون آن خط موهوم را کاملا می‌شکند. این ما بودیم که توانستیم بسیار خارج از خط موهوم حتی خارج از محدوده ۲۰ درصدی با کشورهای همسایه توافق‌های بهره‌برداری مشترک داشته باشیم. در این کنوانسیون امکانات خوبی برای ما درنظر گرفته شده است که در آینده برای ترسیم خط مبدأ از آن استفاده کنیم. این واقعیت‌ها دیده نمی‌شود و یک شرایط فرضی را در نظر می‌گیرند که کاملا غیرواقعی است، ولی می‌تواند افکار عمومی را تهییج کند.... معمولا آن‌قدر که در ایران سیاست خارجی موضوع بحث کوچه‌وبازار است در سایر کشورها نیست. این هم یک نقطه قوت است و هم یک نقطه ضعف؛ نقطه قوت است به‌دلیل اینکه مردم ما را به این راحتی نمی‌توانند تحت نفوذ و سلطه دربیاورند، زیرا در حوزه سیاست خارجی بسیار هوشیارند. اما به‌هرحال سیاست خارجی یک موضوع امنیت ملی است و موضوعات امنیت ملی در واقع از یک سطح‌بندی اطلاعاتی برخوردارند. همان‌طور که نقشه‌های عملیات نظامی هیچ‌وقت در تلویزیون پخش نمی‌شود و شما فقط نتیجه عملیات را می‌بینید یا نقشه‌های یک عملیات اطلاعاتی هم پخش نمی‌شود، نقشه‌های عملیات سیاست خارجی هم پخش نمی‌شود ولی خب مردم خیلی راحت‌تر می‌توانند نظامی و اطلاعاتی را بپذیرند اما در حوزه سیاست خارجی دیرتر می‌پذیرند. این واقعیتی است که کار کارگزاران سیاست خارجی را مقداری دشوارتر می‌کند و باید با این چالش هم روبه‌رو شوند.

● (درباره رابطه با عربستان) سیاست ما داشتن رابطه خوب با همسایگان است و این در حوزه دریای خزر مشهود است...؛ ما دنبال دعوا با همسایگان خودمان نیستیم. ما با همه آنها دنبال روابط همسایگی هستیم. آنچه در وزارت خارجه به‌عنوان سیاست همسایگی یا سیاست منطقه‌ای قوی تعریف کردیم، سیاست مناسبی است. ما دنبال سلطه بر همسایگان خود نیستیم، البته سلطه کسی را هم نپذیرفتیم و نخواهیم پذیرفت... . برای ما باعث تأسف است که همسایگانمان به خارجی‌ها پناه بردند...، متأسفانه دولت کنونی عربستان‌سعودی دنبال حل مشکل نبوده و حتی در برخی موارد مشاهده می‌شود که آنها دنبال تنش‌آفرینی هستند. اینکه در حج امسال رفتار بهتر بوده است، حتما ما از این استقبال می‌کنیم و حتما اگر دولت سعودی آمادگی این را داشته باشد که به‌صورت معقول وارد یک مذاکره سیاسی شود، جمهوری اسلامی ایران هیچ‌گاه در را بر چنین مذاکره سیاسی‌ای نبسته است. اما این واقعیت را هم باید بپذیریم که دولت سعودی در روابطش با ایران همواره حج را از روابط دوجانبه جدا کرده است؛ مخصوصا در دو سال گذشته و باید بدون خوش‌باوری به شرایط نگاه کنیم. حتما اگر دولت سعودی آمادگی این را داشته باشد که با عقلانیت نسبت به روابط خارجی رفتار کند، درهای جمهوری اسلامی به روی همسایگانش همیشه باز است و آماده‌ایم و امیدواریم که رفتار مثبتی که در حج داشتند به سایر حوزه‌های روابط دوجانبه هم تسری پیدا کند.

● (استفاده از توییتر برای سفرا) اتفاقا ما اخیرا به سفرا دستورالعمل دادیم که همه در فضای توییتر به‌عنوان یک ابزار برای تنویر افکار عمومی فعال شوند. البته سیاست ما این نیست که مانند آمریکایی‌ها با افکار عمومی دنیا بازی کنیم، بلکه سیاستمان این است که افکار عمومی در دنیا از واقعیت‌ها مطلع باشند. یکی از ابزارهای خوب برای این کار توییتر است.

● (فیلترینگ توییتر) بالاخره این تصمیمی است که باید مسئولان ذی‌ربط بگیرند. من با توجه به نوع رفتاری که کاربران گوناگون در کشورهای مختلف داشتند، احساس می‌کنم که حضور گسترده‌تر کاربران ایرانی می‌توانست به برخی حرکت‌هایی که در توییتر علیه ما انجام می‌شود، بیشتر پاسخ بدهد... .به‌هرحال احساس من این است که حضور گسترده‌تر کاربران واقعی ایرانی می‌تواند پادزهری باشد برای این حضور هماهنگ‌شده و در واقع خریداری‌شده برخی افراد واقعی و عموما غیرواقعی روی توییتر... .

● (چشم‌انداز پیش رو با توجه به وضعیت و شرایط اقتصادی) به نظر می‌رسد که آمریکایی‌ها اعمال فشار و قلدری را از حد گذرانده‌اند. استفاده از ابزارهای قدرت که از حد بگذرد، واکنش معکوس دارد. می‌بینیم که الان در اروپا این واکنش معکوس شروع شده است، اگر توقع داشته باشیم که این واکنش معکوس در یکی، دو ماه پاسخ بدهد؛ این‌طور نخواهد بود. اما اگر ما بتوانیم هوشمندانه بازی کنیم می‌توانیم از این مرحله با سلامتی و حتی با قدرت بیشتری عبور کنیم.

خبر

به مناسبت اعیاد سعید قربان و غدیرخم

موافقت مقام معظم رهبری با عفو یا تخفیف مجازات تعدادی از محکومان

● **پایگاه اطلاع‌رسانی مقام معظم رهبری:** به مناسبت اعیاد سعید قربان و غدیرخم، مقام معظم رهبری با پیشنهاد عفو یا تخفیف و تبدیل مجازات ۶۱۵ نفر از محکومان محاکم عمومی و انقلاب، سازمان قضائی نیروهای مسلح و سازمان تعزیرات حکومتی موافقت کردند. آیت‌الله آملی لاریجانی، رئیس قوه قضائیه، در نامه‌ای به رهبر معظم انقلاب اسلامی، پیشنهاد عفو یا تخفیف و تبدیل مجازات ۶۱۵ نفر از محکومانی را که در کمیسیون مرکزی عفو و بخشودگی قوه قضائیه واجد شرایط لازم تشخیص داده شده‌اند، ارائه کرد که این پیشنهاد در اجرای بند ۱۱ اصل ۱۱۰ قانون اساسی، با موافقت حضرت آیت‌الله خامنه‌ای همراه شد.

از سوی فرمانده معظم کل قوا انجام شد

نصب نشان «نصر» بر سینه امیر سرتیپ خلبان شاه‌صفی

● **ایسنا:** حضرت آیت‌الله خامنه‌ای، فرمانده معظم کل قوا، امیر سرتیپ خلبان حسن شاه‌صفی، فرمانده سابق نیروی هوایی ارتش جمهوری اسلامی ایران را مفتخر به دریافت نشان «نصر» کردند.فرمانده معظم کل قوا در راستای اجرای مأموریت‌های متعدد در نیروی هوایی ارتش جمهوری اسلامی ایران و به پاس سال‌ها خدمت صادقانه، مخلصانه و شجاعانه این نیرو، نشان پرافتخار «نصر» را به امیر سرتیپ خلبان حسن شاه‌صفی اعطا فرمودند.امیر سرتیپ شاه‌صفی که از ۱۰ شهریور ۱۳۸۷ تا ۲۸ مرداد امسال فرماندهی نیروی هوایی ارتش را بر عهده داشت، سوابقی مانند رئیس دایره عملیات تاکتیکی معاونت عملیات نیروی هوایی ارتش و جانشین مدیر عملیات این معاونت، جانشین و فرمانده پایگاه چهارم هوایی دزفول و جانشینی فرمانده نیروی هوایی ارتش را در کارنامه خود دارد. نشان «نصر» یکی از نشان‌های افتخار در جمهوری اسلامی ایران است که به پاس خدمات و پشتیبانی به نیروهای مؤثر در خدمات رزمی، فعالیت‌های پشتیبانی، ایثارگران و جانبازان تعلق می‌گیرد.

انهدام یک تیم تروریستی در جنوب‌شرق کشور

● **ایسنا:** نیروی زمینی سپاه از انهدام یک تیم تروریستی در منطقه مرزی سراوان و هلاکت و زخمی‌شدن هفت تروریست خبر داد. روابط‌عمومی قرارگاه قدس نیروی زمینی سپاه در اطلاعیه‌ای اعلام کرد:«در ساعات اولیه بامداد جمعه ۹ شهریور، یک تیم تروریستی وابسته به استکبار جهانی که از مرزهای کشور هم‌جوار قصد نفوذ به داخل و ارتکاب اقدامات خراب‌کارانه و ضدامنیتی داشت، با هوشیاری رزمندگان قرارگاه قدس نیروی زمینی سپاه مواجه و در یک درگیری منهدم شد.این درگیری در منطقه عمومی سراوان در استان سیستان‌وبلوچستان در منطقه صفر مرزی و حدفاصل میل‌های ۱۵۸ تا ۱۶۰ رخ داد که طی آن چهار تن از تروریست‌ها به هلاکت رسیدند و سه تن دیگر از آنان زخمی شدند. همچنین در این درگیری یکی از نیروهای خودی به‌طور سطحی زخمی شد و مرزداران غیرتمند سپاه اسلام به پایگاه‌های خود بازگشتند».

سرلشکر باقری:

دشمنان بدانند خلیج فارس محل مناسبی برای جنگ آنان نیست

● **ایلنا:** سردار سرلشکر پاسدار محمد باقری، رئیس ستاد کل نیروهای مسلح، با بیان اینکه هیچ‌گاه از راهبردهای جدید دشمن غافل نشده و همواره آنها را رصد می‌کنیم، گفت: به برکت آمادگی و توانمندی نیروی دریای سپاه، کشورهای متخاصم قبل از ورود به تنگه هرمز اضطراب دارند و در یک سال اخیر مطابق حقوق بین‌الملل رفتار کرده‌اند و اگر فراتر از آن عمل کنند، با مقابله و اقدامات کنترلی نیروی دریایی سپاه مواجه خواهند شد. وی با تأکید بر اینکه خلیج فارس خانه و وطن ماست و دشمنان در خلیج فارس میهمان ناخوانده هستند، خاطرنشان کرد: جمهوری اسلامی ایران با نیروهای باایمان، شجاع و شهادت‌طلب برای نبرد با دشمنان آماده است، همان‌گونه که پیش‌کسوتان نیروی دریایی سپاه در دوران دفاع مقدس در خلیج فارس تقابل و رویارویی عزت‌بخش و اقتدارآفرینی با دشمنان داشتند.وی با تأکید بر اینکه نیروی دریایی سپاه و سایر نیروها، هم‌افزایی مطلوب و اثربخشی با یکدیگر داشته و با بهره‌گیری از آن به خوبی در مقابل دشمنان ایستادگی می‌کنند، بیان کرد: دشمنان باید بدانند خلیج فارس محل مناسبی برای جنگ و درگیری آنان نیست، به‌گونه‌ای که هرگاه نادانی در آمریکا دستور جنگ می‌دهد، حتی کارشناسان آنها اعلام می‌کنند که توان مقابله با جمهوری اسلامی ایران را ندارند.