

نگاه

حالا نوبت رفع ابهام است

● **مهدی قدیمی:** روزهای پرکار و کم‌هیجان بررسی صلاحیت وزرای پیشنهادی در مجلس به پایان رسید و این‌بار هم مثل همه رای اعتمادهای قبلی، در لایه‌لای نقط‌ها، آمارها و اخباری از برخی وزارتخانه‌ها منتشر شد؛ آمارهایی که از نگاه نمایندگان و وزرای پیشنهادی، فقط ابزاری برای جلب آرای موافق و مخالف بود و یا پایان‌یافتن رای‌گیری، معمولاً به بایگانی سپرده می‌شوند؛ اما در ذهن مردمی که این روزها بیننده جلسات مجلس بودند و آنهایی که اخبار مذاکرات مجلس را از رسانه‌ها پیگیری می‌کردند، این آمار و ارقام هم در کنار دیگر سؤوال‌های بی‌جواب، جا خوش می‌کند. سؤوال‌هایی که همیشه آن‌قدر روی هم انباشته می‌شوند تا ذهن‌ها برای ظهور یک قهرمان دیگر با سلاح «بگم‌بگم» آماده شود.

این روزها مردم شاهد بودند مثلاً نماینده اصولگرای مخالف وزیر پیشنهادی بهداشت، چه آمار و اخباری از وضعیت سازمان غذا و دارو و رانت‌های پشت پرده آن و بسیاری موارد دیگر از تخلفات در این حوزه ارائه کرد و وزیر مربوطه هم یکی از بالاترین آرای اعتماد نمایندگان را کسب کرد. آن‌هم در شرایطی که کمتر از یک ماه قبل از جلسه رای اعتماد، سازمان مردم‌نهاد دیده‌بان شفافیت به مدیریت احمد توکلی، گزارشی از فساد سازمان‌یافته در همین حوزه منتشر کرده بود. این‌گونه است که مردم بین دوراهی پذیرش این آمار و ارقام یا پذیرش نظر نمایندگانشان می‌مانند و هیچ‌وقت هم معلوم نمی‌شود چه میزان از این موارد صحت داشته است.

در‌بیاره وزارت ارتباطات، وقتی نماینده اصلاح‌طلب مخالف وزیر پیشنهادی، سیاهه‌ای از قراردادهای رانتی و تغییر تعرفه به نفع اپراتورها از جیب دولت و ملت را مطرح می‌کند و وزیر پیشنهادی مدعی می‌شود آمدنش نان خبلی‌ها را آجر می‌کند، جامعه چگونه باید درباره حقیقت ماجرا قضاوت کند. کنار هم قراردادن حرف‌های وزیر پیشنهادی و مخالفانش، نشان می‌دهد اگر وزیر پیشنهادی راست‌گفته باشد، پیش از آمدنش به معاونت وزارت ارتباطات عده‌ای رانت‌های کلان برده‌اند و با وزیرنشدنش هم عده‌ای رانت‌های کلان می‌برند و اگر نماینده مخالف و درست‌گفته باشد، از زمانی که او به وزارت ارتباطات آمده، رانت‌های کلانی به عده‌ای خاص رسیده است. در هر دو صورت، اصل قضیه یعنی فساد در وزارت ارتباطات، گزاره‌ای است که حرف هریک از دو طرف ماجرا را پذیریم، آن را تأیید می‌کند و اختلاف بر سر زمان وقوع فساد است نه اصل آن.

درباره رانت‌ها دیگر نیز اوضاع بهتر نیست و البته در کنار همه وزارتخانه‌های اقتصادی مانند صنعت، معدن و تجارت، نفت، جهاد کشاورزی و... که مطالبی درباره قرارداده‌ا و مجوزها و زیرمجموعه‌هایشان منتشر می‌شود، وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی نیز همیشه پای ثابت این‌گونه شایبه‌هاست و سازمان تأمین اجتماعی و شستا، همواره در همه دولت‌ها در صف اول این سوءظن‌ها قرار دارند.

آیا این حجم از تردیدها و ابهاماتی که فقط در کمتر از پنج روز کاری مجلس در ذهن همه شهروندان ایجاد شده، آن‌قدر اهمیت ندارد که لالاق برای ابهام‌زدایی و شفاف‌شدن آنها، عزمی برانگیخته و کاری انجام شود؟ آیا مسکوت‌گذاشتن این موارد و ناگهان، پیرنگ‌کردن یکی از آنها در مقطعی خاص، شائبه گروکنشی و استفاده ابزاری از مبارزه با فساد را ایجاد نخواهد کرد؟

در چنین شرایطی، در کنار وظایف قانونی همه دستگاه‌های نظارتی، یک جریان سیاسی نیز به‌طور ویژه مسئولیت دارد تا نقش خود را در رفع این ابهامات ایفا کند و آن هم اصلاح‌طلبانی هستند که پس از سه دوره بیرون‌ماندن از مجلس، حالا دوباره به قوه مقننه راه پیدا کرده‌اند. آنها که در یک دهه گذشته منتقد سکوت اصولگرایان در مقابل مفاسد بوده‌اند، حالا در برابر آزمون‌ی تعیین‌کننده قرار گرفته‌اند تا نشان «دند شفافیت و مبارزه با فساد از نگاهشان فقط ابزاری سیاسی برای از میدان به‌درکردن رقیب نیست. اعتماد به مردم به اصلاح‌طلبان نیز تاکتون ناشی از این بوده‌که کارنامه هشت‌ساله دولت اصلاحات و کارنامه چهارساله مجلس ششم، توانسته بود اعتماد عمومی را به سلامتی این جریان سیاسی جلب کند؛ اما اینک آنها باید در مقابل دولتی که اگرچه از جنس اصلاحات نیست، ولی مورد حمایت اصلاح‌طلبان بوده است، دست به انتخابی سرنوشت‌ساز بزنند. بدون شک اگر امروز هم اصلاح‌طلبان پرچم این ابهام‌زدایی را به دست بگیرند، رقبای آنها در آستانه انتخابات ۱۴۰۰ به همین آمار و ارقام برای نقد عملکرد چهارساله دولت روحانی به میدان خواهند آمد. اما اگر اصلاح‌طلبان مجلس، امروز برای شفاف‌سازی مواردی که در جریان رای اعتماد وزرا از تریبون مجلس اعلام شد، دست به کار شوند، می‌توانند با ابزارهای نظارتی مجلس، اعم از تحقیق‌وتفتض، استفاده از ماده ۲۳۶ آیین‌نامه داخلی یا ارجاع به کمیسیون اصل ۹۰، نقشی را که از آنها انتظار می‌رود ایفا کنند.

ادامه در صفحه ۱۹

ادامه از صفحه اول

به‌ویژه اینکه حالا سواى ماجرای شمارش آرا، نهمه‌هایی از لابی‌ها در صحن از سوی برخی نمایندگان، خظزدن رای موافق برای بیطرف و گشتن بین صندلی‌ها برای تغییر رای نمایندگان به گوش می‌رسد. به گفته علی مطهری، گویا آرای بیطرف پس از شمارش افزایش یافته است؛ اما نه به آن میزان که بتواند در وزیرشدنش تأثیرگذار باشد.

روایت اکبر رنجبرزاده، عضو هیئت‌رئسه مجلس، از واکنش‌ها پس از نشر این خبر، این است: «برخی نمایندگان خواهان بازشماری آرای وزیر پیشنهادی وزارت نیرو شدند. این موضوع دیروز در صحن علنی مطرح شد و پزشکیان که اداره جلسه را بر عهده داشتند، با بازشماری موافقت کردند و آرای بیطرف با حضور تعدادی از اعضای سه فراکسیون مجلس و بنده بازشماری شد.»

سرنخ‌هایی از مخدوش‌بودن و خط‌خوردگی آرای بیطرف

اما پشت پرده مخدوش‌بودن آرای بیطرف، سناریویی نهفته‌که سرنخ‌هایش در لایه‌لای سخنان دو نماینده عضو فراکسیون امید عیان می‌شود. محمدرضا تابش در همین زمینه به «شرق» گفته: «در موضوع رای مربوط به بیطرف، مسئله را قومیتی می‌بینم؛ اما در همان ماجرا هم خطاهایی صورت گرفته که به هیئت‌رئیس‌ه گفته‌ایم و منتظر رسیدگی هستیم». تابش به ایسا هم گفته: «درباره آرای آقای بیطرف از هیئت‌رئیس‌ه خواستیم موضوع را بررسی کند؛ زیرا به نظر می‌رسد جناح رقیب در نقوق مسائل منطقه‌ای بر فراکسیونی است و سعی کرد آرای مثبت را با مذاکره و گشتن بین صندلی‌ها، تغییر دهد که شواهدی هم در این زمینه وجود دارد.»

در همین حال، غلامرضا حدیری نیز به «شرق» می‌گوید: «این‌نکته نیز مطرح است ا‌که واقعا امیدوارم صحت نداشته باشد[که برخی اعضای فراکسیون قومیتی سران نماینده‌ها رفته‌اند و از آنها خواسته‌اند رای مثبت خود به بیطرف را خط زده و رای منفی کنند. این مسئله به دلیل وجود مستندات و کاغذها، امکان پیگیری دارد. هیئت‌رئیس‌ه می‌تواند سراغ نسخه‌های رای اعتماد رفته و تعداد خط‌خوردن را بررسی کند. به عنوان نماینده، امیدوارم چنین نکته‌ای صحیح نباشد، چرا که شان نماینده این نیست که چنین رفتارهایی کند.»

آرای جهرمی بازشماری نشد

درخواستی برای شمارش آرای محمدجواد آذری‌جهرمی در کار نبوده، بااین‌حال رنجبرزاده گفته: «برخی دوستان نماینده درباره آرای وزیر ارتباطات و فناوری اطلاعات اعتقاد داشتند که یک رای مخدوش نیز باید به عنوان رای موافق محسوب شود اما ما به همان نظر کمیته‌های سه‌نفره قائل هستیم.»

آذری‌جهرمی، وزیر جوان با ۱۵۲ رای موافق وزیر ارتباطات شد؛ یعنی اگر هشت نفر کمتر در بهارستان

به او رای می‌دادند، او امروز جوان‌ترین وزیر کابینه حسن روحانی نبود؛ اما نکته عجیب این است که با وجود رای لم‌برزی او، هیچ‌کس خواهان بازشماری آرای جهرمی در بهارستان نبود، آن‌هم در

سیاست

اشتباه در شمارش رأی اعتماد



علی

عقیق

فرحی

آیتا

در شأن نماینده نیست. نماینده باید به جایگاه و وزانت صندلی‌اش آگاه باشد.» او درباره اینکه آیا این امکان برای فراکسیون امید مجلس وجود دارد تا درباره خط‌خوردگی آرای موافق بیطرف به مخالف خواستار بازشماری آرای مجدد بیطرف شود، نیز گفته: «به نظر من واجب است. برای اینکه شبیه ایجادشده رفع شود، این کار واجب است». حدیری درعین‌حال تأکید دارد که در سابقه نمایندگی‌اش چنین تجربه‌ای را به چشم ندیده «آن دوره‌ها فضا فضای اعتماد بیشتر بود، شفاف‌تر بود. حالا فضا کمی تغییر کرده است».

سوتی بزرگی بود

عبدالرضا هاشم‌زائی اتفاق اخیر مجلس در شمارش اشتباه آرای عباس آخوندی و حبیب‌الله بیطرف را یک سوتی بزرگ می‌داند که درخور جایگاه مجلس نیست. به گفته او «اصل من همیشه در زندگی بر اعتماد به طرف مقابل بوده؛ اما خروجی این خطاها بدون‌شک در افکار عمومی تأثیر منفی می‌گذارد. مجلس باید دقیق و بدون خطا کار کند».

غلامرضا حدیری، عضو فراکسیون امید مجلس نیز از شرایط متعجب است و به «شرق» می‌گوید «این بار خواستند خطا را کمتر کنند. پیش‌تر برای هر نماینده سه کارت موافق و مخالف و متنوع به سه رنگ بود که اسم وزرا را می‌نوشتند. این بار اسم وزیر بود و سه گزینه در یک کاغذ که باید مخالف، موافق و متنوع را تیک می‌زدی. گویا اسم‌هایی از قلم افتاده است. آنچه مسلم است، این است که اشکال به هیئت‌رئیس‌ه مجلس وارد است و یک مقدار شان مجلس را خدشه‌دار می‌کند. به‌ویژه شنیدیم آرای بیطرف هم بیشتر بوده که این اتفاق عجیبی است.» او در پاسخ به اینکه در شبکه‌های اجتماعی نکاتی از جانب کاربران مطرح شده و واکنش شما به نشر این خبر و بیان خدای مجلس در شمارش آرای آخوندی چیست، گفته «صادقانه بگویم ذهن من شبهه‌ناک شده است. خیلی تأسف دارد. بی‌اختیار این شبهه در ذهن آدم ایجاد می‌شود.»

عباس آخوندی: (رای جدید) وزارت راه و شهرسازی	۱۹۸	رای موافق	۷۵	رای مخالف	۱۴	رای متنوع	۱	رای باطله
عباس آخوندی: (رای قدیم) وزارت راه و شهرسازی	۱۸۸	رای موافق	۷۵	رای مخالف	۱۴	رای متنوع	۱	رای باطله
حبیب‌الله بیطرف: وزارت نیرو	۱۳۳	رای موافق	۱۳۲	رای مخالف	۱۷	رای متنوع	۶	رای باطله
محمدجواد آذری‌جهرمی: وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات	۱۵۲	رای موافق	۱۲۰	رای مخالف	۷	رای متنوع	۹	رای باطله

مورد عجیب ۴۵ رای باطله
۴۵ رای باطله در شمارش آرای نمایندگان نکته‌ای بود که به‌شدت جلب توجه می‌کرد. علی مطهری تأکید دارد که رای باطله ممکن است به دلیل نبود شفافیت و خط‌خوردگی پیش بیاید. البته گاهی برخی نمایندگان ممکن است که در برکه فرد دیگری دست ببرند؛ اما این موارد خیلی کم است، ولی می‌توان طبق اظهارات رئیس مجلس انتخابات در مجلس را در مقاطع آینده به صورت الکترونیکی برگزار کرد تا اشکالات کمتری مشاهده شود؛ اما در آیین‌نامه تأکید شده که رای‌گیری باید به صورت مخفی انجام شود و در این مسیر اتاق فرمان در جریان نحوه انتخاب و رای‌گیری نمایندگان قرار دارد. او همچنین در جمع خبرنگاران می‌گوید: «پس از پایان رای‌گیری و شمارش آرا مشخص شد که به میزان ۱۰ رای آرای آخوندی کمتر شمارش شده است؛ یعنی تعداد موافقات وی ۱۹۸ رای بوده که ۱۸۸ رای اعلام شده است؛ اما درباره میزان آرای وزیر پیشنهادی نیرو تعدادی از آرا به‌ظاهر به میزان رای کلی اضافه شده؛ اما تأثیری در نتیجه آرا نداشته است.» به گفته او «در گذشته نیز آرا متنوع و باطله وجود داشت؛ یعنی فردی می‌تواند مستعد در زمان رای‌گیری به نظر قطعی دست پیدا نکرده و متنوع رای دهد، البته متنوع مخالف حساب می‌شود؛ اما هر فردی در زمان رای‌گیری باید حتی با استفاده از نظر مشاوران متخصص رای موافق یا مخالف خود را اعلام کند؛ بنابراین رای متنوع خیلی وجاهت ندارد». اشتباه مجلس دوم در خوانش آرای عباس آخوندی حالا خاطره‌های مشابه را در ذهن متبادر می‌کند. نمونه‌اش ماجرای رای اعتماد به صادق محصولی در آبان ۸۷ است. او با نیم‌رای از مجلس هشتمی‌ها رای اعتماد گرفت و وزیر کشور دولت نهم شد. محصولی تنها تا زمان برگزاری انتخابات ۸۸ وزیر کشور بود و بعدا جای خود را به مصطفی نجار داد؛ اما ماجرای آن نیم‌رای چه بود. محصولی توانسته بود در جلسه رای اعتماد ۱۲۸ رای موافق در برابر ۱۲۷ رای بگیرد. علی لاریجانی به‌عنوان رئیس مجلس بعد از آن جلسه در توضیح قانونی‌بودن این رای گفته بود: «۱۳۸ رای سفید در مقابل ۱۲۷ (نصف ۲۷۵ نفر حاضر در جلسه) نه اقل است، نه مساوی پس اکثری است». لاریجانی در کنفرانس خبری خود سعی کرده بود با توضیح چندباره این مسئله نمایندگانی را که به این‌س موضوع به لحاظ حقوقی اشکال وارد می‌کردند و معتقد بودند که انسان با رای او تجزیه‌پذیر نیست که آن را از یک به نیم تقسیم کنیم، با همین استدلال قانع کند که اگر در هیئت‌مدیره‌ای پنج‌نفر، سه نفر در مقابل دو نفر رای مثبت دهند، در آنجا نصف را چگونه تفسیر می‌کنید، موضوع را خاتمه دهد. رئیس مجلس البته چندین بار تصریح کرد که شمارش آرای مربوط به رای اعتماد محصولی منبا را بر اکثریتی گذاشتند که تفسیر آن براساس آیین‌نامه داخلی

بیش از نیمی از نمایندگان است و تفسیر از کثرت به نصف بعلاوه یک مربوط به رای‌گیری‌های دیگر نظیر رای‌گیری در بیانیه‌هاست.

توضیح وکیل احمدی‌نژاد درباره آرای دیوان محاسبات

● **تسنیم:** وکیل‌مدافع محمد احمدی‌نژاد درباره آرای ادعایی دیوان محاسبات علیه موکلش، گفت: احمدی‌نژاد در همه پرونده‌ها دفاعیات مکتوب کرده است که این امر کاملاً خلاف واقع است و ایشان به‌هیچ‌وجه دفاعیات درباره پرونده‌ها نداشته‌اند همه آرای محتمل صادره که هنوز از تحویل همه آنها به این‌جانب خودداری شده، غیابی است. عادل حیری ادامه داد: متأسفانه داستان محترم دیوان محاسبات بدون مجوز قانونی اقدام به انتشار آرای غیابی که هیچ‌وقت آقای احمدی‌نژاد از آنها خبری نداشته و از طریق مطبوعات از صدور آنها مطلع شده است، کرده و این امر برخلاف قانون و قابل پیگیری است. او افزود: به‌گونه‌ای صحبت شده که برای خواننده یا شنونده این‌گونه نداعمی می‌شود که آقای احمدی‌نژاد هزاران میلیارد تومان را حبف‌وویل کرده و باید جبران خسارت کند؛ درحالی‌که این رقم یارانه پرداختی به مردم بوده که بحث آن در جای خود خواهد شد و این موضوع در دیوان رسیدگی و رای بر محرزنشدن تخلف در همه پروسه پرداخت صادر شده است، اما دادستان محترم مدعی هستند که دو پرونده مجزا با مشابهت در مبلغ و دستگاه، در حال رسیدگی است که یکی احراز تخلف‌نداشتن است و دیگری احراز تخلف. مگر می‌شود یک فعالیت مالی یک هیئت مستشاری تخلف تشخیص داده شود و در هیئت دیگر صحیح؛ ان‌شاءالله درصورتی‌که آقایان بالاخره تصمیم بگیرند حداقل حقوق قانونی آقای احمدی‌نژاد را که ابلاغ آرا به ایشان است، رعایت کرده و آرا را ابلاغ کنند.

● **تسنیم:** وکیل‌مدافع محمد احمدی‌نژاد درباره آرای ادعایی دیوان محاسبات علیه موکلش، گفت: متأسفانه آقای دادستان اظهار کرده‌اند که آقای احمدی‌نژاد در همه پرونده‌ها دفاعیات مکتوب کرده است که این امر کاملاً خلاف واقع است و ایشان به‌هیچ‌وجه دفاعیات درباره پرونده‌ها نداشته‌اند همه آرای محتمل صادره که هنوز از تحویل همه آنها به این‌جانب خودداری شده، غیابی است. عادل حیری ادامه داد: متأسفانه داستان محترم دیوان محاسبات بدون مجوز قانونی اقدام به انتشار آرای غیابی که هیچ‌وقت آقای احمدی‌نژاد از آنها خبری نداشته و از طریق مطبوعات از صدور آنها مطلع شده است، کرده و این امر برخلاف قانون و قابل پیگیری است. او افزود: به‌گونه‌ای صحبت شده که برای خواننده یا شنونده این‌گونه نداعمی می‌شود که آقای احمدی‌نژاد هزاران میلیارد تومان را حبف‌وویل کرده و باید جبران خسارت کند؛ درحالی‌که این رقم یارانه پرداختی به مردم بوده که بحث آن در جای خود خواهد شد و این موضوع در دیوان رسیدگی و رای بر محرزنشدن تخلف در همه پروسه پرداخت صادر شده است، اما دادستان محترم مدعی هستند که دو پرونده مجزا با مشابهت در مبلغ و دستگاه، در حال رسیدگی است که یکی احراز تخلف‌نداشتن است و دیگری احراز تخلف. مگر می‌شود یک فعالیت مالی یک هیئت مستشاری تخلف تشخیص داده شود و در هیئت دیگر صحیح؛ ان‌شاءالله درصورتی‌که آقایان بالاخره تصمیم بگیرند حداقل حقوق قانونی آقای احمدی‌نژاد را که ابلاغ آرا به ایشان است، رعایت کرده و آرا را ابلاغ کنند.

● **جمران:** مدیرمسئول روزنامه اعتماد و نماینده مردم تهران در مجلس گفت، پیگیر وضعیت ساسان آقایی، روزنامه‌نگار بازداشت‌شده روزنامه‌اش است. الیاس حضرتی توییت کرد، امروز برای بار سوم برای پیگیری بازداشت ساسان آقایی به دادرسی رسانه رقتم و با مسئولان مربوطه گفت‌وگو کردم و خواستار روشن‌شدن وضعیت ایشان شد.

خبر

علیخانی: به بیطرف جفا شد

● **خانه ملت:** قدرت الله علیخانی، نماینده ادوار مجلس، با بیان اینکه به بیطرف جفا شد، گفت: بیطرف حاضر به خروج از چارچوب قانون و ضوابط خودش نبود؛ نیمی از تلاشی که برای کخدایی کردند تا عضو شورای نگهبان شود، برای بیطرف نکردند. علیخانی درباره ارزیابی از وضعیت بررسی صلاحیت وزرای پیشنهادی کابینه دوازدهم در مجلس گفت: بخش زیادی از مردمی که به دکتر روحانی رای دادند انتظارات و آرزوهایی داشتند که تغییر و تحول در کابینه جزء مهمی از این انتظارات بود. البته دکتر روحانی تا حدودی این تغییرات را اعمال کرد، اما واقعیت این است که بخشی از مردم انتظارات بیش از این داشتند، به‌خصوص در ارتباط با وعده‌ای که دکتر روحانی درباره استفاده از زنان در سطح وزیر داده بود که محقق نشد. علیخانی درباره انتقادهای پیرامون چنین کابینه از سوی روحانی نیز گفت: در این بین بخشی از معذورات روحانی برای جامعه روشن نیست، روحانی، احمدی‌نژاد نیست که به‌صورت خوداختیار هرکار می‌خواهد انجام دهد، در یک شب وزیر عزل و در یک روز چند استاندار جابه‌جا‌شد و وزیر خراج‌هاش را بیرون از کشور برکنار کرد.

تکذیب عملیات مشترک ایران و ترکیه علیه پ‌ک

● **شرق:** قراگاه حمزه سیدالشهدای(ع) سیاه عملیات مشترک ایران و ترکیه علیه پ‌ک در خارج از مرزهای کشور را تکذیب کرد. در روز قبل رجب طیب اردوغان، بعد از سفر اخیر سرلشکر باقری از احتمال اقدام مشترک نظامی ایران و ترکیه علیه حزب کارگران کردستان ترکیه (پ‌کک) و شاخه ایرانی آن خبر داده بود. به گزارش ایسا، به نقل از رویترز، رئیس‌جمهور ترکیه روز دوشنبه در نشست حزب حاکم این کشور و پیش از سفر به اردن به خبرنگران گفت: پس از دیدارهای رئیس ستاد مشترک نیروهای مسلح ایران و مقامات ترکیه، با ایران درباره اقدام نظامی مشترک علیه شبه‌نظامیان کرد گفت‌وگو کردیم. وی افزود: یک مقابله کاملاً مرتر علیه حزب کارگران کردستان (pkk) و شاخه زیرمجموعه آن در ایران (پ‌ژاک) از طریق اقدام مشترک با ایران ممکن خواهد بود. اردوغان گفت: اقدامات مشترک علیه گروه‌های تروریستی که تهدید به شمار می‌آیند، همیشه در دستور کار است. این موضوع میان دو رئیس ستاد ایران و ترکیه مورد بحث قرار گرفت و به طور گسترده‌تری درباره آن و اینکه چگونه اجرا شود، با ایران گفت‌وگو کردم. بعد از انتشار این اخبار مبنی بر عملیات مشترک جمهوری اسلامی ایران و ترکیه علیه پ‌کک، روابط عمومی قراگاه حمزه سیدالشهدا (ع) نیروی زمینی سپاه واکنش نشان داد و گفت: ما هیچ برنامه عملیاتی در خارج از مرزهای جمهوری اسلامی ایران برنامه‌ریزی نکرده‌ایم؛ ولی مانند گذشته با هر گروه، تیم یا فردی که قصد نفوذ به خاک ایران را برای اقدامات ضدامنیتی یا تروریستی داشته باشد، به‌شدت برخورد خواهیم کرد».

توضیح وکیل احمدی‌نژاد درباره آرای دیوان محاسبات

● **تسنیم:** وکیل‌مدافع محمد احمدی‌نژاد درباره آرای ادعایی دیوان محاسبات علیه موکلش، گفت: متأسفانه آقای دادستان اظهار کرده‌اند که آقای احمدی‌نژاد در همه پرونده‌ها دفاعیات مکتوب کرده است که این امر کاملاً خلاف واقع است و ایشان به‌هیچ‌وجه دفاعیات درباره پرونده‌ها نداشته‌اند همه آرای محتمل صادره که هنوز از تحویل همه آنها به این‌جانب خودداری شده، غیابی است. عادل حیری ادامه داد: متأسفانه داستان محترم دیوان محاسبات بدون مجوز قانونی اقدام به انتشار آرای غیابی که هیچ‌وقت آقای احمدی‌نژاد از آنها خبری نداشته و از طریق مطبوعات از صدور آنها مطلع شده است، کرده و این امر برخلاف قانون و قابل پیگیری است. او افزود: به‌گونه‌ای صحبت شده که برای خواننده یا شنونده این‌گونه نداعمی می‌شود که آقای احمدی‌نژاد هزاران میلیارد تومان را حبف‌وویل کرده و باید جبران خسارت کند؛ درحالی‌که این رقم یارانه پرداختی به مردم بوده که بحث آن در جای خود خواهد شد و این موضوع در دیوان رسیدگی و رای بر محرزنشدن تخلف در همه پروسه پرداخت صادر شده است، اما دادستان محترم مدعی هستند که دو پرونده مجزا با مشابهت در مبلغ و دستگاه، در حال رسیدگی است که یکی احراز تخلف‌نداشتن است و دیگری احراز تخلف. مگر می‌شود یک فعالیت مالی یک هیئت مستشاری تخلف تشخیص داده شود و در هیئت دیگر صحیح؛ ان‌شاءالله درصورتی‌که آقایان بالاخره تصمیم بگیرند حداقل حقوق قانونی آقای احمدی‌نژاد را که ابلاغ آرا به ایشان است، رعایت کرده و آرا را ابلاغ کنند.

حضرتی خواستار روشن‌شدن وضعیت ساسان آقایی شد

● **جمران:** مدیرمسئول روزنامه اعتماد و نماینده مردم تهران در مجلس گفت، پیگیر وضعیت ساسان آقایی، روزنامه‌نگار بازداشت‌شده روزنامه‌اش است. الیاس حضرتی توییت کرد، امروز برای بار سوم برای پیگیری بازداشت ساسان آقایی به دادرسی رسانه رقتم و با مسئولان مربوطه گفت‌وگو کردم و خواستار روشن‌شدن وضعیت ایشان شد.