ادامه از صفحه ۲

زنده‌باد اصلاحات حتی بدون اصلاح‌طلبان

*مادامی که درصد عظیمی از مردم ازجمله به علت ترس از اینکه گرفتار وضعیت بدتری شوند، حتی اگر به جمهوری اسلامی اعتقاد نداشته و مخالف آن هم باشند؛ اما اصلاح سیستم را ترجیح می‌دهند، براندازی نظام در حد شعار و آرزوی طرفدارانش باقی می‌ماند و ایران به سرنوشت کشورهای نام‌برده دچار نمی‌شود. این نکته‌ای است که مخالفان نیز می‌دانند و به همین دلیل به اصلاح‌طلبان می‌گویند استمرارطلبان؛ زیرا وجود آنها را باعث استمرار نظم و ثبات سیاسی می‌دانند.

*ما خواهان استمرار ایران هستیم؛ نه توجیه‌کننده فساد و بی‌کفایتی. ما ضمن دفاع از حقوق و کرامت انسانی ایرانیان و تلاش برای بهبود اوضاع اقتصادی میهن و مردم، اجازه نداده‌ایم ایران دچار تجزیه، هرج‌ومرج و جنگ داخلی شود که همین دلیل به‌تنهایی برای ضرورت وجود اصلاحات در جامعه کافی است؛ هرچند معتقدم که اصلاح‌طلبان می‌توانند و باید قدم‌های محکم‌تری در دفاع از حقوق و منافع ملی و رفاه مردم بردارند.

*علت اینکه سرنگون‌طلبان می‌گویند اصلاح‌طلبان یا باید به براندازان بپیوندند یا باید چنان بدنام شوند که از سپهر سیاسی کشور حذف شوند، این است که معتقدند تا اصلاحات در جامعه زنده است و تا حرف خاتمی در افکار عمومی پذیرش دارد، نه انقلاب در ایران شکل می‌گیرد و نه کشورهای خارجی می‌توانند در آن دخالت کنند.

*شکست اصلاحات احیانا بروز خشونت در کشور را ممکن می‌کند. برای اینکه دچار چنین وضعی نشویم، می‌گوییم باید اصلاحات را زنده نگه داشت و امید مردم به اصلاحات را حفظ کرد؛ حتی اگر به قیمت عبور از اصلاح‌طلبان کنونی باشد. بگذاریم مردم بگویند فلان چهره یا بهمان حزب را قبول نداریم و اصلاح‌طلبان کارآمدتری می‌خواهیم؛ عیبی ندارد. از ما گذر کنند؛ اما از اصلاحات یعنی از روش غیرخشونت‌آمیز و انتخاباتی ناامید نشوند و آن طریق تحقق مطالبات خود را دنبال کنند.

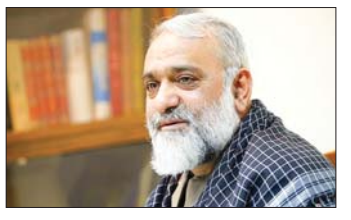
*باید با هم‌وطنان خود حرف بزنیم و توضیح دهیم که مشکل اصلی کشور فساد و تبعیض است. خود ما هم در پیدایش این وضعیت سهیم هستیم و سهم و نقش خود را نفی نمی‌کنیم. باوجوداین اشتباه مخالفان حکومت بشار اسد را مرتکب نمی‌شویم. وقتی گفتم نباید سوریه شویم، گروهی از مخالفان مشی من تبلیغ کردند که تاج‌زاده می‌گوید برای آنکه سوریه نشویم، باید تن به چیزی بدهیم؛ درصورتی‌که هم عملکرد من خلاف این را ثابت می‌کند و هم بحث‌های نظری و پیشنهادهای من. سوریه‌نشدن این نیست که به معترضان و مخالفان بگوییم هیچ انتقادی نکنید و هیچ اقدامی انجام ندهید؛ اما ما می‌توانیم رفتار خودمان را کنترل کنیم.

* در چنین وضعیتی در خاورمیانه، اصلاح‌طلبان ایرانی باید در راستای تعامل و گفت‌وگوهای صریح با حاکمیت و نیز با مردم گام بردارند. آنان باید صریح و صمیمی و با ارائه راه‌حل‌های واقع‌بینانه به حاکمیت و مردم، بکوشند با حفظ نظم موجود به سوی تأمین حقوق و آزادی و رفاه همه ایرانیان و توسعه همه‌جانبه و پایدار کشور حرکت کنند.

خبر

نقدی:

مقام معظم رهبری به صورت ۱۰۰درصدی پایبند به آرمان‌های انقلاب بوده‌اند



• **فارس:** سردار محمدرضا نقدی معاون فرهنگی سپاه گفت: سیاست‌های دشمنان با ناتوی عربی و شورای نیم‌بند خلیج‌فارس به شکست انجامید که تمامی اینها دستاوردهای انقلاب اسلامی است. او اضافه کرد: امام خمینی(ره) در ابتدای انقلاب آرمان‌ها و اهدافی را تبیین کردند که مقام معظم رهبری نیز به صورت صددرصدی پایبند به آنان بوده‌اند و در این راستا این مسیر نخبگان، انقلابیون و ولایت‌مداران از مواضع خود کوتاه نیامده‌اند. او گفت: دشمنان در عراق با تشکیل حشدالشعبی شکست خوردند، در یمن نیز شکستی مشابه خوردند، گروگان‌گیری نخست‌وزیر لبنان در عربستان که به جهت کودتا بود، با شکست مواجه شد، اغتشاشات در ایران سودی برای آنان حاصل نکرد و در نهایت سیاست‌های دشمنان با ناتوی عربی و شورای نیم‌بند خلیج‌فارس نیز به شکست انجامید که تمامی اینها دستاوردهای انقلاب اسلامی است.

واکنش حامیان قالیباف به سخنان رئیسی

شرق: ابراهیم رئیسی دو روز پیش در یک نشست دانشجویی گفته بود محمدباقر قالیباف ابتدا قصد حضور در انتخابات را نداشت. در ادامه هم از قول قالیباف گفته بود از نظرسنجی‌ها تمکین می‌کند و اگر رأیش پایین‌تر بود، کنار می‌رود. این در حالی است که روایت حامیان قالیباف از آن کناررفتن به کل متفاوت است. آنها اعتقاد دارند نظرسنجی‌ها حاکی از محبوبیت بیشتر قالیباف به‌جای رئیسی بود و اگر رئیسی به‌جای قالیباف کنار رفته بود، اصولگرایان برنده انتخابات می‌شدند. حسین قربان‌زاده پیش از این در گفت‌وگویی با «شرق» گفته بود: «در نظرسنجی هیچ روزی نبود که رئیسی بالاتر از آقای قالیباف باشد. ما نظرسنجی شاهد را هم داشتیم که همین را تأیید می‌کرد؛ اما ماندن دو نفر به نتیجه مطلوب منجر نمی‌شد. باید یک شوک ایجاد می‌شد؛ اگرچه با کناررفتن رئیسی شوک بزرگ‌تری رقم می‌خورد. درباره کناررفتن و نرفتن شخص آقای رئیسی هم اخبار متناقضی به گوش من رسیده و نمی‌توانم اظهارنظر دقیقی کنم که ایشان شخصا قبول داشته کنار برود یا نه؛ اما آنچه در عمل و واقعیت دیدیم، این بود که کنار نرفتند». او روز گذشته نیز به انتخاب گفت: «لزوما با انصراف آقای قالیباف، آرای ایشان به سبد آقای رئیسی ریخته نشد. درواقع بخش عمده‌ای از سبد آقای قالیباف به سمت آقای روحانی رفت و آقای روحانی بیشترین بهره را از کناررفتن آقای قالیباف برد. یک تحلیل تکنیکال سیاسی به ما می‌گفت با کناررفتن آقای رئیسی، شوک بزرگ‌تری رقم می‌خورد. ولی در عمل، چیزی که اتفاق افتاد دیدیم که ایشان حضور دارند و این شوک هم نیاز است و طبیعتا آقای قالیباف انصراف دادند، ولی این شوک نتوانست تأثیر لازم را بگذارد». قربان‌زاده گفته است: «نتیجه انتخابات را با هفت‌دهم درصد اختلاف پیش‌بینی کرده بودیم و در چند نظرسنجی مشابه دیگر در طول انتخابات، هیچ روزی نبود کسی غیر از آقای قالیباف نزدیک‌ترین کاندیدا به آقای روحانی باشد».

روایت ذوالنوری از رفع حصر

محصورین در شرف عذرخواهی بودند، اما برخی اصلاح‌طلبان مانع شدند

آرزو فرشید: «فعلا گشایشی در رفع حصر صورت نخواهد گرفت». مجتبی ذوالنوری با بیان این جمله امیدهایی را که اظهارات حسام‌الدین آشنا درباره رفع حصر ایجاد کرده بود، از میان برد و گفت که روند رفع حصر بعد از نامه کروبی متوقف شده است.

با توجه به تلاش‌هایی که تاکنون زیر لوای کمیته رفع حصر انجام شده و جلساتی که در شورای عالی امنیت ملی دراین‌باره برگزار شده بود، انتظار می‌رفت که آقایان مسئول به راهکار مطلوب‌تری برسند و گره از این مشکل باز شود. تغییر رویکرد رسانه‌ها و چهره‌های سیاسی اصولگرا نسبت به موضوع حصر در یک سال گذشته نیز این نوید را می‌داد که آرام‌آرام به رفع حصر نزدیک می‌شویم. دیدارهای سیاسی مهدی کروبی و افزایش آزادی‌های مهندس موسوی و خانم رهنورد در ملاقات با خانواده‌شان نشانه‌های امیدوارکننده‌ای بود. وقتی که خبر رسید پنجره‌ها باز شده و رفت‌وآمدهایی صورت گرفته است هم یقین حاصل شد که گشایشی در کار است. بر همین اساس، اظهارات روز یکشنبه حسام‌الدین آشنا، مشاور رئیس‌جمهوری، مبنی‌بر اینکه فقط یک پوسته تا رفع حصر مانده است، کاملا باورپذیر و منطقی بود.آشنا صراحتا گفت: «شک نکنید که شرایط آقای موسوی از نظر حصر بسیار تغییر کرده است؛ حصر برداشته نشده، اما از نظر من شاید تا برداشته‌شدن حصر یک پوسته مانده است. آنچه باید از سوی دولت و رئیس شورای عالی امنیت ملی اتفاق بیفتد، افتاده است و آنچه مانده فقط یک پوسته است که امیدواریم به دعای شما و به همت آنها که حاضر شدند در این زمینه هزینه دهند، این اتفاق بیفتد». مجتبی ذوالنوری، نماینده اصولگرای مجلس که خود یکی از ملاقات‌کنندگان کروبی بوده است، نظر دیگری دارد. او معتقد است حصر در مسیر رفع‌شدن بوده، اما اصلاح‌طلبان کار را خراب کرده‌اند. او با بیان اینکه «رفع حصر کروبی تا زمانی که اصلاح‌طلبان کاسب حصر به میدان نیامده بودند، پیشرفت خوبی داشت»، گفت: «در واقع برخی دوستان اصلاح‌طلب که کاسب حصرند، نگذاشتند روند رفع حصر کروبی جلو برود؛ چراکه در صورت آزادی کروبی و موسوی آنها دیگر خریدار ندارند و دستاویزی برای افکار عمومی و تأثیر بر آنها برای کاسبان حصر وجود ندارد؛ بنابراین زمانی که رفع حصر داشت صورت می‌گرفت، اصلاح‌طلبان زمینه آن را خراب کردند تا از آن جلوگیری کنند».

نماینده قم در مجلس تصریح کرد: «فعلا گشایشی در زمینه حصر صورت نخواهد گرفت؛ چراکه از سوی آن افراد هم اقدام مثبتی نشده است». او افزود: «در سال ۸۸ ده‌ها انسان کشته یا شهید شدند و مسبب آن سران فتنه هستند؛ چراکه فراخوان فتنه را آنها دادند و باید عذرخواهی کنند. طبیعتا تا زمانی که عذرخواهی از جانب محصورین صورت نگیرد، از جانب نظام هم نمی‌توان توقعی داشت؛ چراکه نظام نمی‌تواند پاسخ‌گوی افکار عمومی باشد».

ذوالنوری با بیان اینکه «اصلاح‌طلبان صحنه بازی رفع حصر را برهم زدند تا به نتیجه نرسد»، گفت: «محصورین در شرف عذرخواهی بودند، اما برخی اصلاح‌طلبان مانع این موضوع شدند. کاسبان حصر کروبی را وادار کردند تا آن نامه را بنویسد و مقصر عدم رفع حصر آنها هستند».

او با بیان اینکه «برخی اصلاح‌طلبان زمینه‌های نامه‌نگاری را فراهم کردند و کروبی را وادار کردند تا نامه بنویسد»، گفت: «پس از آن هم تمام گشایش‌هایی که در خلال رفع حصر در حال صورت‌پذیری بود، به بن بست خورد».ذوالنوری در حالی اصلاح‌طلبان را مسبب بی‌نتیجه‌ماندن روند رفع حصر می‌داند و آنان را کاسب می‌خواند که همین اصلاح‌طلبان در سال‌های گذشته بارها خواستار ادامه پیگیری‌ها در سکوت خبری بوده‌اند؛ برای مثال محمدرضا عارف چندین‌بار از رسانه‌های انتقاد کرده و تذکر داده بود که پرداختن به موضوع حصر مسیر پیگیری‌ها را ناهموارتر می‌کند. دیگر ادعای این نماینده اصولگرا مبنی‌بر اینکه اصلاح‌طلبان در نامه‌نگاری شیخ مهدی کروبی نقش داشته‌اند نیز بسیار قابل‌تأمل است. با توجه به اینکه حتی دیدارهای سیاسی انجام‌شده با کروبی نیز با هماهنگی نهادهای مربوطه بوده است، باید از ذوالنوری پرسید که اصلاح‌طلبان به فرض داشتن چنین قصدی چگونه توانسته‌اند او را به این کار وادارند؟

نکته دیگر اینکه برخی از اصلاح‌طلبان از ابتدا هم نسبت به اثربخش‌بودن تلاش‌های انجام‌شده امیدی نداشتند و بر همین اساس نامه کروبی را در این زمینه اثرگذار ندانستند؛ برای مثال عبدالرضا هاشم‌زایی، نماینده تهران در مجلس شورای اسلامی، بعد از انتشار آن نامه گفته بود: «در چند سال گذشته اراده‌ای برای برچیده‌شدن حصر ندیدم و علت هم خیلی قابل درک نیست. ممکن است عده‌ای بگویند که این نامه مانع برچیده‌شدن حصر خواهد شد، درحالی‌که اصلا بنا بر رفع حصر نبوده که حال این نامه مانع آن شود».

او همچنین گفته بود: «به اعتقاد من این نامه در برداشته‌شدن یا باقی‌ماندن حصر تأثیری ندارد، چون هم نظام آقای کروبی را می‌شناسد و هم آقای کروبی نظام را می‌شناسد».

اکنون که چند ماه از آن نامه گذشته، معلوم است که برخلاف نظر هاشم‌زایی، آن نامه کار خود را کرده است.

دادگاه انقلاب اسلامی اراک احکام اولیه چند متهم را صادر کرد

حکم ۱۰ سال حبس در ارتباط با حوادث دی ۹۶

پیام درفشان، وکیل دادگستری، خبر داد که موکلش از سوی شعبه اول دادگاه انقلاب اسلامی اراک به ۱۰ سال حبس محکوم شده است. او درخصوص آرای این دادگاه علیه محمد نجفی -که وکیل دادگستری است- و چند متهم دیگر که در ارتباط با حوادث دی ماه ۹۶ تشکیل شده است، به «ایسنا» گفت: «شعبه اول دادگاه انقلاب اسلامی اراک موکلم را از عنوان اتهامی عضویت در دسته‌جات تبرئه، اما در ارتباط با عنوان اتهامی فعالیت تبلیغی به‌نفع گروه‌ها و سازمان‌های مخالف نظام به یک سال حبس، بابت توهین به رهبری به دو سال حبس و به اتهام همکاری با دول متخاصم از طریق انتقال اخبار و اطلاعات به وسیله مصاحبه، به ۱۰ سال حبس محکوم کرده است». او افزود: «طبق ماده ۱۳۴ قانون مجازات اسلامی در صورت قطعیت‌یافتن این حکم، مجازات اشد یعنی ۱۰ سال حبس قابلیت اجرا دارد». وکیل‌مدافع محمد نجفی افزود: «متهم ردیف دوم این پرونده نیز مانند نجفی، به ۱۰ سال حبس محکوم شده است».

درفشان با اشاره به تبرئه متهم ردیف سوم این پرونده همچنین گفت: «دو متهم دیگر این پرونده به اتهام توهین به رهبری هرکدام به دو سال حبس محکوم شدند که دادگاه حبس آنها را به مدت پنج سال تعلیق کرده است. وکیل‌مدافع نجفی افزود: «حکم صادره از شعبه اول دادگاه انقلاب اسلامی اراک غیرقطعی بوده و مطابق مهلت مقرر در قانون، به این حکم اعتراض کرده و درخواست تجدیدنظر ارائه خواهیم کرد». درفشان توضیح داد: «محمد نجفی که در این پرونده محکوم شده، وکیل‌مدافع سه متهم این پرونده بوده است». او درخصوص اتهام محمد نجفی مبنی بر همکاری با دول متخاصم از طریق انتقال اخبار و اطلاعات به وسیله مصاحبه به پاسخ اداره کل حقوقی بین‌المللی وزارت امور خارجه کشور به استعلام اداره کل امور بین‌الملل قوه قضائیه اشاره کرد و گفت: «طبق این استعلام، جز رژیم غاصب صهیونیستی که واجد وصف دولت نیست و دولت شناخته نشده است، هیچ دولتی با جمهوری اسلامی ایران در حالت تخاصم قرار ندارد».

محمد نجفی وکیل و متهم دی ماه

دی ماه ۹۶ بسیاری را غافلگیر کرد. هنوز هم وجوه مختلف این اعتراضات کاملا روشن نشده و بحث در دست تحلیلگران است. جالب آنکه همین دیروز نیز رئیس قوه قضائیه دوباره به دی ماه اشاره‌ای کرد و ضمن سوءاستفاده دشمنان از آن، اصل مطالبات مردم را برحق عنوان کرد. در آن ایام وضعیت بازداشت‌شدگان نیز یکی دیگر از موضوعاتی بود که بسیار مورد توجه قرار گرفت. برخی از نمایندگان مجلس با یادآوری حادثه کهریزک، از مقامات مسئول خواستند از تکرار آن حادثه ممانعت کنند.

در این بین خبر درگذشت دو نفر از بازداشت‌شدگان، موجی از گمانه‌زنی‌ها را در پی داشت. کار به جایی رسید که ۴۰ نفر از اعضای مجلس در نامه‌ای با متن زیر از رئیس مجلس تقاضا کردند دستورات لازم را برای ورود مجلس به این اتفاق صادر کند: «چنانچه استحضار دارید دو تن از بازداشت‌شدگان اعتراضات اخیر، یکی به نام آقای «سینا قنبری» در بازداشتگاه اوین و دیگری به نام آقای «وحید حیدری» در کلانتری شهرستان اراک فوت کرده‌اند. مسئولان ذی‌ربط علت فوت را خودکشی اعلام کرده‌اند، لکن بعضی از بستگان و شهود عینی این ادعا را مورد تردید قرار می‌دهند، همچنین خبرهای تأییدنشده‌ای حاکی از فوت تعداد بیشتری از بازداشت‌شدگان است.

با توجه به مسئولیت مجلس شورای اسلامی در پاسداری از حقوق ملت خواهشمند است دستور فرمایید هیئت مستقل جهت بررسی موضوع و تحقیق درباره علت فوت نام‌بردگان و قصور تا تقصیر احتمالی مسئولان ذی‌ربط و نتیجه را به مجلس شورای اسلامی گزارش دهند».

محمد نجفی نیز یکی از وکلایی بود که به این ماجرا ورود کرد. او ۲۵ دی ماه دستگیر شد و البته ۲۸ فروردین به قید وثیقه آزاد شد. ۱۱ بهمن ۹۶ نیز محسن علیجانی، عضو کمیسیون بهداشت و درمان به «ایسنا» گفت: «توضیحات پزشکی قانونی حاکی از آن است که سینا قنبری در زندان تهران و وحید حیدری در زندان اراک خودکشی کرده‌اند و سایر موارد گفته‌شده در مورد خودکشی زندانیان اخیر صحت ندارد». با این وجود برخی از نمایندگان سخت‌تر قانع می‌شدند؛ برای نمونه علیرضا رحیمی عضو هیئت پارلمانی که در پی حوادث دی‌ماه از زندان اوین بازدید کرده بود و فیلم معروف به «خودکشی سینا قنبری» (دوربین‌های مداربسته زندان) را دیده بود، در گفت‌وگویی بیان کرد از این فیلم در جاهای مختلف به اشتباه به نام فیلم خودکشی سینا قنبری نام برده می‌شود درحالی‌که فیلم حاوی ساعاتی از وضعیت محوطه سرویس‌های بهداشتی زندان بوده و داخل سرویس ماجرایی که منجر به مرگ شده در فیلم وجود ندارد.

رویداد

محکومیت شعله‌سعدی و کیخسروی به ۶ سال زندان

• **شرق:** قاسم شعله‌سعدی و آرش کیخسروی، به شش سال زندان محکوم شدند. این دو وکیل دادگستری که مردادماه در پی اعتراض به نظارت استصوابی جلوی مجلس تجمع کرده بودند، ۱۱ مرداد در شعبه ۱۵ دادگاه انقلاب به ریاست قاضی صلواتی به اجتماع و تبانی علیه امنیت ملی، محکوم شدند.ابوذر نصراللهی، وکیل کیخسروی، گفته است: «موکلم به اتهام اجتماع و تبانی به پنج سال و نیز به اتهام فعالیت تبلیغی علیه نظام به یک سال حبس محکوم شده است که البته یکی از این دو حکم اعمال می‌شود». او گفت قاسم شعله‌سعدی نیز به همین مجازات‌ها محکوم شده است. نصراللهی گفته: به رأی اعتراض خواهیم کرد و امیدواریم دادگاه تجدید نظر رأی بدوی را نقض کند.شعله‌سعدی چند روز پیش بعد از چهار ماه بازداشت موقت، آزاد شد. وکیل شعله‌سعدی گفته بود او با تودیع وثیقه ۳۰۰ میلیونی و کفالت صد میلیون‌تومانی که جمعا ۴۰۰ میلیون تومان می‌شود، از زندان آزاد شده است. شعله‌سعدی بعد از بازداشت به بند عمومی زندان فشافویه تحویل داده شده است. در تجمع اعتراضی مردادماه علاوه‌بر قاسم شعله‌سعدی و آرش کیخسروی، محمد نوری‌زاد و مسعود جوادیه نیز بازداشت شدند. شعله‌سعدی یک روز قبل از آن در پیامی ویدئویی اعلام کرده بود به پیروی از محمد مصدق برای مقابله با نظارت استصوابی در میدان بهارستان حاضر خواهد شد تا از انتخابات آزاد در ایران دفاع کند. سه‌شنبه ۳۰ مرداد فیلمی از انتقال این دو وکیل دادگستری به دادسرای اوین پخش شد. در این فیلم قاسم شعله‌سعدی، وکیل و نماینده سابق مجلس و آرش کیخسروی، وکیل دادگستری، در لباس زندان، همراه با دستبند به چشم می‌خوردند. این موضوع واکنش‌های زیادی را برانگیخت.عیسی امینی، رئیس کانون وکلای دادگستری مرکز، به ایسنا گفته بود: «آنچه موجب بهت و اعتراض جامعه حقوقی و به‌ویژه وکلای دادگستری شد، نوع رفتار با دو وکیل و همکار ما به‌عنوان متهم، نادیده‌گرفتن حیثیت حرفه‌ای و عدم رعایت حقوق اولیه ایشان بود». رئیس کانون وکلای دادگستری مرکز گفته بود: «در سخنرانی اخیر آیت‌الله آملی‌لاریجانی، ریاست محترم قوه قضائیه نیز بر این نکته مهم تأکید شده بود که اعزام متهمان عادی با دستبند و پابند در ردیف متهمان به جنایت از سوی مقامات قضائی و زندان‌ها غیرضروری است».