



کامبیز نوروزی

حقوق دان

قصه: مثلاً فیلمی تماشا می‌کنید که در آن یک نفر در حال سرقت است. چند فرد مسلح ایستاده و نظاره می‌کنند. کاری برای جلوگیری از سرقت نمی‌کنند؛ فقط می‌گویند سرقت نکن. سارق کیف‌ها را بر می‌کند و می‌رود. به او می‌گویند ولی فردا صبح بیا خودت را معرفی کن.

سؤال: عملکرد بانک مرکزی در تخلفات هنگفت بانک آینده چگونه بوده است؟

۱. بانک آینده با ادغام بانک تات و دو مؤسسه اعتباری تشکیل شد. تات در سال ۸۸ تأسیس شد. فقط سه سال بعد در سال ۹۱ به دلیل تخلفات گسترده تات، به تصمیم بانک مرکزی، با ادغام تات و دو مؤسسه اعتباری، بانک آینده تأسیس شد.

۲. در مرداد ۱۳۹۲ بانک آینده ثبت شد و کمی بعد فعالیت خود را آغاز کرد.

۳. به زودی معلوم شد بانک آینده مانند سلف خود، تات، تخلفات گسترده‌ای دارد. به گفته محسنی‌آزهای در سال ۹۷، این بانک ۵۰ هزار میلیارد تومان زیان انباشته داشت؛ رقمی نزدیک به کل بودجه عمرانی کشور در سال ۹۷ که ۶۰ هزار میلیارد تومان بود. بانک مرکزی کجا بوده و چه می‌کرده که در طول چهار سال، این زیان هنگفت انباشته شده است؟ تخلفات بانک آینده در دوران سه رئیس‌جمهور ادامه داشته است.

۴. بانک مرکزی گزارشی از پرونده بانک آینده نمی‌دهد، اما خبرگزاری‌ها اطلاعاتی را منتشر کرده‌اند که نشان‌دهنده عمق فاجعه است. به گزارش تسنیم، «بانک آینده در طول دوره فعالیت، عامل حدود ۲۶ درصد از رشد نقدینگی کشور بوده است». به نوشته پایگاه خبری اسکان‌نیوز، «بانک آینده مسئول حدود هفت درصد تورم کشور است؛ ۷۱۷ هزار میلیارد تومان به بانک‌های دیگر بدهکار است و ۳۰۰ هزار میلیارد تومان اضافه‌پرداخت از بانک مرکزی داشته است. زیان انباشته بانک ۵۰ هزار میلیارد تومان است». تاکنون این اطلاعات تکذیب نشده‌اند. زیان انباشته «آینده» از کل بودجه عمرانی ۴۰۰ هزار میلیارد تومانی کشور در ۱۴۰۳ بیشتر است. بانک مرکزی در ۱۲ سال گذشته کجا بوده و چه می‌کرده که یک بانک خصوصی چنین بلایی بر سر نظام اقتصادی و نظام پولی و مردم آورده است؟

۵. طبق قانون پولی و بانکی مصوب ۱۳۵۱ و قانون بانک مرکزی مصوب ۱۴۰۲، که قسمت‌هایی از قانون پولی و بانکی را نسخ کرد، بانک مرکزی موظف به نظارت مستمر و دقیق بر بانک‌هاست. این تخلفات عظیم دنباله‌دار؛ یعنی عملکرد نظارتی بانک مرکزی یا ضعیف بوده یا اشتباه یا سعی در لاپوشانی شده است.

۶. طبق برخی شواهد احتمالاً بانک مرکزی مایل به اقدام علیه بانک آینده و انحلال آن نبوده است. رئیس‌قوه قضائیه در ۲۹ مهر

امسال می‌گوید: «چهار سال است

تاکید دارم... در موضوع بانک آینده، فشار آورده‌ام تا بانک مرکزی مطابق قانون وارد عمل شود...»

خانواده‌های محترم شیعی و رضوانی

ضایعه درگذشت مرحوم محسن شیعی را به شما تسلیت عرض می‌کنیم، از ایزد منان صبر و شکیبایی برای شما عزیزان و غفران و رحمت الهی برای آن مرحوم خواستاریم. ما را در غم خود شریک بدانید.

از طرف خانواده‌های جلالی فرد و شیعی

چهارشنبه ۷ آبان ۱۴۰۴
۷ جمادی‌الاول ۱۴۴۷
۲۹ اکتبر ۲۰۲۵
سال بیست و دوم
شماره ۵۲۴۱
۳۰ هزار تومان
۱۲ صفحه

بقای، سخنگوی وزارت خارجه:

در استفاده از ابزار دیپلماسی تردید نمی‌کنیم



گزارش «شرق» امروز می‌خوانید: بازگشت اکو پس از ۱۵ سال با تأکید بر ضرورت همگرایی و احیای همکاری‌های منطقه‌ای • عراقچی در کمیسیون امنیت ملی توضیح داد: چرا از برجام خارج نمی‌شویم؟

گزارش «شرق» از تلاش کشورهای عربی برای فعال‌سازی کریدور تجاری که چین و کریدورهای ترانزیتی ایران را دور می‌زند

دوربرگردان عربی

گزارش «شرق» از تلاش واشنگتن برای بازگشت به بگرام و بازی تازه آمریکا در کنار مرزهای ایران

معادلات غرب برای شرق



این گزارش را در صفحه ۲ بخوانید. عکس: Gettyimages

یادداشت

روز کوروش



احمد مسجدجامعی

به‌تازگی تحریف جدیدی در شناخت کوروش روی داده است و کسی که در جنایت و خون‌خواری گوی سبقت را از همگان ربوده، لقب کوروش را به دیگری، که در شقاوت از او چیزی کم ندارد، بخشید و این دادوستد القاب از رسانه‌های سراسری جهان پخش شد. آیا جناب کوروش که خوشبختانه منشور مترقی او در دسترس است و استاد دکتر عبدالمجید ارفع‌ی برای نخستین‌بار آن را از روی اصل اثر ترجمه کرد و مدتی هم اصل آن از موزه بریتانیا به امانت گرفته شد و در موزه ملی ایران به نمایش درآمد و در آن عبارات و مفاهیمی به کار رفته که با اصول حقوق بشر قابل تطبیق و تفسیر است، می‌تواند در زمره این جنایت‌کاران باشد؟ آیا فتح بابل به روایات گوناگون که همراه با آزادی ادیان و عقاید بود، با نسل‌کشی این خون‌خواران هیچ‌گونه نسبتی دارد؟ اگرچه این قیاس ظالمانه است، اما به هر حال وجه دیگری هم دارد، و آن پناه‌بردن به شخصیتی است که در تاریخ هم‌تراز او را نیافته‌اند تا مثلاً صلح‌طلبی خودشان را با او قیاس کنند؛ چیزی که در شخصیت کسانی مانند اسکندر مقدونی نیافته‌اند، بگذریم از مفهوم صلح در فرهنگ ایرانیان و فرهنگ آنان. بی‌جهت نیست که گروهی از پژوهشگران شناخته‌شده مانند بی‌بریان و امیرمهدی بدیع، بر این واقعیت روشنی می‌افکنند که مشی اخلاقی و سیاسی مقدونیان و یونانیان پس از تصرف ایران، از باورهای ایرانیان - به‌ویژه هخامنشیان - اخذ شد. با همه این احوال درباره کوروش از نگاه عمومی چندان اثری در دست نیست؛ زمانی در دهه ۹۰ زنده‌یاد علی معلم براساس فیلم‌نامه‌ای از آقای جعفری جوزانی وارد این عرصه شد؛ اما نتوانست مجوز دریافت کند و از پشتیبانی مادی و معنوی بی‌بهره ماند. پس از آنکه سینمای قزاقستان گران‌ترین اثر خود را به مرگ کوروش براساس روایت هرودوت اختصاص داد، در این سو

و آن سو به ارزیابی نشستند و آن را اثری ضد ایرانی تلقی کردند. جز آن، فیلم سینمایی دیگری در آمریکا تولید شد که باز هم روایتی از منظر خودشان بود. در دهه ۹۰ سمفونی کوروش با سرمایه‌گذاری بانک سامان و به دست استاد چکناوریان به ثمر رسید.

قرآن کریم است، نه اسکندر مقدونی؛ که بیشتر مورخان و مفسران بر این باور بودند؛ این کتاب با مقدمه و یادداشت‌های فراوان زنده‌یاد استاد باستانی پاریزی و مقدمه دیگری از استاد سعید نفیسی در سال ۱۳۳۰ منتشر و از آن استقبال شایسته‌ای شد؛ و بالاخره این عقیده به تفاسیر بزرگانی مانند علامه طباطبایی راه یافته است.

در سال ۹۱ در مجموعه پژوهش‌های ایران باستان اجلاس «کوروش و ذوالقرنین» با حضور عالمان و محققان در مرکز دایرةالمعارف بزرگ اسلامی برگزار و مقالات آن به زور طبع آراسته شد.

چندی پیش آقای بیروز حناچی، شهردار سابق پایتخت، در رساله‌ای با پرداختن به اجزای بیان‌شده درباره ذوالقرنین و ابتکار او در ساخت‌وساز دیوار آهنی-سنگی برای پیشگیری از هجوم «یاوج و ماجوج» یا به تعبیر تورات «گاک و مسگاک»، تطبیقی عالمانه بین او و نوآوری‌های کوروش در بناهای استوار به دست داد. باری، باید برای نام‌گذاری روزی به یاد جناب کوروش در تقویم تلاش کرد؛ به‌ویژه آنکه در نظرسنجی‌های موجود، بیشترین ایرانیان با این کار همراه‌اند. خوشبختانه از دو، سه سال پیش موزه ملی به همین مناسبت مراسمی برگزار می‌کند که مغتنم است و امیدواریم بر آن افزوده شود، اما درحال حاضر انتظار بیشتری است. اینکه در شرایط دشوار کنونی کسانی از هم‌وطنان ما پیش قدم شدند تا به درختان مقبره کوروش و آثار تخت‌جمشید آب برسانند، جای تقدیر دارد.

اهل سینما و هنر می‌دانند از معدود یادگاران ارجمند سینمای امروز ایران آقای بیضایی است. یکی از آثار پرآوازه ایشان «باشو غریبه کوچک» است که نشان می‌دهد چگونه بین ایرانیان از سواحل خلیج فارس تا دریای مازندران پیوند برقرار کنیم. باشو اهل جنوب ایران است و با آنکه به فارسی چندان مسلط نیست، ولی کتاب فارسی را روان می‌خواند و چون بر اثر جنگ به آن سوی ایران می‌رود، غریب می‌افتد. زبان محلی او را کسی نمی‌فهمد و گمان می‌برند عرب آن سوی مرز است؛ آن‌هم در زمانی که بخشی از ایران در تصرف ارتش بعثی بود. باشو در نزاع با تعدادی کودک و نوجوان برای دفاع از خود، نخست دست به پاره‌سنگی می‌برد، در همان حال، چشمش به کتاب فارسی کهنه‌ای می‌افتد که به گوشه‌ای پرت شده بود. کتاب آسیب‌دیده را به دست می‌گیرد و در همه‌همه کودکان شروع به خواندن می‌کند: «ایران سرزمین ماست، ما فرزندان این آب و خاک هستیم...». یکباره سکوت همه‌جا را فرا می‌گیرد و دوستی و مهربانی دامن می‌گسترند. این روایت همچنان زنده و پابرجاست.

باری در دامن ایران می‌توان همگان را پناه داد و همه نزاع‌ها را به مهربانی سپرد. تجربه دهه‌های اخیر نشان داده است که غفلت از ایران و امر ملی در نگاه‌ها و نگرش‌های رسمی تا چه حد زیان‌بار بوده است. ما در طول این سال‌ها بسیار برای ساخت آثار هنری، سریال و فیلم‌هایی درباره شخصیت‌ها و مشاهیر غیرایرانی هزینه کرده‌ایم. نام‌های آن را همه می‌دانند و اهل هنر و سینما ارقام هزینه‌شده را؛ هرچند برخی از آثار یادشده بدون‌شک ماندگار و در جای خود بسیار ارزشمند هستند. بااین‌همه، درباره تاریخ و فرهنگ ملی ایران چندان کار هنری و مبتنی بر آرای صاحب‌نظران نداشته‌ایم. مثلاً هر بار بخشی از جناب کوروش، روز کوروش و مقبره کوروش به میان آمده، در حوزه محرمانه جا داده‌ایم؛ درحالی‌که چنین بزرگ‌مردی می‌باید یکی از عناصر انسجام، همدلی و وحدت ملی باشد؛ به‌ویژه آنکه ادیان توحیدی بر ارجمندی چنان شخصیتی توافق دارند. نخستین‌بار «امام‌الهدی مولانا ابوالکلام آزاد» از دانشمندان و وزیر فرهنگ هند، این نظر را مطرح کرد که کوروش همان ذوالقرنین نام‌برده‌شده در

برگزیده‌ها

خبرهای خوبی از شورای عالی فضای مجازی به گوش نمی‌رسد

گام دوم رفع فیلتر در بن بست

جمعیت ۱.۸ میلیاردی جوانان جهان جنوب به قدرتی سیاسی بدل شده است

بار سنگین نسل «زد»

گزارش میدانی «شرق» از ۵ مرکز خرید در نقاط مختلف تهران که ماه‌هاست شدیدترین کساد بازار را تجربه می‌کنند

تعطیلی، تغییر کاربری و طلبکارانی که صف می‌کشند

چشم یک ملت به بیمارستان

تجدید چاپ انبوهی از کتاب‌های نایاب و کمیاب

درویشیان و تاریخ اجتماعی معاصر

یادداشت

بانک آینده؛ نماد سرمایه‌داری رانتی-رفاقتی



محمد رضا یوسفی شیخ‌رباط

اقتصاددان و استاد دانشگاه مفید

بانک آینده از روز شنبه سوم آبان منحل اعلام شد. ناترازی مزمن این بانک به‌گونه‌ای بود که دیگر توان پاسخ‌گویی به بدهی‌های خود را نداشت. برداشت‌های بی‌رویه از منابع بانکی که منجر به رشد شدید نقدینگی و تورم شد، بنگاهداری بدون بازدهی مناسب، دارایی‌های غیرمولد و در نهایت، نبود امکان اصلاح‌پذیری به دلیل عمق بحران، از جمله عوامل اصلی انحلال این بانک به شمار می‌روند. بانک آینده در سال ۱۳۹۱ با ادغام بانک تات (به‌دلیل تخلفات گسترده)، مؤسسه صالحین و مؤسسه آتی شکل گرفت. گستره تخلفات این بانک در سال‌های متمادی مشهود بوده و بدهی آن به بانک مرکزی روندی صعودی داشته است. در سال ۱۴۰۱، زیان انباشته بانک آینده به ۱۴۰

همت رسید و ۲۵ درصد از رشد پایه پولی کشور ناشی از اضافه‌پرداخت این بانک از منابع بانک مرکزی بوده است (پسنا، ۲۶ تیر ۱۴۰۲).

۱۲ صفحه ادامه در صفحه ۷

۷ صفحه ادامه در صفحه ۷

استودیو شرق

نقطه آغاز تولیدات حرفه‌ای شما

اگر به دنبال فضایی حرفه‌ای و مجهز برای تولید محتوای ویدئویی هستید، استودیو شرق انتخابی ایده‌آل است.

تجهیزات پیشرفته

تصویربرداری

صدابرداری

نورپردازی

ضبط با کیفیت ۴K

تدوین حرفه‌ای

اجاره استودیو به صورت ساعتی

محیطی آرام، مدرن و مجهز

شماره تماس: ۰۹۱۰۲۰۴۳۹۲۴