



در نشست خبری محسنی اژه‌ای مطرح شد

متهم «سکه ثامن» در دسترس نیست

گروه سیاست: سخنگوی قوه قضائیه سخنان روز گذشته خود را با گرامی داشتن یاد شهدای حمله تروریستی در اهواز و تسلیت به خانواده‌های آنها آغاز کرد. غلامحسین محسنی اژه‌ای با تقدیر از مواضع وزیر و سخنگوی وزارت امور خارجه و همچنین ...

صفحه ۶

سال شانزدهم • شماره ۳۲۵ • ۱۶ صفحه • ۲۰۰۰ تومان



رئیس جمهوری پیش از سفر به نیویورک

دولت خود را برای مقابله با آمریکا آماده کرده است

گروه سیاست: رئیس‌جمهور صبح روز گذشته پیش از ترک تهران برای شرکت در نشست سالانه مجمع عمومی سازمان ملل، با بیان اینکه این مجمع یک فرصت و تریبونی است که در اختیار کشورمان قرار گرفته، گفت: «ایران می‌تواند نظرات ...

صفحه ۳



دوشنبه ۲ مهر ۱۳۹۷ • ۱۴ محرم ۱۴۴۰ • ۲۴ سپتامبر ۲۰۱۸

سرمقاله

حادثه تروریستی اهواز قومی نیست

علی ربیعی . استاد دانشگاه



حادثه دلخراش به‌خون‌نشستن جمعی از هم‌وطنان عزیزمان در جریان حمله تروریستی کور در اهواز، بار دیگر غم و اندوه جانکاهی را به دل ایرانیان نشاند. ضمن ابراز همدردی عمیق با خانواده‌های آنان و ملت ایران، برخی نکات مهم این حادثه را نباید از نظر دور داشت.

۱- ایرانی که برخی قدرت‌های متخاصم همواره از آن به‌عنوان متهم حمایت از تروریسم یاد می‌کنند، در حادثه اهواز بار دیگر به‌عنوان یکی از بزرگ‌ترین قربانیان تروریسم در صدر خبرهای جهان قرار گرفت. واقعیت این است که شاید هیچ کشوری با پدیده تروریسم آن‌گونه که ایران و ملت ایران مواجه شده، مواجه نشده باشد. مقامات ارشد کشور از جمله رهبران انقلاب، رئیس‌جمهور، نخست‌وزیر، ۷۲ نفر از نمایندگان مجلس، دانشمندان و شهروندان عادی، بارها و بارها در هدف حملات تروریستی قرار گرفته‌اند. ترور سال‌ها در کف خیابان‌های این کشور جریان داشته و ایرانیان به‌خوبی جنس تروریسم را می‌شناسند.

۲- برای نگارنده به‌عنوان یک کارشناس جامعه‌شناسی و امنیت ملی، مؤلفه‌های قدرت و امنیت ملی ابعاد و شاخص‌های متعددی دارد. منفجرشدن یک بمب یا ترور یک فرد، هیچ آسیبی به امنیت ملی نمی‌رساند؛ بلکه آثاری عاطفی و روانی برای یک جامعه به همراه دارد. ایرانیان در این چهار دهه، ترورهای متعددی را تجربه کرده‌اند و حتی کابینه از دست داده‌اند، اما ترور هرگز نتوانسته خدش‌های به امنیت ملی کشور وارد کند.

ادامه در صفحه ۱۳



عکس: امیر چندی

ماجرای تأیید و تکذیب استعفای آقای وزیر

صفحه ۴

گزارش «شرق» از نقل و انتقال مجلسیان به وزارتخانه‌های برخوردار

نمایندگان نجومی بگیر

خادمی: ماهی ۲۰ میلیون تومان از وزارت نفت حقوق می‌گیرم

شرق: پس از آنکه هدایت‌الله خادمی، عضو کمیسیون انرژی مجلس، وزارت نفت را متهم به جذب نمایندگان با حقوق‌های نجومی کرد، این وزارتخانه با انتشار اطلاعیه‌ای نجومی‌بگیرترین نماینده حقوق‌بگیر از وزارت نفت را خود ایشان معرفی کرد که در کنار دریافت حقوق

شرق: پس از آنکه هدایت‌الله خادمی، عضو کمیسیون انرژی مجلس، وزارت نفت را متهم به جذب نمایندگان با حقوق‌های نجومی کرد، این وزارتخانه با انتشار اطلاعیه‌ای نجومی‌بگیرترین نماینده حقوق‌بگیر از وزارت نفت را خود ایشان معرفی کرد که در کنار دریافت حقوق



گفت‌وگو با صابر ابر به‌مناسبت انتشار کتاب
بحث‌برانگیز «تا هفت خانه او تر»
بازیگر این فیلم نیستم

صفحه ۸



بررسی «شرق» درباره
آداب مواجهه مسئولان با مردم
شوخی غیربهداشتی وزیر

صفحه ۱۳

تیترا

در پی حادثه تروریستی اهواز

دولت امروز را عزای عمومی اعلام کرد

صفحه ۲

گرانی بیش از ۸۰ درصدی برخی داروها

صفحه ۵

سردار علانی:

کسی از پذیرش قطع نامه ۵۹۸ دلخور نبود

صفحه ۲

میردامادی:

اصلاح اصلاحات به خودزنی تبدیل شده است

صفحه ۲

معمای قرارداد کی‌روش

صفحه ۱۴

به بهانه زادروز محمدرضا شجریان

ناظری، ساکت و احتشامی از شجریان گفتند

صفحه ۱۰

حرف اول

توضیح دوباره درباره بازنشر خبری در توئیتر «شرق»

روز گذشته معاون اول و سخنگوی محترم قوه قضائیه در پاسخ به پرسشی درباره اینکه برخی از روزنامه‌ها و سایت‌ها به اختلافات میان مردم ایران و عراق دامن زدند، اشاره کرد: «سایت و روزنامه‌ای که این کار را کردند، تابناک و روزنامه «شرق» احضار شدند و افرادی هم که این حرف‌ها را زدند یا احضار شدند یا در حال احضار هستند، «شرق» قبلاً در صفحه نخست، توضیحاتی در این باره منتشر کرد؛ اما در راستای تئور افکار عمومی، بار دیگر ماجرا شرح داده می‌شود. اواخر مرداد سلسله گزارش‌ها، گفت‌وگوها و اخباری در رسانه‌های رسمی کشور درباره حواشی حضور اتباع عراق در شهر مقدس مشهد منتشر شد که بازتاب‌های فراوانی یافت. ۲۸ مرداد سایت خبری آنلاین برای یادداشت یکی از نویسنده‌های خود، تیت «چرا از سفر مجردی عراقی‌ها به مشهد جلوگیری نمی‌شود» را انتخاب کرده بود که در آن مطالبی در این باره مطرح شده بود. روزنامه شهروند نیز در صفحه نخست خود در شماره چهارم شهروند در گزارشی با روایت «بحران حیثیتی در صنعت گردشگری پس از افزایش حضور مسافران کشور همسایه» و تیت «مردان عراقی و حاشیه‌های تجربه»، به بیان مسائلی در این باره پرداخت و گفت‌وگویی با رئیس اتحادیه هتل‌داران خراسان رضوی داشت که در آن به تأیید برخی ادعاها در این باره پرداخته بود. خبرگزاری ایسنا نیز همان روز به بازنشر این گزارش پرداخت. برخی سایت‌های خبری نیز این مطلب را بازتاب دادند که البته برخی از آنان در روزهای بعد، آن را از روی خروجی خود حذف کردند و کلیک‌کردن روی لینک آن در موتورهای جست‌وجو، با پاسخ «صفحه مورد نظر یافت نشد» مواجه می‌شود. «شرق» با توجه به حفظ حریم و هنجارهای عمومی جامعه و همین‌طور ابهامات بسیار در این مسئله، گزارش یا خبری درباره این موج رسانه‌ای منتشر نکرد و فقط در حساب رسمی توئیتر خود، مانند بازنشر بسیاری از مطالب دیگر از رسانه‌ها و خبرگزاری‌های معتبر تیتز این گزارش شهروند را بازنشر داد. بعد از تکذیب گفت‌وگوی رئیس اتحادیه هتل‌داران خراسان رضوی، این توئییت بلافاصله حذف شد. با توجه به اینکه رسالت آگاهی‌بخشی حرفه‌ای، همواره در صدر خط‌مشی این روزنامه قرار دارد و با توجه به تکذیب این دغغه‌ها از سوی مسئولان، از مخاطبان پوزش خواسته و این موضوع ادامه پیدا نکرد؛ بنابراین در صفحات روزنامه، هیچ گاه تولید مطلب یا بازنشر موضوع حضور اتباع عراقی در مشهد، وجود نداشته است. بدیهی است رونق گردشگری به‌ویژه گردشگری مذهبی، موضوعی بااهمیت برای همه ایرانیان و مسلمانان به شمار می‌رود و همه ما موظف به تقویت این حوزه به‌دلیل گرفتن منافع ملی و شعائر اخلاقی و دینی خود هستیم.

یادداشت

از آن لاهه تا این لاهه



سید نصرالله جازی
استاد دانشگاه

وجه نوستالژیک یا خاطره‌انگیز دادگاه لاهه، برخی را در ایران تصور این‌همانی و امکان تکرار دوباره تاریخ کرد و به همین دلیل و دلایل پیش‌گفته با نظر برخی کارگزاران، دولت جمهوری اسلامی ایران به‌سوی لاهه رهنمون شد تا شاید از قبل دیوان توفیقی حاصل آید. اما آنچه در مقام قیاس بین دعوی سابق با شکایت لاحق قابل‌توجه می‌نماید، این است که:

(۱) موضوع آن دعوی، ملی‌شدن صنعت نفت و خلع‌ید از شرکت نفت ایران و انگلیس بود در حالی‌که موضوع این شکایت خروج آمریکا از برجام و بازگشت تحریم‌های آن کشور است.

(۲) در آن دعوی دولت انگلستان شاکی و دولت ایران مشتکی عنه بود؛ اما در این دعوی با تعویض صندلی‌ها دولت ایران شاکی و دولت ایالات متحده آمریکا طرف شکایت است.

(۳) در آن دعوی، دولت انگلستان اقدام ایران در ملی‌کردن صنعت نفت و خلع‌ید از شرکت نفت ایران و انگلیس را نقض قرارداد ۱۳۱۲ و مغایر مقررات بین‌المللی می‌دانست و از دادگاه لاهه محکومیت ایران و بدو اتخاذ تدابیر موقتی برای جلوگیری از اجرای خلع‌ید را طلب می‌کرد؛ اما در این دعوی، دولت ایران اقدام آمریکا در خروج از برجام و بازگشت تحریم‌ها را مغایر قرارداد مودت ۱۳۳۴ می‌داند و از دادگاه لاهه خواستار محکومیت آمریکا و لغو تحریم‌های آن کشور و بدو اتخاذ تدابیر موقتی جهت جلوگیری از بازگشت تحریم‌هاست.

(۴) در آن شکایت انگلستان قائل به صلاحیت دیوان بین‌المللی دادگستری جهت رسیدگی به شکایت خود بود و در مقابل ایران صلاحیت دیوان را نفی می‌کرد؛ اما در این شکایت با تغییر مواضع، ایران قائل به صلاحیت دیوان بین‌المللی دادگستری جهت رسیدگی به شکایت است و در مقابل آمریکا صلاحیت دیوان را جهت رسیدگی به این شکایت نفی می‌کند.

علاوه بر این وجوه شکلی، از منظر دیگر و کمی ژرف‌تر اثر که به این دو دعوی نگاه کنیم، باید گفت:

(۵) دعوی سابق عرصه رویارویی ایران با انگلستان بود؛ انگلستانی که چون گذشته امپراتوری بلامنازع می‌نمود بلکه از درون ویرانه‌های جنگ جهانی دوم به‌عنوان قدرتی درجه دوم سر برآورده بود؛ اما دعوی اخیر صحنه تقابل ایران با آمریکا است. آمریکایی که با وجود افول و برآمدن

ادامه در صفحه ۴

چهلین سال پیروزی انقلاب اسلامی ایران گرامی باد

حضرت امام‌خامنه‌ای (مد ظله العالی):

از خود گذشتگی راز بزرگ پیروزی در همه میدان هاست.



مشت دفاع مقدس گرامی باد



پیرامون مرکز ملی ملی می‌شود