گزارش روز

دورشدن شرکت‌های فراملیتی از معادن ایران

● **شرق:** مطالعات ۱۱۸ اقتصاددان نشان می‌دهد کـه بخش معـدن در ایـران می‌توانـد در تولید ناخالص داخلی کشور نقش بیشتری ایفا کند و در نتیجه زمینه ایجاد اشتغال و توسعه زنجیره وابسته به بخش معـدن را فراهم کند اما به دلیل برخی کاسـتی‌ها ازجمله عدم حضور و سـرمایه‌گذاری شـرکت‌های فراملیتـی در بخش معـدن ایران، شاهد رشد مناسـب در این بخش نیستیم. حمید آذرمند، مدیرکل خدمات پژوهشـی مؤسسه عالی آمـوزش و پژوهـش مدیریـت و برنامه‌ریزی، در نشسـت خانه صنعت و معدن اعـلام کرد: نبود شـفافیت در اطلاعات پایه اکتشافات، سبب شده اسـت شـرکت‌های فراملیتی نتواننـد در بخش معدن ایران حضور یابند. حمید آذرمند، پژوهشگر اقتصادی و مدیرکل خدمات پژوهشـی مؤسسـه عالـی آموزش و پژوهش مدیریـت و برنامه‌ریزی در نشسـت نقش معادن در رشد اقتصادی ایران که دیروز در خانه معدن برگزار شـد، با بیان اینکه طرح جامـع مطالعات اقتصاد ایران توسـط ۱۱۸ اقتصاددان به سرپرسـتی دکتر نیلی انجام شـده است، اسـتفاده از پتانسـیل‌های بخش معدن را عاملی برای تغییرات در نرخ رشد اقتصادی کشور معرفـی کرد. به گفته او روند تغییرات نرخ رشـد اقتصادی از سال ۴۰ تاکنون نشان می‌دهد که این نرخ فقط در دو مقطع سال ۴۰ تا ۵۱ و برنامه اول و سوم توسعه، ثبات داشته است. از سال ۸۵ تا ۹۴ وارد یک دوره رکود عمیق شده‌ایم و این مسئله به کاهش جدید نرخ رشد اقتصادی دامن زده است. در سـال ۹۶، نرخ رشد اقتصادی ایران ۲.۵ درصد از میانگین بلندمدت کشـور کمتر شده است. این کاهش نرخ رشد اقتصادی به همراه افزایش نرخ مشـارکت اقتصادی در ایران، منجـر به افزایش تعداد بی‌کاران در آینده خواهد شـد. این مسـئله باعـث کاهش رفـاه و درآمد در جامعه شـده و جایگاه اقتصادی ایران را دچار اشکال خواهد کرد. در نتیجه برای رشـد اقتصادی کشور باید چاره‌ای اندیشـیده شـود. آذرمند عنوان کـرد: با ظرفیت بخش‌های اقتصادی می‌توان نرخ رشد را اصلاح کرد. البته نرخ رشـد اقتصادی بایـد پایدار، بالا و فراگیر باشد. بخش‌هایی مثل گردشگری و خدمات در ایجاد ارزش افزوده و اشتغال تأثیرگذار هستند اما رشـد بخش‌هایی نظیر معـادن و حمل‌ونقل، عـلاوه بـر ایجـاد ارزش افـزوده بالا، بـه دلیل فراهم‌کردن شرایط برای شکوفایی زیرساخت‌های سایر بخش‌ها، اشتغال مناسبی هم ایجاد می‌کند. فرصت‌های بخش معدن از نگاه او شـامل وجود ذخایر عظیمی است که به‌واسطه آنها نهاده‌های مورد نیاز برای سـایر فعالیت‌هـای اقتصادی نیز فراهم می‌شـود. همچنین اگر بخش معدن سهم بالایـی در تولید ناخالص داخلی داشـته باشـد، تقاضا برای زنجیـره خود فراهم می‌کند. او ادامه داد: بخش معدن بیش از آنکه در ایجاد اشـتغال مسـتقیم و ارزش افزوده نقش ایفا کند، در ایجاد شـغل و ارزش افزوده به شکل غیرمستقیم، مؤثر خواهد بود. از نـگاه این اقتصاددان بخش معدن بـا چالش‌های زیادی روبه‌رو بوده اسـت. در یک دوره طولانـی سـرمایه‌گذاری در زمینه اطلاعات پایه و اکتشـافات متوقف شده اسـت. چند سال گذشته ایمیدرو فعالیت‌ها در این حوزه را گسترش داده اسـت اما دولت باید به‌طور مستقیم در این بخش سرمایه‌گذاری کند. او افزود: نبود شفافیت در اطلاعات پایه اکتشـافات، در کنار عامل کمبود اطلاعـات سـبب شـده اسـت که شـرکت‌های فراملیتی حاضر به سرمایه‌گذاری در بخش معدن ایران نباشند. همچنین ضعف زیرساخت‌ها شامل حمل‌ونقل ریلی، آب و انرژی در بسیاری از معادن ایران وجود دارد و این مسئله با توجه به توان مالی و فنی محدود شرکت‌ها، سبب می‌شود این بخش فعال نشـود. آذرمند گفت: عدم سرمایه‌گذاری در اکتشـافات و بهره‌برداری از معـادن جدید، تولید کمتر از ظرفیت در معادن فعال و استفاده نکردن از تکنولـوژی جدیـد، منجر به توسـعه‌نیافتگی معادن ایران باوجود توان موجود شـده است. او ادامه داد: مسـئله مدیریت پایدار محیط‌زیسـت در برداشـت معادن، در بسیاری از کشورهای دنیا حل شـده اسـت اما در ایران همچنان تضادهای موجود بین بخش معدن و محیط‌زیست، منجر به بروز مشـکل برای فعالیت معدن‌کاوان می‌شود. همچنین رکود بخش سـاختمان، صنایع معدنی ایران را بـرای ادامه روند تولیـد، بی‌انگیزه کرده اسـت. مدیرکل خدمات پژوهشـی مؤسسه عالی آموزش و پژوهش مدیریـت و برنامه‌ریزی عنوان کرد: سـرکوب نرخ ارز، رقابت‌پذیری و انگیزه برای صادرات را کاهش داده است. سیاست‌های ارزی همواره یک مسـئله جـدی بـرای فعالیت‌های معدنی بوده اسـت. محیط کسـب‌وکار مناسب و مسئله تأمین مالی برای معادن به‌عنوان یک تنگنا نقش ایفا می‌کند. او با اشاره به اینکه دولت هنوز به الگوی توسـعه معادن و صنایع معدنی دست نیافته اسـت، بر لزوم دسـتیابی به چنین الگویی تأکیـد کرد. از نگاه آذرمند، توسـعه اطلاعات پایه زمین‌شناسی، افزایش همکاری بین‌المللی، ایجاد زیرسـاخت‌های اصلی و بهبود فضای کسب‌وکار مهم‌ترین اولویت‌های سیاسـت‌گذاری در بخش معدن به شمار می‌روند.

مصاحبه اخیر وزیر دفاع را چگونه می‌شود تفسیر کرد؟

رمزگشایی یک خروج پر سر و صدا

عکس: محسن عطایی، فارس

محمد مسـاعد: روز آخر دی بود که امیر سـرتیپ امیر حاتمی، وزیر دفاع جمهوری اسلامی ایران در گفت‌وگو با روزنامه دولت (ایـران) از خروج نیروهای نظامی از بنگاه‌داری خبر داد. این دومین گفت‌وگوی وزیر درباره خروج نیروهای مسـلح از بنگاه‌داری با روزنامه ایران در فاصله کمتـر از یک ماه بـود و روزنامه ایران برای انتشـار این گفت‌وگو به‌عنوان تیتر یک از تیتر «پیگیری واگذاری بنگاه‌های اقتصادی سـپاه و ارتش» استفاده کرد. بااین‌حال توضیحات وزیر دفاع در این دو گفت‌وگو آن‌قدر کوتاه بود که بلافاصله گمانه‌زنی‌های متعددی را دربـاره چندوچـون این واگذاری‌هـا و دلایل خروج نیروهای مسـلح از بنگاه‌داری مطرح کرد. از یک سـو گروهـی از تحلیلگران ایـن اقدام را تـلاش نیروهای مسلح و در واقع سـپاه پاسداران انقلاب اسلامی برای بی‌اثرکردن تحریم‌های احتمالی آمریکا قلمداد کردند و گروهـی دیگر نیز به دلایل اقتصادی چنین تصمیمی توجه بیشـتری نشـان دادند. همین ابهامـات بود که باعث شـد اغلب تحلیلگران از مرحلـه «چه اتفاقی خواهد افتاد» به مرحله «چه اتفاقی در حال رخ‌دادن است» عقب‌نشینی کنند و بیشتر به‌دنبال یافتن پاسخی برای سؤالات حاصل از دو گفت‌وگوی وزیر دفاع باشند. امـا وزیر دفـاع در مصاحبه با ایران چـه گفت و چه مواردی را می‌توان از آن برداشت کرد؟

غیرمرتبط‌ها متوقف می‌شوند

وزیر دفاع و پشـتیبانی نیروهای مسلح در گفت‌وگو با روزنامه ایران از خـروج نیروهای نظامی از کارهای اقتصادی «غیرمرتبط» با دسـتور رهبـری خبر داده و گفته اسـت: «مسـئولیت این کار از طرف مقام معظم رهبری و فرمانده کل قوا به سـتاد کل نیروهای مسلح واگذار شـده و سـتاد کل در کل نیروهای مسـلح این موضـوع را دنبـال می‌کند تـا این نیروهـا از کارهای اقتصـادی غیرمرتبـط به هـر دلیل، خارج شـوند». بااین‌حال به‌درستی روشن نیست منظور از فعالیت‌های اقتصادی غیرمرتبط چیست. آیا فعالیت‌های اقتصادی مرتبط با صندوق تأمین اجتماعی نیروهای مسلح یک فعالیـت اقتصادی مرتبط محسـوب می‌شـود یا آنها نیـز در دسـته‌بندی‌های مختلفی قرار دارنـد که باید درباره‌شان تصمیم‌گیری شود. سؤال دیگر اینکه منظور از نیروهای مسـلح دقیقا چیسـت؟ به‌طور مشخص وزارت دفاع، سـپاه پاسـداران انقلاب اسلامی و ارتش نیروی نظامی محسوب می‌شوند اما آیا برای مثال بنیاد تعاون سپاه که به‌عنوان یک شرکت تعاونی وابسته به سـپاه پاسـداران فعالیت‌های تجاری و عمرانی انجام می‌دهد، جزئی از نیروهای مسـلح به حسـاب می‌آید و بنـگاه‌داری نخواهد کرد یا ایـن تعاونی و مواردی از این دسـت همچنان به فعالیت اقتصادی خود ادامه خواهنـد داد؟ دربـاره اینکه کـدام فعالیت‌ها از نظر نیروهای نظامی «اقتصادی» محسـوب می‌شـوند نیز اتفاق نظر وجود ندارد.

وزیـر دفاع در بخـش دیگری از مصاحبه سـی‌ام دی با روزنامه «ایران» از ادامه فعالیت‌های سـازندگی نیروهای مسـلح خبر داده و گفته اسـت: «براسـاس قانون اساسـی، سـپاه و ارتش برای کمـک به دولت کارهایی انجام می‌دهند کـه گاهی این کارها به‌عنوان کار اقتصادی تلقی می‌شـود، ماننـد کاری که قرارگاه سازندگی انجام می‌دهد، اما این کارها از جنس دیگری اسـت و عموما کاری از جنس کارهای پیمانی اسـت که قسـمت‌های سازندگی نیروهای مسلح برای کمک بـه بخش‌های مختلف بـر عهده می‌گیرنـد و انجام می‌دهنـد. اگر منظور شـما از فعالیت‌های اقتصادی، اینهاسـت، باید بگویم این کارها می‌تواند براساس نیاز دولت ادامه پیدا کند یا ادامـه پیدا نکند. هرچیزی که دولت اعلام نیاز بکند، ادامه پیدا می‌کند». این تفکیک امیر حاتمی بین فعالیت‌های سازندگی و فعالیت‌های اقتصـادی به معنـای ادامـه فعالیـت قرارگاه‌های سـازندگی مانند قرارگاه سـازندگی خاتم‌الانبیای سپاه پاسـداران انقلاب خواهـد بود کـه درحال‌حاضر در بخش‌های مختلف نفت، گاز و پتروشـیمی، عمران و صنعت، محرومیت‌زدایی و کشاورزی فعالیت می‌کند. این قرارگاه که از سال ۱۳۶۸ تشکیل شده از سال ۱۳۷۸ و با حضور در پروژه‌های پـارس جنوبی فعالیت خود در حوزه نفت و گاز و پتروشـیمی را آغاز کرده اسـت. به‌جـز فعالیت‌هـای حوزه توسـعه میادیـن نفتی و گازی، طراحی و اجـرای پروژه‌های عمرانی و صنعتی مختلفی مانند سـاخت آزادراه و بزرگراه (مانند آزادراه سـاوه- همدان، بزرگراه تهران-آبعلـی و...)، راه‌آهن درون‌شـهری (مانند خط ۷ متـروی تهران، خط ۲ و۳ متروی مشهد، خط ۲ متروی تبریز، خط ۲ متروی شیراز، خط متروی قم، توسـعه خط یـک متروی تهران، خط یک متروی کرمانشـاه، متروی مشـهد، گل بهار و...)، راه‌آهـن برون‌شـهری (مانند راه‌آهن اهواز-سـربندر، راه‌آهن گرگان-اینچه‌بـرون، راه‌آهـن مراغه- ارومیه و...)، قطارهای سریع‌السـیر (مانند قطار سریع‌السـیر تهران-قم-اصفهان)، تونل‌های ترافیکی (مانند تونل صدر-نیایش، تونل شـهید حکیم، تونل آزادراه اراک-خرم‌آباد، تونل ایمان شمالی شـیراز و...)، پل و تقاطع غیرهم‌سـطح (مانند بزرگـراه طبقاتی شـهید صدر، تقاطع غیرهم‌سـطح شـیخ فضل‌الله نوری با جناح، تقاطع غیرهم‌سطح ولیعصر شیراز و...)، ساخت نیمی از مخازن آبی کشـور (مانند سـد گتوند، سد کوچری، سـد سردشت، سد سـیرجان، سد سهند، سـد آزادی و...)، اجـرای خطـوط انتقال آب (ماننـد خط انتقال آب زاینده‌رود به یزد، آب کرمانشـاه به سـد گاوشـان، آب اهواز به آبـادان و...)، تونل‌های انتقال آب (مانند تونـل انتقال آب از کـرج به تهران، تونـل انتقال آب زاینـده‌رود به کاشـان، تونل انتقال آب لواسـان و...)، سـاخت نیروگاه و خطوط انتقال و پسـت، سـاخت و اطاله و ترمیم بنادر و اسـکله‌ها، پروژه‌های ارتباطاتی، طراحـی و اجـرای خطوط فیبر نوری و ایسـتگاه‌های مخابراتی، اکتشـاف و استخراج معادن، طراحی یـا اجرای ابنیه خاص (ماننـد طراحی و احداث توسـعه حرم، ایوان مرکزی، پل طبیعـت، دریاچـه خلیج فارس و...) به‌وسـیله همین قرارگاه در قالـب پیمانکاری انجام شـده یا در حـال اجرا اسـت. مسـئولان قـرارگاه خاتـم بارهـا و بارها و از طـرق مختلف تأکیـد کرده‌اند که فعالیت آنهـا فقط در رقابت با پیمانـکاران خارجـی تعریف می‌شود و در پروژه‌هایی که رقیب داخلی وجود داشـته باشد، ورود نخواهند کرد. از دیگر سـو برخی از منتقدان معتقدند فشارهای اقتصادی سالیان گذشته بر دولت مستقیما بر توانایی پیمانکاران داخلی اثر گذاشـته و بسیاری از این پیمانکاران را تا مرز نابودی کسب‌وکارشـان پیش برده اسـت. پرداخت دیرهنگام مطالبات پیمانکاران توسط دولت و برخی مشـکلات دیگر باعث شـده بخشی از این پیمانـکاران عملا فعالیت‌هـای اقتصادی خود را محدود کننـد یا مجبور به فروش ابـزارآلات و اخراج نیروی کارشـان شـوند. تا اینجا می‌دانیم که فعالیت قرارگاه‌های سازندگی مانند خاتم ادامه خواهد داشت و نمی‌دانیـم کـدام فعالیت‌های اقتصـادی در کدام قسـمت از نیروهای مسلح متوقف خواهند شد اما اگر فرض بخشـی از تحلیلگران درباره نقش مهم بحران فعلی صندوق‌های بیمـه‌ای و اقدامات صورت‌گرفته بـرای اصلاحات در ایـن صندوق‌ها را بپذیریم، شـاید بتـوان فهمیـد منظور از خـروج نیروهای مسـلح از بنگاه‌داری چیست.

> **به‌درستی روشن نیست منظور از فعالیت‌های اقتصادی غیرمرتبط چیست. آیا فعالیت‌های اقتصادی مرتبط با صندوق تأمین اجتماعی نیروهای مسلح یک فعالیت اقتصادی مرتبط محسوب می‌شود یا آنها نیز در دسته‌بندی‌های مختلفی قرار دارند که باید درباره‌شان تصمیم‌گیری شود. سؤال دیگر اینکه منظور از نیروهای مسلح دقیقا چیست؟**

اصلاحات در صنـدوق تأمین اجتماعـی نیروهای مسلح

امیر حاتمی در گفت‌وگویی که ماه پیش با روزنامه ایـران انجام داده بود، همـان دلایلی را برای خروج از بنگاه‌داری مطرح می‌کند که پیش از این کارشناسـان اقتصادی و مدیران صندوق‌های بازنشسـتگی کشـور به آن اشـاره کرده‌اند. به گفته امیر حاتمی «نیروهای مسلح کارهایی اقتصادی دارند که باید انجام دهند، به عنوان مثال صندوق بازنشسـتگی نیروهای مسلح باید ارزش پول بازنشسـتگان نیروهای مسلح را حفظ کند. به عنوان مثال وزارت دفاع نیروگاه احداث نکرد، بلکه دولت در ازای طلب‌های صندوق‌ها، به این وزارتخانه نیروگاه واگذار کرد. با وجود این، امروز سیاست نیروهای مسلح بر این است؛ در آنجا که قانونا باید کار اقتصادی انجام دهند، به سمت استفاده از بازار سهام و بازارهای مالی بروند و از تصدی‌گری اقتصادی خارج شـوند که در صد روز نخست دولت دوازدهم نیز گام‌های خوبی در این زمینه برداشته شده است. ما حتما بنگاه‌داری را کار نیروهای مسـلح نمی‌دانیم و اصولا وقت نیروهای مسلح و فرماندهان نباید درگیر این کار باشد. نیروهای مسلح در مواردی، یا به اجبار یا براساس وظیفه قانونی به این حـوزه ورود کردند. حتما تلاش می‌کنیم که آن کارهای موظفی در زمینه حفظ ارزش پول بازنشستگان را از طریقی انجام دهیم که به کار اصلی ما که تقویت تـوان رزم، آموزش و آمادگی اسـت، لطمـه‌ای وارد نشـود». امیر حاتمی همچنین می‌افزاید: «سـمت و سـوی وزارت دفاع به سـمت حفظ ارزش دارایی‌ها و سرمایه بازنشسـتگان و مردم از طریق کار غیرمستقیم اسـت، از جمله حضور در بازار سـرمایه و بازار مالی و حتما کار مسـتقیم اقتصادی (بنـگاه‌داری) را تمام خواهیم کرد». امیر حاتمی همچنین در بخش دیگری از گفت‌وگوی سـی‌ام دی ماه گفته است: خوشبختانه آن چیـزی که حداقـل در حوزه وزارت دفاع اسـت و باید واگذار شـود، عمدتا مربوط به بازار سرمایه است که ما باید از مدیریت آنها خارج شـویم، بنابراین نیازی به استفاده از ظرفیت سازمان خصوصی‌سازی نیست و این کار در بازار سرمایه قابل انجام است».

مدیـران صندوق‌های بازنشسـتگی ماننـد تأمین اجتماعـی همـواره به ایـن نکته اشـاره می‌کنند که قسـمت بزرگی از بنگاه‌هایی که توسط دولت گذشته به منظور کاهش بدهی‌های دولت به این صندوق‌ها، به آنان واگذار شده، بازدهی اقتصادی لازم را ندارند و به همین دلیل باید نسـبت به واگذاری این بنگاه‌های اقتصادی اقدام شـود. فارغ از اینکه آیـا این بنگاه‌ها بـه میل صندوق‌هـای بازنشسـتگی به آنهـا واگذار شـده و انتخابی بوده‌انـد (ادعای منتقـدان مدیران صندوق‌ها) یا توسـط دولت به آنها تحمیل شـده‌اند (ادعـای مدیـران صندوق‌ها)، خروج صندوق‌های بازنشستگی از بنـگاه‌داری مسـتقیم و حفظ سـرمایه‌های صنـدوق از طریق حضـور در بازار سـرمایه و بازار مالی سیاسـتی اسـت که برپایه توصیه‌های سـازمان بین‌المللی کار (ILO) در حال انجام است و تأمین اجتماعی نیز از مدتی پیش اجـرای آن را آغاز کرده اسـت. سـیدتقی نوربخش، مدیرعامل سازمان تأمین اجتماعی به عنوان بزرگ‌ترین صندوق بیمه‌ای کشور در نشست خبری ماه پیش خود از همکاری این سازمان با سازمان بین‌المللی کار خبر داده و گفته بود «از دو سـال پیش تاکنون با سـازمان بین‌المللی کار در حال همکاری هسـتیم و به همین دلیل از سـازمان بین‌المللی کار تعدادی کارشناس به ایران اعزام شده و در حال بازنگری محاسبات بیمه‌ای هسـتند. نوربخش در همین مصاحبه از خروج تأمین اجتماعـی از بنـگاه‌داری خبـر داده و گفتـه بود: در مجموع ۵۷ بنگاه مصوبه هیئت امنای سازمان تأمین اجتماعی برای واگـذاری دارد که ۴۹ بنگاه مربوط به شسـتا و هشـت بنگاه دیگر مسـتقیما تحت پوشش سازمان تأمین اجتماعی اسـت که این بنگاه‌ها اکنون بـرای فروش در نظر گرفته شـده اسـت. اکثریت این بنگاه‌هـا در ازای مطالبات از دولت به سـازمان تأمین اجتماعی واگذار شـده اسـت». برپایـه توصیه‌های سـازمان بین‌المللی کار صندوق‌های بازنشستگی باید به جای بنگاه‌داری که هزینه‌ها و ریسـک‌های خود را دارد، سـرمایه خود را به بازارهایی مانند بورس ببرند که علاوه بر صرفه‌جویـی در هزینه‌های بنگاه‌داری و ریسـک کمتر سرمایه، امکان نقدپذیری بیشتری دارند. این نقدپذیری شاید مهم‌ترین، کلیدی‌ترین و حیاتی‌ترین دلیل برای ارجحیت بازار بـورس به بنگاه‌داری برای صندوق‌ها باشد. اگرچه اطلاعات ما از صندوق تأمین اجتماعی نیروهای مسـلح به دلیل ماهیت نظامی و امنیتی این نیروها برای کشـور کم اسـت اما یقینا این صندوق هم وضعیت متفاوتی با صندوق‌های بیمه‌ای دیگـر ندارد. می‌دانیـم که تأمین اجتماعـی با وجود بنگاه‌های پرتعدادش در مجموعه شستا آنچنان گرفتار کمبود نقدینگی اسـت که مجبور به دریافت وام‌های کلان از بانک رفاه و بازپرداخت سـود نجومی آن شده و می‌دانیم که صندوق بازنشسـتگی فـولاد حتی در تبدیل‌کردن سـرمایه‌اش به پول نقد ناتوان است و به همین دلیل از پرداخت حقوق و مستمری افراد تحت پوشش خود ناتوان مانده است. یقینا قسمت بزرگی از آنچه «خـروج نیروهای نظامی از بنگاه‌داری» خوانده می‌شـود، در واقع اجرای همین اصلاحات اقتصادی در صندوق تأمین اجتماعی نیروهای مسـلح اسـت و هـدف آن همان‌طور که وزیـر دفاع می‌گوید «حفظ ارزش دارایی‌های صندوق بازنشسـتگی» و استفاده از مواهب بازارهایی مانند بورس اسـت نه پایان‌دادن به فعالیت اقتصادی شـرکت‌های تعاونی یا قرارگاه‌های سـازندگی نیروهای مسـلح. به همین دلیل احتمالا صندوق تأمیـن اجتماعی نیروهای مسـلح نیز مانند صنـدوق تأمیـن اجتماعی تلاش خواهـد کرد حجم سـهامش در نمادهای مختلف بورس را به حدود ۲۰ درصد و کمتر برساند تا از فرایند اداره‌کردن این بنگاه‌ها خارج شده و بتواند به جای نگرانی درباره نحوه اداره بنگاه‌هـا به نگرانی‌های مهم‌تـری مانند حفظ ارزش سرمایه صندوق بپردازد.

ادامه در صفحه ۱۵

خبر

۵۹ درصد مخازن سدها خالی است

● بر اسـاس آخرین آمار در ۲۷ دی‌ماه سـال گذشته، ۵۰ درصد مخازن سدهای کشور پر بود، ولی در شرایط کنونی فقط ۴۱ درصد مخازن سـدهای کشور پر و ۵۹ درصد مخازن خالی است. به گزارش ایسنا، حجم آب مخازن سدهای کشور تا پایان دی‌ماه جاری در مقایسه با مدت مشابه سال گذشـته، ۱۴ درصد کاهش داشته است. همچنین کاهش بارش‌های کشور در سال جاری باعث شده اسـت حجم آب مخازن سدهای کشور که در ۲۷ دی‌ماه سـال گذشـته ۲۳میلیاردو ۷۲۰ میلیون مترمکعب به ثبت رسیده بود، در ۲۷ دی‌ماه سال‌جاری بـا ۱۴ درصـد کاهش، بـه ۲۰میلیـاردو ۳۳۰ میلیون مترمکعب برسـد. از سوی دیگر، ورودی آب به مخازن سـدهای کشور در سال گذشـته از هفت‌میلیاردو ۴۸۰ میلیون مترمکعب با ۳۳ درصد کاهش، به پنج‌میلیاردو ۳۰ میلیون مترمکعب رسیده است. علاوه بر این، میزان خروجی آب سدهای کشور که تا تاریخ ۲۷ دی‌ماه سال گذشته هشت‌میلیاردو ۵۹۰ میلیون مترمکعب بوده، در سـال جاری با هفت درصد کاهش، هشت‌میلیاردو ۲۰ میلیون مترمکعب به ثبت رسیده است.

تداوم وقت‌کشی توتال

● نایب‌رئیس کمیسـیون انرژی مجلس، با اشاره به گذشت دو سـال از اجرای برجام گفت: درحال‌حاضر شـرایط به گونه‌ای اسـت که کشـتی‌های نفت‌کش ما همچنان باید با پرچم یک کشـور دیگر تردد کنند. هدایـت‌الله خادمی در گفت‌وگو با مهر، درباره آخرین وضعیت اجرای قرارداد توسعه فاز ۱۱ پارس جنوبی از سوی شرکت توتال فرانسه با توجه به تعلل ماه‌های اخیـر این شـرکت و انتقاد کارشناسـان و نمایندگان، اظهار کرد: از زمان آخرین جلسـه کمیسـیون با وزیر نفت برای پیگیری این مسـئله تاکنون که بیش از یک ماه گذشته، اطلاعات مستند و دقیقی که مشخص کند توتـال در چه مرحله‌ای از اجرای قـرارداد قرار دارد، به ما ارائه نشـده اسـت. او افزود: علاوه بر این، از ما هم کسی به این اطلاعات دسترسی پیدا نکرده است. قرار بود گزارشـی در قالب یک بسـته که الان در چه مرحله‌ای هستیم و به چه نقطه‌ای خواهیم رسید، به ما ارائه کنند که آن هم ارائه نشد. او با اشاره به گذشت دو سـال از آغاز اجرای برجام، درباره وضعیت فروش نفت و محصولات نفتی در ایـن مدت به‌ویژه پس از روی‌کارآمـدن ترامپ، اظهار کـرد: انتظاراتی که ما از برجام داشـتیم و در ابتدا هم اعلام می‌شـد، برآورده نشده و بخش عمده‌ای از آنها باقی مانده است.