خبر

افزایش تصادفات و مرگ موتورسواران

● **شرق:** «برابر آمارهای ما، راکبان موتورسیکلت حدود نیمی از متوفیان حوادث رانندگی پایتخت در نیمه نخست امسال را به خود اختصاص داده‌اند و در حالی سهم آنان به ۴۸ درصد رسیده که نسبت‌به مدت مشابه سال قبل افزایش ۱۴درصدی داشته است».

این جملات، بخشی از سخنان رئیس اداره تصادفات پلیس راهور تهران بزرگ است که هرچند می‌گوید تصادفات منجر به فوت در تهران در نیمه نخست سال کاهش هشت‌درصدی داشته، اما موتورسواران راکبان مرگ هستند و میزان مرگ‌ومیر آنها در مقایسه با سال گذشته افزایشی ۱۴درصدی داشته است؛ مسئله‌ای که به نظر می‌رسد بدون ارتباط به زندگی شغلی موتورسواران در روزهای کرونایی نباشد.

به گفته سرهنگ احسان مؤمنی، موتورسواران با داشتن کلاه ایمنی و حمل استاندارد کالا می‌توانند میزان مرگ‌ومیر خود را کاهش دهند و این همان نقطه اتصال کرونا و راکبان موتورسیکلت در پایتخت است. با افزایش تعداد خریدهای اینترنتی در کشور، موتورسواران و پیک‌های موتوری مجبور به حمل کالای بیشتری هستند و همین مسئله می‌تواند منجربه افزایش مرگ‌ومیر آنها شود.

آمارهایی که پزشکی قانونی منتشر کرده است، نشان می‌دهد جوان‌هایی که راکب موتورسیکلت هستند، بیش از دیگر راکبان در خطر مرگ قرار دارند. مطابق آمار سال گذشته، ۶۱.۲ درصد از کشته‌های موتورسواران در حوادث رانندگی در سال گذشته (۱۳۹۸) ۱۸ تا ۴۹ سال داشتند و این گروه سنی، باعث بیشترین تصادفات موتورسیکلت هستند. بنا بر همین آمار، سال گذشته، سه‌هزارو ۳۰۴ موتوری در حوادث رانندگی جان خود را از دست دادند. این در حالی است که ۱۴هزارو ۸۰۰ نفر براثر تصادفات رانندگی در ۱۰ماهه نخست سال ۹۸ جان خود را از دست داده‌اند و مقایسه این دو آمار نشان‌دهنده خطری است که موتورسواران را تهدید می‌کنند.

به‌طورکلی آمار تلفات موتورسیکلت‌سواران در کشور ۱۹.۵ درصد از کل تلفات حوادث رانندگی در سال گذشته بوده که دراین‌میان استان گلستان بالاترین نسبت را به خود اختصاص داده است. مطابق آمارهای سال گذشته سهم تلفات موتورسواران درمقایسه‌با کل تلفات حوادث رانندگی در استان‌های گلستان، هرمزگان و گیلان رقمی درخورتوجه است. در استان گلستان سهم تلفات موتورسواران از کل تلفات ۳۲.۸ درصد، در استان هرمزگان ۲۹.۷ و در گیلان ۲۹.۴ درصد بوده است. آمارها نشان می‌دهد بیشترین علت مرگ موتورسواران ضربه به سر است، این عامل به‌تنهایی ۴۶.۹ درصد از مرگ موتورسواران را در سال گذشته به‌دنبال داشته که هزارو ۵۵۰ نفر از کل تلفات را دربر می‌گیرد که بیانگر اهمیت استفاده از کلاه ایمنی در کنار لزوم رعایت سایر موارد ایمنی است.

بنا بر همین گزارش، بررسی و آنالیز پلیس راهور پایتخت نشان می‌دهد که تصادفات در سه‌ماهه اول سال ۱۳۹۹ حدود ۴۸ درصد از متوفیان حوادث رانندگی سطح معابر تهران مربوط به موتورسیکلت‌سواران است.

کلاه کاسکت گران است

نگاهی به بازار اینترنتی نشان می‌دهد کلاه کاسکت قیمت بالایی دارد و برای خرید یک کلاه کاسکت ایمن و راحت حداقل باید ۸۰۰ هزار تومان هزینه کرد. برای پیداکردن یک پیک موتوری، به بهانه فرستادن یک بسته از یکی از نسخه‌های آنلاین پیک می‌گیرم و با او صحبت می‌کنم. او درباره وضعیت امروز موتورسواران به «شرق» می‌گوید: «قبلا من عضو همه اپلیکیشن‌ها بودم. الان دیگر نمی‌رسم. خریدها افزایش داشته و جدا از آن مردم چون دیگر کمتر رفت‌وآمد می‌کنند، خیلی از ارتباطات‌شان هم با پیک انجام می‌شود. مثلا طرف می‌خواهد برای خواهرش آش بفرستد پیک می‌گیرد، می‌خواهد کادوی تولد بدهد پیک می‌گیرد. خریدهای اینترنتی خیلی زیاد شده و من که پیک دو فروشنده اینستاگرامی هم بودم، کارم را تحویل دادم؛ چون حجم کار خیلی زیاد بود. از من می‌خواستند که در عرض دو ساعت ۵۰ بسته را از شمال تا جنوب تهران برسانم؛ اما حقوقم تفاوتی نکرده بود؛ یعنی آنها سود می‌کردند، اما از من بیگاری می‌کشیدند». پیک موتوری که اسمش امین است، در ادامه می‌گوید: «قبل از کرونا، وقتی اپلیکیشنم را روشن می‌کردم، شاید یک ربع طول می‌کشید تا مشتری پیدا کنم، اما راستش الان حتی جرئت روشن‌کردن اپلیکیشن را در هیچ ساعتی از شبانه‌روز ندارم. به‌طرز عجیبی سفارش دارم و یک وقت‌هایی طرف سفارشی را می‌خواهد جابه‌جا کنم که هم‌وزن موتور است. اگر هم قبول نکنیم، امتیاز منفی می‌دهند. موتور گنجایشی مشخص دارد، حجم زیاد بار تعادلش را به هم می‌زند، برای همین استرس در کنار بار زیاد، تصادفات را زیاد می‌کند».

امین در پاسخ به اینکه چرا از کلاه ایمنی استفاده نمی‌کنی، می‌گوید: «ببین شما الان بازار بروید، کلاه ۱۵۰ هزارتومانی هم هست؛ اما کلاه صد هزارتومانی با اینکه کلاه کاغذی سرت بگذاری، تفاوت نمی‌کند. جدا از آن فضایش خفه است، بو می‌گیرد، نفس بند می‌آید. برای خرید یک کلاه استاندارد که واقعا کلاه کاسکت باشد، حداقل باید یک‌ونیم میلیون پول داد؛ اندازه تقریبی حقوقی که من می‌گیرم. ندارم و نمی‌توانم. دلم نمی‌آید پول این همه زحمت را این‌طور از دست بدهم... .

«شرق» در گفت‌وگو با معاون اجتماعی و مدیرکل املاک شهرداری تهران، پرونده املاک ماده ۵۵ را بررسی می‌کند

بازپس‌گیری بیش از ۴۰۰ ملک در دوران تازه شهرداری

شرق: در دو هفته گذشته بار دیگر ماجرایی با عنوان «املاک شهرداری تهران» خبرساز و فهرستی هم دراین‌باره منتشر شد. خلاصه این خبر به این صورت بود که می‌گفت در سال‌های گذشته املاک متعلق به شهرداری تهران بدون رعایت شرایط قانونی به افراد و گروه‌های خاص واگذار شده است. اخبار منتشرشده و فهرستی که حدود دو هزار ملک را دربر می‌گرفت، زمان واگذاری را به دوران ۱۲ساله شهردار پیشین نسبت می‌داد؛ هرچند بعضی اعضای شورای کنونی شهر تهران هم کلیت این خبر و واگذارشدن بیش از ۷۰ درصد این املاک در دوران شهردار پیشین را تأیید کردند. دراین‌باره گروه جامعه روزنامه «شرق» چهارشنبه هفته گذشته (۳۰ مهر ۹۹) درگزارشی مفصل با تیتر «بذل و بخشش بی‌حساب املاک شهرداری تهران» به این موضوع پرداخته بود و در گفت‌وگو با «محمود میرلوحی»، عضو شورای شهر تهران، اطلاعاتی تازه دراین‌باره منتشر کرد. در ادامه این گزارش حالا «شرق» سراغ دو نفر از مدیران ارشد شهرداری تهران رفته تا اطلاعاتی دقیق‌تر و جزئیاتی بیشتر از این پرونده منتشر کند. «محمدرضا جوادی‌یگانه»، معاون اجتماعی و فرهنگی شهرداری تهران که ریاست کمیته بررسی این املاک را هم برعهده دارد و همچنین «محمدنادر محمدزاده»، مدیرعامل سازمان املاک و مستغلات شهرداری تهران، در این گفت‌وگو اطلاعات تازه‌ای از روند بررسی واگذاری این املاک در دوران تازه شهرداری بیان می‌کنند و نحوه بررسی این پرونده در روزهای آتی را هم شرح می‌دهند.

عکس: محمود رحیمی، مهر

پرونده املاک تک‌تک بررسی شده است

به‌طور خلاصه ماجرای املاک خبرساز این روزها، به بند شش و ماده ۵۵ قانون شهرداری‌ها برمی‌گردد که به شهرداری اجازه می‌دهد با کسب مجوز شورا، املاک را برای فعالیت‌های عام‌المنفعه در اختیار افراد و گروه‌های فعال قرار دهد. «محمدرضا جوادی‌یگانه»، معاون فرهنگی و اجتماعی شهرداری تهران است که در ماه‌های گذشته در کمیته‌ای مشخص به بررسی این املاک پرداخته و اطلاعات دقیقی دراین‌باره دارد. در ادامه گفت‌وگوی «شرق» با جوادی‌یگانه اطلاعاتی درباره نحوه بررسی این پرونده و همچنین برنامه شهرداری برای آینده املاک بیان می‌شود.

به‌طور خلاصه ماجرای این املاک چیست و این پرونده چه مراحلی را پشت‌سر گذاشته است؟

مسئله املاک شهرداری تهران یک روند دارد. موضوع املاک بند شش ماده ۵۵ قانون شهرداری است که به‌طور خلاصه می‌گوید شهرداری می‌تواند بهره‌برداری از املاکی محدود را به فعالیت‌های آموزشی و عام‌المنفعه واگذار کند. از ابتدا که شورای شهر پنجم فعالیت خود را آغاز کرد، به این موضوع ورود کرد. شورا در مهر ۹۶ مصوبه‌ای داشت و اعضا مصوب کردند که از این به بعد همه املاک که شهرداری می‌خواهد واگذار کند، باید واگذاری آنها در شورا مصوب شود و املاکی که پیش‌ازاین همه واگذار شده، باید دوباره بررسی شود.

می‌دانیم که برای همین بررسی، کمیسیونی در شهرداری تشکیل شد که ریاست آن با شما بود. در این کمیسیون روند بررسی چگونه است و چه نتایجی داشته است؟

در این کمیسیون ما ابتدا فهرستی از تمام املاک درست کردیم و بعد به بررسی این موارد به‌صورت جداگانه پرداختیم. در بررسی اگر ملک شرایط قانونی را نداشت، حکم تخلیه می‌گرفت و این موضوع به سازمان املاک و شهرداری اطلاع داده می‌شد تا روند قانونی تخلیه انجام شود. اگر هم ملکی شرایط واگذاری را داشت و روند قانونی را طی کرده بود، در فهرست املاک بند شش ماده ۵۵ قرار می‌گرفت که باید برای کسب مجوز به شورا ارسال می‌شد.

در نهایت نتیجه بررسی‌ها تا امروز به چه صورت بوده است؟

در این بررسی‌ها مشخص شد که برخی املاک به‌طور غیرقانونی واگذار شده که در فهرست تخلیه قرار می‌گرفتند و همچنین برخی املاک هم زیرمجموعه املاک اجتماعی دسته‌بندی می‌شدند. ما در معاونت اجتماعی شهرداری تهران، املاک اجتماعی را بررسی کردیم؛ چه در سازمان املاک و چه در معاونت اجتماعی. این روند بررسی، فرایندی بسیار دقیق و طولانی داشت؛ چراکه درباره برخی املاک اطلاعات دقیقی وجود نداشت و نیاز به بررسی میدانی بود.

چه تعداد از این واگذاری‌ها قانونی بود و در چند مورد قانون رعایت نشده بود؟

حدود نیمی از املاک، املاک حوزه اجتماعی بود و برخی هم تخلف بود؛ یعنی اصلا در حوزه عمل بند شش ماده ۵۵ نبوده است. این املاک در یک کمیسیون که ریاست آن برعهده معاونت اجتماعی است، در حال بررسی است که تا الان حدود ۱۲ منطقه به‌طور دقیق بررسی شده است. روند به این صورت است که همه املاک در این کمیسیون بررسی می‌شود و پس از بررسی شرایط قانونی تصمیم کمیسیون به این صورت است که یا واگذاری ادامه پیدا می‌کند یا اینکه تخلیه شود. اگر شرایط قانونی بند شش ماده ۵۵ درباره ملکی رعایت نشده باشد، تصمیم کمیسیون حکم تخلیه خواهد بود و اگر در موردی قانون رعایت شده باشد، تصمیم کمیسیون بر ادامه واگذاری است که این تصمیم به شورا اعلام می‌شود.

یعنی هنوز پرونده تمام املاک بررسی نشده است و مواردی هنوز در حال بررسی است؟

بله، تاکنون اطلاعات مربوط به املاک ۱۲ منطقه بررسی شده و بقیه موارد در حال بررسی است؛ یعنی حدود ۳۰۰ ملک هنوز در کمیسیون بررسی نشده که باید تکلیف آنها مشخص شود.

این بررسی ممکن است تا چه زمانی ادامه پیدا کند و چه زمانی به نتیجه نهایی برسد؟

امیدواریم تا دو ماه دیگر تکلیف همه املاک مشخص شود و در اختیار شورا قرار گیرد که تا زمانی که قرار است این موضوع در صحن بررسی شود، اطلاعات همه املاک کامل شود.

یکی از انتقادها به شهرداری کنونی همین زمان بررسی است؛ یعنی منتقدان می‌گویند درست است که این واگذاری‌ها در دوره شهردار پیشین بوده است؛ اما مدیران کنونی شهرداری چرا زودتر این املاک را پس نگرفتند؟

درباره این املاک اطلاعات دسته‌بندی کامل و دقیقی که وجود نداشت و در برخی موارد جزئیات ملک مشخص نبود. ابتدا باید منطقه به منطقه شرایط املاک بررسی می‌شد. مثلا بخشی از این املاک در طرح بوده یا ملکی در کنار یک پارک و بدون سند بوده است. ما با حداکثر توان وارد این بررسی شدیم و نکته مهم دیگر این است که بخشی از این املاک پیش‌ازاین تخلیه شده و در اختیار شهرداری قرار گرفته است؛ یعنی در این سه سال برخی املاک که واگذاری آنها شرایط قانونی نداشت، پیش از این واگذاری باطل و ملک تخلیه شده است.

بیش از ۴۰۰ ملک پس گرفته شده است

به نظر می‌آید بخش وسیعی از این واگذاری‌ها و املاک که در دوره ۱۲ساله به افراد و گروه‌های مختلف واگذار شده، دارای اطلاعات شفاف و دقیقی نیست و پرونده دقیقی درباره برخی از این موارد و دلیل واگذاری در شهرداری وجود نداشت. همین نبود اطلاعات دقیق و پرونده شفاف، بررسی در دوران مدیریت تازه را با دشواری‌های خاص خود روبه‌رو کرده که در گفته‌های مدیران شهرداری هم به آن اشاره می‌شود. «محمدنادر محمدزاده»، مدیرعامل سازمان املاک و مستغلات شهرداری تهران، هم اطلاعات تازه‌ای از این پرونده و نحوه بررسی‌ها در گفت‌وگو با «شرق» بیان می‌کند. براساس گفته‌های محمدزاده دست‌کم ۴۰۰ مورد از این املاک در سه سال گذشته و پس از بررسی بازپس گرفته شده است.

آقای محمدزاده درباره این املاک و اخبار منتشرشده، چه نکات و مواردی وجود دارد که در رسانه‌ها به آن پرداخته نشده است؟ آیا پرونده و فهرست املاک همینی است که در رسانه‌ها منتشر شده است؟

درباره فهرست املاکی که به‌تازگی و با عنوان املاکی از شهرداری در دست اشخاص معرفی می‌شود، چند نکته حائز اهمیت وجود دارد. نکته اول اینکه این فهرست که در رسانه‌ها دست‌به‌دست می‌شود فهرست کاملی نیست و اطلاعات دقیقی هم ندارد؛ به‌ویژه آنکه خیلی از این اسامی و اشخاصی که ذکر می‌شوند، در این املاک نقشی ندارند و مدت‌هاست که این املاک را تحویل داده یا از آنها پس گرفته شده است؛ اما همچنان در رسانه‌ها نام این افراد آورده می‌شود. دقیق‌ترین فهرست، پیوست لایحه‌ای است که شهردار محترم تهران در نیمه ماه مهر امسال تقدیم شورا کردند و در آن فهرست هشت پیوست وجود دارد که در هر کدام، املاک دسته‌بندی و نحوه استفاده و واگذاری مشخص شده است.

صحبت‌کردن با اعداد و ارقام درباره این پرونده به نظر راه‌گشاتر است. اطلاعات درباره این املاک چه چیزی به ما می‌گوید؟

ببینید به‌طورکلی و درباره این بحث املاک و واگذاری، یک فهرست هزارو ۹۰۴ موردی داریم که تحت عنوان املاک بند شش ماده ۵۵ شناخته می‌شود، یک فهرست ۱۸۰ ملکی داریم که در واقع املاکی است که استفاده مسکونی داشته‌اند. از مجموع این موارد حدودا ۹۵۰ مورد و ملک در حوزه فعالیت شهرداری و به‌طور مستقیم با نظارت شهرداری در حال بهره‌برداری بوده که این موارد در جدولی جداگانه به شورای محترم ارائه شده و پیشنهاد شهرداری این است که این موارد به اقدامی نیاز ندارند و تنها مجوز شورا و ضوابط مدنظر شورا را می‌خواهد.

دراین‌بین چه تعدادی شرایط قانونی را رعایت نکرده یا درحال‌حاضر شرایط ادامه واگذاری را ندارند؟

از مجموع این دوهزارو ۸۰ ملک، در ۷۷۰ ملک تشخیص شهرداری این است که یا واگذاری اولیه آنها اشتباه بوده یا اینکه ادامه واگذاری به صلاح و قانونی نیست و باید بازپس‌گیری شوند. از مجموع این ۷۷۰ ملک، ۴۴۴ ملک تاکنون بازپس‌گیری شده است. مابقی املاک هم که حدود ۳۲۰ مورد است، حدود ۶۰ ملک در حوزه نهادهای عمومی مانند کلانتری یا حوزه‌هایی از دادگستری که مستقیما با شهرداری در ارتباط است، در حوزه بهره‌برداری است که این موارد هم به شورا اطلاع داده شده که تصمیم‌گیری کند. از مجموع این موارد، تشخیص شهرداری این است که ادامه فعالیت حدود صد ملک تحت عنوان بند شش ماده ۵۵ قانونی و امکان‌پذیر است که البته در همین صد مورد هم شورا می‌تواند تصمیمی متفاوت از پیشنهاد شهرداری اخذ کند.

اصلی‌ترین انتقاد به دوره شما و مدیریت کنونی شهرداری به ماجرای تأخیر در بررسی برمی‌گردد. منتقدان می‌گویند چرا زودتر این پرونده به نتیجه نرسیده است؟

به‌صورت‌کلی ما در وضعیت سه سال پیش قرار نداریم و توانستیم همه املاک را شناسایی، بررسی و دسته‌بندی کنیم، فهرست را کامل در اختیار نهادهای نظارتی قرار دادیم و برای تصمیم‌گیری در اختیار شورای شهر قرار دادیم. در دوره جدید شهرداری هیچ نوع واگذاری‌ای در این رابطه نداشته و به دستور شهردار هم کمیسیونی متشکل از دو نفر از معاونان شهردار، معاون اجتماعی، معاون مالی، مدیرکل و مشاور شهردار، مدیر املاک و همچنین رئیس بازرسی در این کمیته عضویت دارند که درخواست‌ها را بررسی می‌کنند و اگر درخواستی در راستای فعالیت‌های تعریف‌شده در قانون باشد، آنها را برای تصمیم‌گیری به شورا معرفی می‌کنند. عملا پس از پیشنهاد شهرداری، شورا تصمیم‌گیری نهایی را خواهد داشت؛ یعنی هیچ اقدامی بدون ارائه شورا نخواهیم داشت.

پس به‌طورخلاصه می‌توانیم بگوییم که بخشی از واگذاری‌ها در دوره پیشین غیرقانونی بوده و شرایط بند شش ماده ۵۵ را نداشته است؟

بله، اینکه املاکی در این فهرست وجود دارد که مسیر قانونی را طی نکرده یا مواردی در راستای خدمت به شهروندان نبوده، حرف درستی است و الان تصمیم شهرداری این بوده که حدود ۷۷۰ مورد از این املاک به روش گذشته واگذار نشوند و این تشخیص شهرداری است و ۴۴۰ مورد پس گرفته شده است. البته آنچه در برخی رسانه‌ها پوشش داده شده، درست نیست و شهرداری در این زمینه از حقوق شهروندان دفاع کرده و املاک واگذارشده به‌صورت غیرقانونی را پس از بررسی دقیق پس گرفته است.

فوت ۳۳۷ بیمار کرونایی دیگر

شرق: سخنگوی وزارت بهداشت با بیان اینکه مجموع بیماران کووید۱۹ در کشور به ۵۷۴هزارو ۸۵۶ نفر رسید، گفت: متأسفانه در ۲۴ ساعت منتهی به ظهر روز دوشنبه، ۳۳۷ بیمار کووید۱۹ جان خود را از دست دادند. سیماسادات لاری در اعلام آخرین آمارهای کرونا در کشور گفت: از روز چهارم تا پنجم آبان ۱۳۹۹ و براساس معیارهای قطعی تشخیصی، پنج‌هزارو ۹۶۰ بیمار جدید مبتلا به کووید۱۹ در کشور شناسایی شد که دوهزارو ۱۳۵ نفر از آنها بستری شدند. بر این اساس، مجموع بیماران کووید۱۹ در کشور به ۵۷۴هزارو ۸۵۶ نفر رسید. او افزود: متأسفانه در این ۲۴ ساعت، ۳۳۷ بیمار کووید۱۹ جان خود را از دست دادند و مجموع جان‌باختگان این بیماری به ۳۲هزارو ۹۵۳ نفر رسید. به گفته لاری، خوشبختانه تاکنون ۴۵۹هزارو ۲۵۰ نفر از بیماران، بهبود یافته یا از بیمارستان‌ها ترخیص شده‌اند. او با بیان اینکه چهارهزارو ۹۸۲ نفر از بیماران مبتلا به کووید۱۹ در وضعیت شدید این بیماری تحت مراقبت قرار دارند، گفت: تاکنون چهارمیلیون‌و۷۵۳هزارو ۳۵۷ آزمایش تشخیص کووید۱۹ در کشور انجام شده است.

نگاه

وجدان همه ما درد می‌کند، نه فقط از مجری خاطی که از ناظر خندان

شهناز رمارم
رئیس شورای شهر مشهد

● در پناه قانون است، ولی در انظار عمومی دستبندبه‌دست تحقیر می‌شود و در رفتارهای تقابلی به فحاشی و دفاع ناخودآگاه از «خود» تحقیرشده می‌پردازد. رعب و وحشت ایجاد کرده و به اموال مردم هم آسیب زده و نوامیس را هم آزرده است، اما آیا وظیفه پلیس تنبیه مجرم است؟ حتی اگر همه دیگران بایستند، ببینند، بخندند و برای او کف بزنند؟

در کمال ناباوری و تأسف، «مهرداد سپهری» جان به جان‌آفرین تسلیم کرده و وجدان عمومی هم‌وطنان از این برخورد غیرانسانی جریحه‌دار شده است. ابراز همدردی با وجدان‌های بیدار و خانواده سپهری و محکوم‌کردن برخوردهای قهری خودسرانه یک وظیفه عمومی است، اما برای پیشگیری از تکرار وقایع مشابه چه باید کرد؟

چرا مجریان قانون ما، ازجمله مأمور حراست و کارمند اجرائیات شهرداری و نیروهای انتظامی -حتی وقتی ارتکاب جرم مشهود است-، به خود اجازه می‌دهند در جایگاه قاضی بنشینند و فراتر از آن حکمی دلخواه را صادر کرده و اجرا هم کنند؟

با خود فکر کرده‌ایم که رفتارهای این‌چنین که از چرخاندن و کتک‌زدن توجیه‌نشدنی اراذل و اوباش شروع شده و تا آزار جسمی و جنسی دختری بی‌دفاع و خراب‌کردن خانه پیرزنی نالان با توسل به زور به‌دست مجریان در ملأعام و مقابل لنز دوربین شهروندخبرنگاران انجام می‌شود، چه ذهنیت ناصوابی را از برخوردهای دور از چشم ناظران ایجاد می‌کند؟ تأمین امنیت شغلی و بهبود کیفیت زندگی مجریان قانون و بیشتر نیروهای زحمتکش نیروی انتظامی، آنها که مقابل فحاشی متهمان خشمشان را فرومی‌خورند و از ابزارشان به نفع امیال درونی‌شان سوءاستفاده نمی‌کنند، وظیفه حاکمیت است تا روح و روان خالی از خلل‌شان جلوی رفتارهای این‌چنینی را بگیرد.

وجدان‌های بیدار البته بیش از آنکه از شکنجه مجرمی بی‌سلاح و دفاع در عذاب باشند، از مشاهده ناظران خندان و بی‌عمل در رنج و تأمل‌اند و تو کز محنت دیگران بی‌غمی، نشاید که نامت نهند آدمی... .

سند کمپانی و بنچاق خودرو **پژو** 206TU5 رنگ سفید روغنی مدل ۱۳۹۴ به شماره موتور 163B0195634 و شماره شاسی NAAP13FE4FJ321289 مفقود گردیده و از درجه اعتبار ساقط می باشد.

مدرک فارغ التحصیلی اینجانب **الناز فریدونفر** فرزند مهدی به شماره شناسنامه ۷۰۰۰ صادره از تهران در مقطع کاردانی پیوسته شماره ۱۰۹۷۰ مفقود گردیده است و فاقد اعتبار می‌باشد از یابنده تقاضا میشود اصل مدرک را به دانشگاه آزاد واحد گرمسار آموزشکده سما به نشانی ایوانکی ارسال نماید.

آگهی مفقودی مدرک تحصیلی
مدرک فارغ التحصیلی اینجانب **علیرضا زارعی** فرزند حسن به شماره شناسنامه ۶۰۸۰۰۰۵۲۶۳ صادره از منوجان در مقطع کاردانی رشته الکترونیک صادره از واحد دانشگاهی کهنوج با شماره ۱۱۷۸۴ مفقود گردیده است و فاقد اعتبار می باشد. از یابنده تقاضا می شود اصل مدرک را به دانشگاه آزاد اسلامی واحد کهنوج به نشانی کرمان - شهرستان کهنوج - ابتدای جاده جیرفت - دانشگاه آزاد اسلامی کهنوج ارسال نمایید.

مدرک گواهینامه موقت اینجانب **میثم احمدی** فرزنداحمد به شماره شناسنامه ۵۵۶۰۰۹۰۲۸۱صادره از اسلامشهر درمقطع کارشناسی رشته ی مهندسی مکانیک طراحی جامدات صادره از واحد دانشگاهی تهران مرکز باشماره ۱۱۰۷۵۵و تاریخ ۹۹/۰۱/۲۶ مفقود گردیده است از یابنده تقاضا میگردد اصل مدرک را به دانشگاه ازاد اسلامی واحد تهران مرکزی به نشانی:تهران – سوهانک-بلوارارتش-میدان قائم-خیابان خندان-خیابان سلماس

سند کمپانی خودرو **پژو ۲۰۶** رنگ نقره ای متالیک مدل ۱۳۸۲ به شماره موتور 10FSJ54486072 و شماره شاسی 82635884 و شماره پلاک ایران ۴۴ _ ۲۴۵ ب ۵۱ به نام **طاهر عچرش** مفقود گردیده و از درجه اعتبار ساقط می باشد.

برگ سبز خودرو **پراید جی تی ایکس آی** رنگ سبز زیتونی متالیک مدل ۱۳۸۵ به شماره پلاک ایران ۲۲ _ ۸۱۷ ط ۹۸ و شماره موتور 1701583 و شماره شاسی S1412285945479 به نام **آمنه رحیمی شهمیرزادی** مفقود گردیده و از درجه اعتبار ساقط می باشد.

برگ سبز و سند کمپانی **موتور سیکلت بوکسر** رنگ قرمز مدل ۱۳۹۲ به شماره پلاک ایران ۱۲۵ _ ۳۸۳۳۱ و شماره موتور PFMBUJ98778 و شماره شاسی NEO***150R9240164 به نام **ایرج ترابی** مفقود گردیده و از درجه اعتبار ساقط می باشد.

برگ سبز و سند کمپانی خودرو **سوزوکی گرند ویتارا** رنگ مشکی متالیک مدل ۱۳۸۸ به شماره پلاک ایران ۲۲ _ ۳۶۳ م ۷۵ و شماره موتور J20A-653521 و شماره شاسی NAAS19KEX9K002769 به نام **مرضیه فیروزی** مفقود گردیده و از درجه اعتبار ساقط می باشد.

کارت شناسایی اینجانب **عباس خصوصی آغمیونی** به شماره کارمندی ۹۲۱۴۷۶ مربوط به شرکت هواپیمائی جمهوری اسلامی ایران هما مفقود گردیده و از درجه اعتبار ساقط می باشد.

برگ سبز خودرو **نیسان ماکسیما** (دنده اتوماتیک) رنگ سورمه ای تیره معمولی مدل ۱۳۸۱ شماره پلاک ایران ۲۲ _ ۶۹۸ م ۷۶ و شماره موتور VQ30526395B و شماره شاسی PKLHA33CDL101049 به نام **فاطمه فخیمی** مفقود گردیده و از درجه اعتبار ساقط می باشد.

مدرک فارغ التحصیلی اینجانب **صادق اشرفی** فرزند محمد به شماره شناسنامه ۰۰۱۲۰۶۲۶۶۹ صادره از تهران در مقطع کارشناسی رشته حقوق صادره از واحد دانشگاهی اسلامشهر با شماره ۳۲۴۵۵۴۰ مفقود گردیده است و فاقد اعتبار می باشد. از یابنده تقاضا می شود اصل مدرک را به دانشگاه آزاد اسلامی واحد اسلامشهر به نشانی اسلامشهر، میدان نماز، خیابان شهید صیاد شیرازی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد اسلامشهر ارسال نماید

اطلاعیه مفقودی
بدینوسیله اعلام می دارد گواهینامه موقت کارشناسی اینجانب **شکوفه انصاری** به شماره ۲۵۹۳ د م آ و تاریخ ۹۴/۶/۱۵ صادره از موسسه آموزش عالی ارشاد دماوند در رشته مدیریت صنعتی مفقود گردیده است. لذا این گواهینامه از درجه اعتبار ساقط می باشد. یابنده می تواند با شماره ۰۹۱۷۳۱۱۳۰۶۹ تماس حاصل نماید