یادداشت

راستی‌آزمایی پیش‌بینی‌ها در انتخابات آمریکا

اکبر قاسمی
سفیر اسبق در اوکراین و گرجستان و رئیس پیشین دفتر حفاظت منافع در مصر

در یادداشت مورخ هفتم مرداد منتشرشده در روزنامه «شرق» تحت عنوان «انتخابات آمریکا و رقابت ترامپ و هریس» براساس داده‌های مؤسسات متعدد مطالعاتی و رسانه‌ها و افکارسنجی آمریکا و در پرتو پایش‌های دقیق به‌دست‌آمده که غالب این مؤسسات، پیروزی هریس را تخمین زده و تصویری از موفقیت دموکرات‌ها به رهبری خانم هریس و ساختارگرایان تکنوکرات را ارائه می‌کردند و این‌جانب نیز به اتکای این داده‌ها، برآورد و پایش خود را به‌عنوان قرائن علمی رصدی استوار کردم، اما پیش‌بینی نگارنده نیز با خطا مواجه شد. اینک برای آسیب‌شناسی نوع خطای تحلیلی خویش بر آن شده‌ام تا ضمن واکاوی جوانب آن به طور واقع‌بینانه در نوشتاری مختصر، دلایل و مؤلفه‌های آن را در این نوشتار به ویژه اسباب و دلایل پیش‌بینی معکوس در جمع‌بندی به‌دست‌آمده در معرض هم‌افزایی خوانندگان قرار دهم. زیرا نگارنده در شهریور ۲۰۱۶ طی یادداشت منتشره در روزنامه «شرق» و همچنین در شهریور ۲۰۲۰ در یادداشت منتشرشده دیگری در روزنامه اعتماد، به ترتیب طی برآوردهای خویش، پیش‌بینی پیروزی ترامپ به‌عنوان رهبر جنبش سفیدپوستان با دستور کار حل دو اولویت مهاجرت و اقتصاد آمریکا و سپس بایدن با معالجه موفق در مشکل کرونا و مدیریت عوارض اقتصادی به شدت متأثر آن را برآورد کرده بودم.

اینک در اینجا، جمع‌بندی آسیب‌شناسانه پیش‌بینی و برآورد به‌عمل‌آمده را در قالب نکات اساسی و مؤلفه‌های پنج‌گانه تقدیم خوانندگان خواهیم کرد.

مؤلفه اول (بی‌اعتباری مؤسسات افکارسنجی): متأسفانه در دوره دموکرات‌ها چه در سال ۲۰۱۶ در رقابت بین خانم کلینتون و ترامپ و چه در رقابت ۲۰۲۴ هریس و ترامپ، مجددا مؤسسات رسانه‌ای و مطالعاتی و شخصیت‌های هوادار دموکرات با خبرسازی‌ها و نشر آمار افکارسنجانه مطلوب خویش، با تولید اخبار جهت‌دار، سعی در تجمیع‌کردن آرای بیشتر در سبد آرای خانم هریس به دور از واقع‌بینی کرده و در پرتو جریان غالبی که در این رابطه به‌لحاظ اطلاع‌رسانی‌ها و تأثیرگذاری‌ها ایجاد کردند، فضایی یک‌سویه را به نفع حاکمان فعلی کاخ سفید ایجاد کردند و تسهیل ساختند و برای بار دوم اعتبار مؤسسات افکارسنجی را زیر سؤال برده و آسیب‌های سنگینی بر حیثیت آن وارد کردند.

مؤلفه دوم (فقدان کارآمدی اقتصادی هریس): افکار عمومی و طیف‌های مختلف آمریکا از تورم لجام‌گسیخته و عوارض ناشی از ناکامی دموکرات‌ها در فقدان کارآمدی در معالجه مشکلات جاری اقتصاد آمریکا ناشی از نابسامانی در دو سال گذشته به شدت آزار دیده و هریس را شخصیتی ضعیف و فاقد توانایی برای اصلاح این امر ارزیابی کرده و برعکس ترامپ را شخصیتی قوی برای درمان معضلات فعلی می‌دانستند و این مؤلفه نقش بسیار کلیدی در سرریزشدن آرا به نفع ترامپ به‌خصوص در ایالت‌های هفت‌گانه چرخشی داشت.

مؤلفه سوم (جنسیت و مردانگی): مؤلفه اعتقاد و باورمندی اکثریت مردم آمریکا که پست ریاست‌جمهوری از زمان استقلال، بیش از ۲۴۰ سال همواره ملک موروثی مردان بوده است و همچنان مردان هستند که در عهده‌داری این مسئولیت از مقومات لازم برخوردار بوده و می‌توانند نقش برجسته در کسب آرای قاطبه مردم و جامعه آمریکا داشته باشند، موضوعی که اوباما نیز دقیقا در مقطع اجلاسیه ملی دموکرات در آگوست امسال به این مخاطره بسیار مهم در تعیین کاندیدای مطلوب برای جایگزینی بایدن بعد از کناره‌گیری او به طور تلویحی و ضمنی به آن اشاره و بر این نگرانی صریح و تأکید داشته است اما ظاهرا به علت سبقت‌گرفتن، تصمیم‌سازی ریش‌سفیدان و صاحب‌نفوذان به‌خصوص اعمال نفوذ خانواده‌های کلینتون و بایدن و نانسی پلوسی به‌گونه‌ای عجولانه رقیبی ضعیف و فاقد قدرت رقابت یعنی خانم هریس به عنوان وزنه غیرمتعادلی به‌خصوص از حیث جنسیتی که رغبت و باورهای انکارناپذیر و سنتی افکار عمومی آمریکا بوده، انتخاب شده و بالاخره پیش‌بینی مخاطره‌آمیز اوباما متبلور شد.

مؤلفه چهارم (نقش کلیدی لابی صهیونیست‌ها و نتانیاهو در کمپین مخفی ترامپ): عامل مداخله و کارسازی صهیونیست‌ها در کمپین نامرئی ترامپ چه در کاندیداتوری و چه در پهلوان‌سازی با ترور مبهم ترامپ و چه در همراهی گسترده یهودیان متنفذ در جانبداری از ترامپ، نقش مؤثر و کارآمدی در پیشبرد موفقیت ترامپ و ریزش آرای هریس در چارچوب فاصله‌گیری از هریس و القای نگرانی نسبت به روی‌کارآمدن هریس برای دولت اسرائیل داشت که فاصله بیش از ۸۶ رأی الکترال کالج ترامپ این حقیقت را بیان می‌کند.

مؤلفه پنجم (فاجعه‌سازی در حوزه سیاست خارجی برای دموکرات‌ها): ناکامی دموکرات‌ها در حوزه سیاست خارجی و مدیریت موج‌های فزاینده مهاجرت به آمریکا، سایه سنگینی در ارتباط با ناامیدی از دموکرات‌ها درباره بحران‌های غزه و اوکراین و ناکامی متوالی در شش ماه دوم سال برای بایدن به همراه داشت و فضای سنگینی از فاجعه‌های انسانی و قتل و کشتارهای لجام‌گسیخته در غزه و لبنان و ناکامی در عرصه اوکراین، به شدت به وجهه و اعتبار دموکرات‌ها در حکمرانی، لطمه زد و سنگینی عوارض این بحران‌ها، شرایط را برای بهره‌برداری حداکثری در افکار عمومی قومیت‌های مهاجر به نفع ترامپ فراهم کرد و همین امر موجب ازدست‌دادن بخش وسیعی از آرا به نفع کمپین ترامپ شد تا جایی که در نیمه روز اول انتخابات در پنجم نوامبر، پیروزی قاطع ترامپ و تمایل شدید آرا به سمت ترامپ در اکثر حوزه‌های چرخشی نمایان شد. مجموعه مؤلفه‌های پنج‌گانه موجب ناکامی فاحش هریس و پذیرش سریع نتایج و سکوت مرگ‌بار محافل طرفدار دموکرات شد. بدیهی است به علت فاصله ۷۰روزه استقرار ترامپ در کاخ سفید هنوز زود است که جان‌مایه‌های راهبردهای ترامپ را بررسی کرد، به سه علت: «عبرت‌گرفتن از تجربه ضعف‌های دوره اول تصدی خود، لزوم چینش تیم وزارتی منسجم با نوع مدیریت خویش آن هم در پرتو سوابق سلیقه‌های ناپایدار و متموج مدیریتی ترامپ و نهایتا اینکه ترامپ نوع مدیریت کارگزارمحور و منفعت‌گرا را در شرایطی که با تنوع و گستردگی تغییرات رفتاری و نگرانی ناشی از آن مواجه بوده همچنان به عنوان سؤالات اساسی چگونگی تنظیم و طراحی و اعمال مدیریت خواهد کرد»، به خصوص ترامپی که با دشمنان فراوانی چه در داخل ساختارها و دولتمردان فعلی آمریکا و چه در سطح جهانی و متحدان خود روبه‌روست.

استفاده اوکراین از موشک‌های دوربرد آمریکایی، ممکن است آتش درگیری‌ها را شعله‌ورتر کند؟

جنگ و صلح

رئیس‌جمهور ایالات متحده که کمتر از ۶۰ روز به پایان دوره ریاست‌جمهوری‌اش باقی مانده، اخیرا در تصمیمی جدید و جنجالی، به کی‌یف اجازه داده است برای حمله به اهدافی در عمق خاک روسیه از موشک‌های دوربرد آمریکایی استفاده کند. این تصمیم محدودیت‌های قبلی را برای اوکراین در جنگ با روسیه برداشته است. براساس آن محدودیت‌ها، اوکراین اجازه داشت از تسلیحات ساخت ایالات متحده صرفا و منحصرا در قلمرو و خاک خود استفاده کند و نمی‌توانست با آنها خاک روسیه را هدف قرار دهد. تصمیم دولت بایدن برای تأیید استفاده اوکراین از موشک‌های دوربرد «اتَکِمز» (ATACMS) علیه اهداف در داخل روسیه پس از آن اتخاذ شد که مسکو نزدیک به ۵۰ هزار سرباز را در منطقه جنوبی کورسک مستقر کرد. این منطقه محل ضد حمله بزرگ اوکراین در طول تابستان بود که اکنون به نقطه کانونی برای تلاش‌های روسیه به منظور بازپس‌گیری زمین‌های ازدست‌رفته تبدیل شده است. در همین حال، براساس گزارش‌ها، هزاران سرباز کره شمالی هم به نیروهای روسیه در کورسک پیوسته‌اند که باعث نگرانی واشنگتن شده است.

این تصمیم جنجالی بایدن واکنش‌های زیادی را به همراه داشت. دیمیتری پسکوف، سخنگوی وزارت خارجه روسیه، گفت اجازه‌دادن به اوکراین برای شلیک موشک‌های ایالات متحده به خاک روسیه به معنای دخالت مستقیم آمریکا در درگیری و در نتیجه تشدید جنگ است. دونالد ترامپ جونیور نیز از این تصمیم انتقاد کرد و گفت اعطای چنین مجوزی قبل از روی کار آمدن دونالد ترامپ، رئیس‌جمهوری منتخب آمریکا، در ماه ژانویه می‌تواند به یک درگیری بزرگ منجر شود. ترامپ جونیور افزود: «به نظر می‌رسد تصمیم گرفته شده است پیش از اینکه پدرم فرصتی برای ایجاد صلح و نجات زندگی‌ها داشته باشد، جنگ جهانی سوم را آغاز کنند». در مقابل، برخی رهبران اروپایی از این تصمیم حمایت کرده‌اند؛ از جمله جوزپ بورل، نماینده عالی اتحادیه اروپا در سیاست خارجی، که از این اقدام استقبال و بر حق اوکراین برای دفاع از خود تأکید کرده است.

به نوشته ایندیپندنت، نشریه نیوزویک در گزارشی نظر چندین کارشناس را درباره پیامدهای بالقوه این تغییر سیاست آمریکا جویا شده است. مایکل سی دش، استاد روابط بین‌الملل دانشگاه نوتردام، در این زمینه گفت: «من فکر می‌کنم تصمیم بایدن برای دادن مجوز استفاده از موشک‌های آمریکا در خاک روسیه هم خطرناک و هم بی‌معنی است. این اقدام خطرناک است، زیرا به دخالت مستقیم ایالات متحده/ناتو تعبیر می‌شود و درعین‌حال بی‌معنی است، زیرا غرب بعید است تعداد کافی از این سیستم‌ها را در اختیار اوکراینی‌ها قرار دهد تا مسیر جنگ زمینی را تغییر دهند و احتمالا روس‌ها در این مرحله برنده خواهند شد». این کارشناس افزود: «من شک دارم که چنین اقدامی درنهایت به جنگ جهانی سوم منتهی شود، بااین‌حال پیش‌بینی می‌کنم جنگ خونین و خطرناکی را که هرگز نباید رخ می‌داد و باید مدت‌ها پیش تمام می‌شد، تشدید خواهد کرد». به گفته این مدرس دانشگاه، برداشت خوش‌بینانه از تصمیم بایدن این است که او امیدوار است با استفاده از این اهرم علیه روس‌ها، به جنگ اوکراین خاتمه دهد. اما برداشت بدبینانه این است که او می‌تواند دست جانشینش، دونالد ترامپ، را در حل‌وفصل این موضوع مهم ببندد و شرایط را برای او پیچیده‌تر از وضعیت کنونی کند.

رابرت رومانچوک، پژوهشگر مرکز مطالعات اوکراین نیز به نیوزویک گفت: «شاید آمریکایی‌ها و به طرز شگفت‌انگیزی بسیاری از اروپایی‌ها هنوز متوجه نشده‌اند که جنگ جهانی سوم درواقع آغاز شده است. در یک طرف روسیه، چین، ایران و کره شمالی قرار دارند و در طرف دیگر اوکراین و حامیانش. این فقط روسیه نیست که به جنگ با اوکراین مشغول است، جنگ روسیه در اوکراین با حمایت چین و دیگر همراهانش در جریان است».

او اضافه کرد: «از سوی دیگر، اوکراین درحال‌حاضر تحت حمایت دموکراسی‌های غربی است و اگر روسیه بر اوکراین غلبه کند، شکی نیست که دامنه این جنگ به کشورهای بالتیک یا لهستان منتقل خواهد شد. اینها معدود کشورهای اروپایی‌اند که به‌خوبی درک می‌کنند چه اتفاقی دارد رخ می‌دهد».

رومانچوک گفت: «با اینکه روسیه تهدیدهای زیادی مطرح می‌کند، اغلب درنهایت از تهدیدهایش عقب‌نشینی خواهد کرد. ارسال هر محموله جدید تسلیحاتی به اوکراین با هشدارهایی از سوی مسکو مواجه شده است، اما این سلاح‌ها بارها و بارها تحویل داده شدند و روسیه هیچ اقدام تلافی‌جویانه‌ای انجام نداد. پس احتمال دارد که این بار نیز تهدیدهای هسته‌ای روسیه فقط یک بلوف سیاسی باشد». ریچارد کی بتس، محقق روابط بین‌الملل نیز نظر مشابهی دارد. او معتقد است: «در این مرحله، خطر تشدید تنش جنگ روسیه و اوکراین در پاسخ به استفاده موشک‌های آمریکایی کم است؛ زیرا پوتین اکنون انگیزه دارد که چند ماه صبر کند تا ترامپ روی کار بیاید و سیاست ایالات متحده را درمورد اوکراین معکوس کند».

لوبومیر لوسیوک، استاد علوم سیاسی و اقتصاد از کالج نظامی سلطنتی کانادا، در این مورد گفت: «فکر می‌کنم برخلاف تهدیدهای روسیه، ارائه سلاح‌های موردنیاز اوکراین برای شکست روس‌ها باعث کاهش تنش و جلوگیری از جنگ جهانی شود؛ زیرا در غیر این صورت میدان در اختیار قدرت‌ها و حکومت‌هایی قرار می‌گیرد که به دنبال تضعیف نظم بین‌المللی جهانی‌اند. تضمین پیروزی اوکراین، پادزهر رفتار غارتگرانه روسیه است». دنی بلو، کارشناس امنیت و روابط بین‌الملل دیگری است که به نیوزویک گفت: «توانایی اوکراین برای حمله به خاک روسیه درواقع پتانسیل تشدید جنگ را به همراه دارد. بااین‌حال، انتخاب دونالد ترامپ احتمالا تشدید را کاهش خواهد داد». به گفته او، درحال‌حاضر این پیش‌بینی وجود دارد که دولت دونالد ترامپ ممکن است ارسال تجهیزات نظامی سخت‌افزاری به اوکراین را کاهش دهد و برای پایان‌دادن به مناقشه بر کی‌یف فشار سیاسی وارد کند. این به آن معناست که روسیه اکنون انگیزه زیادی برای تشدید تنش ندارد و می‌داند که اوکراین ظرف چند ماه توانایی جنگیدن را از دست می‌دهد.

تعطیلی سفارت آمریکا در کی‌یف

یک روز بعد از شلیک موشک‌های دوربرد آمریکایی به خاک روسیه، سفارت آمریکا و چند کشور اروپایی به دلیل «دریافت اطلاعات ویژه از یک حمله هوایی بالقوه در مقیاس وسیع» در روز گذشته بسته شد. سفارت ایالات متحده در کی‌یف اعلام کرده است که این سفارت به طور موقت تعطیل شده و از کارمندانش خواسته است خود را برای پناه‌گرفتن در «محل» آماده کنند. همچنین به شهروندان آمریکایی نیز توصیه کرده است که در صورت اعلام هشدار هوایی، فورا آماده پناه‌گرفتن باشند. بعد از آغاز جنگ میان روسیه و اوکراین، این اولین باری است که سفارت آمریکا در کی‌یف از بیم حمله روسیه بسته می‌شود.

جراحی نارس دولت‌ها

ادامه از صفحه ۵

سهراب دل‌انگیزان، دیگر کارشناس اقتصاد، در این زمینه به «شرق» توضیح داد: «اساسا بودجه‌نویسی اصولی دارد و باید شفافیت اتفاق بیفتد و تعادل در منابع و مصارف بودجه از وظایف دولت است. در سال‌های اخیر تغییراتی در بافت بودجه دولت دیده می‌شود اما این تغییرات برای اصلاحات اقتصادی کافی نیست و تا دولت در هزینه‌ها و مخارج خود اصلاحات اساسی نداشته باشد، عملکرد مثبتی شکل نگرفته است. به جز این، زمانی وقت جراحی است که تمام قوا از مجریه و مقننه و قضائیه هماهنگ با یکدیگر عزم اصلاحات واقعی داشته باشند».

او در ادامه گفت: «درحالی‌که در سال ۱۴۰۳ با کسری بودجه مواجه هستیم، می‌بینیم که ارقام بزرگی برای اقدامات غیرضروری و غیرمولد خرج شده است که به جای آن می‌توانیم محل‌های مربوط به آموزش، بهداشت عمومی و خدمات را توسعه ببخشیم. گذشته از این بخش‌های مختلف کشور از بی‌برنامگی و نبود نقشه راه رنج می‌برند؛ مثلا گسترش بی‌ضابطه دانشگاه‌ها که با اصول بازار کار سازگار و همخوان نیست. در اصل اگر دولت مدعی جراحی اقتصادی و اصلاحات اساسی است، باید پیش از هر چیز از اقتصاد خارج شود و اقتصاد را به بخش خصوصی بسپرد».

علی سرزعیم، اقتصاددان دیگری است که درباره علت ناموفق‌بودن جراحی اقتصادی دولت‌ها به «شرق» توضیح می‌دهد. او در این زمینه می‌گوید: «اقتصاد ایران بیمار است. قطع برق، نابسامانی بورس، چالش‌های محیط‌زیستی و... که همگی این مسائل نشان‌دهنده این است که بیماری اقتصاد تبدیل به سرطان شده است. جراحی اقتصادی باید در زمان درستی اتفاق بیفتد، نه حالا که شرایط وخیم است و از روی ناچاری یک‌سری تصمیم باید گرفته شود».

او در ادامه توضیح داد: «اصلاح قیمت‌ها به دلیل اینکه زنجیره تولید نابود شده است، بالاخره شکست می‌خورد و دولت باید درآمدهای ناشی از اصلاح قیمت را در زیرساخت‌های کشور هزینه کند و اقتصاد را به بخش خصوصی بسپرد که این موارد به‌درستی اتفاق نیفتاده است».

لطفعلی بخشی، اقتصاددان هم درباره علت ناموفق‌بودن جراحی‌های اقتصادی به «شرق» می‌گوید: از زمان دولت احمدی‌نژاد تحولاتی شکل گرفت اما در عمل موفقیت‌آمیز نبود، مانند یارانه که در بلندمدت با وجود تورم اثرات مطلوبی نداشته است. علت ناموفق‌بودن جراحی‌های اقتصادی این است که اصلاح ساختاری اصولی در تولید و توزیع کشور رخ نداده است. قیمت بعضی کالاها را در مقایسه با جهان پایین نگه داشتیم؛ به‌طور مثال در مصرف قیمت گاز که بسیار ارزان است. در نتیجه در بعضی از قسمت‌های کشور با کمبود گاز روبه‌روبه هستیم. برای رهایی از این مشکلات باید تولید و مصرف و قیمت با هم سازگار باشند و یک برنامه درست و چندساله شکل بگیرد. اگر الگوی قیمت‌ها و حقوق همخوانی نداشته باشد، جراحی اقتصادی فشار زیادی را بر مردم وارد خواهد کرد».

کامران ندری، اقتصاددان هم درباره ناموفق‌بودن جراحی اقتصادی دولت‌ها به «شرق» می‌گوید: «مبحث جراحی اقتصادی یک واژه مبهم در ایران است و صرفا به معنای آزادسازی و تعدیل قیمت‌ها از این کلمه استفاده می‌شود اما این مبحث در اقتصاد صرفا به معنی آزادسازی قیمت‌ها نیست. در ابتدا باید زیرساخت‌ها را اصلاح کنیم و این اصلاح باید در روابط خارجی ما و تجارت با همه کشورهای دنیا انجام شود و سیاست‌های خارجی را باید تغییر بدهیم. موضوع بعدی، مبحث رفع انحصارات است که باید بنگاه‌هایی را که متعلق به دولت است، به بخش خصوصی بدهیم و رقابت را در بخش خصوصی ایجاد کنیم اما اگر اصلاحات اقتصادی تنها به معنی افزایش قیمت باشد و اصلاحات دیگر انجام نشود، ممکن است در کوتاه‌مدت این مشکلات اقتصادی حل شود و به نفع دولت باشد اما بعد از چند سال دوباره باید یک شوک اقتصادی اتفاق بیفتد تا آزادسازی قیمت‌ها فشار سنگینی به مردم وارد نکند، زیرا حقوق و دستمزد تغییری نمی‌کند و در نتیجه فقط مردم فقیرتر می‌شوند.

گزارش

افزایش کمک‌های نظامی کره‌شمالی به روسیه

پیونگ‌یانگ برای حمایت از مسکو در جنگ با اوکراین، محموله‌های بیشتری از ادوات توپخانه و سامانه‌های راکت‌انداز به روسیه ارسال کرده است. این ادعا در حالی مطرح می‌شود که پیش‌تر گزارش‌هایی درباره اعزام سربازان کره شمالی به روسیه برای آموزش برای شرکت در نبردها در اوکراین منتشر شده بود.

سئول پیش‌تر کره شمالی را متهم کرده بود که هزاران سرباز را به همین منظور روانه روسیه کرده و نیز کانتینرهایی پر از سلاح را به این کشور فرستاده است. روسیه و کره شمالی در حالی به‌تازگی دست به تقویت همکاری‌های نظامی زده‌اند که هردو کشور تحت تحریم‌های گسترده غرب قرار دادند.

لی سئونگ کوئون، عضو کمیته اطلاعات پارلمان کره جنوبی، در پایان نشستی توجیهی با اعضای سرویس اطلاعات داخلی کشورش اعلام کرد که همسایه شمالی سامانه توپخانه خودکششی ۱۷۰ میلی‌متری و راکت‌اندازهای دوربرد ۲۴۰ میلی‌متری به روسیه ارسال کرده است.

او بدون ارائه جزئیات بیشتر افزود با توجه به اینکه این تجهیزات بخشی از زرادخانه متعارف روسیه به شمار نمی‌روند، پیونگ‌یانگ همچنین پرسنل بیشتری را برای آموزش و نیز نگهداری و تعمیر سلاح‌های جدید به روسیه اعزام کرده است.

نماینده پارلمان کره جنوبی با استناد به گزارش آژانس جاسوسی کشورش تصریح کرد که شماری از حدود ۱۱ هزار سرباز کره شمالی اعزامی به منطقه کورسک روسیه از هم‌اکنون درگیر نبردها شده‌اند.

او دراین‌باره یادآور شد: «آنها به جمع نیروهای تیپ هوابرد و تفنگداران دریایی روسیه پیوسته و تحت آموزش‌های تاکتیکی و واکنشی قرار گرفته‌اند». لی سئونگ کوئون، عضو کمیته اطلاعات پارلمان کره جنوبی، سپس تأکید کرد که برخی از این نیروها بنا به ارزیابی‌های انجام‌شده درگیر جنگ شده‌اند.

ادعای سئول و کی‌یف دراین‌باره و نیز برخی گزارش‌ها در رسانه‌های غربی درحالی حکایت از حضور سربازان کره شمالی در روسیه برای مشارکت در جنگ اوکراین دارد که پیونگ‌یانگ و مسکو، هیچ‌یک این ادعاها و گزارش‌ها را رسما تأیید نکرده‌اند.

بااین‌حال، پیونگ‌یانگ ماه گذشته اعلام کرد هرگونه استقرار نیرو از سوی این کشور در روسیه منطبق با قوانین بین‌المللی خواهد بود. کره شمالی که به تسلیحات هسته‌ای مجهز است طی سال‌های اخیر به طور آشکار دست به تقویت و تعمیق روابط نظامی با روسیه زده است.

در همین راستا، ولادیمیر پوتین، رئیس‌جمهوری روسیه، ماه ژوئن در جریان سفر به پیونگ‌یانگ، به همراه کیم جونگ اون توافق‌نامه دفاعی مشترکی را با کره شمالی امضا کرد. تحلیلگران هشدار داده‌اند اقدامات اخیر کره شمالی در انجام آزمایش‌ها و بالابردن ظرفیت تولید موشک‌های کروز و سلاح‌های توپخانه‌ای می‌تواند نوعی تدارک و آماده‌سازی برای ارسال کمک‌های بیشتر نظامی به روسیه باشد.

آگهی تغییر نام جایزه ملی تعالی نگهداری به نام جایزه ملی تعالی نگهداشت و مدیریت دارایی های فیزیکی ایران نگهداری و تعمیرات ایران

به استناد مصوبه هیئت مدیره انجمن نگهداری و تعمیرات به تاریخ ۱۴۰۳/۰۸/۰۱ و همچنین مجوز سازمان ملی بهره وری به تاریخ ۱۴۰۳/۰۸/۲۶ ، نام جایزه ملی تعالی نگهداری به نام جایزه ملی تعالی نگهداشت و مدیریت دارایی های فیزیکی ایران تغییر یافت.

انجمن نگهداری و تعمیرات ایران

برگ سبز و کارت **خودروام‌وی‌ام X33** رنگ قهوه ای مدل ۱۳۹۰ به شماره پلاک ایران ۷۸ - ۲۹۳ ج ۹۱ و شماره موتور MVM484FA001666 و شماره شاسی NATGBAXK101001729 به نام **سکینه کاظمی** مفقود گردیده و از درجه اعتبار ساقط می باشد.

مدرک فارغ التحصیلی **اینجانب بابک رضوانجو** فرزند علیمراد صادره از نهاوند در مقطع کاردانی رشته برق_الکترونیک از واحد دانشگاهی روزبهان ساری مفقود گردیده است و فاقد اعتبار میباشد. از یابنده تقاضا می شود اصل مدرک را به دانشگاه روزبهان ساری واحد آموزش به نشانی مازندران شهر ساری خیابان فرح آباد ارسال نماید.

انجمن اسلامی مهندسین
تأسیس ۱۳۳۶
دکتر عبدالرّحیم سلیمانی
اخلاق باور (۶)
تعصب در باور یا باور پرستی
پنجشنبه ۱۴۰۳/۹/۱
ساعت ۱۶:۰۰ الی ۱۸:۰۰
نشانی : ضلع جنوبی بلوار میرداماد نرسیده به میدان مادر شماره ۱۲۶ طبقه ۴
https://www.skyroom.0nline/ch/iaie/general-speech

ارتباط با روزنامه شرق
T.ME/ALOSHARGH
WWW.SHARGHDAILY.IR

مفقودی
شناسنامه مالکیت وانت پیکان OHV۱۶۰۰ مدل ۱۳۸۷ بشماره انتظامی ۳۵۷س۵۲ ایران ۵۶ وشماره موتور ۱۱۴۸۷۰۵۸۰۱۹ وشماره شاسی NAAA۳۶AA۹۹G۸۰۵۳۲۶ بنام فرخ خانی میانکوه مفقود واز درجه اعتبار ساقط می‌باشد.
۷۵۲۴

«آگهی فقدان مدرک تحصیلی»
مدرک تحصیلی اینجانب مصطفی نافلی شهرستانی فرزند حسن به شماره شناسنامه ۳۷۱ صادره از اصفهان در مقطع کارشناسی در رشته عمران عمران صادره از واحد دانشگاهی تبریز به شماره ۲۸۷۲۵ مفقود گردیده و فاقد اعتبار می باشد. از یابنده تقاضا میشود اصل مدرک را به دانشگاه تبریز به نشانی: آذربایجان شرقی - تبریز - بلوار ۲۹ بهمن - واحد آموزش دانشگاه تبریز کد پستی ۵۱۶۶۶۱۶۴۷۱ ارسال نماید. یا با شماره همراه ۰۹۱۳۱۱۴۵۶۳۸ تماس حاصل فرمایند.