روزنه

حجت‌الاسلام منتظری خبرداد

راه‌اندازی ۳ سامانه نظارتی در دادستانی کل کشور

● **میزان:** دادستان کل کشور گفت: «از آنجایی که دادستان‌های سراسر کشور بنابر وظایف قانونی در میدان عمل، وظیفه انجام عملیات برخورد را برعهده دارند، باید در راستای دفاع از حقوق عمومی با جدیت وارد شوند». حجت‌الاسلام والمسلمین منتظری با اشاره به دستاوردهای سیزدهمین همایش سالانه دادستان‌های عمومی و انقلاب و نظامی سراسر کشور که پنجشنبه و جمعه هفته گذشته در مشهد مقدس برگزار شد، گفت: «در این همایش پرونده‌های مورد نیاز که باید در جمع دادستان‌ها از لحاظ موضوعی بررسی شود، در چند مورد خلاصه شده بود، به بحث وگفت‌وگو و تبادل نظر گذاشته شد و نظرات مختلف مسئولان، از جمله ریاست قوه قضائیه و مسئولان اجرائی و همچنین مسئولان قضائی مورد توجه قرار گرفت که برای دادستانی کل کشور و مجموعه دادستانی‌های سراسر کشور راهگشاست». دادستان کل کشور بر نظارت دادستانی کل بر مجموعه دادسراها به عنوان محور اول تأکید کرد و افزود: «راهکارهای نظارتی در این همایش برای دادستان‌های سراسر کشور تبیین شد». حجت‌الاسلام والمسلمین منتظری از راه‌اندازی سه سامانه نظارتی در دادستانی کل کشور در آینده‌ای نزدیک خبر داد و در تشریح روند نظارت دادستانی کل بر دادسراها گفت: «نظارت دادستانی کل کشور بر دادسراها به دو صورت است که در یک نوع نظارت که به صورت میدانی صورت می‌گیرد و در حال انجام است، گروه‌هایی متشکل از قضات عالی به استان‌ها اعزام می‌شوند». او با اشاره به نظارت الکترونیکی به‌عنوان نوع دوم نظارت نیز تصریح کرد: «نوع دوم از نظارت که باید گسترده‌تر شود، نظارت الکترونیکی است که بسترهایی در قوه قضائیه در این زمینه وجود دارد. دادستان کل کشور نیز سه سامانه نظارتی را در نظر دارد که مطالعات آن صورت گرفته و در آینده‌ای نزدیک راه‌اندازی خواهد شد». او با اشاره به صیانت از حقوق عمومی به‌عنوان محور دیگر این همایش با اظهار تأسف از مغفول‌ماندن این موضوع، تصریح کرد: «متأسفانه به دلایلی سال‌هاست که موضوع صیانت از حقوق عمومی مغفول مانده و متناسب با شرایط با آن برخورد نشده است».

دفاع از حقوق عمومی در قانون جدید مورد توجه قرار گرفته است

حجت‌الاسلام والمسلمین منتظری ادامه داد: «موضوع دفاع از حقوق عمومی در قانون جدید مورد توجه قانون‌گذار قرار گرفته و وظایفی را متوجه دادستان کل و دادستان‌های سراسر کشور کرده که در همایش مذکور این مسئله تبیین شد». او با اشاره به راه‌اندازی و پیش‌بینی معاونت احیای حقوق عامه در دادستانی کل، تبیین این موضوع و تشویق دادستان‌ها در اجرای قانون در دفاع از حقوق عمومی را که مصادیق مختلفی دارد، مورد توجه قرار داد. دادستان کل کشور ادامه داد: «متأسفانه امروز شاهد هستیم به چه ترتیب به حقوق عمومی تجاوز می‌شود و در مسائل مختلف، منابع طبیعی، جنگل‌ها، رودخانه‌ها، دریاها و کوه‌ها که از مصادیق حقوق عمومی هستند، مورد تعرض قرار می‌گیرند که لازم است دادستان‌ها در این زمینه هماهنگ عمل کنند». حجت‌الاسلام والمسلمین منتظری مسئله فضای مجازی و توجه دادستان‌ها به این موضوع را مورد تأکید قرار داد و گفت: «این موضوع در زندگی مردم نقش اساسی دارد و باید مسئله برخورد با آن ساماندهی و ابعاد قانونی کاملا بررسی شود که این مسئله نیز برای دادستان‌های سراسر کشور تبیین شد». او با اشاره به نقش دادستان‌ها در اجرای بخشنامه کاهش جمعیت کیفری که چندی پیش از سوی رئیس قوه قضائیه ابلاغ شد، افزود: «با توجه به وظایفی که دادستانی کل و دادستان‌های سراسر کشور در اجرای این بخشنامه برعهده دارند، موارد متعددی در این زمینه در همایش مذکور بحث و بررسی شد». حجت‌الاسلام والمسلمین منتظری مسائل مرتبط با معتادان و جرائم مواد مخدر را از دیگر محورهای مورد تاکید در این همایش دانست و گفت: «این موضوع نیاز به هماهنگی و ساماندهی و تبیین نحوه برخورد داشت». این مسئول عالی قضائی با بیان اینکه حضور مسئولان دستگاه‌های مختلف در این همایش که ارتباط تنگاتنگی با دادستانی کل کشور و دادستان‌ها دارند، تعامل و هماهنگی بیشتر را برای ایجاد امنیت و آسایش مردم فراهم می‌کند، افزود: «این همایش دستاوردهای خوبی داشت و گزارش آن جمع‌بندی و به ریاست قوه قضائیه و دادستان‌های سراسر کشور ارائه می‌شود تا دادستان‌ها در راستای وظایف قانونی خودشان بیش‌ازپیش اهتمام داشته باشند و ما شاهد باشیم مردم از آسایش رفاه و امنیت بیشتری برخوردار شوند». دادستان کل کشور در پایان خاطرنشان کرد: «از آنجایی که دادستان‌های سراسر کشور بنابر وظایف قانونی در میدان عمل، وظیفه انجام عملیات برخورد را برعهده دارند، باید در راستای دفاع از حقوق عمومی با جدیت وارد شوند و مطمئن باشند مجموعه مقامات عالی کشور و دستگاه قضائی، ازجمله بنده حتما حمایت می‌کنیم و مسائل را دنبال خواهیم کرد تا حقوق مردم هرچه بیشتر و بهتر احیا شود».

پرویز فتاح، رئیس کمیته امداد:

از سیاست فراری هستم

مرجان توحیدی

عکس: رنوفه رستمی، شرق

وارد ساختمان ۱۸طبقه خیابان آزادی شدیم. هنوز ساخت‌وساز ادامه داشت. کف سالن ورودی طبقه اول را ذرات گچ و خاک پوشانده بود. برای انجام مصاحبه با رئیس کمیته امداد، به طبقه چهاردهم راهنمایی شدیم. اواسط یا اواخر مرداد گذشته بود که گویا برای انجام مصاحبه با «شرق»، زمان تعیین شد. از آنجا که اعلام شد مجالی هم برای طرح پرسش‌های سیاسی در نظر گرفته شده، همراه همکار گروه اجتماعی در این مصاحبه حاضر شدم. بعد از اندکی تأمل، وارد دفتر مهندس پرویز فتاح شدیم.

از پشت میز خود بلند شد و ما را به طرف دیگر دفتر دعوت کرد. مصاحبه با سؤالات اجتماعی شروع شد و من در این فرصت نگاهی به فضای اطرافم داشتم. روی درهای شیشه‌ای کتابخانه‌ای که نزدیک میز کار فتاح بود، تصویری از یادبود علی دادمان دیده می‌شد. این سوتر، تصاویر فتاح در دو سه قاب در کنار دیگر مدیران کمیته امداد به ستون، میخ شده بود.

پرویز فتاح، وزیر نیرو در دولت اول احمدی‌نژاد و ازجمله چهره‌های سپاهی است که تمام دوران فعالیتش هم در همین نهاد سپری شده است. مرد بلندقامت و لاغر اندامی که از حرکات دست برای بیان مفهوم کلامش زیاد استفاده می‌کند. بااین‌حال هنگام عکاسی شانه‌هایش را جمع کرد و نگاه مستقیمی به دوربین نداشت. به جای چای، در فنجانش آب گرم بود و به گمانم به زبان ترکی با نیروی خدمات، کلماتی را زیر لب گفت.

تقریبا ساعتی گذشت. آقای علیزاده، مدیر روابط‌عمومی کمیته اشاره کرد وقت تمام شده، اما من هنوز سؤالاتم را نپرسیده بودم. ۱۵ دقیقه یا شاید هم کمی بیشتر فرصت داده شد و این زمان اندکی بود برای آنچه در ذهن داشتم، درحالی‌که علیزاده، مدام ساعت مچی خود را به من نشان می‌داد. خیلی از مباحث جا ماند و برخی از پرسش‌هایی هم که پرسیده شد، مثل تحلیل فتاح از فعالیت‌های احمدی‌نژاد، طبعا با توجه به فضای جدید، از حیز انتفاع خارج شده است.

نزدیک‌ترین تصویر شما قبل از ریاست کمیته امداد، برای مردم و فعالان رسانه، حضورتان در دولت آقای احمدی‌نژاد به‌عنوان وزیر نیرو است؛ اگر نخواهیم به گذشته دورتر، یعنی فعالیت‌های سپاه بازگردیم. شما در کابینه دوم آقای احمدی‌نژاد حضور نداشتید. در این فاصله همچنان با آقای احمدی‌نژاد ارتباط داشتید؟ دیدار یا ملاقاتی انجام شده یا پیامی منتقل شده است؟

بله. من ایشان را در مراسم مختلف دیدم؛ مثلا زمانی که خدمت مقام معظم رهبری رسیدیم یا اگر مراسمی بوده که آقای احمدی‌نژاد هم دعوت شده است و من هم حضور داشتم، با هم صحبت کردیم. قهر که نبودیم با هم! من وزیر ایشان بودم و قبل از آن هم دوست قدیمی آقای احمدی‌نژاد در اوایل انقلاب بودم، ولی اینکه ملاقات داشته باشیم و جلسه خصوصی با هم داشته باشیم، نه، چنین چیزی نبود است؛ یعنی چنین چیزی بعد از دولت نبوده است که یا دو نفری یا در حضور چندین نفر با هم ملاقات داشته باشیم.

به نظر می‌رسد رابطه دوستانه‌ای که در اوایل انقلاب و سپاه شکل گرفت کم‌رنگ شده باشد..

ببینید! نه، اینکه بگویم رابطه غیردوستانه شده، به این صورت نبوده است. اگر الان همدیگر را ببینیم، هم را در آغوش می‌کشیم و این طبیعی است، ولی شخصیت ایشان عوض شده است. آن زمان که ما با هم دوست بودیم، نه ایشان شهردار بود و نه من وزیر بودم. {احمدی‌نژاد} بعدا عوض شد و الان هم در یک قامت و کسوت جدید هستند، من هم همین‌طور؛ بنابراین ما مراوده‌ای به آن صورت نداریم.

می‌گویید آقای احمدی‌نژاد تغییر کرد. این تغییرات هم در سال‌های پایانی دولت دهم برای همه مشهود بود. شما به عنوان کسی که هم با ایشان رفاقت داشتید و هم وزیر او بودید می‌توانید بگویید روند تغییرات از کی و کجا شروع شد و چه چیزی باعث شد آقای احمدی‌نژاد تغییر کند؟

از نظر رفتاری دولت نهم با دهم متفاوت بود. من دیگر در دولت دهم نبودم. به نظر من بیشتر تغییرات بعد از شرایط ۸۸ و اتفاقات مرتبط با آن و نیز نحوه انتخاب معاون‌اول ایشان حاصل شد که ما آنجا نبودیم و البته سایر حوادث و اتفاقات. حالا این تغییر رفتار را باید خود ایشان توضیح دهند که آیا واقعا تغییر رفتار بوده است یا سیاستی بوده که ایشان به اقتضای شرایط در پیش می‌گرفته است. ممکن است ایشان الان هم از آن اتفاقات دفاع کنند. به از نظر ما اشکال است، ولی ممکن است ایشان بگویند، رفتار و تصمیم من درست بوده است. نمی‌توانیم این را تغییر رفتار بگوییم. سیاست‌مداران در سیر اتفاقاتی که پیش می‌آید تصمیم می‌گیرند. من نمی‌توانم بگویم تغییر پیدا کرده است. {بلکه} به اقتضای آن شرایط تصمیم گرفته است که ما اسم آن را می‌گذاریم تغییر رفتار؛ چراکه آن اتفاقات همیشه رخ نمی‌دهد. قبل از سال ۸۸ آن اتفاقات نبوده است و ما هم از ایشان ندیدیم. ولی خب بعد یک اتفاقاتی می‌افتد و به اقتضای شرایط، آقای احمدی‌نژاد تصمیماتی گرفته است. از خود ایشان باید بپرسیم که آیا واقعا شما آن اتفاقات را قبول دارید و از آن دفاع می‌کنید و اگر الان هم بازگردید، همان کارها را انجام می‌دهید؟ یعنی همان انتصاب و نحوه عزل و همان خانه‌نشینی؟ من نمی‌دانم اسمش را تغییر بگذاریم یا نه، این بستگی دارد.

شما قبلا اسمش را تغییر گذاشته بودید و دقیقا گفته بودید که رفتارش تغییر کرده است...

ببینید این تغییرات و رفتار به اینها ربطی ندارد؛ مثلا ممکن است دو نفر با هم رفیق باشند، بعد از مدتی رفتارشان تا حدودی تغییر کند؛ این دیگر لحاظ‌کردن سیاست و اقتضای مسائل نیست. ممکن است در روابط فامیلی خودشان هم تغییر کرده باشند یا {رفتارشان} با دوستانی مثل ما مقداری تغییر کرده باشد. من این‌گونه رفتار را گفتم، نه آن چیزی مهمی که مدنظر شماست. او یک سیاست‌مدار است. مثلا آقای روحانی به اقتضای شرایط تصمیماتی می‌گیرد، نمی‌توانیم بگوییم رفتارش تغییر پیدا کرده است، شرایط را تحلیل می‌کند و تصمیم می‌گیرد.

بخشی از انتقاداتی که به ایشان وارد است، به‌دلیل همراهی بیش از حد ایشان با آقای مشایی بود. در چهار سال اول این درجه از وابستگی در رفتار ایشان نسبت به آقای مشایی چقدر بود؟

در دولت نهم آقای مشایی مسئولیت میراث فرهنگی را برعهده داشت. حالا آنها که دولت را می‌شناسند، می‌دانند واقعا جایگاه میراث فرهنگی در دولت چیست. اولا جزء وزیران محسوب نمی‌شود و در رأی‌گیری نمی‌تواند شرکت کند. دوم از مجلس رأی نمی‌گیرد. یک معاون است که امروز می‌تواند باشد و فردا هم می‌تواند برود. در مجلس هم نمی‌تواند برود و جواب‌گو باشد بنابراین در کل دولت تأثیرگذار نیست. {ولی این جایگاه} در دولت نهم این‌گونه نبود. میراث فرهنگی مگر چقدر تأثیر دارد که بتواند همه{جا باشد} در دولت نهم اما احساس می‌شد {این دو}آن‌قدر نزدیک هستند که مثلا در سفرهای خارجی، مثل سفر به ایالات متحده برای شرکت در مجمع عمومی سازمان ملل، مشایی همراه احمدی‌نژاد برود یا در جاهای دیگر اکثرا ایشان حضور داشتند. این نشان می‌داد اینها قرابتی دارند وگرنه مثلا آن سفر اصلا شاید ربطی به میراث فرهنگی نداشت. معلوم بود آن سفر با آن هماهنگی، فراتر از آن مسئولیت است. بنده هم (با احمدی‌نژاد) همراه می‌شدم، ولی جاهایی که خیلی لازم بود. من به یاد ندارم سفری با ایشان رفته باشم که به من مربوط نبوده باشد. ولی رابطه ایشان با آقای مشایی به عنوان معاون، فراتر از {سطح مسئولیت} بود. در همه سفرها اکثر سفرهای داخلی و عمده سفرهای خارجی همراه بود و وقتی که این دو نفر با هم صرف می‌کردند، مشهود بود که از بقیه به هم نزدیک‌تر هستند. ولی چون ایشان {مشایی} مسئولیتی نداشتند، مثلا مسئول‌دفتر نبودند، آن تأثیرگذاری عملی احساس نمی‌شد. اما این روند در دولت دهم شاید تشدید شد.

در دولت نهم پیش آمد که نسبت به این ارتباط به آقای احمدی‌نژاد تذکری داده شود.

ما که نمی‌توانستیم به ایشان تذکری بدهیم. ایشان رئیس‌جمهور بودند، ولی می‌دانم همکاران دولت نکاتی داشتند و بعضا متوجه چنین رابطه فرامسئولیتی می‌شدند؛ این تذکر داده می‌شد. به‌ویژه اواخر دولت در سال ۸۸ به نظرم، این بیشتر شده بود.

شما شب مناظره تاریخی ۱۳ خرداد را احتمالا به خاطر دارید. بعد از آن مناظره بحثی، نظری یا انتقادی از او داشتید؟

در دولت که خیر. چیزی مطرح نشد و حتی بعد از آن. چون دولت دستور کار داشت. الان هم به این صورت است که در هیأت دولت به دستور جلسه عمل می‌شود. چون دولت قوانینی دارد و این‌گونه نیست هر اتفاقی که در کشور بیفتد، همان روز در جلسه طرح شود و هرکسی نظری دهد. بنابراین من به یاد ندارم آنجا {جلسه هیأت دولت} چیزی خارج از این مسئله مطرح و تحلیل شده باشد.

در جلسه خصوصی چطور یا اینکه دیداری به صورت خصوصی دراین‌باره مطرح شده باشد؟

بله. در{جلسه} خصوصی ممکن است گفته شده باشد. ولی در دولت نبوده است.

خودتان چطور؟ شما جلسه خصوصی داشته‌اید؟

چرا، من داشتم.

می‌شود بگویید در آن جلسه چه گفتید؟

نه، نمی‌شود (با خنده) اما بوده است. یادم است روز جمعه بعد از مناظره بود که ایشان با منزل ما تماس گرفتند و تلفنی مفصل با یکدیگر (درباره همین) موضوعات صحبت کردیم. چند مورد من خدمت ایشان رفتم. در حیاط ریاست‌جمهوری صحبت کردیم یا خصوصی به دفتر ایشان رفتم. حتما چنین مواردی بوده است. اولا اینکه من وزیر ایشان بودم، دوم رفیق ایشان بودم. یعنی همه می‌دانستند در دولت بالاخره ما هم قرابت خاصی به‌خاطر آن رفاقت اول انقلاب داشتیم. حتما این بحث‌ها بود و ما هم نظراتی داشتیم.

نظر شما درباره آن مناظره چه بود؟

من نمی‌توانم قضاوت کنم، ولی می‌توانم به‌عنوان کسی که در دولت بودم، بگویم و در زوایای کار حضور داشتم، بااطمینان می‌گویم واقعا تقلبی در کار نبود. قاطع می‌گویم تقلبی در کار نبود. ظلمی بزرگ بود. یعنی من دوستانی پای صندوق داشتم. یک صندوق را نتوانستند بگویند در آن اشکالی بوده است. همان چیزی که شمرده بودند، شد. من با ضرس قاطع می‌گویم این چیزی که مطرح شد، تقلبی در کار نبود.

من اصلا به تقلب کاری ندارم، سؤالم درباره آن مناظره است.

شیوه مناظره یک روش است. چون هر دو طرف هرچه به دهانشان آمد، به همدیگر گفتند. طرف مقابل هم به رئیس‌جمهور وقت می‌گفت شما هرچه می‌گویید، دروغ است. به‌هرحال، دو بازیگر سیاسی بودند. درحال‌حاضر شما در آمریکا ببینید خانم کلینتون و آقای ترامپ چه حرف‌هایی به همدیگر می‌زنند. مردم ناظر این صحنه و مناظره‌ها هستند و درمجموع قضاوت می‌کنند. چون حرف هر دو طرف را می‌شنوند. اینجا هم همین اتفاق افتاد. این نبود یک طرف حرف‌های خودش را زد و یکی نزد. مردم حرف هر دو را شنیدند، داور شدند و رفتند رأی دادند.

آقای کاظمی، دیگر همکار شما در دولت نهم که خیلی زود استعفا دادند، همین نکته‌ای که شما درباره طرف مقابل مناظره گفتید که معتقدید رئیس‌جمهور را به دروغ‌گویی متهم کرده، مطرح کرد و گفت او دروغ می‌گفته است؛ آن هم به‌عنوان کسی که با احمدی‌نژاد کار کرده است. می‌خواهم بدانم شما که در دولت نهم حضور داشتید و همکار ایشان بودید، شاهد چنین رفتاری از سوی احمدی‌نژاد بودید؟ حالا دروغ نه به معنای مصطلح آن. آیا اتفاقی از جانب ایشان افتاد یا رفتاری داشتند که شما احساس کنید خلف وعده‌ای صورت گرفته یا مصداقی از کذب باشد؟

من نمی‌توانم بگویم دروغ‌گویی. این یک بحث اجرائی است و اصلا ربطی به این ندارد. ولی حتما مسائلی در حوزه وزارت نیرو وجود داشته است و حتی خارج از وزارت نیرو، مسائلی مطرح می‌شد که با من اختلاف نظر داشتند. طبیعی هم هست. درحال‌حاضر هم وجود دارد. اما ما مسائل را با صراحت و خیلی جدی مطرح کردیم، ولی خب تصمیم‌گیرنده اصلی آقای رئیس‌جمهور و دولت بود. ما موظف بودیم نظرات را بگوییم.

ادامه در صفحه ۱۹

ادامه از صفحه ۶

احمدی‌نژاد ۹۶ کیست

بدون حضور احمدی‌نژاد، سرنوشت این بدنه رأی آماده چه خواهد شد و به سبد چه جریان یا چه افرادی ریخته خواهد شد؟ بدنه رأیی که لزوما و اصولا پایگاه اصولگرایی ندارد و حتی با برخی چهره‌ها و جریان‌های اصولگرا به‌شدت در تعارض است، اما در جاهایی با آن همپوشانی دارد. کانال تلگرامی حامیان احمدی‌نژاد، چندی قبل در مطلبی که مایه طنز آن مشهود بود، خواسته بود حامیان احمدی‌نژاد از نامزدی محمدجواد لاریجانی حمایت کنند! حجت‌الاسلام محسن غرویان، معتقد است بخشی از حامیان جدی احمدی‌نژاد شاید مصداق را عوض کرده و روی جلیلی تمرکز کنند. او حتی این احتمال را مطرح کرده که با وجود تعارضات جدی آنها با فردی مانند قالیباف شاید بخشی از آنها روی فردی مثل آقای قالیباف تمرکز کنند. این احتمال دوم البته درباره حامیان جدی او چندان محتمل نیست و بیشتر ناظر بر بدنه رأی خاکستری احمدی‌نژاد است. غرویان گفته است رفتار دیگری که می‌توان برای این طیف پیش‌بینی کرد این است که سراغ چهره‌های جدیدی مثل زاکانی یا ضرغامی بروند. صادق زیباکلام هم به روزنامه اعتماد گفته بود که احمدی‌نژاد بین ۱۰ تا ۱۵ میلیون رأی دارد و بخش عمده‌ای از آن به جیب اصولگرایان می‌رود: «بخشی احتمالا به جیب آقای ضرغامی و افرادی از این دست و بخشی هم به جیب نامزدی که رسما از طرف جبهه پایداری معرفی شود. درعین‌حال نکته‌ای جامعه‌شناختی هم باید درباره آن ۱۰ تا ۱۵ میلیون رأی احمدی‌نژاد بگویم؛ این آرا مخصوص به خود احمدی‌نژاد و شخصیت و کاریزمای مخصوص خودش است. آن ۱۰ تا ۱۵ میلیون علاقه به شخص احمدی‌نژاد دارند. ای بسا اگر آقای احمدی‌نژاد بگوید که هر کسی که می‌خواست به من رأی دهد به مثلا آقای ضرغامی رأی دهد، این تعداد به ضرغامی رأی ندهند. برای اینکه اصلا کاریزمای ضرغامی را با کاریزمای احمدی‌نژاد نمی‌توان مقایسه کرد؛ خیلی دشوار است بخواهیم برآوردی جدی کنیم که سبد رأی آقای احمدی‌نژاد به کدام سمت‌وسو خواهد رفت». ناصر ایمانی، تحلیلگر اصولگرا هم به تابناک گفته: «کسانی هستند که علاقه وافری صرفا به شخص آقای احمدی‌نژاد دارند و نه به کس دیگری. آنها به کاندیدای اصلاح‌طلبان که قطعا رأی نمی‌دهند و به کاندیدای اصولگرایان هم به دلیل ناراحتی‌شان اصلا رأی نخواهند داد. هرچند این تعداد اقلیت کمی خواهند بود».

دومین دوره جشنواره خاتم داستان کوتاه ویژه پیامبر رحمت ۱۳۹۵

فراخوان و شرایط شرکت در جشنواره دوم:

● موضوع داستان برگرفته از ویژگی‌های شخصیتی و سیرهٔ حضرت رسول اکرم(ص) به عنوان الگو، با توجه به نیازهای مخاطب و شرایط امروز جهان و مستند به اسناد و روایات معتبر باشد.
● حجم آثار ارسالی حداکثر ۵۰۰۰ کلمه باشد.
● تألیف و ارسال آثار برای همهٔ فارسی زبانان پیرو ادیان الهی و مذاهب اسلامی در سراسر جهان آزاد است.
● تکمیل و ارسال فرم شرکت در جشنواره ضروری است.
● آثاری که تنها از طریق پست و یا پست الکترونیک ارسال شود به بخش مسابقه راه می‌یابند.
● آثاری به مسابقه راه می‌یابند که قبلاً منتشر نشده، و یا در سایر مسابقات ارائه نشده باشند.
● آثار ارسالی عودت داده نخواهد شد.
● اطلاعات تکمیلی شامل محورهای موضوعی داستان، معرفی تعدادی از منابع معتبر و سایر شرایط را در پایگاه اینترنتی جشنواره ببینید.

تقویم اجرایی جشنواره دوم: مهلت ارسال : ۱۳۹۵/۱۱/۱۵
آیین اختتامیه و تقدیم جوایز همزمان با عید خجستهٔ مبعث در اردیبهشت ۱۳۹۶ برگزار خواهد شد

جوایز: جوایز نویسندگان پنج اثر برتر در هر یک از دو حوزهٔ «کودک و نوجوان» و «بزرگسال» به ترتیب ذیل اهداء می‌گردد:
● نفر اول ۱۰ قطعه سکهٔ تمام بهار آزادی به همراه دیپلم افتخار
● نفر دوم ۷ قطعه سکهٔ تمام بهار آزادی به همراه دیپلم افتخار
● نفر سوم ۵ قطعه سکهٔ تمام بهار آزادی به همراه دیپلم افتخار
● نفر چهارم ۳ قطعه سکهٔ تمام بهار آزادی به همراه لوح تقدیر
● نفر پنجم ۱ قطعه سکهٔ تمام بهار آزادی به همراه لوح تقدیر
● نفرات ششم تا دهم لوح تقدیر

نشانی دبیرخانه
تهران، خیابان سهروردی شمالی، خیابان خرمشهر، کوچهٔ فرهاد، پلاک ۸، واحد ۴، بنیاد ارشاد و رفاه امام صادق(ع)
دبیرخانهٔ جشنوارهٔ ادبی خاتم
شماره تماس: ۸۸۷۴۱۴۰۵ (۲۱ ۹۸+)
ادرس الکترونیکی؛ www.jashnvarehkhatam.com یا www.khatamfestival.com

بنیاد ارشاد و رفاه امام صادق(ع)
دفتر شورای فرهنگی اسلامی
شهرکتاب
مجمع ناشران انقلاب اسلامی
www.mananashr.ir