

## گذر

وزیر کار:

### بایگاه اطلاعاتی شناسایی دقیق یارانه‌بگیران ایجاد شد

- ایسنا:** وزیر تعاون، کار و رفاه اجتماعی می‌گوید:

بایگاه اطلاعاتی دقیقی برای شناسایی دقیق‌تر مشمولان دریافت یارانه ایجاد شده و وزارت کار پس از آنکه شناسایی ۸۵درصدی مشمولان حذف یارانه محقق شد، دست به کار خواهد شد.
علی ربیعی گفت: مجلس شورای اسلامی سال گذشته حذف شش میلیون نفر و امسال ۳۰ میلیون نفر را برای وزارت کار تکلیف کرده، اما شناسایی این تعداد یارانه‌بگیر دشوار است و احتیاط فراوانی می‌طلبد. او با رد هرگونه احتیاط در حذف یارانه‌بگیران در آستانه انتخابات ریاست‌جمهوری اظهار کرد: اگر احتیاطی هم مشاهده می‌شود، به‌منظور جلوگیری از ضایع‌شدن حقوق نیازمندان واقعی است.
ربیعی با بیان اینکه یارانه‌ها باید به بخش‌های اشتغال و بهداشت و درمان وارد شود، افزود: یارانه مستحق اقرار کم‌درآمد و دهک پایین جامعه است و دولت به حذف افراد غیرنیازمند از فهرست یارانه‌بگیران اعتقاد راسخ دارد.
وزیر کار تصریح کرد: قبول داریم کارگران، کارمندان و بازنشستگان زندگی دشواری دارند و باید برای آنها فکری کرد، به همین منظور باقی‌مانده منابع مالی حاصل از حذف یارانه‌بگیران را به این قشر از جامعه به‌ویژه کارگاه‌های کوچک اقتصادی و اشتغال‌زا را اختصاص خواهیم داد. او در ادامه به موضوع دریافتی‌های ناعادلانه و حقوق‌های نجومی اشاره کرد و با بیان اینکه مبارزه با فساد یقه‌ای‌ها و یقه‌سفیدها در اولویت دولت است، گفت: این دریافت‌ها از آغاز انقلاب و با ایجاد جریان ناعادلانه اقتصادی به‌گونه‌ای نامتعارف شکل گرفت و امروز اصلاح آن در دستور کار قرار گرفته است؛ اما مبارزه با فساد در دولت تدبیر و امید همچنان ادامه خواهد داشت، هرچند فساد ازبین‌رفتی نیست و تا زمانی که بشر وجود دارد، فساد هم یابر جاست.
ربیعی گفت در آغاز وزارت اقدام به کاهش ۳۵ درصدی دریافتی کارمندان این وزارتخانه کرده، به‌نحوی‌که برخی از اعضای هیأت‌مدیره شستا به‌طور خودجوش برای کاهش دریافتی خود اقدام کردند. وزیر کار به انتخاب مدیرعامل بانک رفاه هم اشاره‌ای کرد و گفت:تابه‌حال کسی را به بدنه دولت معرفی نکرده‌ام، البته رزومه بسیاری دریافت کردم؛ ولی معرف کسی نبودم و تنها موردی که در خاطر دارم مربوط به فردی محتاج از اقوام بود که برای نگهدایی یک شرکت معرفی کردم. او همچنین از احیای ۱۶هزارو ۶۷۷ نفر تعاونی خبر داد و گفت: وزارت کار درصدد است با جلوگیری از تعطیلی بنگاه‌ها مانع ازبین‌رفتن اشتغال شود و سطح معیشت مردم پایین نیاید.
وزیر کار دولت یازدهم که در برنامه نگاه یک سخن می‌گفت، همچنین از نظارت کامل بر صندوق بازنشستگی کشوری خبر داد و با اشاره به بیمه تکمیلی بازنشستگان، گفت: با تأمین اعتبار مناسبی که از محل صندوق بازنشستگی است، جراحی زانو نیز به فهرست بیمه اضافه شد.
به گفته ربیعی از سال آینده طرح رفاه سفر به‌منظور افزایش رفاه حال بازنشستگان اجرا می‌شود.

## خبر ویژه

## از سرگیری خدمات KLM در تهران

● شرکت هواپیمایی KLM از ۲۰ اکتبر ۲۰۱۶ پروازهای خود به پایتخت ایران را از سر خواهد گرفت.
تهران چهاردهمین مقصد افزوده شده به شبکه KLM در سال ۲۰۱۶ خواهد بود که چهار پرواز هفتگی در روزهای یکشنبه، سه‌شنبه، پنجشنبه و جمعه، بین فرودگاه Schiphol هلند و امام خمینی تهران انجام خواهد داد.
این پروازها مکمل خدمات خط هوایی ایروانسیس از پاریس به تهران خواهند بود.
کلیه پروازها با بونینگ ۲۰۰-۷۷۷ انجام می‌شوند.
پیتر البرس، مدیرعامل KLM، در توضیح این خبر افزود: «شرکت ک‌ال‌ام شبکه خود را با ازسرگرفتن مقصد تهران، به‌عنوان چهاردهمین مقصد اضافه شده در سال جاری تقویت کرده است. این تأییدی است بر اینکه استراتژی ما در حال به ثمر نشستن است. از یک طرف ما در حال بهبود کارایی و بهره‌وری هستیم و از سوی دیگر در حال سرمایه‌گذاری در رشد و توسعه.»
هواپما ساعت ۱۷:۴۰ از آمستردام پرواز کرده و در ساعت ۰۱:۲۰ (به وقت محلی) به تهران وارد می‌شود. پرواز بازگشت، ۰۴۳-۱۷۰۰، از تهران در ساعت ۰۳:۲۰ (به وقت محلی) پرواز کرده و در ساعت ۰۶:۴۵ در فرودگاه آمستردام به زمین می‌نشیند. شرکت هواپیمایی KLM نیازهای مشتریان را با ارائه سه کلاس مختلف برآورده خواهد کرد: ۳۴ صندلی در کلاس بیزینس، ۴۰ صندلی در کلاس اکونومی کاهفورت و ۲۴۲ صندلی در کلاس اکونومی. کابین بیزینس سطح جدیدی از راحتی شخصی برای یک خواب بهتر را ارائه می‌دهد. مسافران بیزینس می‌توانند از یک صندلی، که به‌طور کامل عقب رفته (۱۸۰ درجه) و تختی را به طول ۲۰۰۷ متر ایجاد می‌کند به همراه یک سیستم سرگرمی شخصی با صفحه نمایش ۱۷ اینچ لذت ببرند. صندلی‌های اکونومی کاهفورت با ارائه ۱۰سانتی متر فضای پای بیشتر و دوپایر خم‌شدن، آسایش بیشتری را برای مسافران فراهم خواهند کرد.

## کامبیز نوروزی حقوق‌دان

**یکم:** برای تحلیل حقوقی هر قانون یا لایحه باید به سه محور اصلی توجه شود؛ اول باید دید که آن متن، موضوع خود (مثلا رسانه‌ها) را چقدر می‌شناسد و آیا از جزئیات آن آگاهی دارد یا نه. سپس این سؤال مطرح می‌شود که آن لایحه با قانون بر پایه چه دیدگاهی استوار شده و چه اهدافی را دنبال می‌کند. در نهایت براین اساس که یک متن قانونی یک سیستم واحد است، باید بررسی شود مفاد و مواد قانون چگونه تنظیم شده و با اصول حقوقی و آیین نگارش حقوقی چقدر مطابقت دارد و به‌ویژه اینکه تا چه میزان در چارچوب قانون اساسی حرکت کرده است. در یادداشت حاضر تلاش می‌شود به اختصار متنی که به نام لایحه انتشار رسانه‌ها منتشر شده و قرار است در صورت تصویب نهایی جانشین قانون مطبوعات شود، بر پایه این سه محور ارزیابی شود.

**دوم:** موضوع لایحه انتشار رسانه‌ها همان‌گونه که از نامش پیداست «رسانه‌های همگانی» است. از متن لایحه چنین پیداست که این لایحه می‌خواهد تمامی انواع رسانه‌های جمعی را که به‌صورت چاپی یا در محیط وب منتشر می‌شوند دربر بگیرد. به موجب ماده یک، رسانه «هر نوع وسیله ارتباط جمعی است که به‌صورت چاپی یا در محیط الکترونیک با محتوای نوشتاری، شنیداری، دیداری، یا تلفیق آنها انتشار عمومی می‌یابد؛» این تعریفی بسیار گسترده و تمامت‌خواه و حتی هولناک است که فارغ از آثار و ابعاد حقوقی که بعدا به آن اشاره خواهد شد، نشان‌دهنده عدم شناخت و آگاهی نویسندگان این متن از تفاوت‌های بسیار مهم رسانه‌های مختلف چاپی و اینترنتی است. دامنه تعریف موردنظر نویسندگان این لایحه چنان گسترده است که از روزنامه، هفته‌نامه و ماهنامه تا خبرگزاری‌ها و سایت‌های شخصی، وبلاگ‌ها، صفحات اجتماعی، تا نرم‌افزارهایی مانند تلگرام و واتساپ و… را می‌تواند دربر بگیرد. فارغ از خطاهای مهم حقوقی این تعریف، نکته شگفت‌انگیز این است که نویسندگان توجه نکردند که تفاوت‌های بسیار مهم تکنولوژیکی که بین نشریات چاپی و بستر وب وجود دارد، آن‌قدر زیاد است که نمی‌گذارد برای هر دوی این مقوله یک قانون واحد تنظیم شود. ناگزیرم برای اختصار به این مثال تکراری بسنده کنم که این تلقی که در این تعریف وجود دارد مانند آن است که کسی بخواهد برای کشتی‌رانی و هوانوردی مقررات واحد بنویسد؛ برای مثال در نشریات چاپی می‌توان چیزی به‌عنوان قلمرو توزیع تعیین کرد که مثلا یک نشریه محلی خارج از شهرستان یا استان معین توزیع نشود؛ اما چنین تکلیفی برای مطالبی که در اینترنت منتشر می‌شود امکان‌پذیر نیست.

**سوم:** با این تعریف هر محتوایی که در محیط وب در قالب سایت یا وبلاگ یا صفحات اجتماعی قرار می‌گیرند، مشمول این قانون است. همچنین مطالبی که در قالب مثلا گروه یا کانال از طریق نرم‌افزارهایی که بر گوشی‌های همراه نصب می‌شوند برای عموم قابل دسترسی است هم ناگزیر از تبعیت از این قانون‌اند، حتی با این تعریف پیام‌رسانی عمومی از طریق پیامک هم باید از این قانون پیروی کند. به این ترتیب هر شخص حقیقی یا حقوقی که قصد حضور در فضای عمومی به شکل‌های یادشده را دارد موظف است به موجب مواد ۳ و ۴ و ۲۷ و ۲۱ این لایحه از هیات نظارت بر رسانه‌ها مجوز بگیرد.

**چهارم:** لایحه قانون مطبوعات اصولا بر این پایه تنظیم شده که انتشار رسانه «امتیازی است که دولت به شهروندان اعطا می‌کند» و مثل هر امتیاز دیگر می‌تواند آن را بدهد یا ندهد و هرگاه اراده کرد امتیازی را که «اعطا» کرده است می‌تواند پس بگیرد. این معنا به‌خوبی از مواد متعدد این لایحه استنباط می‌شود، از جمله می‌توان به مواد ۱۷ و ۲۰ و ۲۷ و ۳۳ و ۳۷

## اقتصاد رسانه

# لایحه انتشار یا عدم انتشار رسانه‌ها



یک زن در بازار تهران، در حال خواندن روزنامه

۴۲ و… اشاره کرد. این لایحه از این جهت هم کمالاته به اصلاحیه فروردین سال ۷۹ قانون مطبوعات وفادار است و حتی از این جهت دامنه آن را توسعه هم داده؛ برای مثال هیات نظارت بر رسانه‌ها براساس ماده ۳۷ موظف شده است برای بررسی صلاحیت صاحب امتیاز و مدیر مسئول از وزارت اطلاعات، نیروی انتظامی و دادگستری استعلام کند. این تکلیف از مواردی است که در اصلاحیه فروردین ۷۹ به‌عنوان تبصره ۶ ماده ۹ به قانون مطبوعات اضافه شد. نکته مهم و پرمخاطره این است که اصولا معلوم نیست این مراجع چه چیزی را باید درباره مطقاضی جواب بدهند؛ این مقررره در قانون مطبوعات ۶۴ وجود نداشت. در تحلیل حقوق اساسی و با استناد به اصول متعدد قانون اساسی ازجمله اصول ۹ و ۱۶۸، ۲۴، ۳۰… آزادی رسانه‌ها یکی از مهم‌ترین حق‌های ذاتی ملت است و امتیازی نیست که دولت از سر لطف بخواهد بدهد. دولت مکلف است شرایط را برای اجرای حق آزادی رسانه‌ها برای ملت آماده کند.

وقتی این لایحه به غلط و خلاف قانون اساسی، آزادی رسانه‌ها را یک امتیاز می‌داند طبیعی است که از همه‌سو تمایل به تحدید و غلبه بر رسانه‌ها و عملکرد آنها خواهد داشت. این مسیر سرشار از تحکم و انواع عتاب‌ها و خطاب‌ها به رسانه‌هاست. حال اگر به دایره وسیع مفهوم رسانه که در بالا توضیح داده شد بازگردیم عمق و ابعاد این دیدگاه بیشتر دیده می‌شود و معلوم می‌شود چگونه نویسندگان این قانون به رسانه‌ها به‌طور جداگانه برای اختصار به ذکر چند نمونه اکتفا می‌کنم.

حق خودداری از افشای منبع خبر یکی از حقوق قطعی و انکارنشدنی روزنامه نگاری در سراسر جهان است. بدون این حق روزنامه‌نگاران عملا امکان کسب خبر و انتشار آن را از دست می‌دهند؛ زیرا با ازبین‌رفتن امنیت منابع خبری دیگر کسی جرات خیردادن به اهل رسانه را نخواهد داشت. حتی در اصلاحیه قانون مطبوعات سال ۷۹ این حق انکار نشده بود؛ اما نویسندگان این لایحه برای اولین‌بار در تاریخ مطبوعات ایران به‌سادگی منکر این حق شدند. مطابق ماده ۱۲ رسانه‌ها حق دارند از افشای منابع اطلاعات و اخبار خود خودداری کنند، مگر با دستور مقام صالح قضائی. حق افشانکردن منبع خبر یک حق مطلق و غیرمشروط است و هر استثنائی که به آن وارد شود به منزله نفی کامل این حق است. حتی مقام صالح قضائی نیز نمی‌تواند روزنامه نگار را ملزم به افشای منبع خبر خود کند. این خود رسانه یا روزنامه‌نگار است که تشخیص می‌دهد به مسئولیت خود، منبع خود را فاش کند یا نه و طبیعتا آثار تصمیم و انتخاب خود را نیز پیذیرد.

نمونه دیگر افزایش محدودیت‌های رسانه‌هاست.

می‌دهند؛ زیرا با ازبین‌رفتن امنیت منابع خبری دیگر کسی جرات خیردادن به اهل رسانه را نخواهد داشت. حتی در اصلاحیه قانون مطبوعات سال ۷۹ این حق انکار نشده بود؛ اما نویسندگان این لایحه برای اولین‌بار در تاریخ مطبوعات ایران به‌سادگی منکر این حق شدند. مطابق ماده ۱۲ رسانه‌ها حق دارند از افشای منابع اطلاعات و اخبار خود خودداری کنند، مگر با دستور مقام صالح قضائی. حق افشانکردن منبع خبر یک حق مطلق و غیرمشروط است و هر استثنائی که به آن وارد شود به منزله نفی کامل این حق است. حتی مقام صالح قضائی نیز نمی‌تواند روزنامه نگار را ملزم به افشای منبع خبر خود کند. این خود رسانه یا روزنامه‌نگار است که تشخیص می‌دهد به مسئولیت خود، منبع خود را فاش کند یا نه و طبیعتا آثار تصمیم و انتخاب خود را نیز پیذیرد.

نمونه دیگر افزایش محدودیت‌های رسانه‌هاست.

می‌دهند؛ زیرا با ازبین‌رفتن امنیت منابع خبری دیگر کسی جرات خیردادن به اهل رسانه را نخواهد داشت. حتی در اصلاحیه قانون مطبوعات سال ۷۹ این حق انکار نشده بود؛ اما نویسندگان این لایحه برای اولین‌بار در تاریخ مطبوعات ایران به‌سادگی منکر این حق شدند. مطابق ماده ۱۲ رسانه‌ها حق دارند از افشای منابع اطلاعات و اخبار خود خودداری کنند، مگر با دستور مقام صالح قضائی. حق افشانکردن منبع خبر یک حق مطلق و غیرمشروط است و هر استثنائی که به آن وارد شود به منزله نفی کامل این حق است. حتی مقام صالح قضائی نیز نمی‌تواند روزنامه نگار را ملزم به افشای منبع خبر خود کند. این خود رسانه یا روزنامه‌نگار است که تشخیص می‌دهد به مسئولیت خود، منبع خود را فاش کند یا نه و طبیعتا آثار تصمیم و انتخاب خود را نیز پیذیرد.

نمونه دیگر افزایش محدودیت‌های رسانه‌هاست.

بیشترین آسیب‌ها قرار داشته و تقریبا تمامی بخش‌های فنی، مالی و بازرگانی آن از اوایل سال ۱۳۹۲ به این سو، متأثر از آثار تحریم با حداقل قابلیت و کارایی فعالیت می‌کرده است. علاوه بر فشارهای مستقیم ناشی از تحریم‌ها که کاهش تکلیفی یک میلیون‌یشکاهی تولید روزانه را در پی داشته است، فرسودگی ناشی از قدمت تأسیسات و زیرساخت‌های تولید، فرسودگی بخش‌هایی از خطوط، محدودیت منابع مالی و تأمین‌نشدن کالا و تجهیزات حیاتی مورد نیاز که موجب توقف یا کندی روند اجرای طرح‌ها شده بود، مهم‌ترین چالش‌های فراوری این شرکت بوده است. مجموعه این عوامل روند رشد به کاهش تولید را در شرکت‌های بهره‌بردار سبب شد؛ به‌نحوی‌که براساس اعلام‌های مدیرین نظارت بر تولید، شرکت نفت و گاز کارون با یک میلیون ۲۰ هزارت بشکه تولید قبل از تحریم، در صورت برنامه‌ریزی یک ماهه، تنها قادر به تولید ۴۷۷هزار بشکه بود. این موارد بخشی از مهم‌ترین چالش‌ها و تهدیدهای این شرکت در آستانه رفع تحریم‌ها بوده که با اقدامات متعدد کارشناسی، مرتفع و بعضا تبدیل به فرصت شده است.

هم‌زمان با پیشرفت مذاکرات ایران و کسب توفیقاتی در عرصه دیپلماسی، با تاسی از رهنمودها و برنامه‌های وزارت نفت و شرکت ملی نفت ایران، مبادرت به اتخاذ راهبردی کرد که در آن بتواند با تداوم تولید و تأمین خوراک پالایشگاه‌های کشور و پتروشیمی‌های مستقر در ماهشهر و بندر امام، برای (۵) اولویت‌بندی و هدفمندی تخصیص منابع به حفظ توان تولید و بازگشت سریع به سقف برنامه پیش از تحریم، آمیزیدگی کامل داشته باشد. در این راستا و به‌منظور فراهم‌کردن ابزارهای لازم برای احیای حقوق حق کشور در بازار جهانی نفت، مجموعه‌ای از طرح‌های اجرایی در هفت محور به شرح زیر تدوین و در دستور کار قرار گرفت:

(۱) مطالعات منابع، ظرفیت‌سازی، نگهداشت و افزایش توان تولید؛ به‌نحوی‌که علاوه بر جریان کاهش طبیعی ۲۰۰هزاربشکه‌ای سالانه، زمینه تولید پایدار در سقفی فراتر از برنامه ابلاغی فراهم شود.

(۲) استفاده حداکثری از فرصت کاهش تکلیفی برای تعمیرات اساسی و بازسازی تأسیسات و زیرساخت‌های تولید.
(۳) تدوین و اجرای برنامه جامع عملیاتی حفظ توان تولید برای بازگشت به سقف در کمترین زمان ممکن.
(۴) توسعه منابع داخلی و حمایت از ساخت کالا و تجهیزات، تخصیص اولویت‌های لازم و بذیرش تبعات عملیاتی آن؛ به‌نحوی‌که ساخت فناوریانه قطعات یدکی مورد نیاز، به‌طور تیز و واحد، تولید مجموعه‌های پیچیده فرایندی، مانند توربین‌ها، تلمبه‌ها، کمپرسورها، نمک‌گیرها و سایر قطعات و لوازم پرکاربرد براساس اولویت‌های اعلام‌شده از سوی وزارت نفت از طریق بازرراحی و مهندسی معکوس فراهم شده و دانش فنی آنها تکمیل شود.

(۵) اولویت‌بندی و هدفمندی تخصیص منابع به

دیگری که آن را نقل کرده‌اند، باید مورد تعقیب و محاکمه و مجازات قرار گیرند. به نظر می‌رسد تمامی اهتمام نویسندگان این لایحه بر تحدید و اخافه و ارعاب رسانه‌هاست که در جای جای این لایحه موج می‌زند.

**ششم:** لایحه انتشار رسانه‌ها، کار را برای صدور پروانه انتشار رسانه‌ها سخت‌تر از گذشته و حتی سخت‌تر از اصلاحیه سال ۷۹ کرده است. در قانون مطبوعات سال ۶۴ و اصلاحیه سال ۷۹ که درحال‌حاضر شامل ۶ بند است، متقاضی امتیاز و نیز مدیرمسئول باید دارای شش شرط باشد که اغلب به موجب سند قابل احراز است. لایحه تعداد شرایط را به ۱۰ مورد افزایش داده که حداقل پنج مورد آن کاملا وابسته به تشخیص بدون معیار هیات نظارت بر رسانه‌هاست. مثلا در بند ۹ «احراز صلاحیت حرفه‌ای توسط هیات نظارت بر رسانه‌ها» یا در بند ۸ «دارای تمکن و اعتبار مالی کافی» یا در بند ۶ «دارایودن حسن شهرت» را می‌توان مثال آورد. در واقع در اینجا هم نشان‌های پررنگ دیدگاه و اهداف حاکم بر این لایحه به چشم می‌آید. در واقع این لایحه به ترتیبی تنظیم شده است که سیستم «صدور پروانه» یا قدرت هرچه‌تأتمر به هیات نظارت بر رسانه‌ها اجازه می‌دهد به هرکس که مایل نبود اجازه تأسیس رسانه ندهد و در کنار این مضیق‌ه شدید همین هیات به موجب مواد ۵۳ و ۵۴ اجازه توقیف یا تعلیق رسانه‌ها را نیز دارد.

**هفتم:** منطق حقوق ایجاد اب می‌کند در قانون‌گذاری و خصوصا در اصلاح یا تغییر قوانین موجود ابتدا مشخص شود اهداف تغییر چیست و در جست‌وجوی چه چیزی است. پیشنهاددهنده چه نقایض و کمبودهایی را در قوانین موجود می‌بیند که به دنبال اصلاح آنهاست. قانون مطبوعات فعلی مصون از انتقاد نیست و از جهات متعدد درباره حق‌های اساسی مطبوعات و نیازهای جامعه ایران و نظام جمهوری اسلامی به رسانه‌ها آزاد مسئول در آن نقد وارد است. اما متأسفانه لایحه بحث‌شده ما نه‌تنها درصدد رفع اشکالات ساختاری نیست بلکه به اشکالات موجود افزوده و آنها را تشدید کرده است. ساختار این لایحه از حیث نظریه ارتباطات، فناوری رسانه‌ها، تفاوت‌های انواع رسانه‌ها، نظریه‌های حقوق اساسی و حقوق ارتباطات دچار مشکلات بنیادین است؛ به شکلی که نمی‌توان صرفا یا تغییر و اصلاح بعضی مواد مشکلات آن را برطرف کرد.

از نظر حقوق رسانه‌ها و الزامات آزادی رسانه‌ها قانون باید شرایطی ایجاد کند که حق انتشار آزاد، حق کسب اطلاعات و اخبار، حق انتشار اطلاعات و اخبار، حق امنیت حرفه‌ای برای رسانه‌ها تثبیت شود. این لایحه از این جهات نه‌تنها کمترین بهیودی در وضعیت کنونی قانون مطبوعات کشور ایجاد نمی‌کند بلکه به شکلی کاملاً بی‌سابقه تمامی حق‌های مذکور را به‌شدت محدود و نقض کرده است و هیچ نشانی از مقتضیات اصل ۴۴ قانون اساسی در آن نیست. هیچ‌گاه قوانین مطبوعاتی ایران به اندازه‌ای که این لایحه پیشنهاد کرده است و به این صراحت، نافعی ساده‌ترین حق‌های رسانه‌ها نبوده‌اند و اگر توجه شود که نویسندگان لایحه با تعریفی که از رسانه داده‌اند چه گستره وسیعی را موردنظر خود داشته‌اند، آن‌گاه مشخص خواهد شد که این لایحه چه آسیب عظیمی به توسعه‌یابی و آزادی رسانه‌ها وارد خواهد کرد. دیدگاه حاکم بر این لایحه که سرشار از انتقادات و اشکالات حقوقی است، مانعی بزرگ بر سر راه توسعه فضای ملی رسانه‌ای کشور ایجاد می‌کند. در دنیای رسانه‌ای‌شده امروز بدون وجود یک فضای رسانه‌ای ملی که از طریق رسانه‌های حرفه‌ای مستقل و آزاد و مسئول می‌شوند، نمی‌توان به رقابت با دنیای رسانه‌ای و قدرت‌های رسانه‌ای جهان پرداخت. منافع و مصالح نظام و ملت در کمک به توسعه فضای رسانه‌ای ملی مستقل و آزاد و مسئول است نه آن‌گونه که این لایحه دیده است که جز تضعیف هرچه‌بیشتر رسانه‌ها و نقض حقوق آنها و خدشه عمیق به گردش اطلاعات حاصلی نخواهد داشت.

می‌دهند؛ زیرا با ازبین‌رفتن امنیت منابع خبری دیگر کسی جرات خیردادن به اهل رسانه را نخواهد داشت. حتی در اصلاحیه قانون مطبوعات سال ۷۹ این حق انکار نشده بود؛ اما نویسندگان این لایحه برای اولین‌بار در تاریخ مطبوعات ایران به‌سادگی منکر این حق شدند. مطابق ماده ۱۲ رسانه‌ها حق دارند از افشای منابع اطلاعات و اخبار خود خودداری کنند، مگر با دستور مقام صالح قضائی. حق افشانکردن منبع خبر یک حق مطلق و غیرمشروط است و هر استثنائی که به آن وارد شود به منزله نفی کامل این حق است. حتی مقام صالح قضائی نیز نمی‌تواند روزنامه نگار را ملزم به افشای منبع خبر خود کند. این خود رسانه یا روزنامه‌نگار است که تشخیص می‌دهد به مسئولیت خود، منبع خود را فاش کند یا نه و طبیعتا آثار تصمیم و انتخاب خود را نیز پیذیرد.

## عبور از تحریم و تبدیل تهدید به فرصت در قطب تولید نفت ایران

طرح‌های تولیدی به‌ویژه طرح‌های مرتبط با افزایش توان و بهبود کیفیت تولید؛ شامل سرعت‌بخشیدن به اجرا و تکمیل طرح‌های حیاتی مرتبط با تولید، تکمیل و بهره‌برداری طرح‌های جمع‌آوری و تزریق گاز به میادین و برخی طرح‌های تعمیراتی و مقاوم‌سازی در این راستا بوده است.

(۶) جمع‌آوری گازهای همراه و افزایش تزریق در راستای صیانت از منابع و کاهش تبعات زیست‌محیطی، در قالب افزایش تزریق گاز در میدان آغاچاری تا حد ظرفیت طراحی ۵۶ میلیون مترمکعب، پیگیری تکمیل و راه‌اندازی طرح‌های تزریق گاز چند میدان و بالاخره اجرای طرح مزایده گازهای ارسالی به مشکل در راستای سیاست‌های وزارت، از جمله مؤلفه‌های این راهبرد بوده است.

(۷) همکاری با سایر شرکت‌های تابع شرکت ملی نفت برای تحقق برنامه استفاده از میادین غرب کارون شامل بهره‌گیری از ظرفیت‌های خالی مناطق نفت‌خیز جنوب و اتصال خط لوله نفت اورند با شبکه اصلی صادراتی مناطق. به هر تقدیر تولید حداکثری و پایدار نفت خام در مرز سه میلیون بشکه در روز که در نخستین ماه‌های پس از برجام و برداشتن تحریم‌ها حاصل شده است، مهم‌ترین نشانه و گواه توانمندی و قابلیت‌وصف‌ناپذیر، کارشناسان ایرانی و جلوه‌ای از بینش و اقتدار و تلفیقی از تدبیر و امید است که در راستای اصل خدشه‌ناپذیر اقتصاد مقاومتی، اقدام و عمل حاصل آمده است.

## خبر

### نقدیگی به ۱۰۶۰تریلیون رسید

● **ایسنا:** تازه‌ترین تغییرات نقدیگی از افزایش این شاخص تا ۱۰۶۰ هزار میلیارد تومان در پایان خردادماه امسال حکایت دارد. در حالی نقدیگی خردا به مرز ۱۰۶۰ تریلیون رسانده که در مقایسه با خردادماه سال گذشته، با رشد ۲۹٫۷ درصدی همراه است. این در حالی است که در مقایسه‌ای دیگر، حجم نقدیگی در پایان بهار امسال نسبت به همین دوره در سال ۱۳۹۲ که حدود ۴۷۲ هزار میلیارد تومان بود، رشدی حدود ۶۰۰ هزار میلیارد تومانی داشته است. از ابتدای سال جاری و در سه‌ماهه اول، حجم نقدیگی نزدیک به ۲۱ هزار میلیارد تومان رشد دارد. درعین‌حال که نسبت به اسفندماه سال گذشته ۴٫۲ افزایش داشته که اگر آن را با رشد نقدیگی در دوره مشابه سال قبل که حدود ۴٫۴ درصد بود مقایسه کنیم، نشان‌دهنده کاهش ۰٫۲ درصدی در رشد است. نقدیگی در شرایطی مرز هزاران‌هزار میلیاردی را پشت‌سر می‌گذارد که با وجود این رقم، همچنان بسیاری از بنگاه‌های تولیدی برای تأمین سرمایه در گردش با مشکل مواجهند. هرچند دراین‌بین رقمی حدود ۴۲۰ هزار میلیارد تومان از منابع بانکی به عنوان تسهیلات سالانه ارائه شده و خود از عوامل فراینده این شاخص کلان اقتصادی است. از سویی دیگر آزادسازی سپرده‌های قانونی بانک‌ها از ۱۳ به حدود ۱۱ درصد و تحت پوشش قرارگرفتن چند بانک و مؤسسه در سه سال اخیر از جمله دیگر دلایلی است که تاکنون بانک مرکزی آن را به‌عنوان عوامل فراینده نقدیگی در برابر انتقادات مطرح‌شده نسبت به این موضوع اعلام کرده است. همچنین باید از اضافه‌برداشت بانک‌ها از بانک مرکزی نیز به‌عنوان دیگر دلیل افزایشده حجم نقدیگی یاد کرد که در سال‌های اخیر در دوره‌هایی حساب بانک‌ها نزد بانک مرکزی قرمز بوده و پایه پولی را تحت‌تأثیر قرار داده است.

### واکنش انجمن نساجی به سخنان وزیر صنعت

### ریشه دلال بازی‌ها در بهین یاب است

● **شرق:** رئیس هیأت‌مدیره اتحادیه تولیدکنندگان صنایع نساجی ایران گفت: انجمن صنایع نساجی ایران به‌شدت با خروج محصولات پتروشیمی از بورس کالا مخالف است و بارها نیز اعلام کرده که اگر بورس کالا نبود، امروز مواد اولیه صنایع پایین‌دستی در دست دلالان قرار داشت و باید دست به دامن آنها می‌شدیم. محمد مروج‌حسینی در واکنش به اظهارنظر دوباره وزیر نفت مبنی بر خروج پتروشیمی‌ها از بورس کالا با بیان اینکه ضوابط و قوانین مشخص از بورس کالا مانع کسب سود و رانت‌خواری منفعت‌طلبان شده است، اظهار کرد: انجمن تولیدکنندگان صنایع نساجی از ابتدا مواد موردنیاز خود را از بورس کالا ایران تهیه کرده و می‌کند و دیگر صنایع پایین‌دستی نیز از بورس کالا مواد موردنیازشان را تأمین می‌کنند؛ چراکه صنایع پایین‌دست اقتصادی به سیستم حواله‌ای و رانتی گذشته ندارند. حسینی با تأکید بر اینکه نباید گذشته پتروشیمی‌ها و معاملات حواله‌ای را فراموش کنیم، افزود: اوضاع معاملات محصولات پتروشیمی پیش از تأسیس بورس کالا توصیف‌ناپذیر است. معاملاتی بدون پیگیری و رصد رفتار خریداران و فروشندگان، صدور حواله‌ها و امکان وجود رانت از ویژگی‌های بارز بازار پتروشیمی در گذشته بود که خوشبختانه امروز با وجود بورس کالا آن معضلات تا حدود زیادی برطرف شده است. وی در ادامه افزود: معاملات محصولات پتروشیمی در گذشته به صورت حواله‌ای بود؛ ازاین‌رو فروشندگان و خریداران را نمی‌توانستیم پیگیری کنیم؛ اما در حال‌حاضر به‌راحتی میزان عرضه‌ها، حجم خرید شرکت‌ها و چگونگی رقابت بر سهولت قیمت‌ها به دلیل انجام معاملات در بورس کالا ایران شفاف است. مروج‌حسینی با بیان اینکه تلاش برای خروج محصولات از بورس در حقیقت ضربه به پایه‌های اقتصادی کشور است، افزود: خروج محصولات پتروشیمی از بورس، به واحدهای تولیدی آسیب‌های جدی می‌زند و زمینه را برای بازگشت واسطه‌های قدرتمند و صاحب سرمایه به بازار پتروشیمی فراهم می‌کند که این موضوع عواقب خوبی را برای اقتصاد و تولید کشور به دنبال نخواهد داشت.

رئیس هیأت‌مدیره انجمن تولیدکنندگان صنایع نساجی با بیان اینکه مشکلات برای توزیع مواد اولیه از سمت سایت بهین‌یاب است و باید آن را در این سایت ریشه‌یابی کرد، گفت: با توجه به اینکه وزارت صنعت، معدن و تجارت وظایف ارتباط با صنعتگران و تولیدکنندگان را دارد و امکان نظارت و شناسایی واحدهای تولیدی واقعی از سوی این وزارتخانه وجود دارد، باید سامانه بهین‌یاب وزارت صنعت که در واقع مجوز خرید از بورس کالااست، پالایش شود. نه آنکه بدون در نظرگرفتن چگونگی ورود برخی مصرف‌کنندگان غیرواقعی، بورس را متهم کرد. به گفته مروج، با پالایش سایت بهین‌یاب وزارت صنعت شاهد حذف کامل مصرف‌کنندگان غیرواقعی و توزیع عادلانه‌تر محصولات میان صنایع پایین‌دستی خواهیم بود. وی در پایان تأکید کرد، انجمن صنعتی نساجی کاملاً با خروج محصولات پتروشیمی از بورس مخالف است و معتقدیم مواد پتروشیمی به‌هیچ‌عنوان نباید از بورس خارج شوند؛ زیرا با اجرایی‌شدن این تصمیم، مشکلات قیمتی، تخصیص مواد و التهابات در بازار پتروشیمی به سرعت برمی‌گردد.