روزنه

رأی مثبت کمیسیون‌های سیاسی و قضائی مجمع به طرح اصلاح قانون شوراها

مصوبه مجلس در یک‌قدمی تصویب

● **شرق:** رئیس کمیسیون شوراهای مجلس گفت که «کمیسیون‌های قضائی و سیاسی مجمع تشخیص مصلحت نظام با بازگشت سپنتا نیکنام به شورای شهر یزد موافقت کردند». محمدجواد کولیوند درباره مباحث مطرح در خصوص عضویت اقلیت‌های مذهبی در شوراهای شهر در مجمع تشخیص مصلحت نظام، به «خانه ملت» گفت: «من از دبیرخانه مجمع تشخیص مصلحت نظام تشکر می‌کنم زیرا جلسه مشترکی بین کمیسیون‌های سیاسی و قضائی مجمع تشخیص مصلحت نظام تشکیل داده و طرح اصلاح قانون شوراها را بررسی کردند». او با بیان اینکه در این نشست مشترک با پیشنهاد مجلس براساس جمع‌بندی کمیسیون شوراها و امور داخلی کشور موافقت شد، بیان کرد: «تصمیم کمیسیون شوراها این بود که براساس قانون سال ۷۵ عمل کنیم». کولیوند گفت: «عمل‌کردن براساس قانون سال ۷۵ منجر به این می‌شود که سپنتا نیکنام به شورای شهر یزد باز می‌گردد». البته این موافقت به معنای تأیید و بازگشت قطعی نیکنام نیست، بلکه باید این گزارش که به تأیید هر دو کمیسیون قضائی و سیاسی مجمع رسیده، در صحن مجمع هم مطرح و رأی‌گیری شود تا در صورت رأی مثبت اعضا، مصوبه مجلس تأیید شود.

قرار بود مجمع تشخیص مصلحت نظام روز شنبه گذشته بخشی از طرح دوفوریتی مجلس برای اصلاح قانون تشکیلات، وظایف و انتخابات شوراهای اسلامی کشور و انتخاب شهرداران را بررسی و تعیین‌تکلیف کند. مهم‌ترین بخش این طرح مربوط به حضور اقلیت‌ها در شوراهای شهر و روستاست که می‌توانست وضعیت سپنتا نیکنام، منتخب زرتشتی شورای شهر یزد را مشخص کند. اما یک عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام که به نام او اشاره نشده، به اعتمادآنلاین گفته بود: «زمان به بررسی این موضوع نرسید و مباحث مهم‌تری به جلسه آمد که طرح آنها در اولویت قرار داشت. مباحثی مانند لایحه پالرمو، برخی مباحث سیاسی و اقتصادی دیگر و تأخیر در جذب اعتبارات عمرانی و موضوعاتی مانند این در جلسه امروز بررسی شد». به گفته این عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام، طرح موضوع حضور اقلیت‌ها در شوراهای شهر و روستا و تعیین‌تکلیف وضعیت سپنتا نیکنام در جلسه بعدی مجمع بررسی خواهد شد.

آیت‌الله جنتی:

به جوانان بگوییم با آتش‌زدن و شیشه‌شکستن کار درست نمی‌شود

● **فارس:** آیت‌الله احمد جنتی، رئیس شورای هماهنگی تبلیغات اسلامی، در نشست کارگروه‌های تخصصی ستاد چهلمین پیروزی انقلاب اسلامی که در محل شورای هماهنگی تبلیغات اسلامی برگزار شد، گفت: وظیفه ما این است که اول بفهمیم در چه حال و وضعی هستیم؛ از نظر هجمه‌های دشمن، نیروهای داخلی، اقتصادی، سیاسی. او ادامه داد: شرایط ما نسبتا سنگین است، ۴۰ سال از پیروزی انقلاب اسلامی می‌گذرد، همیشه هم مشکل داشته‌ایم و نمی‌توانیم بدون مشکل باشیم. اما دشمن روزبه‌روز توطئه‌های خود را افزایش می‌دهد و عده‌ای هم به دشمن می‌پیوندند. او گفت: البته جوانان گرانی‌ها و بی‌کاری‌ها را می‌بینند و به فریاد می‌آیند و واقعیتش این است که می‌خواهند بگویند ما مشکل داریم و گرانی و بی‌کاری هست، البته یک مقدار القائات دشمن هم هست. رئیس مجلس خبرگان خاطرنشان کرد: ما باید به اینها بگوییم با آتش‌زدن و شیشه‌شکستن کار درست نمی‌شود. رهبر انقلاب از ابتدا با تمام وجود کار کرده است و همه هم فعالیت می‌کنند که مملکت را از این وضع بیرون بیاورند. جنتی گفت: اگر یک روز این نظام برود، باید بدانند دشمن چه بر سر ما می‌آورد، با دین و اخلاق و کشور چه می‌کنند؟ اگر خدمات انقلاب اسلامی نبود، دشمن و داعش با ما چه می‌کردند؟ اگر در عراق و سوریه نبودیم، آنجا چه وضعیتی داشت و سپس وضع ما چه بود؟ وی ادامه داد: ما باید به فکر مظلوم باشیم، اما به این معنا نیست که به فکر مردم خودمان نبودیم، اگر هم فقط می‌خواستیم به فکر خودمان باشیم، باز هم باید به میادین سوریه و لبنان می‌رفتیم تا به خودمان کمک کنیم و دین و مرز و انقلاب خود را حفظ کرده باشیم.

رئیس مجلس خبرگان تأکید کرد: ما باید طلبکار باشیم که چرا کاری برای بهبود وضع مردم صورت نمی‌گیرد؟ چه کسی باید کار انجام دهد؟ همین‌ها که سر جایشان نشسته‌اند و ککشان هم نمی‌گزد.

جنتی افزود: باید از وزیران مربوطه بپرسیم این چه وضعی است که برای ارز و اقتصاد کشور به‌وجود آمده است؟

او تصریح کرد: بعضی مردم را ناامید می‌کنند که دین نمی‌تواند کشور را اداره کند، اما ما باید نشان دهیم که می‌توان جلوی قاچاق را گرفت و تولید و اشتغال را رونق داد. اما چه کسی باید این کار را بکند؟ جنتی خاطرنشان کرد: باید به جوانان بگوییم اغتشاش و آتش‌سوزی و در و پنجره شکستن هیچ دردی را دوا نمی‌کند، باید به آنها امید بدهیم. البته باید کار را به کاردان بسپاریم. مشکل عمده امروز ما مشکل نیروی انسانی خدمتگزار و دلسوز است.

politics@sharghdaily.ir

پروژه بعدی اصولگرایان بعد از شکست طرح عدم کفایت سیاسی

شایعه ردصلاحیت روحانی در انتخابات

عکس: ایرنا

شرق: طرحشان مبنی بر رأی به عدم کفایت سیاسی روحانی به درِ بسته خورد، حالا سراغ خاطرات گذشته رفته‌اند و شائبه عدم تأیید صلاحیت روحانی در سال ۹۶ را پیش کشیده‌اند. نکته درخور تأمل اینکه هر دو خط؛ یعنی هم عدم کفایت سیاسی روحانی و هم شائبه ردصلاحیت یک سال پیش او، از سوی یک جریان فکری خاص دنبال شده است؛ جریانات تندرو اصولگرا؛ تلفیقی از جبهه پایداری و نزدیکان آنها. سایت اصولگرای «فردا» با کامران غضنفری، نویسنده کتاب جنجالی «حسن روحانی در یک نگاه»، مصاحبه کرده است. «غضنفری» در این گفت‌وگو مدعی ردصلاحیت رئیس‌جمهوری در سال ۹۶ شده؛ اگرچه سخنگوی شورای نگهبان این ادعا را تکذیب کرده است.

«غضنفری» به نقل از جواد کریمی‌قدوسی، نماینده مشهد در مجلس شورای اسلامی و از مخالفان سرسخت دولت روحانی، گفته است: «آقای روحانی را شورای نگهبان ردصلاحیت کرد، برای همین انتخابات سال ۹۶؛ اما ایشان برمی‌گردد و شورای نگهبان را تهدید می‌کند که اگر من را تأیید نکنید، من انتخابات را برگزار نخواهم کرد. معنای تلویحی این انتخابات را برگزار نخواهم کرد، می‌شود به‌آشوب‌کشاندن کشور. شورای نگهبان چرا زیر بار چنین چیزی رفته و با چه مصلحت‌اندیشی‌ای در رأی‌گیری مجدد ایشان را تأیید صلاحیت می‌کند، باید از خود اعضای محترم شورای نگهبان سؤال کرد؛ ولی این خبری است که آقای کریمی‌قدوسی مطرح کرد که در ابتدا شورای نگهبان ایشان را ردصلاحیت کرده بود».

او درباره دلیل ردصلاحیت روحانی مدعی شده: «به دلیل تخلفات بسیار ایشان. من قبل از انتخابات اسفند ۹۵ مقاله مختصر و فشرده‌ای، همین مقاله‌ای که منتشر کردیم را خیلی خلاصه‌تر، آماده و پیگیری چندروزه یا چندهفته‌ای کردم و مقاله مختصری تهیه کردم که آن را فروردین ۹۶ هفته‌نامه ۹دی چاپ کرد؛ منتها قبل از چاپ از سوی یکی از دوستان فرستادیم که برای شورای نگهبان ببرد، آن دوستی که برده بود و به یکی از اعضای شورای نگهبان داده بود، نقل کرده بود وقتی آن عضو محترم شورای نگهبان این مقاله را خوانده و نگاه کرده بود، گفته بود پرونده فلانی در اینجا خیلی بیشتر از این حرف‌هاست. خیلی سنگین‌تر و بیشتر از این حرف‌هاست؛ یعنی مستنداتی که شورای نگهبان داشته، خیلی بیشتر از این حرف‌هاست. به همین دلیل هم در مرحله اول ایشان را ردصلاحیت می‌کند. بعد در مرحله دوم به چه مصلحت‌اندیشی ایشان را تأیید می‌کند، خب از شورای نگهبان باید سؤال کرد». عباسعلی کدخدایی، سخنگوی شورای نگهبان، در واکنش به ادعاهای نویسنده کتاب «حسن روحانی در یک نگاه»، به سایت جماران گفته است: «من از صحبت‌هایی که ایشان می‌گوید، اطلاعی ندارم و فکر نمی‌کنم مطالبی که ایشان می‌گوید قرین به صحت باشد. هر صحبت و اظهارنظری باید مستند به قرائن دقیق و محکمه‌پسند باشد؛ والا اینکه هرکسی از ظن خود یار قافله می‌شود، خیلی مهم نیست. شورای نگهبان اگر مطلبی داشته باشد از طریق سخنگو و روابط‌عمومی اعلام می‌کند».

تابو شکسته شود!

خط شایعه تأییدصلاحیت‌نشدن روحانی در سال ۹۶ را که بگیریم، باز هم به جریان جبهه پایداری و نزدیکان آنها می‌رسیم. هفته‌نامه ۹دی متعلق به حمید رسایی- همان نشریه‌ای که غضنفری گفته است مقاله‌ای درباره روحانی در آن نوشته- در همان فروردین در مطلبی به گمانه‌زنی درباره نحوه برخورد شورای نگهبان با نامزدهای مطرح ریاست‌جمهوری پرداخته بود. در این مطلب آمده بود: «بدون تردید عملکرد سیاسی، اقتصادی و فرهنگی حسن روحانی حکایت از عدم مدیر و مدبربودن او دارد. عدم اعتقاد و باور روحانی به سیاست‌های تغییرناپذیر جمهوری اسلامی و جهت‌گیری منفعلانه و فشارپذیر او در برابر استکبار جهانی، همچنین تقابل مواضع روحانی با جهت‌گیری‌های امام خامنه‌ای، همگی حکایت از عدم التزام او به قانون اساسی و ولایت فقیه دارد. روحانی در چهار سال گذشته نتوانست دامن خود را از اطرافیان و بستگانی که پرونده‌های فساد آنها در حال بررسی است، پاک کند. این عملکرد روحانی در کنار شبهات مهمی که درباره مسائل شخصی وی مطرح است، به همراه برخی ملاقات‌های خارجی قدیمی که روحانی حاضر به تکذیب آنها نیست، همگی دلیل روشنی برای ردصلاحیت حسن روحانی است. اما تنها توجیهی که برای ردصلاحیت‌نشدن حسن روحانی عنوان می‌شود، این است که رد صلاحیت رئیس‌جمهور مستقر به مصلحت نظام نیست! متأسفانه این تابو سبب شده تا رؤسای‌جمهور در چهار سال اول عملکرد خود، از حاشیه امنی برخوردار شوند و با هر عملکرد و مواضعی، خود را برای حضور در رقابت‌های چهارساله دوم در امنیت کامل ببینند. درحال‌حاضر با کاندیدایی برای ریاست‌جمهوری اسلامی ایران مواجهیم که آمریکا و اسرائیل او را بهترین گزینه برای تأمین منافع خود می‌بینند اما ساختارهای قانونی در جمهوری اسلامی، مجبور به تأیید صلاحیت او هستند! سؤال این است که آیا وقت آن نرسیده تا این تابو شکسته شود و به همه رجال سیاسی مذهبی که حال و هوای ریاست‌جمهوری به سرشان می‌زند، نشان داده شود که اگر در چهار سال اول فعالیت خود از آرمان‌های انقلاب اسلامی فاصله بگیرند، مطابق قانون با آنها رفتار خواهد شد». اما شائبه ردصلاحیت روحانی در انتخابات ۹۶ از کجا شروع شد؟ ۱۵ دی‌ماه عباسعلی کدخدایی، سخنگوی شورای نگهبان در گفت‌وگو با سایت «مشرق» در پاسخ به این پرسش که «امکانش هست که یک نفر از نظر شورای نگهبان در دوره ریاست‌جمهوری‌اش شرایط لازم را از دست بدهد و برای دوره بعد تأیید صلاحیت نشود؟» گفته بود: «هیچ تضمینی نیست که رئیس‌جمهور مستقر دوباره تأیید صلاحیت شود». کدخدایی فروردین‌ماه ۹۶ هم در گفت‌وگو با هفته‌نامه مثلث تأکید کرده بود که صلاحیت همه نامزدهای انتخابات مجلس و ریاست‌جمهوری «به همان دوره چهارساله محدود است». نوبخت، سخنگوی دولت همان زمان در واکنش به شایعه رد صلاحیت روحانی گفت: «این حرف حرف پوچ و بی‌ربطی است». محمدرضا تابش، نایب‌رئیس فراکسیون امید مجلس اما به جنگ روانی شدیدی که علیه رئیس‌جمهوری به‌راه افتاده بود، اشاره کرده و گفته بود: «در مدت اخیر جنگ روانی شدیدی علیه آقای روحانی به‌راه افتاده که هدفش منصرف‌کردن رئیس‌جمهور از کاندیداتوری است و این در حالی است که نمی‌دانیم مقاومت و استقامت ایشان چقدر است». او با اشاره به سخنان کدخدایی گفته بود: «در هر صورت سخنگوی شورای نگهبان هم اشاره‌ای به این مسئله داشته است؛ اساسا ردصلاحیت رئیس‌جمهور مستقر در آستانه رقابت‌های انتخاباتی دوره بعد، بی‌سابقه است. بااین‌حال حتی اگر برخی اعضای شورای نگهبان چنین قصد و انگیزه‌ای هم داشتند، این مشکل با هدایت مقامات عالی‌رتبه نظام مرتفع شده است».

سال ۹۲ هم شایعه ساختند

سال ۹۶ دومین باری بود که شایعه رد صلاحیت روحانی مطرح می‌شد. آن هم در حالی که او رئیس‌جمهوری مستقر بود. اما سال ۹۲ هم زمانی که برای نخستین بار وارد گود انتخابات ریاست‌جمهوری می‌شد، باز هم شایعه رد صلاحیتش مطرح شد. نکته جالب آن زمان این بود که شایعه رد صلاحیت روحانی بعد از اعلام اسامی تأیید صلاحیت‌شده‌ها مطرح شد!

خبرگزاری فارس و مهر در واپسین ساعات ۱۹ خردادماه سال ۹۲، به نقل از یک منبع آگاه از بررسی دوباره صلاحیت حسن روحانی در جلسه روز دوشنبه این شورا خبر داده بودند. خبرگزاری فارس به نقل از یک منبع آگاه نوشته بود: «به دلیل اظهارات ضدامنیتی و غیرقانونی حسن روحانی، کاندیدای انتخابات ریاست‌جمهوری، شورای نگهبان تصمیم دارد تا صلاحیت این کاندیدا را در جلسه فردای خود مجددا مورد بحث و بررسی قرار دهد». اما این خبر روز بعد از خروجی این دو خبرگزاری حذف شد. فارس حتی در نخستین دقایق بامداد دوشنبه نیز با سه نماینده مجلس در حمایت از تجدیدنظر در صلاحیت روحانی و ردصلاحیت او مصاحبه منتشر کرد اما این سه مصاحبه نیز حذف شد. کدخدایی همان زمان با تکذیب این خبر به رسانه‌ها گفته بود که «ما چنین چیزی را نشنیده‌ایم. اگرچه ما طبق ماده ۵۸ قانون انتخابات می‌توانیم بررسی مجدد صلاحیت را داشته باشیم و البته ممکن است تذکراتی را تا روز رأی‌گیری به کاندیداهای محترم داشته باشیم».

واکنش کدخدایی به احتمال شرکت‌نکردن اصلاح‌طلبان در انتخابات

شرکت یا شرکت‌نکردن به خودشان بستگی دارد

«شرکت یا شرکت‌نکردن کاندیداهای اصلاح‌طلبان در انتخابات به خودشان بستگی دارد»؛ این پاسخ تلویحی عباسعلی کدخدایی، سخنگوی شورای نگهبان، به سعید حجاریان درباره شرکت اصلاح‌طلبان در انتخابات است. حجاریان به‌تازگی در گفت‌وگویی ویدئویی که با شبکه اینترنتی عصرما داشته، درباره شرکت اصلاح‌طلبان در انتخابات آینده گفته بود: «ممکن است صندوق رأی برای ما جعبه پاندورا (جعبه‌ای که بنا بر افسانه‌های یونانی از آن بلا بیرون می‌آید) باشد. انتخابات بت نیست برای ما؛ چه‌کسی گفته اصلا باید شرکت کرد یا نکرد؛ ممکن است شرکت کنیم، ممکن است شرکت نکنیم. بستگی به شرایط دارد. ممکن است ما هم بگوییم با وضع کنونی شرکت نمی‌کنیم. اگر شورای نگهبان می‌خواهد همین‌طوری عمل کند (اشاره به مسئله ردصلاحیت‌ها)، اصلا شرکت نمی‌کنیم». حالا کدخدایی ضمن دفاع از عملکرد شورای نگهبان در بررسی صلاحیت‌ها، در پاسخ به «ایرنا» درباره اینکه برخی می‌گویند با توجه به ردصلاحیت گسترده اصلاح‌طلبان در دوره‌های گذشته، اگر در انتخابات ۹۸ مجلس یا ۱۴۰۰ ریاست‌جمهوری هم وضع به همین منوال باشد در انتخابات شرکت نخواهیم کرد، گفته: «آنها خودشان می‌دانند که شرکت کنند یا نه؛ ولی شورای نگهبان وظیفه قانونی خود را انجام داده و در آینده هم بر اساس وظایف قانونی خود عمل می‌کند. این شورا خیلی توجهی نخواهد کرد به اینکه برخی افراد می‌گویند در انتخابات شرکت می‌کنیم یا شرکت نمی‌کنیم. بهتر است همه به قانون تمکین کنیم و هر چه قانون می‌گوید و بر اساس قانون حرکت کنیم». کدخدایی درباره اینکه نوک پیکان انتقاد آنها نظارت استصوابی شورای نگهبان است و اینکه معتقدند نظارت استصوابی یک نوع ابزار سیاسی برای اعمال سلیقه شده، گفت: «اگر مصادیق داشتند حتما بررسی می‌شود؛ ولی همه کارهایی که تا الان انجام شده، در چارچوب وظایف قانونی شورای نگهبان بوده است. شما شورای نگهبان را در وظایف قانونی خود تحلیل کنید».

رابطه مشارکت‌نکردن در انتخابات و اعتمادسازی

علی تاجرنیا، فعال سیاسی اصلاح‌طلب و نماینده پیشین مجلس، در گفت‌وگوی خود با «نامه‌نیوز» به همین موضوع؛ یعنی شرکت یا شرکت‌نکردن اصلاح‌طلبان در انتخابات اشاره کرده و گفت: «من فکر می‌کنم تا جایی که ظرفیت برای سیاست‌ورزی و حضور در انتخابات وجود دارد، باید از آن استفاده کرد. تصور من این است که با توجه به شرایط بین‌المللی و داخلی، قطعا ردصلاحیت‌ها سخت‌گیرانه‌تر از گذشته نخواهد بود؛ اما طبیعتا وقتی به هر دلیلی امکان استفاده از ظرفیت‌های یک جریان به وجود نیاید، حق آن است که در انتخابات فهرست ندهد». تاجرنیا افزود: «ما امروز تاوان عملکرد بخشی از نمایندگانی را در لیست امید می‌پردازیم که اینها اولویت‌های اصلی اصلاح‌طلبان برای حضور در پارلمان نبودند. طبیعتا وقتی نمایندگان نتوانند حداقل‌های مورد انتظار یک جریان سیاسی را برآورده کنند، جریان سیاسی نیز حق دارد که در انتخابات فهرست ندهد». این فعال سیاسی اصلاح‌طلب با تأکید بر اینکه «ما اکنون با دو چالش مواجه هستیم»، گفت: «نخست چالش ردصلاحیت‌هاست که اجازه نمی‌دهد ظرفیت‌های کامل جریان اصلاح‌طلب به عرصه وارد شوند و چالش دیگر افکار عمومی است که وقتی اعتماد می‌کنند و رأی می‌دهد، حداقل انتظاراتی از نمایندگان دارند و زمانی هم که انتظارات خود را برآورده نمی‌بینند، در وهله اول به خود نمایندگان و در وهله دوم به آن جریان سیاسی بی‌اعتماد می‌شوند. بنابراین من بسته به نوع موضع شورای نگهبان، حضورنداشتن اصلاح‌طلبان در انتخابات آتی را محتمل می‌دانم». او در پاسخ به این پرسش که آیا مشارکت با تمام ظرفیت در انتخابات می‌تواند ریزش رأی جریان اصلاحات به دلیل عملکرد فراکسیون امید و دولت آقای روحانی را جبران کند، گفت: «به نظر من جبران آن دشوارتر از این حرف‌هاست. الان جریان اصلاح‌طلب باید سرمایه اجتماعی خود را بازیابی مجدد کند. به صرف اینکه در انتخابات پیش‌رو همه تأیید صلاحیت شوند و فهرست دهیم، موجب جلب دوباره آرا نمی‌شود. برای اعتمادسازی نیازمند کارهای دیگری هم هستیم؛ اما بخش مهمی از آن همین است که بتوانیم از ظرفیت‌های اصلی بهره‌برداری کنیم». او درباره تأثیرات مشارکت‌نکردن اصلاح‌طلبان در انتخابات بر فضای سیاسی کشور گفت: «این را باید روشن کنیم که شرکت‌کردن و فهرست‌دادن در انتخابات، حق هر فرد و جریان سیاسی است. این حق ماست و ما مکلف نیستیم. طبعیتا نباید این‌طور تصور شود که اگر کسی از این حق خود استفاده نکند، مشی غیرمسالمت‌جویانه‌ای را در پیش گرفته است». تاجرنیا درباره نتایج مشارکت‌نکردن در انتخابات برای جریان اصلاح‌طلب نیز توضیح داد: «شرکت‌نکردن بخشی از انتظارات طرفداران جریان اصلاح‌طلبی است. بازگشت سرمایه اجتماعی نیازمند یک‌سری اقدامات جدی‌تر است».

از سوی یک منبع آگاه صورت گرفت

تکذیب استعفای اسحاق جهانگیری

شرق: یک منبع آگاه شایعه‌ای را تکذیب کرده که خیلی از افراد خارج از دولت و شاید داخل دولت از شنیدن آن متعجب نمی‌شوند؛ استعفای اسحاق جهانگیری. «ایسنا» روز یکشنبه نوشت که در پی انتشار شایعاتی در بعضی رسانه‌ها مبنی‌بر رقابت میان برخی اعضای کابینه و استعفای معاون اول رئیس‌جمهوری، یک منبع آگاه ضمن رد این شایعات تأکید کرد: «هدف خبرسازی‌های دروغین و غیرواقعی و موهوم اخیر به امید ایجاد فضا برای انتخابات آینده، ناامیدکردن مردم و حرکت در مسیر خواسته بیگانگان و آب به آسیاب دشمن ریختن است». به گفته او، آنچه در متن گزارش‌های ادعایی درباره نقش‌آفرینی افراد در عزل‌ونصب‌ها در دولت آمده، کذب است. این منبع آگاه تأکید کرده: «درباره انتخاب وزرا و هرگونه تغییرات در کابینه، همان‌طوری که قبلا هم توضیح داده شده، صرفا رئیس‌جمهوری شخصا تصمیم می‌گیرد. اعضای دولت با صمیمیت و منسجم‌تر از هر زمان با مدیریت و تدبیر رئیس‌جمهوری در حال انجام وظایف محوله در جهت حل مشکلات مردم در شرایط تحریمی و تحمیلی فعلی، به‌ویژه در مواجهه فعال و هوشیار با بدخواهی‌های دشمنان هستند».

این منبع آگاه ادامه داد: «تصویرسازی‌های غیرواقعی از رقابت‌های خیالی درون دولت به نحوی که گویی جریانات مختلفی در دولت مشغول مبارزه مستمر با یکدیگر هستند یا کابینه به مثابه یک شرکت سهامی است، آن هم در شرایطی که کشور درگیر جنگ اقتصادی تحمیلی از سوی بدخواهان جهانی و منطقه‌ای است و دولت متمرکز به حل مشکلات مردم است، اقدامی ناپسند و خلاف مصالح ملی است». این منبع آگاه اعلام کرده در صورت استمرار شایعه‌پراکنی، پیگیری‌های حقوقی و قضائی علیه منتشرکنندگان شایعات اخیر از سوی مراجع ذی‌ربط دنبال خواهد شد. این تکذیبیه در واکنش به خبر «انتخاب» بود که از استعفای شفاهی جهانگیری و دخالت‌های واعظی و نوبخت حکایت می‌کرد.

روز گذشته هم محمدباقر نوبخت، سخنگوی دولت، در توییتی به شایعه استعفای جهانگیری واکنش نشان داد و نوشت: «حضور دکتر جهانگیری در کابینه نقطه قوت دولت دکتر روحانی است. همواره شاهد مواضع منطقی و امیدآفرین از ایشان بوده‌ام». اسحاق جهانگیری از سال ۹۲ و با روی‌کارآمدن دولت حسن روحانی، معاونت اولی او را برعهده دارد. او که سابقه حضور در دولت سازندگی به‌عنوان استاندار و وزارت بر «صنایع و معادن» در دولت اصلاحات را دارد، سال گذشته به‌عنوان نماینده جریان سیاسی اصلاح‌طلب وارد کارزار انتخابات ریاست‌جمهوری شد و در نهایت به نفع حسن روحانی انصراف داد. جهانگیری در کابینه دوم دولت هم به معاونت‌اولی انتخاب شد، اما شواهد و اخبار نشان می‌داد که نقش سابق را در دولت ندارد و کم‌کم به حاشیه رفته است. از محمود واعظی، رئیس دفتر رئیس‌جمهوری، به‌عنوان فردی نام برده می‌شود که توانسته جایگاه جهانگیری را در دولت کم کند؛ شایعه‌ای که بارها از سوی هر دو تکذیب شده است. واعظی، از اعضای ارشد حزب «اعتدال و توسعه» است که در دولت اول روحانی، وزیر ارتباطات بود. جهانگیری سال گذشته در گفت‌وگو با سالنامه «شرق» تلویحا گفته بود که «رئیس دفتر» در دولت دوم روحانی جایگاه و نقش بزرگی دارد. او گفته بود: «دفتر رئیس‌جمهور جایی سیاسی است که باید رئیس‌جمهور را در کارهایی که باید انجام دهد، پشتیبانی و نیازهای این امور را برطرف کند. انصافا آقای واعظی حضور فعال‌تری دارد، فردی اجرائی است و تصمیم‌های جدی‌تری هم می‌گیرد. شاید به همین دلیل است که حضور رئیس‌جمهور در امور اجرائی کشور نسبت به دوره گذشته بیشتر و پررنگ‌تر شده و ازاین‌رو دستوراتی که می‌دهند و مکاتباتی که با دستگاه‌ها دارند، نسبت به گذشته زیادتر شده است». او همچنین گفته بود: «در دفتر رئیس‌جمهور درباره انتصابات بعد از کابینه تمرکزی شکل گرفته که من تقریبا در جریان آنها نیستم. من اینها را سیاسی نمی‌بینم. به نظرم عمدی هم در کار نبوده که بخواهند من در جریان نباشم». اسحاق جهانگیری که ریاست «ستاد فرماندهی اقتصاد مقاومتی» را برعهده دارد، در زمان روی‌کارآمدن دولت دوم روحانی حضور کمتری داشت و حتی شایعه شده بود که او قرار است از دولت برود و شهردار تهران شود. تا اینکه بعد از التهابات اقتصادی، او به‌عنوان نماینده دولت نرخ چهارهزارو ۲۰۰تومانی دلار را اعلام کرد که برخی این حضور را به معنای پررنگ‌شدن نقش او در فضای اقتصادی دولت تعبیر کردند. بااین‌حال با نابسامان‌شدن اقتصاد در فضای مجازی با همین نرخ اعلام‌شده از سوی جهانگیری شوخی‌هایی شد و حتی آن را «دلار جهانگیری» نامیدند تا محبوبیتی که او در جریان انتخابات ریاست‌جمهوری ۹۶ جمع کرده بود، دست‌مایه شوخی شود. پس از آن بود که برخی بر این باور شدند که جریانی در دولت، «جهانگیری» را سپر بلای دولت کرده است. این روزها، دوباره حضور محمود واعظی پررنگ‌تر از اسحاق جهانگیری است؛ چه آنجا که در جمع خبرنگاران حضور پیدا می‌کند و از حضور وزرای جوان و پرانرژی در کابینه می‌گوید و چه آنجا که به نمایندگی از طرف رئیس‌جمهوری و به نمایندگی دولت به قم رفته و با آیات عظام ملاقات می‌کند.

ادامه از صفحه اول

ماندن یا نشستن بر اریکه قدرت

بی‌دلیل نیست این تنش‌ها گاه از حوزه‌های سیاسی سر بر آورده و گاه از حوزه‌های اقتصادی و اجتماعی، و برایند این تنش‌ها شکلی از جامعه بحران‌زده را ترسیم می‌کند. این تنش‌ها الزاما بحرانی نیستند و مسئله اینجاست که راهکارهای رفع بحران راه علاج آن نیست. از این‌رو اصلاح‌طلبان و اصولگرایان در کنار یکدیگر قرار می‌گیرند و سران اصلاح‌طلب با تمام محبوبیت خود اگر میدان‌دار باشند، باز هم کاری از پیش نخواهند برد. نقطه عطف بازگشت جامعه ایران به آرامش عمیق، پذیرش این تغییر مناسبات است.

تغییر مناسبات از سوی هر گروهی که پذیرفته شود، این تنش‌ها آرام آرام فروکش خواهد کرد و ناکارآمدترینِ روش‌ها در وضعیت‌های تنش‌زا رفتارهای هیستریک یا پوپولیستی است. جابه‌جایی مهره‌های برابر با یکدیگر، برای تظاهر به تغییر و نیز نادیده‌گرفتن تغییر مناسبات، برخورد غیرعقلانی با مطالبات مردم است که به تهی‌کردن این مطالبات از معنای واقعی خود منجر می‌شود. در طولِ چهار دهه گذشته، این نخستین دوره است که مردم انقلابیونِ ۵۷ را یکپارچه می‌بینند و دوگانه‌سازی سیاسی دیگر پاسخگو نیست. مردم از این ساختارِ یکپارچه انتظارِ درک همه‌جانبه دارند. شاید در دوره‌های گذشته، جناح‌های سیاسی می‌توانستند تنش‌های ناشی از تغییر مناسبات اقتصادی و سیاسی را با هل‌دادن به‌سوی جناح مقابل مدیریت کنند، اما در این دوره مردم در انتظارِ مدیریتی همه‌جانبه از سوی کلیتی واحد و یکپارچه‌اند. این در حالی است که هنوز برخی بر این باورند که می‌توان با همان استراتژی‌های قدیمی تنش‌ها را مدیریت کرد. استراتژی‌هایی که تا دیروز استراتژی بودند، امروز تاکتیکی بیش نیستند و فراتر از آن، می‌توان ادعا کرد که در مسیر تحولات اجتماعی و اقتصادی و سیاسی، استراتژی‌های دیروز دیگر جنبه تاکتیکی نیز ندارند. زیرا تمام استراتژی‌ها موقتی و مقید هستند، از این‌رو استحاله یافته، رمزگشایی شده و خنثی می‌شوند.

تنش، مترادف بحران نیست. اگر منظور مخالفان از بحران وضعیت کنونی است، ایران همیشه بحرانی بوده است. آنچه تنش‌های اخیر را بحرانی جلوه می‌دهد، افزایش نارضایتی‌ها در سطوح مختلف و متفاوت مردم است. نارضایتی‌هایی واقعی و بجا که با جنگ روانی به آنان دامن زده می‌شود و ماحصلی جز ایجاد فضایی هیستریک و ازقضا دورتر از عقلانیت نخواهد داشت. ایران بحران واقعی را در سال ۵۷ تجربه کرده است؛ با مرور سخنان شاه و سلطنت‌طلبان، در آن دوران به معنای واقعی بحران پی خواهیم برد؛ ناباوری، بهت و سردرگمی از رخدادهایی که یکی پس از دیگری روی می‌داد و حکومت را گیج و گنگ ساخته بود. بحرانی که سبب‌ساز انقلاب بود و تلنباری از خرده‌اسبابِ تاریخی آن را رقم زده بود. این‌گونه بود که حکومتی در اوج اقتدار با تئوریسین‌ها و روشنفکرانِ پای کار غافلگیر شد و سیلِ بحران آنان را فرو بلعید. این روزها شرایط اجتماعی، اقتصاد و سیاسی ما پُرتنش است. تنش‌های واقعی و گاه جعلی به جامعه ایران پمپاژ می‌شود؛ تنش‌های خُرد و کلان برای ازپاانداختن انقلابی که برآمده از دل مردم است. ناامیدکردن مردم از انقلاب از سوی هر جناح و دسته‌ای که باشد تبعات اسف‌باری دارد و تنها دستاورد آن ماندن یا نشستن بر اریکه قدرت است و بس.

خبر

وکیل عبدالفتاح سلطانی:

دادستانی با آزادی مشروط موکلم مخالفت کرد

● **ایرنا:** سعید دهقان، وکیل مدافع عبدالفتاح سلطانی گفت: «دادستانی تهران گفته است عبدالفتاح سلطانی شرایط آزادی مشروط را ندارد». او افزود: «برای آزادی مشروط و مرخصی عبدالفتاح سلطانی هم از طریق کمیسیون اصل ۹۰ مجلس شورای اسلامی و هم دفتر نظارت بر حقوق شهروندی دادگستری استان تهران اقدام کردیم که نهایتا همه راه‌ها به دادستانی تهران ختم شد و دادستانی با این درخواست مخالفت کرد». دهقان با بیان اینکه عبدالفتاح سلطانی، هفت سال از ۱۰ سال محکومیت حبس خود را سپری کرده است، افزود: «موکلم دقیقا مشمول ماده ۵۸ قانون مجازات اسلامی است».

بنیاد تعاون سپاه بدهی به شهرداری تهران را تکذیب کرد

● **ایسنا:** روابط عمومی بنیاد تعاون سپاه در اطلاعیه‌ای هرگونه بدهی به شهرداری تهران را تکذیب کرد. در پی انتشار مطالبی در برخی رسانه‌ها مبنی بر بدهی بنیاد تعاون سپاه به شهرداری تهران، روابط عمومی این بنیاد در اطلاعیه‌ای اعلام کرد: مطابق مستندات موجود، بنیاد تعاون سپاه هیچ‌گونه بدهی به شهرداری تهران نداشته و مطالب منتشرشده در رسانه‌ها به نقل از رئیس شورای شهر تهران در این خصوص تکذیب می‌شود. در این اطلاعیه همچنین آمده است: از رسانه‌ها و پایگاه‌های خبری که مبادرت به درج این ادعا کرده‌اند، انتظار است طبق قانون به درج تکذیبیه نیز اقدام کنند.