

آینه

اقتصاد

یادداشت: «استیضاح یا «اتاق جنگ»؟»؛ هادی بلوکی
کارنامه دولت یازدهم در روز استیضاح وزیر علوم بسیار ضعیف و غیرقابل توجیه عقلانی بوده است، بلکه اساسا هیچ‌گونه تلاش و تقاضی جهت فضا و حمایت از وزیرش بصورت محسوس و ملموس انجام نداده و او را تنها به مصاف با مخالفان خود و رقبای اقتدارطلب فرستاده- رئیس‌جمهور محترم- هشداریش در هفته قبل استیضاح که مخالفان دولت از اتاق فکر وارد اتاق عملیات شدند مبین و موید هوشیاری و تیزبینی جناب رئیس‌جمهور از گستره مخالفت و کارشکنی اقتدار گرایان است اما اینکه چرا و به چه دلیل در روز استیضاح، وزیرش را در صحن مجلس تنها گذاشت و نتوانست از ایشان دفاع کند و میدان را به رقیب یعنی موافقان استیضاح واگذار کرد پرسش تملّی افسار ملت است... چرا معلّوت پارلمانی رئیس‌جمهور نتوانست از پیوستن سایر نمایندگان به اقلیت جبهه پایداری در روز استیضاح جلوگیری کند؟ چرا از نمایندگان شاخص و برجسته در دفاع از وزیر استفاده نشد؟ چرا معلّوت ریاست‌جمهوری و جناب وزیر کشور نتوانستند از استاندار کشور در جلب نمایندگان استان‌ها جهت دفاع از وزیر علوم اقدام کنند؟ چرا هیچ‌یک از اعضای کابینه بخشی از وقت را در دفاع از وزیر به خود اختصاص ندادند و حتی بیلبیهای در حمایت از فرجی‌دانا قرائت نکردند؟ بحتمل برخی اعضای کابینه از بخش شبنامه در مجلس علیه رئیس‌جمهور چندروز قبل از استیضاح قافیه را باخته بودند و مواظبت کردند تا لهیب آن آتش دامن آنها را نگیرد و موقعیت‌شان متزلزل نشود! (خدا عالم است)

ایران

سر مقاله: «روز ناخوشایند پارلمان»؛ امیر یوسفی

طوفان تلخ توهینی که سه‌شنبه پیش در صحن پاک پارلمان پیچید و وزیر محبوب علوم را با خود برد، دیرروز هم بار دیگر خوندنمای کرد این‌بار خانی نرفت و خانی نیامد اما خائساکي به هوا جست و در چشم رئیس مجلس نشست- سه‌شنبه پیش، سه‌هم فرجی‌دانا از این طوفان، تأثیر ناپسندیدی همچون «لابالی» بود؛ دیروز اما هسان طوفان جولان داد و فرخید و عبارت «دیکتاتور» را نصیب علی لاریجانی کرد... شاید «لابالی» و «دیکتاتور» تنها نمانند و بزودی دیگری از دولت یا مجلس یا سایر نهاده‌ها به توهین‌های سوم و چهارم و پنجم متصف شوند دور از احتمال نیست که فردا تندروها گریبان ظریف را از دولت گریبان فیروز آبادی را از نظامیان، گریبان هاشمی را از جمّمع، گریبان مراحج را از حوزّه‌ها بگیرند و تعبیر تندى از جنس همان توهین‌ها نثارشان کنند به جرم آنکه به اعتدال لیخت زده‌اند و میان‌روی را به جای تندروی نشنلدنلدند اشتهاى اهل افراط در حُف مانند اشتهاى‌شان در توهین است: بی‌م‌رز و بی‌محبا.

کیتان

«تشکيلات ندا برای عبور از خاتمی و هاشمی؟»

تلاش طبینی از اصلاح‌طلبان جوان برای ایجاد تشکلی جدید و دفاع از «نواصل‌طلبی» با واکنش منفی خاتمی و اعضای حزب منحله مشارکت مواجه شد. صادق خرازی اخیرا تشکيلاتی موسوم به ندا (نسل دوم اصلاح‌طلبان) را راه‌اندازی کرد اما طیف مخالف بسا حالتی هم‌زمانه با نه انحصارطلبانه با موضوع مواجه شده‌اند، شبیه رفتاری که در تئور شخصیت محمدرضا عارف و سپس حذف وی از انتخابات سال ۹۲ داشتند. آنها آن زمان عارف را اصلاح‌طلب قلابی و تحریر شده نهادهای امنیتی خواندند. خاتمی در واکنش به ایجاد تشکل ندا و تصریح آنان بر نواصل‌طلبی گفته است: ... یادآور شده بوم، این طور تلقی نشود که اصلاح‌طلبان بد بوده است و حالا قرار است اصلاح‌طلبی خوب ایجاد شود، اما متأسفانه این شائبه ایجاد شده که باید اصلاح‌کنند و انشاءالله دارند اصلاح می‌کنند. هم‌زمان احد شیرزاد از افراترین مجلس ششم (فراکسیون مشارکت)... گفت: ... بیان نام نسل دوم اصلاح‌طلبان کافی نیست، به آقای خرازی نمی‌خورد که لیبر نسل دوم اصلاح‌طلبان باشد. فاصله محسوس بین آقای خرازی و سایر دوستان تشکل ندا وجود دارد... همچنین محسن صفایی‌فراهانی از اعضای مرکزیت حزب منحله مشارکت گفته است: ... اصلاحات، نیاز به بازنگری ندارد و از منشی سیاسی خاصی برخوردار است. در همین حال صادق زیباکلام در مصاحبه با آریا اظهار کرد: تشکيلات ندا برای عبور از هاشمی و خاتمی رافعاندازی شده است.



سر مقاله: «خشت اول «ندا»؛ عبدالله گنجی

قرار است تشکلی با عنوان «ندا» یا نواصل‌طلب‌ها در جغرافیای اصلاح‌طلبی ظهور نماید. برخی شنیده‌ها حاکی از آن است که جناب آقای صادق خرازی معاون محترم اسبق وزارت خارجه و تنی چند از اصلاح‌طلبان، عناصر محوری آن هستند... موسسان «ندا» از همین الان بدون شرمندگی در مقابل غرب با اپوزیسیون خارج از کشور، میزان فاصله و خطوط فاصل را ترسیم و اعلام نمایند... جناب آقای خرازی که به صراحت لِهجه معروف است... چارچوب تعلّلی خود با نیروهای انقلاب اسلامی را ترسیم نمایند. فهم خود از غرب سیاسی و فرهنگی را بازگو نمایند، فهم خود از آرمان‌های انقلاب اسلامی را گویا نمایند... امید است این تشکّل نوظهور موجب خوشحالی دوستان انقلاب و مکدرشدن دشمنان آن شود. خاتمی نگران است که با شکل‌گیری ندا، اصلاحات پیشین و اصلاحات «خوب» و اصلاحات گذشته اصلاحات «بد» نام‌گذاری شود! اما حقیقت این است که مساله به خوب و بد تقسیم نمی‌شود. اصلاحات سه‌منوع است. اصلاحات بر نظام، اصلاحات در نظام و اصلاحات برای نظام... امید است خشت اول ندا بر بنیان‌های انقلاب اسلامی و اندیشه امام(ره) گذاشته شود. انشاءالله

مهسا جزینی: درست دیوار به دیوار ساختمان قدیمی حزب زحمتکشان و خانه «مظفر بقایی» قرار دارد. طبقه آخر ساختمان پزشکان، پلاک ۱۵۸، خیابان مجاهدین اسلام، بعد از چهارراه آبسردار، دفتر جبهه «پایداری»، است؛ جایی که هر سه‌ماه یکبار قرار است خبرنگاران جمع شوند تا سخنگوی جبهه‌های که در شرف حزب شدن است به سوالاتشان پاسخ دهد. نشست خبری دیروز «ناصر سقایی بی‌ریا» به انتقاد یکسره از «جبهه پایداری» گذشت. پرسش‌های جدلی خبرنگاران عمدتا درباره نقش این جبهه در استیضاح وزیرعلوم و چرایی رویکرد دوگانه پایداری‌ها در مواجهه با دولت پیشین و فعلی بود.

یکی از مهم‌ترین مواردی که در قانون و آیین‌نامه احزاب به صراحت به آن اشاره شده، شفافیت عملکردهاست. این درحالی است که «بی‌ریا» دیروز در پاسخ به سوال یکی از خبرنگاران درباره اینکه چه کسانی بعد از درگذشت آیت‌الله «خوشوقت»، عضو شورای فقهایی جبهه شدند، گفت: «شورای فقه‌ها، سه عضو دارد که یکی از آنها آیت‌الله مصباح یزدی است و دو نفر دیگر چون خودشان خواسته‌اند، اسمشان گفته نشود اجازه نداریم آنها را معرفی کنیم.» این شورای فقهائی سفرهه است؛ آیت‌الله «مصباح یزدی»، آیت‌الله «خوشوقت» و یک نفر دیگر که «جبهه پایداری» نام نفر سوم را هیچ وقت اعلام نکرد. با درگذشت «آیت‌الله خوشوقت» گویا تعداد فقهایی که تمایلی به اعلام نامشان ندارند به دو نفر رسیده‌است.

❧ **آیت‌الله مصباح یزدی به‌عنوان پدر معنوی «جبهه‌پایداری» بارها در سخنان خود اعلام کرده‌اند که مخالف تحرزینند. آیا تبدیل «جبهه پایداری» به حزب به‌معنای دورشدن شما از آرا و عقاید ایشان نیست؟**

آیت‌الله مصباح گفته‌اند که حزب به مفهوم غربی که هرچه شورای مرکزی گفت همه آن را اطاعت کنند در اسلام نیست. از سویی شما در «جبهه پایداری» چیزی به نام شورای فقه‌ها دارید، در صورتی که حزب شوید وضعیت این شورای فقه‌ها چه می‌شود؟

برای ما آرا و نظرات امام و مقام‌مظهر‌ه‌بری ملاک و اصل است. رهبری حزب را به معنای خاصی قبول دارند.

نه برای اینکه منافع گ‌روه خاصی را تأمین کند، بلکه برای آگاهی‌دادن و ر‌ام‌باز کردن برای مشارکت مردم و هدایتگری به سمت آرمان‌ها و اهداف. حضرت آیت‌الله مصباح هم این را قبول دارند و ما همه کار‌ها و مصوبات خود را به رویت شورای فقه‌ها می‌رسانیم. امکان ندارد کاری نکنیم و حضرت آیت‌الله مصباح این را قبول نداشته باشند. حزب‌شدن ما را هم حتما قبول کرده‌اند.

❧ **پس منظور شما این است که مواضع ایشان درباره تحرز تغییر کرده‌است؟**

نخبر از اول هم همین بود.

❧ **ولی متن صحبت‌های ایشان منتشر شده که بار‌هاوباربا مخالفت خود را با تح‌زب به اشکال مختلف اعلام کرده‌اند.**

نخیر، چه در زمان تشکیل «جبهه پایداری» و چه مورد دیگر من صحبت‌های ایشان را در ذهن دارم. هرگز اینطور کلی، حزب را به هر مفهومی رد نکرد‌اند. حزب به مفهوم غربی‌اش قبول ندارند.

❧ **ولی ایشان حتی در جایی به امام استناد کرده‌اند و گفته‌اند امام چه پیش از پیروزی انقلاب و چه بعد از آن، هیچ‌گاه طرفدار تشکیل حزب نبوده‌اند؟**

حضرت امام هم کلا مخالف نبودند چون اجازه دادند حزب جمهوری اسلامی پدید آید و بعدا به علی متوقف شد.

❧ **البته آیت‌الله مصباح گفته بودند که موافقت امام با تشکیل حزب جمهوری اسلامی به‌معنای موافقت ایشان با تح‌زب نبود و امام با اصرار دوستان و نزدیکان گفتند که اگر حزب تشکیل می‌دهید حزب جمهوری اسلامی باشد.**

پس ببینید ه‌مانی است که گفتیم. حزب به‌معنای کلی را نفی نمی‌کنند. حزب با پارامی‌د غربی که گروهی به‌دنبال کسب قدرت با هر راهی هستند را نفی می‌کنند. اما اگر ما یک گروه منسجم داشته باشیم که با ویژگی‌های اسلامی و

در حالی که اعضا با نزدیکان به «جبهه پایداری» در استیضاح وزیر علوم نقش اصلی را داشتند اما «بی‌ریا» دیروز در این‌باره گفت: «اکثریت، رای عدم اعتماد به وزیر دادند و این مساله منحصر به «جبهه پایداری» نبود. عزیزان دیگر اصولگرا هم معترض وزیر بودند.» سقایی بی‌ریا در پاسخ به این سوال که آیا «جبهه پایداری» طرحی برای استیضاح سایر وزرا دارد یا خیر، تصریح کرد: «این‌طور نیست که عده‌ای تصمیم بگیرند مثلاً فلا‌ن وزیر را بپندازند. اگر وزیری وظایف خود را درست انجام بدهد، نمایندگان هم به او اعتماد می‌کنند»

راه احمدی‌نژاد عوض شده است

او در پاسخ به این سوال که چرا اعضای «جبهه پایداری» نسبت به تخلفات دولت گذشته سکوت می‌کردند یا تمام‌قد از دولت حمایت می‌کردند، گفت:



عکس: حامد ملکپور تسنیم

پاسخ سخنگوی «جبهه پایداری» به سوالات «شرق» در نشست خبری:

حزب هم بشویم

زیر نظر «شورای فقه‌ها» تصمیم می‌گیریم

می‌گیرد هدفش این منصب نیست بلکه ابزاری است برای رسیدن به اهداف الهی... افرادی که وارد تشکل‌های اسلامی می‌شوند باید منصب را نه هدف بلکه محل خدمت بدانند و لذا این یکمکتب تربیتی هم هست. یک‌حزب هست اما تاکنون در ایران تشکلی شکل شده چندان موفقیتی نداشته و ندارند؟

❧ **ولی دستور کار و آیین‌نامه احزاب ما شاید تفاوت چندانی با احزاب غربی نداشته باشند و در صورتی که حزب شوید، مجبور به تبعیت از آن هستید؟**

ولی این‌آیین‌نامه که نمی‌گوید برو حتماً قدرت‌طلبی کن...

می‌گوید یکسری ضوابط را رعایت کنید... می‌گوید مران‌نامه هم داشته باشید که ما داریم.

❧ **وضعیت شورای فقهایی شما چه می‌شود؟ در صورتی که شما تبدیل به حزب شوید مجبور هستید از آیین‌نامه قانون احزاب تبعیت کنید. بر اساس این قانون، احزاب موظف به داشتن یک‌شورای مرکزی هستند و تصمیمات را این‌شورا می‌گیرد. آیا قرار است شورای فقهایی شما**

تع‌زب از نگاه مصباح‌یزدی

- امام(ره) نفروموند بروید حزب واحدی تشکیل دهید؛ فرمودند هر کدام هیات و سلیقه خود را داشته باشید.
- امام(ره) چه قبل و چه بعد از پیروزی انقلاب هیچ‌گاه طرفدار تشکیل حزب نبود.
- عامل تعیین‌کننده آرای احزاب از پولی است که توزیع می‌کنند و تبلیغاتی است که با آن مردم را فریب می‌دهند. هرکس در این دوج‌هت قو‌رتی باشد، برنده می‌شود. ما در اسلام چنین چیزی نداریم که گروهی در انتخابات شرکت کنند، برنده شوند و برای دوره‌ای با چندسالی حکومتی تشکیل دهند.
- از نظر اسلام ما باید جمعیت‌ها و تشکيلاتی برای فعالیت داشته باشیم اما نه با مفهوم حزبی که در غرب وجود دارد که هر چه شورای مرکزی گفت همه آن را اطاعت کنند.
- از حدود یک‌قرن پیش تا به حال چنین وانمود شده که اگر بخواهیم کار اجتماعی در قالب تشکل باشد باید به صورت حزب باشد.

سیاست

سخنگوی «جبهه پایداری»:

دیگر؛ از احمدی‌نژاد حمایت نمی‌کنیم

بررسی می‌شود و نظام باید صلاحیت را تأیید کند. اگر به سال ۸۴ برگردیم و احمدی‌نژاد همان ویژگی‌هایی که باعث شد به او رای بدیم را داشته باشد دوباره به او رای خواهیم داد ولی در این مدت دیده‌ایم که او تغییراتی داشته و راهش عوض شده. صریحاً می‌گویم درحال‌حاضر نه حمایتی از او داریم و نه همکاری می‌کنیم»

او درباره نزدیکی اعضای «جامعه روحانیت مبارز» به «جبهه پایداری» گفت: «روندی وجود دارد که کسانی می‌خواهند بعضی از افراد را از «جبهه پایداری» بترسانند و این جبهه را به خط قرمزی تبدیل کنند که کسی به آن نزدیک نشود. در جامعه روحانیت مبارز افرادی هستند که از نظر فکری به ما نزدیکند و حتی ما با آیت‌الله مهدوی‌کنی ارتباط داشتیم و ایشان خیلی استقبال کردند. اما اینکه فعالیتی صورت گرفته باش‌د تا اعضای جامعه روحانیت مبارز به سمت پایداری بیایند و بالعکس چنین چیزی انجام نشده است»

«بی‌ریا» با بیان اینکه اینطور جاف‌تاده که هر‌کس از دولت ایراد بگیرد می‌گویند که به «جبهه پایداری» ارتباط دارد، افزود: «خیلی‌ها ممکن است مواضع شخصی خودشان را بیان کنند. موضع «جبهه پایداری» از طریق سخنگو اعلام می‌شود. مثلاً در همایش دلو‌ا‌ل‌سیم که خود من هم در آن شرکت کردم طیف‌های زیادی حضور داشتند و این همایش از سوی دانشجویان دلسوز برگزار شد اما عده‌ای آن را منحصر به «جبهه پایداری» دانستند»

جایگزین این‌شورا‌شود؟

شورای فقه‌ها باقی است. هیچ منافاتی ندارد. ما با همان اساس‌نامه و مران‌نامه بیتنام کرده‌ایم. چه اشکالی دارد؟

❧ **جایگاه‌شورا چه می‌شود؟**

شورای مرکزی تصمیم می‌گیرد اما تصمیماتش را از نظر شورای فقه‌ای گزار‌ند.

❧ **اگر شورای فقه‌ها نظر شورای مرکزی را رد کرد چه طور؟**

هیچ معنی وجود ندارد نسبت به این مساله.

❧ **برخی اخبار حاکی از این است که آقای قالیباف و طیف حامی ایشان درحال نزدیک‌کردن خود به طیفی از اصولگرایان به‌ویژه «جبهه پایداری» است.‌با توجه‌به‌اینکه اختلافات بین حامیان آقای قالیباف و آیت‌الله مصباح «جبهه پایداری» در انتخابات ۹۲ بسیار مشهود بود، این نزدیکی چه معنایی دارد. آیا اصلاً آن را تأیید می‌کنید، در این صورت به اعتقاد شما تاکنونکی است یا واقعی؟**

ما راجع به افراد اظهارنظر نمی‌کنیم. مگر در زمانی مثل انتخابات، ملاک‌های ما ملاک‌ها گفت‌مانی است. ما به عملکرد افراد نگاه می‌کنیم و نزدیکی و دوری آنها به ملاک‌های اصلی که یک‌انسان مومن انقلابی با تقوا و یک‌مدیر صالح باید داشته باشد. اما از برخی کار‌های مثبتی که افراد از سوی هر کسی و هر گروهی انجام دهند که به نفع حقوق ملت و اسلام باشد استقبال می‌کنیم.

❧ **نزدیکی «جبهه پایداری» و قالیباف در انتخابات آینده را تا چه حد امکان‌پذیر می‌دانید؟**

باز رفتید سراغ شخص. اگر کسی خودش را به آن اصول و شاخص‌ها نزدیک کند به ما نزدیک می‌شود.

❧ **ممکن است برخی رفتار‌ها تاکنونکی باشد نه واقعی. شاخص‌شمار‌پ‌رای شناخت آن چیست؟**

بالاخره یک‌حداقل‌هایی هم وجود دارد. یک‌خط قرمز‌هایی هست که اگر کسی از آن عبور کند ما هم از عبور می‌کنیم.

❧ **در مورد این فرد خاص الان نظر خاصی وجود دارد؟ نه**

❧ **یک‌سوال دیگر- و آن هم اینکه آقای روانبخش گفته‌بود: «جبهه پایداری انقلاب اسلامی، حزب نیست و هر کسی تفکر آن را قبول دارد عضو آن است، پول هم نداریم که دفتر ب‌زیم و عضو بگیریم»، الان چه تغییری رخ داده‌است. آیا پولی به «پایداری» رسیده که مانع مالی تبدیل به «حزب» را از میان ببرد؟**

از صحبت‌های ایشان خبر ندارم- از خودشان بپرسید.



جزو دانشگاه‌های برتر در کشور و منطقه باشیم.» او با بیان اینکه در حال حاضر ۳۳۱ رشته محل در حوزه علوم پزشکی وجود دارد، گفت: «یکی دیگر از توفیقات، همکاری با دکتر فرجی‌دانا بود که توانستیم به کمک ایشان بسیاری از مشکلات تحصیلات تکمیلی علوم پایه و مهندسی را برطرف کرده و زمینه توسعه تحصیلات تکمیلی در این رشته‌ها را فراهم کنیم.» او با اشاره به اینکه اجرای طرح تجمع، بسیاری از مشکلات توسعه تحصیلات تکمیلی و چالش‌های مالی را حل کرده است، سال ۸۹ «تا پایان سال جاری تعداد دانشجویان تحصیلات تکمیلی در ارشد و دکترا به ۵۰۰ هزار دانشجوی می‌رسد و امسال تحصیلات تکمیلی در ارشد و دکترا را در دو نوبت مهرماه و بهمن پذیرش خواهیم کرد» همچنین در ابتدای مراسم، مجری این برنامه با یادآوری سالروز تولد ۸۰ سالگی آیت‌الله هاشمی‌رفسنجانی از تصمیم نانشگاه آزاد برای برگزاری جشنی به منظور بزرگداشت سالروز تولد او خبر داد و گفت که این تصمیم با عدم موافقت آیت‌الله هاشمی‌رفسنجانی مواجه شده‌است.

ادامه از صفحه اول

اهمیت تحول اداری در اقتصاد

از آنجا که اجرای موفق هر برنامه اساسی درباره توسعه اقتصادی و عمرانی با این‌ بدنه اجرایی با اشکالات فراوان مواجه خواهد شد و صرف‌نظر از آرمان‌های قابل تحسین دولت و حسن‌نیت و کوشش شبانه‌روزی رییس‌جمهور و مسوولان رده اول و دوم مملکت، چون ماشین اجرایی کشور دچار نقایص غیرقابل چشم‌پوشی است، طبعاً برخی از برنامه‌های اعلام‌شده دولت تدبیر و امید در عمل با شکست مواجه یا با تأخیر زیاد به نتیجه می‌رسد بنابراین رییس‌جمهور محترم قبل از اجرای هر برنامه‌ای در کشور باید با شهادت و صلابت نسبت به تعدیل نیروهای مازاد مزاجم که بدون ضابطه در وزارتخانه‌ها و سازمان‌های دولتی محل اجرای سیاست‌های دولت هستند اقدام کند. در غیر این صورت نه‌تنها نباید امیدی به موفقیت برنامه‌های خود داشته باشد بلکه احتمال شکست آنها را نیز دور نداند.

مخالفان منتقد‌ما

همیشه و همه‌جا، عده‌ای منتقد و مخالف دولت هستند. هیچ اشکالی هم ندارد، به شرط اینکه در به‌کارگیری عبارات منتقدانه و ی‌سا ابزار مخالف، انصاف و ادب را رعایت کنند. در غیر این صورت، نمی‌توان آنان را منتقد یا مخالف دانست، بلکه آنها دشمنانی هستند که هرگز دست از دشمنی خود برنمی‌دارند. میزان مخالفت یا دشمنی این افراد، از گفته‌ها و نوشته‌ها و حتی عملکرد آنان به‌خوبی روشن می‌شود.

همین چند روز قبل از استیضاح، یک روزنامه اصولگرا در یادداشتی، جناب دکتر فرجی‌دانا را، گماشته‌ای بی‌اختیار لقب داد. این عبارت برای یک چهره زحمتکش، متدین، دانشمند و متعهد، چه معنی و مفهومی جز دشمنی آشکار دارد؟ در کجای این عبارت، بویی از انتقاد‌ان هم‌دلسوزانه‌ای که مدعیان، ادعای آن را دارند، به مشام می‌رسد؟ جالب اینکه همین روزنامه، پس از سخنرانی رییس‌جمهور در جلسه نمایندگان سیاسی کشور در خارج از ایران، دستت به مظلوم‌نمایی زد و خود را ضمن اینکه مخاطب سخنان دکتر روحانی می‌دانست، منتقد دلسوز با ادبیاتی خوب و اسلامی، معرفی کرد.

وقت آن نرسیده‌است که این روزنامه‌ها، مجلات و رسانه‌ها خود را با مطالبات مردم هماهنگ کنند؟

تش‌زدایی تهران – ریاض

ایران و عربستان اگر در کنار یکدیگر قرار گرفته و در مورد آینده عراق با یکدیگر همکاری کنند مشکل تروریسم افراطی بسیار سریع‌تر از آنچه تصور می‌شود، قابل حل است.

این مساله در مورد سوریه نیز صدق می‌کند و از قضا، قدرت‌های فرامنطقه‌ای نیز امروز به اهمیت پایان دادن به وضع موجود در این دو کشور، روی برده‌اند. سفرهای دیپلماتیک در سطح مقامات ارشد وزارت خارجه به عربستان سعودی در کنار رایزنی‌های سفیر ایران در این کشور با اهمیت و محوری عربی، به طور حتم فضا را برای ارتباطات بیشتر در سطح مقامات ارشد دو کشور فراهم می‌کند.

واکنش‌های اخیر عربستان حاکی از آن است که آنها هم مانند ایران، از توسعه فرقه‌گرایی و رشد افراطی‌گری و جنگ‌های داخلی در همسایگی خود که از قضا هر دو هم عرب هستند احساس نگرانی و خطر کرده‌اند. ایران و عربستان فارغ از هر نظری که در سیاست خارجی خود دارند باید به همکاری نیروهای سیاسی‌دلی کشورهای منطقه برای قدرت یافتن دولت‌ها در مبارزه با تروریست‌های سلفی – تکفیری کمک کنند.

در سطح منطقه‌ای، ترکیه و مصر به ویژه ایران و عربستان، بخش مهمی از راه‌حل امروز خاورمیانه هستند.

وظیفه نهادهای بین‌المللی نیز در این میان قابل توجه است و ایران می‌تواند با توجه به تلاش دولت یازدهم برای ارتباط موثر با مجامع جهانی، از برگ برنده خود در منطقه استفاده کند.

امروز وقت کنارگذاشتن اختلافات و نزدیک‌شدن دیدگاه‌های کشورهای محوری منطقه برای مقابله با تروریسم و مداخلات اقتصادی، سیاسی و فرهنگی موثر در سطح منطقه‌ای و در منطقه جهان اسلام است.

توضیح و تصحیح

در گزارش صفحه ۶ دیروز با عنوان «امانتی که بدون اجازه مالک هدیه شد» تاریخ تحویل فرش از سوی تولیدکننده به مرکز ملی فرش ایران به علت اشتباه تایی نگارنده، سال ۸۰ درج شده بود. درحالی که تاریخ درست، سال ۸۹ است. همان‌طور که در گزارش هم آمده تحویل‌گیرنده قالیچه آقای «فرجی» بوده است که ایشان در سال ۸۹ ریاست «مرکز ملی فرش» را برعهده داشته است. اصولاً این مرکز در سال ۸۳ تأسیس شد و اولین رییس آن هم آقای فیض‌الله عرب‌سرخی بود. بابت این قصور از مخاطبان گرامی پوزش می‌طلبیم.