

طلبکاری دست کم ۲۵ هزار تهرانی
از «بیدود»

● شرق: حدود یک ماه از اعتراض‌های آبان در ایران می‌گذرد، اما همچنان خبری از دوچرخه‌های رایجی پایتخت نیست. اگرچه پیش از این دلیل مثبت دوچرخه‌های بیودود، ترس از تخریب دوچرخه‌ها اعلام شده بود، اما حالا اطلاعاتی به شرکت ارائه‌دهنده این دوچرخه‌ها قطعی شده است. شرکت بیودود پیش از این در توضیحات خود نوشته بود که هر شهروند هر وقت بخواهد می‌تواند درخواست بازگشت دوچرخه را بدهد و تا ۲۰ تا روز هم به حسابش برمی‌گردد. اما حالا این بخش را در برنامه موبایل خود حذف کرده است. علاوه بر این و بر اساس گفته‌های یک عضو شورای شهر تهران، طلبکاری شهروندان تهرانی از این شرکت حدود پنج میلیارد تومان است که اگر دوچرخه هر فرد را ۲۰۰ هزار تومان در نظر بگیریم؛ یعنی دست‌کم ۲۵ هزار تهرانی طلبکار شرکت بیودود هستند و گویا فعلاً قرار نیست با پول یا چک استفاده از دوچرخه برسد.

در این باره دو روز پیش «بهاره آروین» به صحیح علنی شورای شهر تهران گفت: «یک ماه است دو چرخه‌های تاراجی‌رنگ بی‌دود از سطح شهر جمع‌آوری شده‌اند. اما هیچ‌گونه پاسخ‌گویی به مردم درباره بازگرداندن وجهی که در قالب ودیعه و شارژ از آنها دریافت شده به ازای سوسی شهرداری و نه از سوی شرکت متولی داده نشده است. این در حالی است که برآوردها نشان می‌دهد حدود چهار تا پنج میلیارد تومان زیور شهروندان به‌عنوان ودیعه در دست شرکت متولی است. اما از رویی که این شرکت فعالیت‌های خود را متوقف کرده، حتی یک ریال نیز به کسی بازگردانده نشده و نکته درخور توجه‌تر این است که حتی گزینه مربوط به درخواست نمودن ودیعه هم غیرعالم شده است.» رئیس کمیته شفافیت شورای شهر تهران با بیان این‌که در حالی ودیعه به شهروندان عودت داده نشده که در زمان عضویت افراد در این سامانه اعلام شده بود حاکمات ۲۰ روز وجه اخذشده را به آنها بازمی‌گردانند، گفت: «شهردار تهران در یک سال گذشته اجازه داده استگاه‌ها و دوچرخه‌ها را به برادرش به‌عنوان مدیرعامل و حتی شخصاً به‌رنامه کرده و دوچرخه‌سواری خود با بی‌دود همکاری کرده و با مبرور این شرکت نیز جلسه گذاشته و از آنها حمایت کرده است و شهروندان به اعتبار شهرداری به این شرکت اعتماد کردند و باید شهردار تهران پاسخ دهد برای جلوگیری از تضییع حقوق مردم و بازخواست این شرکت چه اقدامی برای بازگرداندن وجوه مردم چه تضمینی به این شرکت گرفته و آیا دادگاه قضایی لازم را انجام داده است، گفت: «موضوع وقتی نگران‌کننده‌تر می‌شود که شهردار تهران در هفته گذشته اعلام کرده دلیل فعالیت نکردن این دوچرخه‌ها، خریدن چرخ اقتصادی آنهاست از ضرورت حمایت شهرداری تهران از زمین مسخر نمی‌گوید که برخلاف سیاست‌های مدیریت شهری است؛ چراکه در زمان آغاز به کار بی‌دود، اعلام شده بود هیچ‌گونه هزینه‌ای از طرف شهرداری تهران داده نمی‌شود و این تصمیم برخلاف عقل سلیم هم هست.» او گفت به جای اینکه شهرداری شرکت مذکور را بابت آسیب‌رساندن به اعتماد شهروندان به شهرداری مجازات کند، صحت از ارائه یارانه می‌شود ادامه داد: «متأسفانه ارائه یارانه به این شرکت در حد حرف و سخن باقی نمانده و گزارش‌های مستندی درباره دریافت یارانه داریم و به‌تازگی نیز پیامکی از طرف این سامانه به شهروندان ارسال شده که در مذاکره با شهرداری تهران برای دریافت یارانه

انتقاد به عملکرد شهرداری در ماجرای پورچه‌های نارنجی به عضو شهروند خلاصه می‌شود و «الهام فخاری» نیز در این باره به شهردار تهران تذکره داد. او در تطق پیش از دست‌نزدی خود در صحن شورای شهر با انتقاد از شهرداری گفت: «هنوز دو ماه هم از اعلام برندگان جایزه نخست طلایی نگذشته است؛ جایزه‌ای که از خوانی خبرش این‌روها بیشتر شبیه یک ناقص است. شهرداری تهران به خودش جایزه داد و به سبزه رتبه اول در بخش توسعه زیرساخت‌ها و حمل‌ونقل عمومی به سامانه بیود رسید.»

امروز تهران وضعیتی سوزناک دارد؛ آسمان شهر نقره‌ای شده، بویی با منشأی نامشخص از مردم ر آزار می‌دهد و خبر جایزه خاست طلایی فستوز در صحنه اول خبرگزاری‌ها و موتورهای جستجو باقی مانده است.

این انتقادها در حالی است که از یک ماه پیش دوچرخه‌های نارنجی بی‌دود از سطح خیابان‌های تهران جمع شده و تخلیف کسانی که به این شرکت ویدیو استناد کرده‌اند، همچنان ناشخص است. شهرداری از تلاش برای همراهی با این شرکت می‌گوید و مسئولان شرکت هم مدعی تخریب بخشی از دوچرخه‌های خود در اعتراض‌های آبان و ضرر هنگفت هستند. بی‌دود می‌گوید باید شهرداری حمایت کند و شهرداری نیز از حمایت این شرکت می‌گوید. اما در سلاطین دیگر، اعضای شورای شهر، بی‌دود را نادرست و شبیه رانت می‌دانند.

صومعه اصغری؛ شهرداری تهران که این سه سال دائم از بی‌پولی حرف زده است، طبق گفته خزانده شور، درآمد کمی نداشته و او به‌تازگی گزارشی از تحقق نقری میلیارد تومان درآمد نقدی و نقدی داده است. با وجود این، شهردار این با چراغ روشن رئیس جدید بنیاد متضعان، خود را به بنگاهی اقتصادی با به ملکی بالا نزدیک کرده و تفاهنامه‌ای مضار کرده‌اند تا درباره برخی پروژه‌های سترک و املاک و توفان توافقی شایسته باشند.

پیروز حناچی و پرویز فتح بدون اطلاع شورای شهر تهران، تفاهم‌نامه‌ای را که رقم حدود دقیقی ندارد یا اگر دارد شفاف اعلام شده است، امضا کرده‌اند؛ تفاهم‌نامه‌ای که بعد از چندین روز، معاون شهرسازی و معماری شهرداری تهران باز هم کلیاتی دیگر از آن را نمانده که به عدالت‌خواهان بازگردد.

به یکی از موضوعاتی که در این تفاهنامه بررسی شده، واگذاری ساختمان بنیاد و زمین‌های اطراف به شهرداری تهران است که بخشی از آن نیز در فضای عباس‌آباد قرار دارد. گویا پیشنهاد تهااتر این زمین‌ها به شهرداری مطرح شده؛ یعنی شهرداری می‌خواهد این زمین‌ها، ساختمان‌های را در داخل شهر داشته باشد. او گفته است: درباره ساختمان پلاسکو نیز موضوعاتی مطرح شده و نقشه‌های اصلاح‌شده به شهرداری تهران ارائه شده‌اند. مخصوص تعیین عوارض نیز بر اساس تصمیمی که کمیسیون معماری و شهرسازی گرفته شده است. کم‌خواهد شد.

او گفته است: درباره باغ‌های در اختیار بنیاد نیز هم شده تا برخی باغ‌ها واگذار و تبدیل به فضای سبز عمومی شود؛ به‌خصوص باغ‌هایی که جنبه تفریحی دارند که دو مورد آن یعنی بوستان قد و نونق، بنیاد در حال انجام است. گلیبکانی گفت: در این شهر را در اختیار دارد، بسته‌های پیشنهادی مطرح کرده و شهرداری می‌تواند در این بخش همکاری کند؛ به‌ویژه آنکه در بحث بازآفرینی این شهر، چند ملک بزرگ برای ایجاد مسکن، طرح شده که باید در کمیسیون ماده ۵ درباره آن‌ها املاک تصمیم‌گیری شود. شهرداری کمک‌های



و را در خصوص این موارد انجام خواهد داد و نیز برای رفع نیازهای شهر از جمله زمین‌هایی برای شبکه معابر لازم است با در ایجاد فضای بزم عمومی باغ‌ها، تعامل لازم را با شهرداری تهران داشت. همه این اظهارات معاون شهردار، توانست نقطه امید، و روشنی برای شهرداری و شهر تهران و البته بنگاه بزرگ بنیاد باشد؛ اما یک سؤال: اگر همه چیز می‌توانست این‌قدر ساده باقی بماند، چرا در این سال‌ها رخ نداد؟

بسته بی‌شنه‌ای چه جزئیات و به‌طور مشخص این دارد که دو طرف و خصوص بنیاد را پای کار داشته است؟ اما جواب برای این سؤال‌های

می‌توان حدس زد و آن‌هم پول است. سال قبل که قابلیف و سعیدی یک طرف‌های تفاهم می‌توانستند باشند، اهدافشان در شرایط اقتصادی، مالی و سیاسی قرار داشت؛ اما حالا در این شرایط اقتصادی، مالی و سیاسی درباری تهران در وضعیتی است که نفع‌ها در گذشته پروژه بزرگی برای اجرا نداشته و اقدامی برای رفاه بیشتر مردم انجام نداده است. به با برخی موضوعات مانند الودگی شهر تهران، مسمن‌شدن و وضعیت آلودگی حمل‌ونقل و همچنین بعد از کرانی بنزین و... هر روز بیشتر از مرکز قضاوت منفی شهروندان قرار می‌گیرد. این

بازداشت یک باند جدید فروش صندلی پزشکی

سنگاه حاضر می‌شود. بعد از انتشار دختر
از بازداشت‌شده، همان روزها جهان‌پور، مدیر
روابط عمومی وزارت بهداشت، در گفت‌وگویی
با «شرق»، اشاره به جزئیات این اتفاق و همچنین
سود نام این فرد در فهرست حضور و غیاب
سنگاه شهید بهشتی این‌طور گفت: «اینکه به
تفصیل اتفاقی افتاده و بعد از افرادی غیر از این خانم
در لیست غیاب درج شده، برای ما روشن نیست و
ما راوبودیم بعد از بازداشت تحقیقات خانم کامل
بود. اما او خیلی زود آزاد شد. اما قطعاً اطلاعات
دری دارد و به نیروهای قضائی در این زمینه کمک
کنند، هر خلافی اتفاق افتاده باشد، من هم بعد
از آنکه این فرد تنها باشد». در نهایت ما معلوم
نشد. ماجرا به کجا رسید.

همه اینها در حالی خبری شده است که در آن روزها و پس از رسانه‌ای شدن این خبر باقر جانی، معاون آموزشی وزارت بهداشت، در بارنظری گفت: بحث فروش صندلی و ورود

بدون کمک‌رود در رشته‌های علوم پزشکی تاکنون به حوزه معاونت آموزشی گزارش نشده و از مسئولان دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور خواسته شده است مسائل مرتبط را به طور جدی دنبال کنند. وی با اشاره به اینکه در روزهای اخیر اخباری درباره حضور فردی در کلاس‌های یکی از دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور، می‌یابیم، می‌گوید:

تجرباتی و کلاهبرداری با این عنوان شنیده شده گفت: این موضوع موجب نگرانی جامعه دانشگاهی و همچنین مسئولان وزارت بهداشت است. همه سعی همکاران ما در ستاد وزارت بهداشت و همچنین مرکز سنجش آموزش پزشکی بر امنیت و جلوگیری از تخلف در آزمون‌ها و سایر امور آموزشی حوزه علوم پزشکی است.

سرش دانشجو در دوره‌های عمومی و ورود
نخوبان به دانشگاه‌ها در این مقاطع از طریق
رور سراسری انجام می‌شود و ضروری است
بهری جدی برای پیشگیری از این قبیل تخلفات
تشی راجع زیرط صورت پذیرد. با این حال،
نمای مخرج جدید و بازداشت می‌باند که حداقل
۴۰ درصد سهمیه رشته پزشکی دانشگاه آزاد
تخته‌اند، به نظر می‌رسد این ماجرا ریشه‌های
یقتر و شاخ و برگ‌های بزرگ‌تری دارد.

کرد: اعضای این باند از مشاوران تحصیلی بودند که از هر فرد مبالغی تا ۵۰۰ میلیون تومان اخذ می‌کردند. وی گفت: در مجموع تاکنون ۴۰ نفر از افرادی که از این باند سهمیه رشته پزشکی خریده و به عنوان دانشجو در دانشگاه آزاد مشغول تحصیل بودند، شناسایی شده‌اند و تحقیقات در این پرونده ادامه دارد.

ماجرای البته به دانشگاه آزاد خلاصه نمی‌شود و سوادری از این دست در دانشگاه‌های دولتی نیز خبری و جنجال‌ساز شده است. مثل ماجرای دختری جوان که شهریورماه گذشته داستانشو رفت. دختری که تا پیش از آن جزء افولنوسنرهای کارآفرین و نابغه محسوب می‌شد، اما یکبارها مشخص شد با پردات مبلغ ۵۰۰ میلیون دولتی به دانشکده دندان‌پزشکی شهید بهشتی را با تافت به وه عنوان دانشجو سر کلاس‌های درس این

نگاهی به کلیات تفاهم بزرگ شهرداری تهران و بنیاد مستضعفان

تفاهم مالکان بزرگ تهران چه بود



مهریزی و تقاضای می‌تواند منفعتی هم به شهر باند؛ اگرچه شورای شهر پنجم درباره تقاضنامه اعتراضی پیروز و پرویز واگش نندی نداشتند، اما از راهی‌های وجود داشت. خبرنگران روز سه‌شنبه ۲۵ خرداد ۱۳۸۵، رئیس‌شورا درباره اعتراض تقاضنامه میان بنیاد مسکن‌سازی و شهرداری تهران اظهار بی‌اطلاعی اعضای شورا پرسیدند و او گفته است که نیازی نیست تقاضنامه را شورا ببیند و از ما خواهش می‌کنم که اختلاف بیندازیم. او گفته است درباره این موضوع در جلسه مدیریت شهری بحث کرده؛ اما برخی از اعضای شورا مخالفت نداشتند، چراکه ساختمان‌ها و امکانات آنجا مناسب است و در عوض باید بخشی از املاک مناسبان را بدهیم. او گفته کمان می‌کند که حاجی به دنبال راهی برای ساختن اراضی عباس آباد است؛ چراکه این زمین در مجاورت مصل و عباس‌سبز است و اجازه می‌دهد سازندگان آن وجود ندارد؛ هرچند در طرح قبلی انقلاب به طرح داریوش معروف است. قرار است در این اراضی سه برج ۳۰ طبقه و یک برج گرد ساخته شود که بعد از انقلاب اسلامی این موضوع را نپذیرفتند. رئیس شورای شهر تهران در پاسخ به این سؤال که اگر شهرداری پول دارد که ساختمان‌های این طرح را بخرد، چرا واکن مترو و اتوبوس نمی‌خرد؟ در کرد: پول نمی‌دهند؛ بلکه بحث تعویض و

تهاتر املاک مطرح است. اما خیرنگاران به دنبال اختلاف‌افکنی نبودند و این سؤال به دلیل اظهارات اعضای مثل محمد سالاری بود. رئیس کمیسیون معماری و شهرسازی شورای شهر تهران گفته بود «درست است که بنیاد مستضعفان در این سمت بود و رویکرد قابل تقدیری درباره حوزه شهری داشته و تعاملات خوبی در این مدت داشته‌ایم؛ اما اینکه اعضای شورای شهر و کمیسیون‌های تخصصی در جریان تفاهنامه‌های مهم نباشند، با رویکرد تعاملی منافات دارد». او تأکید کرد: هرگونه تعهدی که در فرایند این تفاهنامه‌ها به سازمان‌ها و نهادهای دیگری داده می‌شود باید با موافقت و نظر اعضای شورای شهر باشد که در تفاهنامه اخیر چنین نبوده است. سالاری با اشاره به اینکه زمینه‌هایی درباره ساختن‌های موزمبیک وجود دارد، گفت: در شهرهای

بهرادر تهران این موضوع را که در فرایندی
اختتام‌های موجود بنیاد به شهرداری واگذار
بود، مطرح کرد و من در همان جلسه به صراحت
بحکم این پیشنهاد مخالف کردم. در حال حاضر
شهرداری برای انجام مأموریت‌ها و اولویت‌های
استوار و محور نیاز به منابع درآمدی درخوش‌توجهی
و در اختیار گرفتن این ساختمان‌ها به مصلحت
بر و شهروندان تهرانی نیست و به نظر می‌آید
کرد کشور را چنین تصمیماتی مغایرت داشته
می‌باشد و به‌عنوان کمیسیون تخصصی اجازه چنین
تصمیمی را نمی‌دهیم. او دربار و واگذاری باغات
در مستضعفان به شهرداری گفت: در تعاملاتی
پیش‌ازاین با بنیاد مستضعفان داشتیم، قرار بر این
که این باغات از سوی بنیاد به شهر و شهروندان
اتی هدیه داده شود. اینکه شهرداری برای این
تعداد، رقم و امتیاز به نهادهای حکومتی
بدهد، پرس است و من موافق این رویکرد نمی‌بینم.
باغات برای تسخیر و لغو قانون برج‌ها و واکنشی شدن
تسوار العمل ماده ۱۴ زمین شهری اجازه بارگذاری
اقلاقی دارند و عملاً این مصوبات، این باغات را در
بهرای شهر قرار داده‌اند، دلیلی ندارد که مدیریت
این باغات گرفتن این باغات اقدام به تهاوت را
کند و تاکید داریم این باغات باید به شهروندان
اتی هدیه داده شود.

بالاترین رتبه‌های کنکور از آن دانش‌آموزان مدارس وی‌آی‌پی

● **ایسنا:** عضو هیئت علمی پژوهشگاه مطالعات آموزش و پرورش با تأکید بر اینکه معتمد مدارس غیردولتی برخلاف عدالت و موازین اصل ۳۰ قانون اساسی است، اظهار کرد: درباره عدالت آموزشی داریم با یک جرم بحرانی خطرناکی روبه‌رو هستیم که از جمله شواهد آن نتایج نکتورکراسم است؛ بدو و نشان می‌داد دانش‌آموزانی بالاترین رتبه‌ها را کسب کردند که در مدارس وی‌آپی درس خوانده‌اند.

محمد حسینی در میزگرد علمی - تخصصی «بررسی و نقد پدیده تنوع مدارس» در نظام آموزشی ایران» که در سالن اجتماعات سازمان پژوهش و برنامه‌ریزی آموزشی برگزار شد، درباره نسبت مدارس غیردولتی با عدالت آموزشی سخن گفت و اظهار کرد: تأکید اصلی ما عدالت آموزشی است. نگاهی ناموزن، به‌هم‌ریخته، آشفته و نابسامان به عدالت را در دهه‌های گذشته شاهد بوده‌ایم. این عضو هیئت علمی پژوهشگاه مطالعات آموزش و پرورش با بیان اینکه خیر اجتماعی تعلیم و تربیت رسمی-عمومی از حساسیت بالایی برخوردار است؛ گفت: تعلیم و تربیت رسمی-عمومی حق همگان است و حاکمیت باید بدون نقض بی‌طرفی، تعلیم و تربیتی عادلانه ارائه کند. حسینی افزود: از سال ۶۵ به این‌سو به‌تدریج مزمره تأسیس مدارس غیردولتی شکل گرفت و در نهایت با توجه به شرایط آن زمان، ضرورت امام به موضوع ورود کرده و اجازه مشارکت مردم را داد. این مدارس به‌سرعت گسترش پیدا کردند. تنها راه ارزیابی این مدارس، عدالت است. این عضو هیئت علمی پژوهشگاه مطالعات آموزش و پرورش با تأکید بر اینکه معتمد این مدارس برخلاف عدالت موازنه اصل ۳۰ قانون اساسی است، اظهار کرد: درباره عدالت آموزشی داریم با یک چرم بحرانی خطرناکی روبه‌رو می‌شویم که از جمله شواهد آن نتایج کنکور امسال بود و نشان می‌داد دانش‌آموزانی بالاترین رتبه‌ها را کسب کردند که در مدارس وی‌آی‌بی درس خوانده‌اند. عدالت دو نوع کمی و کیفی است. ما پوشش تحصیلی خوبی داریم اما از آن‌سو بنگرید که هرروز شفاف طبقاتی در حال افزایش است. مدارس غیردولتی با اصل عدالت مغایراند.



کودک معلول ذہنی موسسہ خیریه کھریزک

تامین هزینه شیرخشک و مکمل‌های غذایی،
برای کودکان معلول ذهنی موسسه خیریه کهریزک

مشارکت از طریق کد دستوری:



* ۷۳۷ *

* ۷۸. * ۶۵ #



موسسه خیریه کهریزک
مرکز نگهداری، درمان
و آموزش معلولین و سالمندان
غیر دولتی، غیر انتفاعی، مردمی