

شیرازه

مانیفست هنری دیوید ممت

● **شرق:** «سه کاربرد چاقو»، با عنوان فرعی «در باب طبیعت و مقصود درام»، عنوان کتابی است از دیوید ممت که با ترجمه محمدرضا ترک‌تاری در نشر بیدگل منتشر شده است.

دیوید ممت در سال ۱۹۴۷ در شیکاگو متولد شده و دانش‌آموخته کالج گودار ورمونت و همچنین دانشکده تئاتری در نیویورک است. ممت در چندین کالج و دانشگاه به تدریس تئاتر پرداخته و در کمپانی تئاتر اتلانتیک که خود از بنیان‌گذارانش بوده نیز درس‌گفتارهایی ارائه کرده است. برخی از نمایش‌نامه‌های شناخته‌شده ممت که تعدادی از آنها به فارسی نیز ترجمه شده‌اند عبارتند از «اولئانو»، «از تو برکت»، «گلن‌گری گلن‌راس»، «بوفالوی آمریکایی»، «انحراف جنسی در شیکاگو» و…

ممت همچنین فیلم‌نامه‌هایی نیز نوشته است که برخی از آنها شهرت زیادی دارند. تعدادی از نمایش‌نامه‌های او نیز برنده جوایزی مثل جایزه پولیتز شده است.

اما کتاب «سه کاربرد چاقو»، نه متنی نمایشی است و نه فیلم‌نامه بلکه جزء نوشته‌های نظری ممت است که شاید در میان آثاری که او منتشر کرده کمتر مورد توجه بوده است. مترجم کتاب در بخشی از سخن ابتدایی، درباره این کتاب نوشته: «دیوید ممت را کم‌رویش می‌شناسیم. نمایشنامه‌نویسی است خوش‌فرقیه و فیلم‌نامه‌نویسی جبر‌دست… این کتاب در ظاهر درباره نوشتن و خاصه نمایشنامه‌نویسی است، اما می‌توان به نوعی آن را مانیفست هنری ممت به شمار آورد، رساله‌ای در باب چیستی هنر و چرایی و چگونگی نوشتن. متنی است سهل و ممتنع با فراز و فرود بسیار که بیشتر به متن پیاده‌شده یک سخنرانی می‌ماند و کمتر می‌توان آن ساختار شسته‌رفته متون دانشگاهی را در آن یافت. طبیعی است، چون ممت نظریه‌پرداز نیست. حکایات، نقل‌قول‌ها، مثال‌ها و مثل‌های متعدد با چاشنی لحنی آمیخته به طنز و آئرونی، به متن غنای ویژه‌ای بخشیده است و از سوی دیگر، ممت با بیانی موجز و صریح دست روی واقعیت‌های چالش‌برانگیز می‌گذارد و مسائلی را پیش می‌کشد که خواسته یا ناخواسته درگیرمان می‌کند. شاید متن پیش‌رو در ظاهر درباره نوشتن باشد، اما درواقع حکم شععی را دارد که باریکه نوری می‌تایاند بر زوایای پنهان و آشکار شخصیت ما و نیایی‌که در آن زندگی می‌کنیم و همین امر بود که من را به ترجمه کتاب ترغیب کرد.» فصل اول کتاب «شخصیت سوززیه» نام دارد و ممت در آغاز فصل، دراماتی‌کردن را بخشی از طبیعت ما می‌داند. او مثالی ساده و روزمره هم برای گفته‌اش می‌زند: اینکه ما دست‌کم روزی یک‌بار آب‌وهوا که پدیده‌ای ذاتاً غیرشخصی است را به شکل تعبیری از دیدگاه آن لحظه‌مان به جهان بازتفسیر می‌کنیم و برای مثال می‌گوییم «محشر است. باران می‌آید. درست وقتی دلم گرفته. زندگی مگر چیزی غیر از این است؟». ممت می‌گوید که ما آب و هوا را که پدیده‌ای غیرشخصی است به شکل دراماتی‌ک درک می‌کنیم و همان‌گونه نیز به کار می‌گیریم، یعنی «به آن پی‌رینگی الحاق می‌کنیم تا قهرمان، که خود ما باشیم، معنایش را درک کند».

ممت در ادامه می‌گوید که ما پدیده‌هایی غیرشخصی مثل آب و هوا، ترافیک و دیگر مواردی از این دست را، با به‌کارگیری اغراق، ترکیات آیرونیک، وارونه‌سازی، قراقرغنی و تمام ابزارهایی که نمایش‌نامه‌نویس برای آفرینش و روان‌کاو برای تفسیر پدیده‌های مهم احساسی به کار می‌گیرند، دراماتی‌ک می‌کنیم. «درواقع ما یک رخداد را با پس‌پیش‌کردن پیناسم‌ها، کم‌رویزکردن و آب‌ونساب‌دادن به آنها دراماتی‌ک می‌کنیم تا معنای شخصی‌اش را در برابیم مایی که شخصیت اصلی درام منحصربه‌فردی هستیم که برداشت ما از زندگی‌مان است.» ممت می‌گوید که ما در نمایش‌های کوچک روزانه‌مان، چیزهای کلی یا پیش‌یافتاده را خاص و عینی می‌کنیم، یعنی آنها را به دنیایی می‌بریم که به نوع ساختار ذهن ما قابل فهم است و ممت این‌را «دراماتورژی خوب» نامد. درمقابل، ممت نمونه‌ای از دراماتورژی‌های بد را نیز در همین قبیل امور روزمره مثال می‌زند و به سیاستمداران اشاره می‌کند: «دراماتورژی بد را در رواجی‌های سیاستمداران می‌توان یافت، کسانی که در عمل چیزی برای گفتن ندارند. آنها از فرایند دراماتورژی تخطی کرده و بیشتر از چیزی ذهنی و نامعلوم سخن می‌گویند: از آینده، فردا، راه‌ورسم آمریکایی، رسالت ما، پیشرفت، تغییر، ممت به مثال‌های دیگری از امر دراماتی‌ک در زندگی روزمره نیز اشاره می‌کند. او به نیاز ذاتی به امر دراماتی‌ک در پیش‌بینی روزنامه‌ها از مقدار فروش یک فیلم اشاره می‌کند: این‌نیاز به امر دراماتی‌ک، تمایل ما برای سازمان‌دادن علت و معلول با هدف افزایش دانش عملی‌مان از جهان، در خود فیلم ابعاد است، اما در واکنش ما نسبت به درامی که طبیعتا در رقابت بین فیلم‌ها رخ می‌دهد به شکل خودجوش پدیدار می‌شود. ممت می‌گوید که سازوکار بقای ما، جهان را به شکل نتیجه‌گیری‌های علت‌ومعلولی سامان می‌دهد.

سه کاربرد چاقو دیوید ممت ترجمه محمدرضا ترک‌تاری نشر بیدگل



پیام حیدر قزوینی

جیمز تربر، نمونه‌ای مثال‌زدنی از آن دست نویسندگانی است که امکانات طنزنویسی را به درستی می‌شناسد و با ظرافت تمام و به واسطه درآمیختن طنز و تخیل اتفاقات ساده روزمره را به حوادثی نامتعارف بدل می‌کند و نشان می‌دهد که چطور می‌توان با کنار هم قراردادن و شاخ و برگ‌دادن به حوادث معمولی مختصاتی از زمانه‌ای مشخص به دست داد.

اگرچه اولین اثر مستقلی که از تربر به فارسی ترجمه شد، به میانه دهه چهل و چاپ «افسانه‌های عصر ما» با ترجمه مهشید امیرشاهی برمی‌گردد، اما احتمالاً سلیقه متوسط دوران ما نویسندگان دیگری از ادبیات آمریکایی را می‌پسندیده که تا همین اواخر به جز ترجمه قدیمی امیرشاهی که آن هم کامل نبود، هیچ یک از کتاب‌های مهم و اصلی تربر به زبان فارسی در دسترس نبود. البته در این میان صالح حسینی ترجمه «آخرین گل» تربر را به ضمیمه «مرگ ایوان ایلیچ» تولستوی منتشر کرده بود و چند کتاب کودک هم از تربر منتشر شده بود و اینجا و آنجا نیز داستان‌هایی از او ترجمه شده بود اما تنها کتاب مستقل تربر به فارسی همانی بود که در سال ۱۳۴۵ منتشر شده بود.

در شرایطی که از یک‌سو بخشی از پسند ادبی ما هر اثر طنزی را به عنوان کتابی غیر جدی جا می‌زند و در دسته آثار بی‌مایه جا می‌دهد و از سوی دیگر طنزنویسی بدل به متن‌های بی‌سروته و شوخی‌های آبکی شده است، انتشار آثاری از تربر روی دیگری از طنزنویسی را نشان‌مان می‌دهد و به یامان می‌آورد که داستان‌نویسی ما آگاهانه یا ناآگاهانه بخشی از امکان‌های روایت ادبی را فراموش کرده است.

طنز تربر، نمونه‌ای نشان دهنده تلقی تربر از ادبیات و هر نوع متن ادبی است. تربر در دیباچه کتاب، نقل قولی از بنونوتو چلینی، نقاش و موسیقی‌دان قرن شانزدهمی ایتالیا می‌آورد مبنی بر اینکه برای نوشتن داستان زندگی باید دست‌کم چهل‌ساله بود و از طرفی در زندگی باید چیزهایی وجود داشته باشد که ارزش نوشتن داشته باشند. بعد اضافه می‌کند که «امروزه‌روز هر کسی که صاحب یک دستگاه تایپ است برای قواعد بدیع استادان کهن تره هم خرد نمی‌کند». او می‌گوید که هنوز چهل‌ساله نشده و آش دهن‌سوزی هم نیست و در زندگی‌اش کار کارستانی هم نکرده به بخواد داستان‌ش را روایت کند. اما سایه سنگین میان‌سالی را احساس می‌کند و می‌ترسد در میان‌سالی ذوقش تحلیل برود و دیگر نتواند خاطراتش را بنویسد: «نویسنده‌ای که دم میان‌سالی ایستاده با این وحشت زندگی می‌کند که نکند سر راهش به انتشاراتی گم‌وگور شود و در کوچه پس

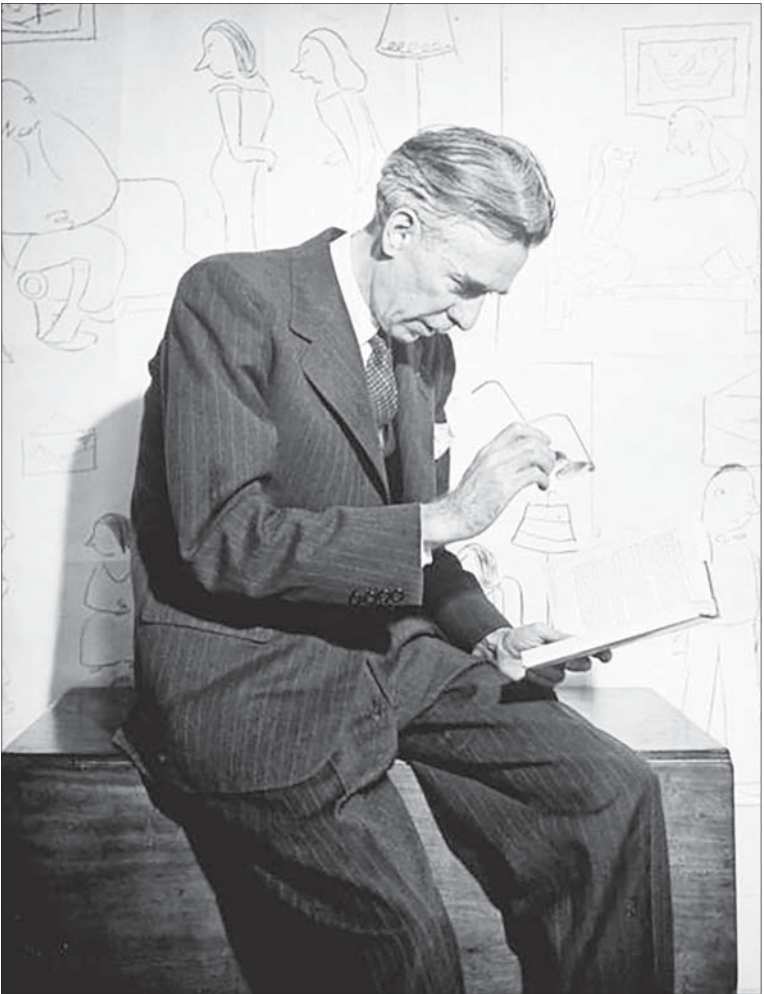
خالی از طنز هم نیست، به تهایی نشان دهنده تلقی تربر از ادبیات و هر نوع متن ادبی است. تربر در دیباچه کتاب، نقل قولی از بنونوتو چلینی، نقاش و موسیقی‌دان قرن شانزدهمی ایتالیا می‌آورد مبنی بر اینکه برای نوشتن داستان زندگی باید دست‌کم چهل‌ساله بود و از طرفی در زندگی باید چیزهایی وجود داشته باشد که ارزش نوشتن داشته باشند. بعد اضافه می‌کند

که «زندگانی من و روزگار سخت» که به تازگی با ترجمه حسن هاشمی‌میاباد در نشر نو منتشر شده، از آثار قابل توجه تربر است و البته پیش از این کتاب دیگر تربر، «حکایت‌هایی برای زمانه ما و باز هم حکایت‌هایی برای زمانه ما» نیز با همین ترجمه به فارسی منتشر شده بود. «زندگانی من و روزگار سخت» اگرچه محصول دوره ابتدایی نویسندگی تربر است اما جزء آثار شاخص او به شمار می‌رود. این کتاب، مجموعه‌ای است از روایت‌های طنزآمیزی که تربر از سال‌های آغاز جوانی‌اش در خانه پدری‌اش به دست داده است و می‌توان آن را نوعی خاطرات یا اتوبیوگرافی، البته به سبک تربر دانست. تربر در ابتدای کتاب متنی به عنوان مقدمه نوشته است با عنوان «دیباچه‌ای بر یک زندگی». این دیباچه که

ادبیات

تصویر طنزآمیز نویسندگان میان‌مایه:

نشستن بر لبه صندلی ادبیات



کوچه‌های محله باوئری و باتری سفیل و سرگردان بماند، و مبدا مثل آمبروز بییرس مثل یک چکه آب برود توی زمین و دیگر خبری از او نباشد. یک چنین نویسنده‌ای این‌هراس مشترک در میان اهل قلم را هم دارد که ناغافل سر خیابان بپیچد و خودش را ببیند که دارد آن طرف خیابان ولول می‌چرود».

تربر نویسندگانی که در میان‌سالی به وحشت تمام‌شدن دچار می‌شوند را آنانی می‌داند که به طور کلی حرفی برای زدن ندارند و هرچه نوشته‌اند نه متن‌های ادبی بلکه قطعه‌های کوتاهی هستند که به تعبیری برای دل خودشان نوشته‌اند. او با بیانی طنزآمیز می‌گوید که این قبیل از نویسندگان «زنده‌دل» و «بی‌دغدغه» نیستند بلکه از قضا زندگی‌شان در بیقراری و دلشوره می‌گذرد و «مثل اسفند روی آتش، روی لبه صندلی ادبیات نشسته‌اند و شش‌دانک حواسشان را جمع کرده‌اند. در سرای زندگی، این احساس را دارند که هرگز یالتویش‌شان را درنیاورده‌اند. از ترس

این‌که نکند در پیچ‌وخم سنگ بزرگ نوشتن رمان دو جلدی یا حتی رمان یک جلدی گم شوند، می‌چسبند به روایت‌های مختصر بدییاری‌هایشان، چون هیچ‌وقت به ژرفای مسائل نمی‌روند اما خیال می‌کنند که می‌توانند از پس آن برآیند. این نوع نویسندگی شکل سرورانگیزی از حدیث نفس نیست بلکه نمودی است از دل‌نگرانی‌ای که در آن واحد کائناتی است و پیش‌یافتاده».

تربر با به‌کارگیری تعبیری طنزآمیز به نویسندگان متوسطی می‌تازد که چیزی جز چارچوب زندگی محقر شخصی‌شان را نمی‌بینند و به جز پرداختن به مشکلات جزئی هیچ دغدغه‌ای ندارند: «بیشتر درباره موضوعات کوچک و کمتر درباره موضوعات بزرگ حرف می‌زند. کوششش در مقابل غرش نامیومن خاندان‌ها و دودمان‌های حکومتی جهان که بیش از پیش به سوی دنیای پیرآشوب تیره‌وکاری رهسپارند کر است، اما با ادراک دلتویتری در شب صدای ازجارییدن خرگوشی را می‌شنود که در بوته‌های حاشیه جاده روستایی قیقاجی می‌رود. با همان تیزحسی، جریان سرد هوایی را احساس می‌کند که ناگهان از درپچه هواکشی‌که با ویژه‌نامه کمیک یک روزنامه یک‌شنبه پوشانده است بر او می‌وزد و دور زانوهایش می‌پیچد. آن زمان که کشورهای مشترک‌المنافع متلاشی می‌شوند می‌تواند تخت بخوابد، اما مختصر صدای ناشناخته‌ای در پیستو در ساعت سه صبح زهره‌اش را می‌ترکاند. از خطر امپراتوری‌ها نمی‌ترسد یا از آن چندان آگاه نیست، اما وقتی در خیابان تاریک راه می‌رود مدام برمی‌گردد و پشت سرش را نگاه می‌کند از ترس این‌که مردان کوتوله سیبلویی با نیم‌ترجمه و انتشار نسخه‌های خلاصه‌شده رمان‌های کشیده‌اند تعقیبش می‌کنند.» آنچه این نویسندگان منتشر می‌کنند نه تصویری واقعی از یک زمانه بلکه تصویری از زمانه خاص و شخصی خود نویسنده است که مرزهای کوچک درها و نگرانی‌های فردی آن را محصور کرده است: «اینکه چه بالایی سر معدو و روده‌اش آمده، محور چرخ عقب اتومبیلش خراب شده، و ماجرای آشفته روابطش با شش هفت نفر و دو یا سه ساختمان مهم‌تر از چیزی است که در کشور یا در جهان می‌گذرد».

تربر در دیباچه‌اش به این نویسندگان می‌تازد تا در نهایت به این نکته بپردازد که خاطره‌نویسی یعنی به تصویر کشیدن زمانه خود، همان کاری که خودش در «زندگانی من و روزگار سخت» انجام داده است. پیوند میان زندگی شخصی و زمانه‌ای که نویسنده در آن به سر می‌برد، در عنوان کتاب هم دیده می‌شود. برای تربر این دو ساحت از هم جدا نیستند. به عبارتی، تربر در این کتاب، با روایتی طنز به بیان حوادث عجیبی که برای خود و خانواده‌اش پیش آمده می‌پردازد اما در این روایت، تصویری از محیط اجتماعی و زمانه او نیز دیده می‌شود. از این‌روست که جان ک. هانزک که مقدمه‌ای در ابتدای این کتاب نوشته، به این نکته اشاره می‌کند که تربر، از یک‌سو طنزپردازی است که به سنت آمریکایی اغراق کمیک تعلق دارد و از سوی دیگر تمام خصایص لازم برای بدل‌شدن به نویسنده‌ای رئالیست را دارد که در سرای زندگی، این احساس را دارند که محیطی که در آن به سر می‌برده را به دست آورد.

مرور

خلاصه‌ای از شاهکاری جهانی

● **شرق:** هر آنچه با عنوان ویژگی‌های یک شاهکار کلاسیک جهانی می‌توان برشمرد در «آناکارینا» تولستوی دیده می‌شود و از این‌روست که این رمان قرن نوزدهمی جایگاهی یگانه در ادبیات جهانی به دست آورده است. «آناکارینا» یکی از آن چند رمان تولستوی است که قدرت و جیره‌دستی او را در داستان‌نویسی نشان می‌دهد و می‌توان آن را کلاس درسی دانست که نویسندگان زیادی از آن بهره برده‌اند.

«آناکارینا» داستانی جذاب و خواندنی دارد که با روایتی درست طراحی‌شده و خوش‌ساخت همراه شده است. عشق و خیانت، شکنجه‌بودن زندگی و اضطراب‌های ناشی از آن، شک و تردیدهای اخلاقی، مسئله مرگ، خوشبختی دست‌یافتنی و ناتوانی انسان در موقعیت‌های مختلف زندگی و تغییر و تحولات آدم‌ها در طول زمان از جمله مضامینی هستند که در گستره روایت تولستوی در این رمان حضور دارند. در کنار این‌ها، در این اثر نیز به سیاق رمان‌های شاخص کلاسیک، می‌توان تصویری دقیق و روشن از زمانه‌ای که رمان به آن تعلق دارد مشاهده کرد. تولستوی در این رمان، تصویری از اشرافیت روسیه قرن نوزدهم و برخی ویژگی‌های اجتماعی جامعه روسیه در آن زمان به دست داده است.

از «آناکارینا» چندین ترجمه به فارسی در دست است که مهم‌ترین‌شان ترجمه سروش حبیبی است که از زبان اصلی انجام شده است. مدتی پیش نسخه خلاصه‌شده‌ای از این رمان با ترجمه مهدی کریمی در نشر کتاب پارسه منتشر شد. این کتاب در مجموعه‌ای با عنوان «شاهکارهای ادبی» منتشر شده که به ترجمه و انتشار نسخه‌های خلاصه‌شده رمان‌های مهم و مطرح جهان اختصاص دارد. این ترجمه این‌طور آغاز می‌شود: «خانواده‌های خوشبخت ششبه همند؛ اما گرفتاری‌های یک خانواده بداقبال، خاص خودش است. در خانه آبلونسکی، زن خانه به روابط شوهرش با معلمه سابق فرانسوی‌شان، دوشیزهٔ رولان پی برده بود و اعلام کرده بود که دیگر نمی‌تواند با این شوهر در یک خانه زندگی کند و حالا سه روز بود که این اتفاق افتاده بود و روی زندگی همه اهل خانه و اطرافیان، اثر گذاشته بود و آن‌ها احساس می‌کردند که زندگی در زیر یک سقف بی‌معنی است. زن از اتاقش بیرون نمی‌آمد و شوهر تمام وقتش را بیرون از خانه می‌گذراند. در سومین روز وقوع این اتفاق، استیان ارکادی‌بوویچ با همان استیان خواب‌زده از خواب بیدار شد و خواش را با خود مرور کرد.» مرد اگرچه خوابی خوش دیده است اما خوشی رویایش در بیداری لحظه‌ای بیشتر دوام ندارد چرا که به محض آنکه چشمش با می‌کند یاش می‌افتد که رابطه‌اش با همسرش کاملاً خراب شده و زن دیگر او را نخواهد بخشید. چند روز پیش زن نامه‌ای را در اتاق خواب همسرش دید بود که رابطه پنهانی مرد را آشکار کرده بود و بعد از آن دیگر هیچ راهی برای پنهان کردن ماجرا وجود نداشت: «آبلونسکی با خود صادق بود و دیگر نمی‌توانست خودش را فریب دهد و رضای به این کند که دیگری مردی به نام لویی، این او شش سال پیش وقتی که اولین بی‌وفایی را در حق همسرش مرتکب شده بود خودش را سرزنش کرده بود و حالا دیگر نمی‌توانست به خاطر همان اشتباه خود را مجازات کند؛ زیرا او عاشق زنش نبود زنی که صادر پنج فرزند زنده و دو بچه مرده بود و تنها یک سال او اختلاف سنی داشت».

در «آناکارینا» تولستوی سرگذشت دو شخصیت را به موازات هم روایت می‌کند. این دو شخصیت البته کاملاً بی‌ارتباط با هم نیستند و به واسطه‌هایی با هم ربط پیدا می‌کنند اما هرکدام در سیرری متفاوت زندگی‌شان را پشت سر می‌گذارند. یکی از این شخصیت‌ها زنی به نام آن است و دیگری مردی به نام لویی، این دو هرکدام داستان خود را دارند اگرچه آشنایانی مشترک آنها را به هم ربط می‌دهد.

عشق و خیانت از موضوعات تکرارشونده داستان‌ها بوده است و نویسندگان مختلف در آثارشان به شیوه‌های مختلف این مضمون را دستمایه روایت قرار داده‌اند. در این اثر تولستوی نیز از این مضمون استفاده شده است. بر اساس «آناکارینا» تاکنون آثار متعددی در اپرا، تئاترهای موزیکال و نمایشنامه‌های رادیویی و فیلم و سریال ساخته شده است. در بخشی دیگر از این اثر می‌خوانیم: «او فکر می‌کرد زنش، زنی زهوار درفته است که دیگر جوان یا زینا نیست، و در هیچ زمینه‌ای چشمگیری که دریا نبود و پیش‌رفت یک صادر خوب بود. تا قبل از این اتفاق همه‌چیز خوب بود. زن با بچه‌هایش خوب و خوشحال بود و امور خانه و بچه‌ها را اداره می‌کرد و به هر حال ارتباط با آن معلم زن چشم سیاه جذاب که لبخند شیرینی داشت اتفاق افتاده بود. آبلونسکی به این چیزها فکر می‌کرد که بلند شد و لباس پوشید و پیش‌دوست و جامعه‌دار قدیمی‌اش، ماتیو ریک، ماتیو لباس‌ها و چکمه‌های او را با یک تلگرام آورد. آبلونسکی تلگرام را باز کرد و گفت: ماتیو، خواهرم آثار فردا به اینجا می‌آید. ماتیو خوشحال شد و به نظر، این خواهر محترم می‌توانست میان زن و شوهر آشتی برقرار کند…»



آناکارینا لئوتولستوی ترجمه مهدی کریمی نشر کتاب پارسه