



رئیس جمهوری:

نباید عاشورا و کربلا جناحی شود

گروه سیاست: رئیس جمهوری روز گذشته در جلسه هیئت دولت با تأکید بر اینکه در سایه درس آموزی از اباعبدالله حسین(ع) و حادثه کربلا، پیروزی نهایی از آن ملت ایران خواهد بود، گفت: «امروز وظیفه اصلی همه مسئولان و کارگزاران نظام...

صفحه ۳

پنجشنبه ۲۱ شهریور ۱۳۹۸ • ۱۲ محرم ۱۴۴۱ • ۱۲ سپتامبر ۲۰۱۹

تیترا

مشاور بولتون و پمپئو در لیست انتظار

کورش احمدی: سیاست خارجی ترامپ
شخصی تر شده است

صفحه‌های ۱۵و۷

رونالدو حوالی «شهریار» دیده شد

صفحه ۱۴

تفسیر به رأی یک قانون

صفحه ۵

بحث داغ «سحر»

پدر سحر: هیچ حکمی مبنی بر زندانی شدن دخترم صادر نشده بود

صفحه ۱۳

گفت‌وگو با هارون یشایایی

از دوستی با بیژن جزنی تا تهیه‌کنندگی سینما



صفحه ۱۰

حرف اول

قسم و شهادت به‌عنوان دلیل

مهدی صاحبی‌پسندیده - حقوق‌دان



پس از انتشار خبر تصویب قسمتی از لایحه قانون تجارت در مجلس، مواد ۱ تا ۳۳۱، از زوایای مختلف انتقادهایی بر آن وارد شده است. یکی از ایرادات

وارد شده مربوط به ماده ۵ این لایحه است. این ماده مقرر می‌دارد «انعقاد قرارداد، ابزار اراده یا هر محل دیگر مرتبط با قرارداد و اثبات آن نیازمند تشریفات خاصی نیست. این امور به هر وسیله، از جمله شهادت شهود قابل اثبات است». به نظر می‌رسد منظور از وسیله در این بند دلیل است؛ چراکه اولا

اثبات امور حقوقی با دلیل امکان‌پذیر است؛ ثانیا از شهادت به‌عنوان یکی از ادله اثبات دعوا در تمثیل استفاده شده است. حال به نظر برخی اثبات امور مرتبط با قرارداد به وسیله شهادت شهود یا قسم بدعتی است که در لایحه قانون تجارت ایجاد شده و مشکلات فراوانی را در عمل ایجاد خواهد کرد. با دقت در جلد سوم قانون مدنی و فصل دهم از باب سوم قانون آیین دادرسی مدنی می‌توان فهمید

که دلایل در حقوق ایران به هفت قسم تقسیم می‌شود: اقرا، اسناد، شهادت، امارات، قسم، رجوع به کارشناس و معاینه محل و تحقیق محلی. به جز اقرار که اختیار ادای آن در دست مدعی علیه است، بقیه دلایل به فراخور نیاز از سوی مدعی قابل ارائه است و اصولاً مدعی در استناد به دلایل خود آزاد است حسب نیاز خود به یکی از دلایل استناد کند یا ممکن است در اثبات موضوعی به دلایل مختلف استناد کند؛ اما درباره شهادت و قسم با توجه به امکان دلیل‌سازی خلاف واقع، موضوع کمی متفاوت است و ممکن است شخص با تعریف شهود ساختگی درصدد اثبات موضوعی باشد که منطبق با واقع نیست. حال سؤال این است که اعتبار شهادت به‌عنوان دلیل در نظام حقوقی ایران تا چه حد است و آیا ماده ۵ لایحه قانون تجارت بدعتی در اعتباردادن به شهادت به‌عنوان دلیل است؟ به استناد مواد ۱۳۰۶ و ۱۳۰۷ قانون مدنی که به موجب قانون اصلاحی مصوب ۱۳۶۱ حذف شده، عقود و ایقاعات و تعهداتی که موضوع آن عیناً یا قیمناً بیش از ۵۰۰ ریال باشد، ادعای پرداخت یا ایفای تعهدات تا مبلغ پادشده قابل اثبات با شهادت نبوده است. لازم به توضیح است که مبلغ ۵۰۰ ریال برای زمان تصویب قانون سال ۱۳۱۴ است. پس به استناد مواد محذوف قانون مدنی به شرح یادشده تا قبل از حذف این مواد، شهادت به‌عنوان دلیل در دعاوی تا مبلغ مشخص پذیرفتنی بوده است؛ نه هر دعوائی.

ادامه در صفحه ۲

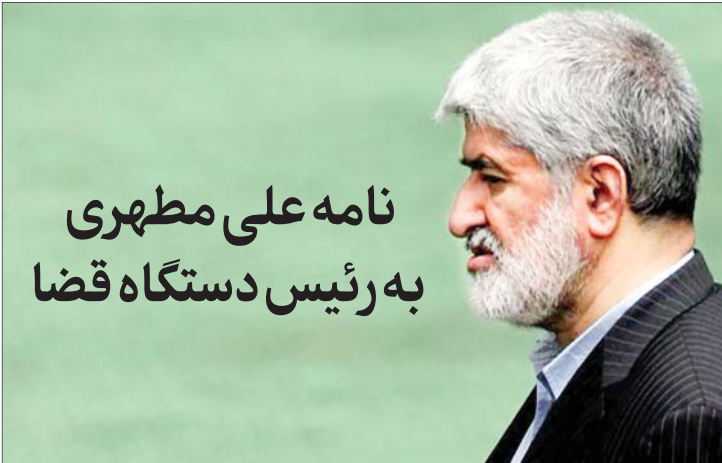
شهادت امام مجاهد را تسلیت می‌گوییم

روزنامه

پیشنهاد جدید روی میز شستا

عضو کمیسیون برنامه و بودجه در گفت‌وگو با «شرق» خبر داد

شرق: ۹۷، دیوان محاسبات در مجلس شورای اسلامی گزارشی از تفریق بودجه سال ۹۶ ارائه داد. در این گزارش به تخلفات شستا و زیرمجموعه‌های صندوق بازنشستگی هم اشاره شده بود و عادل آذر رئیس دیوان محاسبات از همکاری نکردن شستا با این مجموعه نظارتی کله‌مند بود. برای پیگیری تخلفات شستا و اقدامات این مجموعه در راستای اصلاح این تخلفات با غلامعلی جعفرزاده، عضو کمیسیون برنامه و بودجه مجلس شورای اسلامی، گفت‌وگو



صفحه ۲

نامه علی مطهری به رئیس دستگاه قضا

یادداشت

هزینه انتظار ایران تا انتخابات آمریکا



فریدون مجلسی
تحلیلگر روابط بین‌الملل

دونالد ترامپ به‌زودی درگیر رقابت‌های انتخاباتی خواهد شد و با وجود انتقادات بسیار که حتی از درون حزب خودش و از سوی هم‌حزبی‌های پارلمانی از او شده است، تاکنون جز یک مورد نه چندان مهم کسی از درون حزیش به رقابت با او برنخاسته است. درحالی‌که در حزب دموکرات سه رقیب اصلی وجود دارند که طبق نظرسنجی‌ها جو بایدن، معاون پیشین اوباما، با نزدیک به حدود یک‌سوم آرا در صدر قرار دارد، سناتور برنی سندرز با ۱۹ درصد دوم است و خانم سناتور الیزابت وارن از ماساچوست با روندی صعودی توانسته است با ۱۵ درصد در جایگاه سوم قرار گیرد. سناتور جو بایدن با سابقه معاونت و با شخصیت اجتماعی مطلوب شانس بیشتری دارد. سناتور سندرز با اینکه مردی روشنفکر، خوش‌نام، محبوب و خواهان عدالت اجتماعی در داخل و سیاست غیرتهاجمی در خارج است، سه مسئله دارد: نخست اینکه عدالت‌خواهی و تفکر اجتماعی او در معیار آمریکایی تفکری چپ‌گرایانه و افراطی تلقی می‌شود، یعنی به او و افکارش احترام می‌گذارند اما رای نمی‌دهند. نکته دوم پیوستگی او است که در جامعه آمریکایی، با وجود سلطه مالی و قدرت لابی‌های یهودیان که می‌توانند در پیروزی یا شکست کاندیداها مؤثر باشند، اما توده مردم و عوام به آنان رای نمی‌دهند.

ادامه در صفحه ۴

خبر به وقت شرق



به تلگرام شرق پیوندید

@sharghdaily

رئیس دفتر رئیس جمهور:

حضور مقتدا صدر در کنار رهبری نشان داد همه شیعیان متحد هستند

گروه سیاست: برکناری مشاور بولتون، حضور مقتدا صدر در مراسم عزاداری امام حسین(ع) در کنار مقام معظم رهبری و همچنین انتقادهای دولت در مراسم‌های عزاداری از نکاتی بود که روز گذشته رئیس دفتر رئیس جمهوری در حاشیه...

صفحه ۶



سرمقاله

محکومانی در انتظار رسیدگی علنی منصفانه

کامبیز نوروزی



میان‌های روز یکشنبه، ۱۷ شهریور، خبرگزاری میزان به نقل از مرکز رسانه قوه قضائیه، این‌خبر را منتشر کرد که «آیت‌الله سیدابراهیم رئیسی...

رئیس قوه قضائیه درخصوص آرا صادره از سوی یکی از شعب دادگاه انقلاب در برخی از پرونده‌های اخیر دستور داد به‌سرعت و تحت نظارت رئیس کل دادگستری تهران تجدیدنظر و رسیدگی منصفانه صورت گیرد». واکنش آقای رئیسی به این احکام، اقدامی قابل‌تأمل است که شرط توفیق آن رعایت موازین و ابعاد حقوقی در اجراست و در این صورت می‌تواند به اجرای قانون و عدالت و انصاف یاری رساند. برای چنین مقصودی لازم است برخی پرسش‌ها و ابعاد حقوقی معلوم و روشن شوند که در این دستور مسکوت‌اند.

۱- مصادیق دستور آقای رئیسی کدام‌یک از آرای آن شعبه دادگاه انقلاب است؟ کدام مرجع و با چه معیاری مشخص می‌کند کدام پرونده و کدام حکم مشمول دستور آقای رئیس قوه است؟ کسانی که در چند هفته اخیر احکام سنگینی از «یکی از شعب دادگاه انقلاب» گرفته‌اند، محدود به یک صنف نیستند. زنان و مردانی هستند، بعضاً بسیار جوان که برخی روزنامه‌نگار، برخی فعال مدنی و برخی هم کارگرند. دستور آقای رئیسی شامل چند متهم و چند پرونده است؟

۲- ملاک و معیار تشخیص پرونده‌هایی که مشمول دستور آقای رئیس قوه قضائیه‌اند، چیست؟ و کدام مرجع است که باید تعیین کند کدام پرونده‌ها مشمول این دستور می‌شوند؟

۳- در امور قضائی «تجدیدنظر» یک مرحله از دادرسی است که قوانین و مقررات خاص خود را دارد. قاعدتاً مقصود جناب آقای رئیسی از عبارت «...تجدیدنظر... صورت گیرد» این نیست که دستور داده باشند حتماً براساس این دستور از همین حالا آن احکام بدون تشریفات قانونی تجدیدنظر تغییر کنند. چنین تصمیمی فقط در صلاحیت دادگاه تجدیدنظر است که پس از تشریفات قانونی و بررسی پرونده انجام می‌شود. در این صورت، روشن است همه کسانی که مشمول این دستور می‌شوند یا نمی‌شوند، خودشان بعد از ابلاغ رای به‌طور طبیعی تجدیدنظرخواهی کرده یا خواهند کرد. رسیدگی به حکم در مرحله تجدید نظر، یکی از مراحل عادی دادرسی است که در نظام معمول انجام می‌شود. با درنظرگرفتن این مقدمات و توجه به تأکید این دستور بر «رسیدگی منصفانه»، لاجرم این‌گونه فهم می‌شود که در مرحله تجدیدنظر اصول رسیدگی منصفانه که در ادامه توضیح داده خواهد شد، رعایت شود.

۴- نظارت آقای رئیس کل دادگستری تهران به چه معناست؟ حدود اختیارات رؤسای کل دادگستری استان‌ها در قانون مشخص است. اما در هرحال در یک پرونده، قاضی مستقل است و هیچ‌کس نمی‌تواند در کار قضائی او دخالت کند. البته در این بحث تعیین شعبه تجدیدنظر و ارجاع این پرونده‌هاست؛ آیا این امکان وجود دارد که رسیدگی به پرونده‌های مشمول این دستور به شعبه‌هایی ارجاع شوند غیر از چند شعبه متداول تجدیدنظر که معمولاً آرای آن «یکی از شعب دادگاه انقلاب» به آنها ارجاع می‌شوند.

۵- اما جان کلام در دستوری که از سوی آقای رئیسی صادر شده در عبارت «رسیدگی منصفانه» نهفته است. در قانون آیین دادرسی کیفری ایران بسیاری از اصول دادرسی منصفانه وجود دارد.

ادامه در صفحه ۴

با نهایت تأسف و تأثر درگذشت

مرحوم مغفور شادروان

حاج هوشنگ محمودیان

را به اطلاع کلیه اقوام، دوستان و آشنایان

محترم می‌رساند. مراسم ترخیص آن مرحوم

روز جمعه ۱۳۹۸/۰۶/۲۲ از ساعت ۱۸ الی

۱۹:۳۰ در مسجدالجواد واقع در میدان

هفتم‌تیر برگزار می‌گردد.

از طرف خانواده‌های: محمودیان، الوندی، قاسمی، فرهودی، خدادیان

آشتیانی، ذوالفقاری، پریمی، صیاد و سایر بستگان، دوستان، آشنایان

و هیئات مذهبی