

ادامه از صفحه اول

باک بنزین سوراخ دیوان سالاری ایرانی

اما درباره اقتصاد ایران، علاوه بر هزینه‌های متعارف اشاره‌شده در بالا، موارد دیگری هم ایجاد و سربار شده و هزینه‌های زیادی را به جامعه ایرانی تحمیل می‌کند که در ادامه به برخی از آنها اشاره می‌شود و لازم است با تدبیر، این موارد را حل‌وفصل و از زیسان بی‌اثر آنها جلوگیری کرد.
دراین‌باره لازم به ذکر است که به لحاظ مقبولیت حذف این موارد که معمولا منجر به طراحی محیطی که در آن نتایجش باعث انتقال به افراد جامعه به‌جای رانت بی‌اثر می‌شود، یک هدف سیاسی جذاب است. دولت از نظر حساب‌های ملی، در دو نقش تولیدکننده و مصرف‌کننده ظاهر می‌شود و مبادلات آن در هر یک از حساب‌های هزینه ملی و تولید ملی به نحوی انعکاس مستقیم دارد. مهم‌ترین نقش دولت به‌عنوان تولیدکننده، عرضه خدمات به جامعه است. در انجام این وظیفه، دولت خدماتی را ارائه می‌دهد که غالباً به منظور فروش نبوده و به صورت رایگان یا کمتر از هزینه تمام‌شده در اختیار مصرف‌کنندگان قرار می‌گیرد. بر اساس دستورالعمل نظام حساب‌های ملی، ارزش تولید خدمات بخش دولتی برابر است با ارزش کالاها و خدماتی که دولت به منظور انجام وظایف قانونی خود در حساب جاری تولید می‌کند. از آنجا که ارزش تولید با هزینه آن، یعنی مجموع هزینه‌های واسطه کالاها و خدمات و جبران خدمات کارکنان و استهلاک سرمایه‌های ثابت برابر است، در نتیجه هزینه‌های مصرفی نهایی بخش دولتی برابر است با پرداخت دولت بابت جبران خدمات کارکنان و خرید (یا تحصیل) کالاها و خدمات مصرف‌شدنی اداری منهای ارزش فروش کالاها و خدمات تولیدشده از سوی بخش دولت به بخش خصوصی و مؤسسات اقتصادی به علاوه استهلاک سرمایه‌های ثابت. حال با این تفاسیر باید ببینیم دولت چه هزینه‌های اضافی تحت عنوان زبان بی‌اثر یا به‌اصطلاح باک بنزین سوراخ ایرانی در ایران انجام می‌دهد. برای این امر از نظام آمار و اطلاعات کشور و کلیه منابع و عوامل تولیدی که درگیر آن هستند، مثالی را ارائه می‌دهم و به مابقی به صورت تیتروار بسنده کرده که می‌توان در کشور با حذف آنها مسیر و بستر کارایی و بهره‌وری را فراهم کرد (مشت نمونه خروار).
کارکرد موازی دو نهاد بانک مرکزی و مرکز آمار ایران، برای تولید و نشر آمار موافق و مخالفانی دارد که شاید مهم‌ترین استدلال موافقان، رقابت و بهبود کیفیت تولید آمار در کشور و همچنین ضعف نهاد دیگر در ارائه به‌موقع آمار بوده باشد که به نظر می‌رسد این دومی تا حدودی در سال‌های اخیر رفع شده باشد. اما برای بررسی استدلال اول، در ادبیات علمی رقابت دارای ابعاد و قواعد خاص خود است. در ادبیات علمی، رقابت اقتصاد، رقابت ابعاد زیادی دارد که برخی از آنها باعث انتقال پرداختی به استفاده‌کنندگان می‌شود که اینجا موضوع قیمت مطرح است. برخی از ابعاد آن باعث انتقال به شخص ثالث می‌شود که می‌توان فساد را دراین‌باره مثال زد. برخی از ابعاد آن نیز باعث «اتلاف خالص رانت یا زیان مرده یا بی‌اثر» می‌شود که به تعبیری سرمایه‌گذاری بر ظرفیت‌هایی است که استفاده کارآمدی ندارند. رقابت جریان خوبی است، اما برای اطمینان از مفیدبودن آن برای جامعه و اقتصاد، به قانون و مقررات و عمل به آن نیاز است. این دو نهاد اخیراً به‌عنوان عملکرد اقتصاد ایران در فصل بهار ۱۴۰۰ اقدام به انتشار حساب‌های ملی کردند که مانند گذشته اختلاف‌های فاحشی دارند. نخستین تفاوت بین سطح ارقام اعلام‌شده از سوی دو نهاد است که بسیار فاقش است. اختلاف دوم این دو نهاد، علاوه بر اختلاف در برآورد میزان ریالی تولید، در موضوع نرخ رشد مؤلفه‌های آنهاست که بسیار زیاد است. سوم، علاوه بر دو مورد فوق، در ترکیب تولید هم با یکدیگر فرق دارند. اختلاف در سطح تولید ناخالص داخلی حقیقی ایران در سال ۱۳۹۸، معادل تولید ناخالص داخلی هر یک از کشورهای قریزستان، تاجیکستان و کوزوو در سال ۲۰۱۷ یا به اندازه تولید ناخالص داخلی حقیقی استان‌های گلستان و چهارمحال‌وختیاری با خراسان جنوبی با استان‌های خراسان شمالی با ایلام در سال ۱۳۹۵ است. تصور کنید چه بازی رقابتی با «زبان مرده یا بی‌اثر» در کشور برای ارائه عملکرد و تصویرسازی، تحلیل، برنامه‌ریزی و تصمیم‌گیری شکل می‌گیرد. نکته مهم بعدی این است با این سطح از اختلاف در سطح حساب‌های ملی در دو نهاد، سال‌هاست دستگاه برنامه‌ریزی کشور اقدام به برنامه‌ریزی ملی با داده‌های حساب‌های ملی بانک مرکزی و حساب‌های منطقه‌ای مرکز آمار ایران می‌کند. سؤال مهم این است این وجوه اختلاف را مراجع برنامه‌ریزی و تحلیل منطقه‌ای و ملی کشور چگونه حل کرده‌اند؟ چرا این موضوع تاکنون حل نشده است و دولت‌ها برای نشان‌دادن عملکرد خوب از هر طرف باد آمده به آن طرف متمایل شده‌اند؟ آیا نمی‌شود یکی از این نهادهای متولی آمار و اطلاعات باشد و زبان بی‌اثر برای جامعه تولید نکند؟
مورد بالا و تولید آمار و اطلاعات در زمینه حساب‌های ملی یکی از ده‌ها مثال در زمینه زبان مرده و به اصطلاح باک بنزین سوراخ بود که به آن پرداخته شد. دراین‌باره اصطلاح «مشت نمونه خروار است» بسیار ضرب‌المثل بجایی است. در چند دهه گذشته یکی از موارد چشمگیر این بوده است که به‌جای کارآمدکردن یک دستگاه به‌اصطلاح ناکارآمد، کنار آن یک نهاد با تقریباً همان وظایف به وجود آمده است.

ادامه در صفحه ۸

اتهام‌زنی در فاصله یک هفته از سوی کشور همسایه، منجر به واکنش‌هایی در داخل شده است. حسین قلی‌اف و الهام علی‌اف در طول یک هفته اتهاماتسی را علیه ایران مطرح کردند که با واکنش‌هایی در داخل روبه‌رو شده است. هفته گذشته نمایندگان مجلس با توفان توییت‌ری علیه حسین قلی‌اف، نماینده مجلس جمهوری آذربایجان موضع گرفتند. دیروز نیز دو نفر از نمایندگان مجلس علیه ادعاهای الهام علی‌اف، رئیس‌جمهوری این کشور موضع‌گیری کردند.
رئیس‌جمهور جمهوری آذربایجان در گفت‌وگویی ادعاهایی را درباره ورود غیرقانونی کامیون‌های ایرانی به منطقه قریب‌اف مطرح کرده است. حسین قلی‌اف، نماینده مجلس جمهوری آذربایجان، هم‌زمان با مانور نظامی سه کشور جمهوری آذربایجان، پاکستان و ترکیه در مصاحبه با روزنامه بنی‌شفق ترکیه اظهارات گستاخانه‌ای را علیه تمامیت ارضی جمهوری اسلامی ایران بیان کرده بود. روز گذشته سخنگوی کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس گفته که صحبت‌های رئیس‌جمهور آذربایجان را دیدم، انتظار این است که مواضع به‌گونه‌ای باشد که بین کشورها و همسایگان سوتفاهم ایجاد نشود، بالاخره اختلاف‌انگیزی، مناقشه و تنش‌انگیزی در منطقه به نظر من به نفع مجموعه‌هایی است که آرامش، صلح، انسجام، مرادوه و حسن همسایگی را نمی‌خواهند. عباس محمودزاده، درباره اینکه رئیس‌جمهور آذربایجان بعد از مانور نظامی ایران در نزدیکی رود ارس اظهارات مداخله‌جویانه‌ای مطرح کرده مبنی بر اینکه چرا ایران زمان درگیری با این کشور در مناقشه قریب‌اف این مانور را نداشته، گفته است: ما در سیاست خارجی یک‌سری اصول داریم و بر آنها پایبند هستیم؛ از اصول و اولویت‌ها ما در سیاست خارجی تقویت ارتباطات با کشورهای همسایه است و کشور جمهوری آذربایجان

هم از همسایه‌های ماست. سخنگوی کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی یادآور شد: جمهوری اسلامی در مناقشه یا جنگ قره‌باغ که برای آزادسازی این منطقه انجام گرفت، رسماً در کنار مردم جمهوری آذربایجان ایستاد، در بالاترین سطح مقام جمهوری اسلامی ایران یعنی مقام معظم رهبری رسماً و علناً قره‌باغ را جزء خاک آذربایجان اعلام کرده و بر اساس این واقعیت، بر پایان اشغال این منطقه تأکید کردند. وی با اشاره به اینکه ملت ایران در کنار مردم جمهوری آذربایجان برای آزادسازی قره‌باغ ایستادند، ادامه داد: طبیعتاً جمهوری اسلامی ایران علاقه‌مند به تنش با هیچ‌کدام از کشورهای همسایه نیست و سیاستش هم دخال‌ت در امور داخلی کشورهای دیگر نیست. منتهای یک اتفاقاتی افتاده است؛ بعد از آزادسازی قره‌باغ، یک جابه‌جایی‌هایی صورت گرفت و قدرت‌های دیگری هم بر اساس توافقی که بین کشورهای دخیل بر مناقشه بود، وارد مسئله شدند. ازجمله روسیه که نیروهایشان در منطقه بر اساس قراردادی که بسته شد حضور دارند و این موضوع باعث شکل‌گیری نظم جدیدی در جغرافیای منطقه شده است که طبیعتاً قوانین، مقررات و رفتار کشورها با توجه به شرایط جدید یک زمانی طول می‌کشد تا با این نظم جدید منطبق شود. نماینده مشکین‌شهر در مجلس شورای اسلامی خاطرنشان کرد: ما ضمن تأکید بر اصول و اولویت‌های خودمان، توصیه‌مان این است درخصوص کارهای فنی در ارتباط با مرادوات به دستگاه‌های مسئول زمان داده شود و تنظیم شوند؛ چراکه این مناسبات باید بازتعریف و روز به روز تقویت شوند و موانع این ارتباط نیز باید برداشته شوند. وی ادامه داد: صحبت‌های رئیس‌جمهور آذربایجان را دیدم، انتظار این است که مواضع به‌گونه‌ای باشد که بین کشورها و همسایگان سوتفاهم ایجاد نشود، بالاخره اختلاف‌انگیزی، مناقشه و تنش‌انگیزی در منطقه

سیاست

نمایندگان مجلس در یک هفته علیه ۲ سیاست‌مدار جمهوری آذربایجان موضع‌گیری کردند

حمله به «اف»‌ها

هم به نظر من به نفع مجموعه‌هایی است که آرامش، صلح، انسجام، مرادوه و حسن همسایگی را نمی‌خواهند. سخنگوی کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس شورای اسلامی تأکید کرد: یک‌سری از قدرت‌ها و عوامل آنها بالاخره علاقه‌مند هستند در منطقه بین ملت‌ها شفاف، تنش و گلابه ایجاد شود. مجموعه‌هایی مانند رژیم صهیونیستی آرزو می‌کنند بین همسایگان، به‌ویژه همسایگانی که مسلمان هستند، مناقشات و اختلافاتی صورت گیرد. من به برادرانمان در آن طرف مرزها توصیه‌ام این است که به حساسیت‌ها دقت کنند و ملاحظات بیشتری داشته باشند. به نظر من این مسائل حل خواهد شد. وی خاطرنشان کرد: همان‌طور که گفتم، ما بر اصول و اولویت‌هایمان پایبند هستیم و تا استقرار این نظم جدید یک‌سری کارهای فنی باید در حوزه قوانین و مقررات صورت گیرد. هر کشوری هم قوانین و مقررات خاص خودش را دارد و اصولاً باید به قوانین و مقررات هم احترام بگذاریم. نماینده همدان در مجلس نیز گفت: دولت جمهوری آذربایجان باید مراقب موضوع‌گیری‌های کودکانه برخی اعضای کابینه و نمایندگان مجلسش باشد تا مشکلی ایجاد نشود؛ چراکه ایران کشوری نیست که ماجراجویی‌های کشوری مانند آذربایجان را تحمل کند. احمدحسین فلاحي با اشاره به زاده‌گویی‌های رئیس‌جمهور آذربایجان و ماجراجویی‌های دولتمردان باکو اظهار کرد: جمهوری آذربایجان و کردستان عراق سال‌هاست به پایگاه رژیم صهیونیستی تبدیل شده‌اند. وی ادامه داد: متأسفانه اخیراً چند نفر از نمایندگان مجلس جمهوری آذربایجان دهانشان را باز کرده و حرف‌های بی‌ربطی علیه جمهوری اسلامی زده‌اند که متأثر از تحریک صهیونیست‌هاست و دولتمردان آذربایجان توجیهی به عوالب این‌گونه اظهار‌نظرها ایجاد نشود.
فلاحي تأکید کرد: دولت آذربایجان باید مراقب موضع‌گیری‌های

کودکانه برخی اعضای کابینه و نمایندگان مجلسش باشد تا مشکلی ایجاد نشود؛ چراکه ایران کشوری نیست که ماجراجویی‌های کشوری مانند آذربایجان را تحمل کند و هیچ‌گاه آنها برای ما تهدید نبوده و نیستند، ولی حرف‌های بی‌ربط را هم تحمل نخواهیم کرد. نماینده همدان در مجلس گفت: بنای جمهوری اسلامی روابط حسنه با همسایگان است، ولی اگر دولت‌هایی ماجراجویی‌کنند به‌شدت با آن برخورد خواهیم کرد و اگر کسی هم اقدام غیرعقلانی در برابر جمهوری اسلامی انجام دهد، پاسخ جمهوری اسلامی بسیار قاطع خواهد بود. پس بهتر است آنها بدانند که بالاتر از آمریکا نیستند؛ چرا که ما آنها را هم در هم کویدهدیم. آیت‌الله عاملی، امام‌جمعه اردبیل، در خطبه‌های نماز جمعه اردبیل گفته بود: به مردم کشور جمهوری آذربایجان عرض می‌کنم هفته گذشته، ما در خطبه‌ها، سخن بعضی از نمایندگان شما را نقل کردیم که می‌گویند «ایران را از نقشه‌جهانی حذف می‌کنیم. ایران را تجزیه و به تمام نقاط ایران پرچم ترک را می‌زنیم» و این را هم‌زمان با مانور سه کشور در آن طرف مرز ایران بازپخش کردند. حالا شما حکم باشید و کدام حکم بهتر از شما؟ آیا ما مقصریم یا آنها؟ ما دخالت می‌کنیم یا آنها؟ ما رابطه را بر هم می‌زنیم یا آنها؟ ما تهدید می‌کنیم یا آنها؟ به نظر شما ما باید جواب بدهیم یا ساکت باشیم؟ اگر این سخن در حق کشور شما گفته می‌شد، ساکت می‌ماندید یا جواب می‌دادید؟ ما جواب دادیم که زور شما به ما نمی‌رسد، ایران مثل شیر است. آیا این حرف اهانت است؟ آیا دخالت است؟ آیا تهدید است؟ آنها جواب دادند ما دم این شیر را قطع می‌کنیم! آیا این جواب برانزده یک شخصیت و یک نماینده است؟ هم‌زمان سخنگوی وزارت خارجه و جمعی از نمایندگان مجلس هم با انتشار توییت‌هایی به این ادعاها واکنش نشان دادند.

قرارداد خرید ۳۰ میلیون دُرُ واکسن ختم شد؛ ۱۰ میلیون دُرُ در بهار ۱۴۰۰

و مابقی تا پایان پاییز. با خرید ۱۱۰ میلیون دُرُ واکسن، عملاً ایران باید در امر واکسناسیون با هیچ مشکلی مواجه نمی‌شد.»

در این گزارش آمده است که علت نرسیدن واکسن‌ها در موعد مقرر هم به «درگیری‌های داخلی کشورها با سویه‌های جدید کرونا» برمی‌گشت و هم به دلیل «مشکلات نقل و انتقال پول به دلیل تحریم‌های آمریکا» که هم اینکه آمریکا کشورهای فروشنده واکسن را می‌ترساند که اگر واکسن به ایران برسد، مشکلاتی برایتان ایجاد خواهد شد. با این اوصاف، همان‌طور که خود روحانی بارها گفته بود، مهم‌ترین مانع بر سر راه دولت در تمام ابعاد و خاصه مبادلات اقتصادی، تحریم‌ها بوده است. البته در کنار این موضوع به نظر می‌رسد دولت روحانی همراهی کامل همه نهادها را هم با خود نداشت و برخی نهادها ترجیح می‌دادند همه رخدادهای مثبت در دوران پساروحانی به وقوع بپیوندد. حوزه بعدی که سیدرضا تقوی به آن اشاره می‌کند، مربوط به نابسامانی‌های اقتصادی در دولت روحانی و نبود نظارت کافی بود که این مسئله نیز باز به همان موضوع قبلی، یعنی تحریم‌های گسترده آمریکا علیه ایران برمی‌گردد؛ به نحوی که یاد داریم دونالد ترامپ، رئیس‌جمهور وقت آمریکا، گفت هر کشوری با ایران معامله کند، رنگ دلار آمریکایی را نخواهد دید.

با درنظرداشتن همه اینها، ذکر چند نکته خالی از وجه نیست؛ نخست آنکه این‌روزها مجلس پرچم تخریب روحانی را برافراشته است؛ به نحوی که در همین چند وقت اخیر به دفعات شنیده شد که برخی از نمایندگان خواهان محاکمه روحانی هستند یا آنکه کمیسیون اصل ۹۰ سخن از طرح شکایت از روحانی را مطرح کرد. این در حالی است که دولت برخلاف مجلس به‌هیچ‌وجه انتقاد شدیداللحنی علیه دولت روحانی نکرده است و شخص رئیس‌هم گرجه اخیراً قدری از سیاست‌های دولت قبل انتقاد کرد، اما دستور کار خود را تخریب روحانی قرار نداده است. دوم آنکه گفتنی است نمایندگان کنونی مجلس پیش از انتخابات مجلس یازدهم در انتقاد به عملکرد مجلس دهم می‌گفتند که با روی‌کارآمدن مجلس انقلابی، ریل‌گذاری درستی انجام می‌شود تا مشکلات اقتصادی کشور حل شود که اکنون و بعد از گذشت حدود یک‌سال‌وونیم از عمر مجلس یازدهم، هیچ تأثیر شایان دذکری که متعاقب اجرای دو وظیفه قانون‌گذاری و نظارتی نمایندگان باشد، به چشم نمی‌خورد. به هر روی این‌روزها به‌ویژه در مجلس، بازار روحانی‌ستیزی داغ است؛ زیرا گویا نمایندگان دیواری کوتاه‌تر از روحانی پیدا نکرده‌اند!

دفاع نمایندگان اصولگرا از مذاکرات برجامی

یک نماینده مجلس؛ همه طرف‌ها از اجرای برجام منفعت می‌برند

ایران نشان نداده‌اند و بدتر از همه این است که هم‌زمان تحریم‌های جدیدی را اعمال کرده‌اند. عضو هیئت‌رئسه کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس شورای اسلامی، گفت: جمهوری اسلامی همان‌گونه که پیش‌ازاین بارها اعلام کرده، آماده بازگشت به میز مذاکرات است و بر همان شروط قبل خود اصرار دارد.

قبل از این نماینده مجلس هم بارها نمایندگان دیگر از رویکرد دفاع از مذاکرات برجامی در دولت سیزدهم، سخن گفته‌اند که نشان از عزم مجلس برای حمایت از تیم مذاکره‌کننده در دولت سیزدهم دارد. حتی علیرضا زاکانی که اکنون شهردار تهران است، در زمان انتخابات ریاست‌جمهوری با بیان اینکه مخالف مذاکره نبوده و تنش‌زدایی در روابط ایران و عربستان را مدنظر قرار می‌دهد، گفت که شرایط را مهیا کرده که ایرانیان خارج از کشور راحت به ایران رفت‌وآمد داشته باشند. احمد امیرآبادی فراهنی، نماینده مردم قم در مجلس شورای اسلامی نیز چندی پیش با تأکید بر اینکه مجلس علاقه‌ای به ادامه تحریم‌ها ندارد، گفت: نباید تیم مذاکره‌کننده در دولت مذاکرات عجله کند و مجلس استفاده از ابزار مذاکره را

و طبق قانون عمل کند. یعقوب رضازاده در گفت‌وگو با خانه ملت، در واکنش به اظهارات وزیر امور خارجه کشورمان درخصوص مذاکرات برجامی، گفت: جمهوری اسلامی ایران از ابتدا به مذاکرات، قواعد و قوانین توافق هسته‌ای پایبند بوده و هیچ‌گاه عهدشکنی نکرده است. وزیرای خارجه کشورمان نیز از دولت‌های قبل و در دولت جدید بارها این مباحث را اعلام کردند. این نماینده مردم در مجلس یازدهم تصریح کرد: دولت در جریان مذاکرات با ۱۰۴ باید به ملاحظات قانون اقدام راهبردی توجه داشته باشد و طبق قانون عمل کند. مجلس شورای اسلامی نیز قطعا از دولت و وزیر خارجه کشورمان حمایت می‌کند. امیدواریم دولتمردان آمریکایی هم سر عقل بیایند؛ چراکه اجرای برجام منافع همه طرف‌ها را تأمین می‌کند. وی ادامه داد: رئیس‌جمهور آمریکا باید اقدامات عملی را پشت حرف‌های دیپلماتیک خود قرار دهد تا نشان دهد که واشگتن برای احیای برجام جدی است. متأسفانه آنها از آمادگی برای بازگشت به تعهدات برجام صحبت می‌کنند اما هیچ اقدام عملی‌ای برای نشان دادن و ثابت‌کردن عزم‌شان به ملت و دولت جدید

شرق: تغییر رویکرد مجلس اصولگرا در برابر اجرای برجام از منع و الزام به خروج دولت روحانی از این توافق بین‌المللی به همراهی و تأکید بر اجرای آن رسیده است. اصولگرایان که با زمزمه‌های احتمال بازگشت آمریکا به برجام و آغاز مذاکرات وین از هیچ کوششی برای شکست این مذاکرات فروگذار نخواهند نبودند و حتی قانون اقدام راهبردی را برای الزام دولت در خروج از برجام تصویب کردند، اکنون حامی مذاکرات و اجرای برجام شده‌اند. هرچند این تغییر مواضع از سوی اصولگرایان را باید به فال نیک گرفت که بالاخره متوجه اثرات منفی ادامه تحریم‌ها شده‌اند. هرچند در چند ماه مقاومت مجلس در برابر اجرای برجام انصراف اقتصادی‌ای زندگی عادی مردم را مختل کرد و شاهد افزایش چندباره قیمت کالاها و اساسی بودیم و تورم همچنان بالای ۴۰ درصد باقی ماند اما اکنون هم برای بازگشت به مسیر مذاکره دیر نیست. دراین‌باره عضو هیئت‌رئسه کمیسیون امنیت ملی مجلس با بیان اینکه اجرای برجام منافع همه طرف‌ها را تأمین می‌کند، گفت: دولت در جریان مذاکرات با ۱۰۴ باید به ملاحظات قانون اقدام راهبردی توجه داشته باشد

خبر

رئیس:

مهار تورم مسئله مهم و اولویت دولت است

● **تستیم:** رئیس‌جمهور تورم را خط قرمز دولت دانست و گفت: دستگاه‌های اجرایی از هرگونه اقدامی که منجر به افزایش تورم می‌شود، پرهیز کنند. سیدابراهیم رئیسی، رئیس‌جمهور، روز گذشته در جلسه ستاد هماهنگی اقتصادی دولت در راستای کنترل تورم، بانک مرکزی را موظف کرد سیاست‌های پولی را متناسب با مدیریت نقدینگی و کنترل تورم پیگیری کند. وی تورم را خط قرمز دولت دانست و گفت: دستگاه‌های اجرایی از هرگونه اقدامی که منجر به افزایش تورم می‌شود، پرهیز کنند.

رئیس‌جمهور همچنین تصریح کرد: سازمان برنامه و بودجه موظف است بودجه سال ۱۴۰۱ را با تأکید بر اصلاح ساختار و حذف هزینه‌های غیرضرور بودجه تدوین کند. رئیس‌ی با بیان اینکه حمایت از تولید داخل در اولویت سیاست‌ها و برنامه‌های اقتصادی دولت قرار دارد، گفت: وزارت صنعت، معدن و تجارت برنامه‌ریزی و سیاست‌های متناسب با این اولویت، به‌ویژه توسعه تولیدات داخلی و بی‌نیازی از واردات کالای خارجی و اعمال محدودیت و ممنوعیت برای ورود کالاهای خارجی دارای مشابه داخلی یا کالاهای وارداتی غیرضروری را در دستور کار خود قرار دهد. در این جلسه، سازمان برنامه و بودجه و ستاد اقتصاد دولت گزارشی از منابع و مصارف بودجه ۱۴۰۰ ارائه کردند که بر اساس این گزارش، ظرفیت‌های قانونی برای تأمین منابع بودجه عمومی مشخص و مقرر شد تمامی دستگاه‌های اجرایی نسبت به انجام تکالیف مندرج در بودجه سال ۱۴۰۰ به نحوی اقدام کنند که منابع بودجه تأمین شده و از این محل مخاطره‌ای که نتیجه آن افزایش نقدینگی باشد، ایجاد نشود. در این جلسه همچنین سازمان برنامه و بودجه موظف شد با اولویت‌بندی هزینه‌ها، حداکثر صرفه‌جویی در اعتبارات هزینه‌ای را به عمل آورد.

غلامرضا نوری، نماینده مجلس:

برخی، دوستان نظام را یک به یک از قطار انقلاب هُل می‌دهند

● **ایبنا:** یک نماینده مجلس گفت: درخصوص اینکه لاریجانی روحانی تصمیم به تشکیل حزب دارند یا نه، بی‌اطلاع هستم؛ ما با روحیاتی که از این دو نفر سراغ دارم، مطمئنم در مقابل آلام مردم و مشکلات جامعه بی‌تفاوت نمی‌نشینند و فعال می‌شوند. غلامرضا نوری، نماینده مردم بستان‌آباد در مجلس شورای اسلامی، در پاسخ به سؤالی درخصوص آینده سیاسی علی لاریجانی و حسن روحانی، رؤسای پیشین دو قوه که اکنون در سکوت خبری به سر می‌برند و اینکه این گوشه‌نشینان همیشگی خواهد بود یا خیر، گفت: من به‌تازگی ارتباط و تماسی نداشتم که از آخرین وضعیت مطلع باشم یا اگر احتمالاً تصمیمی اخذ شده از آن اطلاع پیدا کنم؛ اما این دو نفر شخصیت‌های مهم، تأثیرگذار و محبوب جامعه هستند و من معتقدم روزبه‌روز بر محبوبیت‌شان اضافه می‌شود. وی ادامه داد: بر اساس آن مسئولیت شرعی و ملی که این دو نفر دارند، بعید می‌دانم کناره‌گیری کرده و در حاشیه بنشیند. حتماً با توجه به احساس مسئولیتی که ما در آنها سراغ داریم، در مواقع لزوم به صحنه آمده و جامعه را قطعاً کمک می‌کنند. عضو فراکسیون مستقلین ولایی در واکنش به این سؤال که «گروهی معتقدند کاهش مشارکت مردم در انتخابات تحت تأثیر عملکرد دولت گذشته بود که در کنار رذصاحیت‌ها عامل شکل‌گیری مجلس یازدهم و دولت سیزدهم شد، به نظر شما ممکن است با توجه به عملکرد این دو قوه شرایط تغییر کند؟» اظهار کرد: من مبنای سؤال شما را قبول ندارم. اینکه گفته می‌شود افراد کمتری آمدند پای صندوق فقط به این خاطر که از عملکرد آقای روحانی گله‌مند بودند، نظر دقیقی نیست. علت اساسی کاهش حضور این طیف پای صندوق‌های رای، این بود که این افراد همفکر خودشان را در بین کاندیداها نیافتند به این علت که محدودیت و ریزش زیاد شده و انتخابات تقریباً یک‌وجهی و به نفع یک جریان شد؛ به خاطر همین مردم نیامدند. وی افزود: البته ایراد و اشکالات جای خودش وجود دارد و همه به‌حق است؛ اما اینکه مردم به این حد برسند که «دیگر این جریان به درد نمی‌خورد و ما نریزم پای صندوق»، نه چنین نیست. اصلاً از آن جریان کاندیدایی نبود که بخواهند بیایند؛ اگر کاندیدا بود و نمی‌آمدند آن وقت می‌شد این حرف را پذیرفت. نماینده مردم بستان‌آباد افزود: به نظر من این مسئله یک چالش اساسی برای نظام است که هر روز دوستانش در حال پیاده‌شدن از این قطار هستند و تعدادشان کم می‌شود؛ نه اینکه خودشان پیاده شوند، به نوعی آنها را هُل می‌دهند. در آخر کار هم معلوم نیست چه کسی باقی خواهد ماند و اینکه جایگزین اینها چه‌کسی خواهد بود هم معلوم نیست؛ یک افرادی آمدند که آدم می‌گفت این دیگر آخ‌رشت است و تا آخر می‌ماند، اما خیلی سریع طی چهار سال یا هشت سال وقت به صف و خیلی هم اوضاعش خراب شد. وی همچنین تصریح کرد: آدم نمی‌داند این‌گونه به کدام سمت برود. آیا این سیر تحول انقلاب است؟ نه قطعاً اگر این‌گونه پیش برویم، از اهداف دور می‌مانیم. اگر سیر قهقراپی داریم خب این هم خوب نیست و باید جلوی آن را بگیریم.