بهارستان

حسین ابراهیمی:

گزارش تحقیق و تفحص از شورای‌عالی ایرانیان ارایه می‌شود

■ **ایلنا:** نماینده بیرجند در مجلس شورای اسلامی، اظهار کرد: هیات تحقیق و تفحص از شورای‌عالی ایرانیان خارج از کشور، امروز با حضور یک دکترای حقوق جلسه خواهد داشت. حسین ابراهیمی اظهار داشت: می‌خواهیم گزارش تحقیق و تفحص از شورای‌عالی ایرانیان خارج از کشور را تکمیل کنیم و به هیات‌رییسه تحویل دهیم. ابراهیمی با تاکید بر اینکه این هفته نمی‌توانیم این گزارش را به هیات‌رییسه تحویل دهیم، خاطرنشان کرد: این هفته مرحله پایانی برای تکمیل این گزارش را به اتمام می‌رسانیم. عضو کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس شورای اسلامی همچنین گفت: در صورت آماده شدن و تکمیل این گزارش از هیات‌رییسه می‌خواهیم که زودتر اجازه قرائت گزارش را بدهد تا در این خصوص افکار عمومی روشن شود و مقصران شناسایی شوند.

سخنگوی فراکسیون اصلاح‌طلبان:

هفته آینده وزیر اطلاعات باید به مجلس بیاید

■ **ایلنا:** نماینده ایلام در مجلس شورای اسلامی گفت: من دو سوال از وزیر اطلاعات را طرح کردم و به هیات‌رییسه دادم که وزیر اطلاعات موظف است تا هفته آینده برای پاسخگویی به سوالات من در مجلس حضور پیدا کند. داریوش قنبری افزود: سوال اول من درباره این است که چرا وزارت اطلاعات درخصوص ممنوع‌الخروج کردن خاوری اقدامات لازم را انجام نداد. وی ادامه داد: این مساله در حالی است که وزارت اطلاعات کسانی که نسبت به مبلغ اختلاس اخیر، مبلغ کمتری به سیستم بانکی بدهکار هستند را به سرعت و به راحتی ممنوع‌الخروج می‌کند. عضو کمیسیون اجتماعی مجلس شورای اسلامی اظهار داشت: بنابراین جای سوال دارد که چطور وزارت اطلاعات خاوری را با این حجم عظیم اتهاماتی که متوجهش بوده، ممنوع‌الخروج نکرده است. وی در توضیح سوال دومش از وزیر اطلاعات نیز یادآور شد: اما بحث مهم‌تری هم وجود دارد و اینکه چطور آقای خاوری با وجود تابعیت کانادایی از سوی وزارت اطلاعات برای مدیرعاملی بانک ملی که از مهم‌ترین بانک‌های دولتی کشور به شمار می‌رود، تایید صلاحیت شده است. نماینده اصلاح‌طلب مجلس ادامه داد: وزیر اطلاعات اگر خاوری را تایید صلاحیت نکرده است باید در مجلس حضور پیدا کند و در این رابطه توضیح دهد. قنبری در پایان خاطرنشان کرد: طبق آیین‌نامه داخلی مجلس، مصلحی وزیر اطلاعات تا هفته آینده، سه‌شنبه فرصت دارد که برای پاسخگویی به سوال من به مجلس بیاید.

بررسی علت دیدار لاریجانی با برخی نمایندگان فراکسیون اصولگرایان

■ **فارس:** عضو هیات‌رییسه فراکسیون اصولگرایان از برگزاری جلسه این هیات در روز سه‌شنبه خبر داد و گفت که در این جلسه علت برگزاری جلسه انتخاباتی لاریجانی با عنوان اصولگرایان مستقل بررسی می‌شود. ولی اسماعیلی نماینده گرمی و عضو هیات‌رییسه فراکسیون اصولگرایان از تشکیل جلسه اعضای هیات‌رییسه فراکسیون متبوعش در ساعت ۱۲ روز سه‌شنبه ۱۹ مهر خبر داد. وی افزود: در این جلسه چگونگی ابقای هیات‌رییسه و شورای مرکزی فعلی فراکسیون مورد بحث و بررسی قرار خواهد گرفت چرا که فرصت هیات‌رییسه فعلی فراکسیون در حال اتمام است و از نظر اساسنامه فراکسیون نیز انتخابات بعدی باید برای مدت یک سال انجام شود، از این‌رو ما باید در جلسه هیات‌رییسه فراکسیون تصمیم بگیریم که آیا هیات‌رییسه و شورای مرکزی فعلی ابقا شوند یا دوباره رأی‌گیری کنیم. وی بر همین اساس بررسی فساد سه‌هزارمیلیارد تومانی و نتایج بررسی‌های کمیته کمیسیون اصل ۹۰ در این زمینه را از دیگر دستور کارهای جلسه هیات‌رییسه فراکسیون دانست. اسماعیلی در خاتمه گفت: در این جلسه همچنین در رابطه با علت برگزاری جلسه انتخابات آقای لاریجانی با عنوان اصولگرایان مستقل نیز صحبت خواهیم کرد.

لاریجانی:

عده‌ای زندگی با مدارا را غیرانقلابی‌می‌دانند

■ **ایسنا:** رییس مجلس شورای اسلامی در صحن علنی مجلس گفت: تشکیل همایش فلسطین و سخنرانی ارزشمند و پرمغز رهبر معظم انقلاب آن هم در شرایط فریبکارانه‌ای که در صحنه بین‌المللی در موضوع فلسطین طراحی شده، موجب فخر مجلس شورای اسلامی است که بهنگام از ملت فلسطین دفاع کرد. به تعبیر خالد مشعل، مجلس شورای اسلامی، تنها پارلمانی در دنیاست که در موضوع فلسطین با احساس مسوولیت فوق‌العاده پیگیر سرنوشت ملت مظلوم فلسطین است. لاریجانی تصریح کرد: حضور ۶۰۰ میهمان از پارلمان‌ها و حضور سیاستمداران کشورهای اسلامی به خصوص از کشورهایی که در یک سال اخیر با انقلاب‌های خود، فضای جدیدی در خاورمیانه ایجاد کرده‌اند و سخنرانی‌ها و مذاکرات و هم‌فکری آنان برای ادامه راه بیداری اسلامی و همچنین پیگیری حقوق مردم فلسطین ذی‌قیمت خواهد بود. وی اظهار کرد: مدار سنجش اصالت‌های واقعی برای هر شخص، هر تشکل و هر جامعه که مدعی ره‌پویی امام رضا(ع) است یا بر ولایتمداری علاقه نشان می‌دهد در این امور است؛ رازپوشی که سنت الهی است و مدارا با مردم که سنت نبوی است و شکیبایی در سختی. متاسفانه در جامعه ما، عده‌ای حتی به اسم رهرویی ولایت به وارونه‌سازی این معارف عادت کرده‌اند و ظاهرا زندگی با مدارا و رازپوشی را غیرانقلابی تلقی کرده‌اند.

توصیه پروفسور محمود آخوندی به مجمع تشخیص مصلحت:

قانون «از کجا آورده‌ای؟» فعال شود

شرق، عشرت عبدالهی: در حالی به منزل دکتر محمود آخوندی، حقوقدان برجسته کشورمان برای مصاحبه می‌رفتم که ذهنم درگیر موضوع مصاحبه، یعنی اختلاس اخیر بود. سوار بر تاکسی‌ای شدم که چند مسافر دیگر نیز داشت. آقایی که در صندلی جلو نشسته بود، داشت برای راننده توضیح می‌داد که به بانکی مراجعه کرده و درخواست گرفتن دو میلیون تومان وام را داشته است، اما کارمند بانک به او گفته که ابتدا باید مبلغی را به عنوان ودیعه نزد بانک بگذاری و بعد از گذشت مدت زمانی، وقتی نوبت وام تو فرارسید باید ضامن کارمند و سفته معتبر بیاوری و وامت را دریافت کنی. من هم به او گفتم اگر این مبلغ را داشتم که دیگر تقاضای وام نمی‌کردم. راننده نیز که صدای رادیو را کم می‌کرد، گفت: قبل از اینکه شما سوار شوید، رادیو خبری در مورد اختلاس اخیر پخش می‌کرد و می‌گفت مسوولان سخت پیگیر این مساله هستند که متهمان را به سختی مجازات کنند. مسافر دیگری که تا آن موقع ساکت نشسته بود، وارد بحث شد و گفت؛ وقتی مملکت این همه قانونمند است پس چرا یک نفر می‌تواند اختلاس به این بزرگی انجام دهد و کسی باخبر نشود. خب معلوم است وقتی فردی سه‌هزارمیلیارد تومان اختلاس می‌کند دیگر چیزی نمی‌ماند که به من و تو تعلق بگیرد، در حالی که بحث آنها هنوز ادامه داشت، من از تاکسی پیاده شدم و به سمت منزل دکتر محمود آخوندی رفتم. فضایی بسیار صمیمی بود که دکتر نیز با آن لهجه شیرینش آن را گرم‌تر می‌کرد. پس از آن بود که پای صحبت استادی نشستم که سال‌ها پیش مدرک لیسانس علوم قضایی‌اش را در دانشگاه تهران گرفت و بعد به سوییس رفت و در همان دانشگاهی به‌عنوان دومین ایرانی دکتری گرفت که پیش از او دکتر محمد مصدق به عنوان اولین دانشجوی ایرانی در آن دانشگاه فارغ‌التحصیل شده بود. اگرچه دکتر آخوندی مدتی در همان جا به تدریس مشغول شد اما به گفته خودش عشق به وطن باعث شد دوباره به ایران برگردد و اندیشه و تجربیاتش را به جوانان ایران منتقل کند. تجربیاتی ۴۵ساله از تدریس در دانشگاه گرفته تا سمت‌های قضایی مختلف. مصاحبه با مولف کتاب آیین دادرسی کیفری را در زیر می‌خوانید.

با توجه به پرونده اختلاس اخیر، چرا پس از چندین سال از بحث مبارزه با مفاسد اقتصادی، نه‌تنها این مفاسد کم نشده بلکه روندی رو به رشد داشته است؟ اشکال کار در کجاست؟

اول باید تعریفی از فساد داشته باشیم و بعد ببینیم منظور از مفاسد اقتصادی چیست. فساد یعنی «سوءاستفاده از موقعیت شغلی، امکانات عمومی یا تسهیلات دولتی در جهت منافع شخصی.»

مفاسد اقتصادی بیشتر شامل اختلاس، ارتشا، سرقت و تصرف غیرقانونی است که ریشه همه اینها به فرهنگ جامعه برمی‌گردد. بیشترین جرایم اقتصادی که در کشور ما واقع می‌شود شامل اختلاس و ارتشاست. متاسفانه مفاسد اقتصادی به این مفهوم که در کشور می‌بینیم، رشد فزاینده‌ای داشته است. آن هم اختلاس با رقم‌هایی کلان که به جرات می‌توان گفت ستون‌های نظام پولی، مالی و بانکی کشور را به سمت ویران شدن برده است. اختلاس از این لحاظ که برخی مرتکبان آن دولتمردان هستند یک جرم بزرگ و مهمی به شمار می‌رود. افرادی که باید مورد اعتماد و وثوق مردم جامعه باشند اما گاهی سودای دیگر را در سر می‌پرورانند و از این اعتماد سوءاستفاده می‌کنند و مالی را که متعلق به بیت‌المال است به نفع خودشان مصادره می‌کنند. بیت‌المالی که همه مردم جامعه در آن سهیم هستند و باید بتوانند به طور عادلانه از آن بهره‌مند شوند. پس می‌توان گفت اختلاس نقض حقوق شهروندی تک‌تک مردم جامعه است.

پس نقش کارکنان دولت در بروز مفاسد اقتصادی نسبت به نهادهای دیگر پررنگ‌تر است؟

دقیقا چنین است؛ چون اختلاس و ارتشا جرایمی است که مرتبط با کارکنان دولت و دولتمردان است.

چرا اساسا چنین جرمی واقع می‌شود؟

مجازات نکردن مهم‌ترین عامل در ازدیاد این نوع جرایم است. قبل از پیروزی انقلاب اسلامی برای جرم اختلاس و ارتشا یک مرجع خاصی به نام دیوان کیفری کارکنان دولت وجود داشت. این دیوان وظیفه‌اش این بود که مختلسان را مورد تعقیب قرار می‌داد.

یعنی مرجع تخصصی بود؟

دقیقا. کشف و تعقیب اختلاس تخصص می‌خواهد و از عهده هر فردی ساخته نیست.

در حال حاضر به چه صورتی عمل می‌شود؟

در حال حاضر، دیوان کیفری کارکنان دولت منحل شده و جرم اختلاس و ارتشا مانند سایر جرم‌ها در صلاحیت دادگاه و دادسراهای عمومی و انقلاب قرار دارد. اما مهم‌ترین مساله این است که برخی از مرتکبان اجازه و امکان نمی‌دهند که این‌گونه جرایم به راحتی کشف شوند. به اندازه کافی ارگان‌های نظارتی نداریم یا اگر هم داشته باشیم ارگان‌های نظارتی متخصص و توانمند در اختیار نداریم.

البته دیوان محاسبات و سازمان بازرسی کل کشور به عنوان بازوهای نظارتی مجلس و قوه‌قضاییه فعالیت دارند؟

کشف اختلاس کار مشکلی است. ارگان نظارتی باید بتواند بر عملکرد بسیاری از ارگان‌های مملکتی نظارت مستمر داشته باشد. اما متاسفانه نظارت‌ها کمتر صورت می‌گیرد و وقتی نظارت کمتر باشد، ارتکاب این‌گونه جرایم بسیار آسان‌تر می‌شود.

شما گفتید که اجازه نمی‌دهند این جرم به راحتی کشف شود؟ منظورتان چیست؟

کسانی که مرتکب این جرایم می‌شوند، به صورت گروهی و باندی عمل می‌کنند و مانند قارچ ریشه می‌دوانند. ریشه‌ای که کندن آن بسیار سخت و مشکل می‌شود. حتی مقام نظارتی نیز گاهی گول بازی آنها را می‌خورد. مثال گویا همین اختلاس اخیر است.

همان‌گونه که گفته شده این اختلاس از سه سال پیش آغاز شده است. چرا دستگاه‌های نظارتی در این مدت نتوانسته‌اند، چنین موردی را کشف کنند و به موقع جلو آن را بگیرند تا اختلاسی به این بزرگی رخ ندهد. پس اینجا کوتاهی دستگاه‌های نظارتی مشهود است. اگر مسوولان دستگاه‌های نظارتی ادعا کنند که خبر نداشته‌اند، پس باید پرسید که چرا هنوز در این سمت باقی مانده‌اند. دستگاه‌های نظارتی باید آسیب‌شناسی کنند که چه اشکالی در نظارت آنها ایجاد شده که افرادی توانسته‌اند چنین اختلاسی را انجام دهند.

پس می‌توان گفت بیشتر جرم‌هایی که در خصوص مفاسد اقتصادی صورت می‌گیرد به تدریج در سیستم بانکی کشور ریشه دوانده و ایجاد می‌شود؟

دقیقا. این جرم یک شبه واقع نشده است. طی چند سال و به تدریج ایجاد شده و بانک‌های زیادی را درگیر کرده است و هر روز که می‌گذشته دایره جرایم این افراد بزرگ‌تر می‌شده است. مساله مهم دیگری که در رابطه با این‌گونه اختلاس‌ها وجود دارد، عدم تعقیب مرتکبان است. تاکنون از اختلاس‌های مختلف و متعدد بحث شده است. فقط گفته شده اختلاس شده اما چه نتیجه‌ای داشته؟ باید با سرعت و دقت به پرونده‌های متهمان رسیدگی شده و برخوردهای قضایی سریع صورت گرفته و اسامی مختلسان اطلاع‌رسانی شود. از سمت‌های خود برکنار شوند و اموال حیف و میل شده به بیت‌المال بازگردانده شود.

> **چطور اجازه داده شده که مدیر عامل بانک ملی از کشور خارج شود. مسوول پاسخگویی کیست؟ چه کسی او را بر سر کار آورده و چه کسی او را به خارج از کشور برده است؟ گفته می‌شود که در این اختلاس افراد می‌خواستند از بانک وام بگیرند و بعد با همان وام بانک بخرند. آخر در کجای دنیا چنین چیزی وجود دارد**

اگر اختلاس‌های کوچک‌تر به موقع کشف می‌شد و عاملان مجازات می‌شدند امروز دیگر با اختلاس بزرگ و حجیم اینچنینی روبه‌رو نمی‌شدیم.

من از صحبت شما این را برداشت کردم که در کنار عدم مجازات، نظارت کافی نداشتن نیز عامل دیگری برای وقوع این‌گونه جرایم است؟

نظارت کافی داشتن مانع از این می‌شود که مفسدان بتوانند در نظام پولی و مالی کشور جولان دهند و اموال مردم را غارت کنند. البته بخش‌های نظارتی ادارات نیز می‌توانند به نوبه خود نقش مهمی داشته باشند. اگر این واحدهای نظارتی از همان موقعی که احساس می‌شود که چنین جرایمی در حال وقوع است به سرعت دست به کار شده و به اطلاع مقامات ذی صلاح برسانند جلو بخش اعظمی از این جرایم گرفته می‌شود. البته در برخورد با برخی پرونده‌ها مصلحت‌اندیشی‌هایی می‌شود که باید تا آنجایی که مقدور است از این‌گونه مصلحت‌اندیشی‌ها فاصله گرفت.

در حال حاضر گفته می‌شود اتهاماتی متوجه مدیر عامل بانک ملی است. چطور اجازه داده شده که وی از کشور خارج شود. مسوول پاسخگویی کیست؟ چه کسی او را بر سر کار آورده و چه کسی او را به خارج از کشور برده است؟ الان همه این تقصیر را به گردن کس دیگر می‌اندازند. اکنون گفته می‌شود که در این اختلاس افراد می‌خواستند از بانک وام بگیرند و بعد با همان وام بانک بخرند. آخر در کجای دنیا چنین چیزی وجود دارد.

ارزیابی شما از عملکرد سه قوه در مبارزه با مفاسد اقتصادی چیست؟

عملکردشان را چندان قابل نقد می‌دانم. قوه‌مقننه، قوه‌ای است که در رأس امور قرار دارد. نمایندگان باید مستقل باشند و نظارت جدی به عمل آورند و اگر در موردی مساله خاصی ایجاد شد، مسوولان را به پاسخگویی وادارند. چون قانون ابزارهایی چون تذکر، تحقیق و تفحص، استیضاح و سوال را در اختیار آنها قرار داد تا آنها به عنوان وکلای ملت حقوق مردم را استیفا کنند. اما چقدر از این ابزارها استفاده می‌کنند. مدتی است که این نمایندگان بحث سوال از رییس‌جمهور را مطرح کرده‌اند اما هنوز این مساله به فرجامی نرسیده است. این در حالی است که با چنین ابزارهایی می‌توان مسوولان را وادار به پاسخگویی در قبال مسوولیت‌شان کرد. درخصوص قوه‌قضاییه هم می‌بینیم که انتقاداتی وجود دارد.

رییس قوه‌قضاییه چند روز پیش از مانع تراشی‌ها و سنگ‌اندازی‌هایی در برخورد با مفاسد اقتصادی گله داشتند؟

خب من هم شنیدم که رییس قوه‌قضاییه گفته است که ما در برخی پرونده‌ها در حال جنگیم. قوه‌قضاییه باید قانون را اجرا کند. اگر مانعی در اجرای قانون است باید آن مانع را از بین ببرد. انتظاراتی از قوه‌قضاییه است که باید برآورده کند. باید خلاصه‌ای از اتفاقات صورت‌گرفته را با مردم در میان بگذارند. البته مردم نیز انتظار ندارند مواردی را گفته می‌شود محرمانه است در اختیار آنها قرار داد.

پس با این تفاسیر شما معتقدید که قوه‌قضاییه به عنوان نهادی که صیانت از حقوق مردم را برعهده دارد، نقش مهمی در مبارزه با مفاسد اقتصادی می‌تواند ایفا می‌کند؟

دقیقا همین‌طور است. اگر قوه‌قضاییه قدرتمند ظاهر شود و در این مسیر کوتاه نیاید بسیاری از مشکلات برطرف خواهد شد. چون مرتکبان این موضوع به خوبی می‌فهمند که با قانون طرف هستند و سرجای خود خواهند نشست.

نقص قانون در افزایش این جرایم چقدر دخیل است، آیا خلأهای موجود در قانون باعث شده که چنین جرایمی صورت‌بگیرد؟

در مورد اختلاس و ارتشا به اندازه کافی قانون وجود دارد هر چند که با نیازهای ما منطبق نیست اما وجود دارد. برای اختلاس مجازات‌های سنگینی وجود دارد. کسی که مرتکب اختلاس می‌شود تا ۱۰ سال زندان دارد و حتی اگر شرایط سخت‌تر باشد از مصادیق مفسد فی‌الارض محسوب می‌شود.

از نظر شما به عنوان یک حقوقدان این پرونده مصداق کدام موارد مفاسد اقتصادی است؟

به نظر من در این پرونده مرتکبان از مصادیق واقعی افساد فی‌الارض هستند.

شما گفتید که در این زمینه قانون به اندازه کافی وجود دارد، پس مشکل در کجاست؟

مشکل در اجرای قانون است. مجریان قانون، قانون را درست اجرا نمی‌کنند. اگر قانون درباره چندین مورد درست اجرا می‌شد، دیگران نیز می‌ترسیدند. وجود قانون به تنهایی کافی نیست، آنچه که بازدارنده است اجرای صحیح آن است. باید با سرعت مختلس را تحت تعقیب قرار داد، از سمتش برکنار کرد، مجازات کرد و اموالش را توقیف کرد و مال اختلاس‌شده را به بیت‌المال برگرداند. نباید دست روی دست گذاشته شود تا موضوع مشمول مرور زمان و کم‌کم به فراموشی سپرده شود. در هر جای دنیا، اگر هر یک از این وقایع، اتفاق بیفتد، مدیران و مسوولان دسته‌جمعی استعفا می‌دهند و از ملت عذرخواهی کرده و حتی خودکشی می‌کنند، ولی در کشور ما، به جای عذرخواهی از مردم، گروهی از قانون ایراد می‌گیرند. در واقع با همین قوانینی که داریم، می‌توانستیم سیستم بانکی را بهتر از این اداره کنیم. البته نکته دیگری را نیز نباید فراموش کرد که بسیاری از قوانین ما نیاز به بازنگری دارند و باید هر چه زودتر نسبت به آنها بازنگری شود.

چه عواملی به اجرای بهتر قانون کمک می‌کند؟

اجرای قانون از وظایف قوه‌قضاییه است و نظارت بر حسن اجرای قوانین نیز از وظایف دادستان‌هاست. به این لحاظ است که دادستان باید جنبه مردمی داشته باشد. دادستان را باید مردم انتخاب کنند. دادستان کل کشور جزو عالی‌ترین مقامات قضایی این مملکت است. در بسیاری از کشورهای جهان دادستان کل کشور را یا مردم انتخاب می‌کنند یا قضات. چون نماینده جامعه است و از حق جامعه دفاع می‌کند. وقتی می‌تواند نماینده باشد که شهروندان به او رای دهند.

دولت چه نقشی در زمینه مبارزه با مفاسد اقتصادی دارد؟

آنچه ظاهر امر نشان می‌دهد با وجود اینکه دولت محمود احمدی‌نژاد با برنامه مبارزه با مفاسد اقتصادی روی کار آمد، اما نتیجه نگرفت. مردم نتیجه عملی را می‌بینند. در واقع برنامه دولت، برنامه موفقی نبود. اگر در زمان‌های گذشته اختلاس وجود داشت، اما تا این حد گسترده نبود. باید برنامه‌ریزی و تحقیق می‌شد که اختلاس بزرگی که باز هم چند سال پیش صورت گرفت، به چه صورتی بوده است و با ایجاد مانع جلو اختلاس‌های بعدی گرفته می‌شد، اما عملا چنین اقدامی صورت نگرفت. با رقم سه‌هزارمیلیارد تومان می‌شد برای یک میلیون نفر شغل در سطح بالا ایجاد کرد یا اینکه یارانه ۷۵ میلیون نفر در یک‌ماه را پرداخت کرد. البته باید در کنار اقدامات پیشگیرانه اقدامات فرهنگی نیز انجام داد؛ انسان‌ها تعلیم داده شوند و اخلاقی باربیایند. دین در واقع یک پلیس مخفی است که باید در نهاد هر انسانی باشد. وقتی این پلیس مخفی را ضعیف می‌کنیم، انسان‌ها به سوی فساد می‌روند و دچار تنزل می‌شوند. از سوی دیگر مسوولان باید از بیان مطالب غیرواقعی بپرهیزند. آمارهای صحیح داده شود، وعده‌هایی که داده می‌شود، باید بر اساس توان دستگاه‌ها باشد. این‌گونه برخورد کردن با مردم بسیار مهم است؛ وگرنه موجب بی‌اعتمادی و سرخوردگی مردم می‌شود.

ادامه در صفحه ۱۷

عکس: آیدین رهبر، شرق

الو شرق ۸۸۶۵۴۳۹۰

■ **تکلیف ما چه می‌شود؟** خواهشمندم گزارشی تهیه کنید در مورد زمین‌های شرکت برق منطقه‌ای تهران در فاز ۵ منطقه هشتگرد جدید. ما سال‌ها پیش این زمین‌ها را گرفتیم که اکثرا وکالت و سند دارند اما سال پیش اعلام شد که کلاهبرداری شده و بیایید شکایت کنید که ما هم شکایت کردیم ولی هیچ‌کاری صورت نگرفت و هیچ خبر و اطلاع‌رسانی هم انجام نشد که آخر و عاقبت اعضای این تعاونی در مورد حقی که از این زمین‌ها دارند چه می‌شود.

یک مخاطب

■ **کارت ایثارگری به چه درد می‌خورد؟** بنده یکی از افرادی هستم که در زمان جنگ تحمیلی جزو سربازانی بودم که در جبهه حضور داشتم. الان یک کارت ایثارگری برای ما صادر شده که این کارت هیچ جا به درد ما نمی‌خورد. بچه من الان سرباز است، قرار بوده ۱۹ شهریور ترخیص شود که هنوز ترخیص نشده و گفتند سه ماه غیبت قبل از دفترچه او بخشیده نمی‌شود. درحالی که مقام معظم رهبری این غیبت را بخشیده. ما حرفمان را باید به چه کسی انتقال دهیم؟

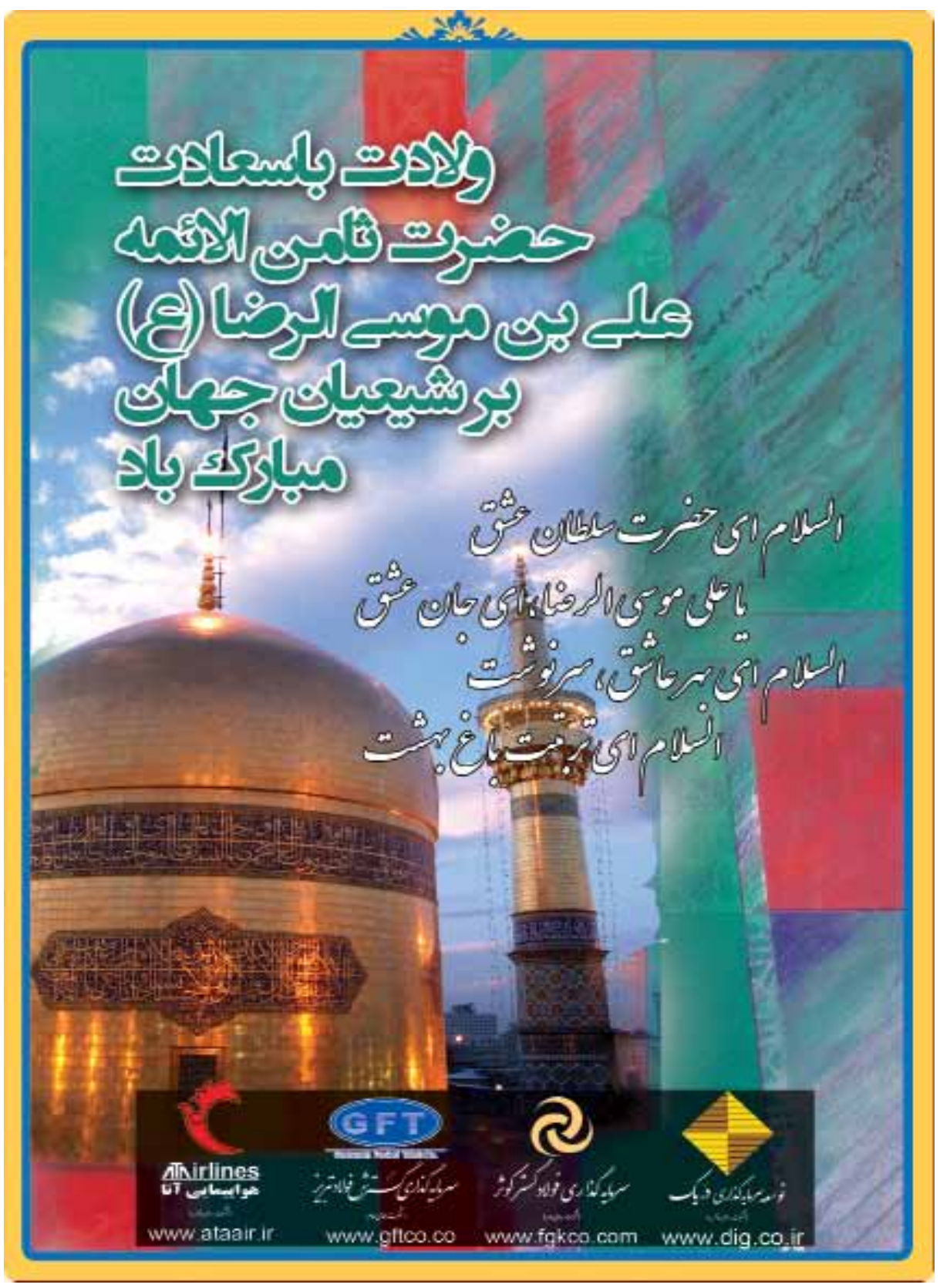
یک شهروند از اهواز

■ **شرکت اتوبوسرانی نظارت کند:** به‌عنوان کسی که روزانه از اتوبوس‌های خط راه‌آهن- تجریش استفاده می‌کنم تقریبا هر روز شاهد مشاجره و حتی بعضی اوقات درگیری فیزیکی بین رانندگان و مسافران این خط هستم. به‌خصوص سر تقاطع چهارراه ولیعصر که رانندگان به‌خاطر چند مسافر بیشتر معمولا چند چراغ قرمز را توقف می‌کنند و این موارد معمولا زمانی اتفاق می‌افتد که یا همه برای رفتن به سرکار عجله دارند یا خسته از سرکار برمی‌گردند و هیچ کس هم پاسخگو نیست و مسوولان خط هم هیچ وقت به این موضوع دقت نمی‌کنند که به محض سبز شدن چراغ، اتوبوس وظیفه دارد که حرکت کند.

یک مخاطب

■ **ایستادگی «مطهری» تا پایان دوران نمایندگی:** در خبرها خواندم که آقای علی مطهری احتمالا قصد دارند به علت به سرانجام نرسیدن برخی مطالبات قانونی‌شان از نمایندگی مجلس استعفا دهند. با توجه به اینکه حضور او به عنوان یک نماینده مستقل توانسته تا حدی در کاهش تک‌صدایی در مجلس هشتم موثر باشد به عنوان یک شهروند از او تقاضا می‌کنم که در چند ماه آینده نیز در مجلس باقی بماند و چنانچه مطالبات‌شان به سرانجام نرسید به شکل اعتراضی در انتخابات دور بعد کاندیدا نشوند.

یک مخاطب

■ **از قلم افتادگی:** در روزنامه شنبه ۱۶ مهر در خبر اعلام اسامی زنان برنده صلح نوبل، اسم خانم عبادی گویا از قلم افتاده بود.

یک مخاطب