خبرها

خزعلی: کار را به مطهری‌ها و مصباح‌ها بسپارید

ایسنا: آیت‌الله خزعلی گفت: «دانشگاه‌ها عالی می‌شوند به شرط اینکه احمدی‌نژادها باشند و عالی کار بکنند.» وی که در جمع دانشجویان دانشگاه یزد سخن می‌گفت با بیان اینکه دانشگاه‌ها باید در شهرهای کوچک جمع شوند، گفت: «همه می‌خواهند به تهران بروند، در حالی که باید در شهرهای کوچک جمع شوند و این غلطی است که از غرب نصیب ما شده است، مردم یزد در یزد باشند، مردم اصفهان در اصفهان باشند. این کار را به مطهری‌ها و مصباح‌ها بسپارید تا ببینید می‌توانند یا نمی‌توانند؟» وی با اشاره به دیدار چندی پیشترش با برخی اساتید انگلیس در اصفهان گفت: «گفتم من از شما درخواستی دارم. من از انگلستان شما گله دارم. شما استاد دانشگاه هستید. شما در سیاست نروید. دانشجویان را بیدار کنید. آنچه ما می‌خواهیم حق است. در انگلستان حق، در آمریکا حق. ما حق را می‌خواهیم. چرا درباره انرژی هسته‌ای با ما مخالفت می‌کنید؟ ما انسانیم. خودمان به دست آوردیم. دانشمندان خودمان. چرا اینقدر ستمگر هستید؟ ما کشته دادیم استقلال گرفتیم.»

غرویان: چهره‌های خبرگان تغییر می‌کنند

ایسنا: محسن غرویان عضو موسسه امام خمینی(ره) قم با تاکید بر اهمیت انتخابات مجلس خبرگان و شوراها گفت: در آینده و در جریان این دو انتخابات شاهد طرح بحث‌هایی از جمله نقش مردم و آرای آنها در حاکمیت و نظام، مسئله ولایت فقیه و به طور کلی نقش آرای مردم در مشروعیت نظام و مقبولیت آن خواهیم بود. وی با پیش‌بینی اینکه حدود ۳۰ درصد از اعضای مجلس خبرگان تغییر خواهند کرد، گفت: ما در خبرگان شاهد تغییر چهره‌ها خواهیم بود و افراد جدیدی به مجلس خبرگان راه پیدا می‌کنند ولی نوع تفکر حاکم بر مجلس خبرگان چندان عوض نمی‌شود و تفکر اصولگرایان در مجلس خبرگان حاکم خواهد بود.

اخراج مهدی امینی‌زاده از دانشگاه

شرق: مهدی امینی‌زاده عضو سابق شورای مرکزی دفتر تحکیم وحدت از ادامه تحصیل در دانشگاه مفید قم محروم شد. امینی‌زاده با انتشار نامه‌ای ضمن انتقاد از این گزینش و اخراج از تحصیل، شرح این ماجرا را اعلام کرد. در این نامه آمده است: «چند روز پس از ثبت‌نام در رشته کارشناسی ارشد علوم سیاسی در دانشگاه مفید قم از سوی اداره آموزش دانشگاه گفته شد کمیسیون بررسی صلاحیت استاد و دانشجویی سازمان سنجش از دانشگاه خواسته است از ادامه تحصیل من جلوگیری کند و پس از پیگیری در سازمان سنجش مشخص شد این اقدام سازمان سنجش به درخواست یک وزارتخانه صورت گرفته است و پس از آن نیز هر چه بیشتر پیگیری کردم، کمتر به نتیجه رسیدم و تاکنون تغییری در این تصمیم صورت نگرفته است.» امینی‌زاده در این نامه همچنین با انتقاد از دولت جدید و تاکید بر این نکته که «براساس آموزه‌های دین اسلام، صراحت قانون اساسی، میثاق جهانی حقوق بشر و حتی مصوبات شورای عالی انقلاب فرهنگی، ادامه تحصیل حق مسلم من است» متذکر شده است که از این حق خود صرف‌نظر نخواهد کرد و از نهادهای حقوق بشری و اصلاح‌طلب برای احقاق حقوق خود یاری خواهد طلبید.

ائتلاف جامعه روحانیت و مجمع روحانیون غیرممکن است

ایسنا: «حمید قزوینی» سخنگوی مجمع نیروهای خط امام احتمال ائتلاف مجمع روحانیون مبارز را با جامعه روحانیت مبارز در انتخابات خبرگان غیرممکن دانست و گفت: اگر قرار بود در انتخابات ائتلافی کنند از هم جدا نمی‌شدند. درست است که در برخی حوزه‌ها به شکل کلان اشتراک موضع بین این دو وجود دارد اما در بسیاری از مسائل ریشه‌ای اختلاف‌نظر دارند. این اختلاف نظر اساسی به گونه‌ای است که حتی هواداران این دو گروه روحانی نیز نخواهند پذیرفت که تشکل متبوعشان با دیگری ائتلاف کند. البته ممکن است در مقابله با دشمن خارجی با یکدیگر ائتلاف کنند اما در مسائل انتخابات این احتمال به صفر می‌رسد.

ذاکری: احتمال ائتلاف اصلاح‌طلبان کم است

ایسنا: محمدباقر ذاکری عضو شورای مرکزی اعتماد ملی با بیان اینکه «در گذشته قضایایی باعث شد که اصلاح طلبان با دست خودشان قوه مجریه و مقننه را تقدیم رقیب کنند» ادامه داد: احتمال وفاق و هماهنگی آنها در انتخابات پیش رو بعید است. اصلاح طلبان اگر در آینده قصد وفاق و اتحاد دارند باید به درستی مشخص کنند که چه عواملی در گذشته باعث ایجاد خلل بین آنها شد، در غیر این صورت و در صورتی که مقصران ایرادات خود را نپذیرند درباره بحث اجماع و ائتلاف نمی‌شود حرفی به میان آورد. ذاکری درباره اجماع احتمالی تشکل متبوعش با مجمع روحانیون مبارز گفت: اگر تنها اجماع با خود مجمع مطرح باشد یک بحث است اما اگر پای برخی گروه‌های همفکر دیگر به قضیه باز شود بحث دیگری است. ذاکری با تاکید بر اینکه در حال حاضر و با توجه به موقعیت حال بعید به نظر می‌رسد که به نتیجه برسیم، افزود: امروز کسانی هستند که صحبت از اجماع اصلاح طلبان در انتخابات پیش رو می‌کنند معنی حرف آنها این است که یک تصمیم بگیرند و سایرین تنها از آنها تبعیت کنند.

سیاست و احزاب ایرانی در گفت‌وگو با ابراهیم یزدی

قانون فعلی احزاب، مانع احزاب نیست

مجتبی حسینی

عکس: عباس کوثری، شرق

انتخابات ریاست‌جمهوری، تحولات پیش روی جامعه ایران و نقش احزاب در تحولات ایران، محورهای گفت‌وگو با ابراهیم یزدی است که علاوه بر دبیرکلی نهضت آزادی، تحولات سیاسی را از نزدیک دنبال می‌کند.

■ به اعتقاد برخی از کارشناسان مسائل سیاسی انتخابات نهمین دوره ریاست جمهوری و پیروزی دکتر احمدی‌نژاد تبعات بسیاری را برای جامعه سیاسی ایران به همراه داشته است و اینگونه به نظر می‌آید که فصل نوینی از حیات سیاسی در پیش روی نخبگان سیاسی و احزاب قرار گرفته چرا که منتخب ملت به گفته خویش پشتوانه هیچ یک از جریان‌های سیاسی را به همراه نداشته است. با این مقدمه می‌خواستم ارزیابی‌تان را از علل عدم اقبال توده جامعه به احزاب بدانم. آیا می‌توانیم بگوییم که رو کردن اکثریت ملت به احمدی‌نژاد، پشت کردن ملت به احزاب سیاسی کشور بوده است.

اولاً این بیان که منتخب ملت پشتوانه هیچ یک از جریان‌های سیاسی را به همراه نداشت، درست و واقع‌بینانه نیست. راز آشکار این است که یک مجموعه‌ای با امکانات وسیع در این انتخاب نقش کلیدی داشته است. ثانیاً تصور نمی‌کنم این بیان که مردم به احزاب سیاسی کشور پشت کرده‌اند، درست باشد. در این مورد هنگامی می‌توان ارزیابی واقع‌بینانه‌ای داشت که فضای سیاسی برای فعالیت احزاب سیاسی، مناسب و مساعد باشد و احزاب اپوزیسیون از حداقل امکانات و تسهیلات نظیر داشتن دفتر و نشریه و آزادی امکان تشکیل گردهمایی برخوردار باشند و امنیت فعالیت‌های جمعی چه در انجمن‌ها و سندیکاها و احزاب سیاسی تامین باشد.

■ اما احزاب در این سال‌ها فعالیت‌های مشخصی داشتند که در خیلی از مواقع حتی اعتماد مردم را نیز به دست آورده‌اند، اما جدای از مباحث صرف سیاسی از دیدگاه شما چه علل و عواملی موجب می‌شود تا احزاب و جریان‌های سیاسی پشتوانه مردمی خود را از دست بدهند؟

احزاب سیاسی از جمله تشکل‌های سیاسی گروهی هستند که جنبش‌های سیاسی، فکری و اقتصادی جامعه را نمایندگی می‌کنند. به عبارت دیگر احزاب سیاسی یکی از تشکل‌های گروهی در مجموعه جنبش‌های اجتماعی هستند که در طول جنبش‌ها قرار می‌گیرند نه در عرض آنها. احزاب سیاسی هنگامی پایدار می‌مانند که بر حسب ویژگی‌های عقیدتی ـ سیاسی که دارند، به یک جنبش گسترده‌تر پیوند خورده باشند. به عنوان مثال، نهضت آزادی ایران با سابقه ۴۴ ساله. یکی از عوامل مهم بقای آن در این است که اولاً به جنبش بزرگتری در ایران که جنبش برای آزادی و مردم‌سالاری و استقلال و ثانیاً به جنبش روشنفکری دینی ایران تعلق دارد و آن را نمایندگی می‌کند. اما جنبش برای آزادی و استقلال سابقه‌ای یک صدساله در ایران دارد و در فرازهای مختلف، نظیر انقلاب مشروطه، ملی شدن نفت و انقلاب اسلامی بروز کرده است. جنبش روشنفکری دینی نیز خود بخشی از جنبش اسلامی است. که آن هم سابقه یک صدساله در ایران دارد و در هر مرحله یا فرازی از تاریخ ویژگی خاصی داشته است. نظیر جنبش بیداری مسلمانان، احیای دینی، جنبش اصلاح‌گری و نظایر این. در درون این جنبش‌ها است که به اقتضای شرایط، احزاب، گروه‌ها و سازمان‌های مختلف به وجود آمده و نقش ایفا کرده و رفته‌اند. در یک نگاه کلان درون جنبش اسلامی، دو جریان اساسی فکری سنت‌گرایی و روشنفکری دینی هم قابل تشخیص و تمیز هستند. گروه‌ها و احزاب سیاسی اسلامی هنگامی دوام و بقا پیدا می‌کنند که به یکی از این دو جریان وابسته باشند. پیدایش دو جریان، ریشه در مناسبات فکری ـ سیاسی، فرهنگی و اقتصادی جامعه دارد. بنابراین سازمان‌های وابسته هر یک از این دو جریان که شانس بقای بیشتری دارند، موضوعیت دارند. اما بقای احزاب و سازمان‌ها به عوامل دیگری نیز وابسته است. از جمله توانایی حزب در رابطه و پیوند فعالیت‌های خود با مطالبات مردمی است. در درون جنبش‌های اجتماعی، در راستای تامین نیازهای فرهنگی، سیاسی، اقتصادی و اجتماعی جامعه مسائلی مطرح می‌شود. برای پاسخ به هر یک از این نیازها سازمان‌های ویژه تشکیل می‌شود. احزاب سیاسی معمولاً براساس و محور مطالبات سیاسی جامعه به وجود می‌آیند. پایداری احزاب به نوع مطالباتی که مطرح می‌کنند بستگی دارد. اگر این مطالبات با خواست‌ها و منافع اکثریت مردم هماهنگی داشته باشد، رابطه احزاب با مردم پایدار خواهد ماند.

■ با وجود چشم‌اندازی که درخصوص پایداری و ناپایداری فعالیت احزاب مطرح می‌کنید اما احزاب سیاسی و جریان‌های تاثیرگذار و دارای وزن سیاسی کشور در حال حاضر برای آنکه بتوانند از حاشیه‌نشینی و بن‌بستی که به نظر می‌رسد، پس از انتخابات نهم با آن مواجه شده‌اند، بیرون بیایند باید چه تغییراتی را در حوزه نرم‌افزاری و سخت‌افزاری حزب و سازمانی خود داشته باشند؟

اولاً من با این نگرش که همه احزاب سیاسی و جریان‌های تاثیرگذار و دارای وزن سیاسی، پس از نهمین دوره انتخابات ریاست‌جمهوری از جامعه رانده شده‌اند و با بن‌بست روبه‌رو هستند، موافق نیستم. در رقابت‌های انتخاباتی، اگر حزبی پیروز نشد نباید آن را معادل بن‌بست و حاشیه‌نشینی تلقی کرد. در نظام‌های سیاسی مبتنی بر انتخابات مردمی، جابه‌جایی و گردش قدرت از یک دولت به دولت دیگر، از یک حزب یا گروه به حزب یا گروه دیگر امری بسیار رایج است. در سطحی به مراتب بزرگتر این گردش قدرت، یک قاعده و قانون حاکم بر جامعه‌های بشری است. خداوند در قرآن کریم از آن به عنوان گردش ایام یاد می‌کند: «و تلک الایام نداولها بین الناس لیعلم الله الذین آمنوا و یتخذ منکم شهدا و الله لایحب الظالمین» (آل عمران، ۱۴۰) با این نگاه قرآنی، این گردش قدرت یک آزمون ـ بلا ـ است. با این نگاه قرآنی گروهی که در نهمین دوره انتخابات ریاست‌جمهوری خود را برنده می‌داند، هنگامی می‌تواند ادعای پیروزی کند که از این آزمون موفق بیرون آید. ثانیاً ـ عدم موفقیت احزاب و گروه‌های سیاسی در نهمین انتخابات ریاست‌جمهوری، فرصتی است برای بازنگری در نگرش‌ها، مواضع و رفتارهای آنان. اگر بخواهند صورت مسئله را ساده کنند و با فرافکنی، علت عدم موفقیت را تماماً به گردن گروه‌های مخالف خود بیندازند، تردیدی نیست که از این تجارب درسی نیاموخته‌اند و مشکل همچنان حل نشده بر جای می‌ماند. خوشبختانه همه نیروها در حال بررسی جدی از رویدادها هستند و معتقدم تغییراتی در رفتارها مشاهده می‌شود.

■ با توجه به اینکه قریب یک‌صد سال است که نظام پارلمانی و انتخاباتی را تجربه کرده‌ایم اما فعالیت‌های احزاب در ایران نهادینه نشده است و فاصله میان اوج فعالیت‌های حزبی و سقوط آن در ایران بسیار کوتاه است. به واقع چرا احزابی که در ایران شکل می‌گیرند، توانایی ثبات و استمرار فعالیت را پس از مدتی و به ویژه پس از شکست در رقابت‌ها و انتخابات‌ها از دست می‌دهند؟ آیا می‌توانیم این امر را به نوع تفکرات شکل دهنده آن حزب متصل کنیم؟

فراز و فرود احزاب ایران یک دسته عوامل عام، متاثر از رسوبات فرهنگی استبدادی و فضای سیاسی حاکم دارد و نمی‌توان برای آن یک نوع علت ذکر کرد. برای برخی از احزاب یکی از علل می‌تواند نوع تفکرات شکل دهنده آن حزب باشد. اما تعمیم این به تمام احزاب نادرست است.

■ چه شرایط، الزامات و لوازمی را برای توفیق کار حزبی در ایران ضروری می‌دانید؟

الزامات و لوازم برای توفیق کار حزبی را می‌توان به دو گروه درون‌حزبی و برون‌حزبی تقسیم کرد. کار حزبی، علی‌الاصول یک کار جمعی و گروهی است و موفقیت در آن به رعایت اصول کار جمعی بستگی دارد. دموکراتیک بودن ساختار حقیقی و حقوقی در درون حزب از مهمترین عوامل است. اساسنامه هر حزبی، ساختار حقوقی آن را تعریف می‌کند اما رفتار رهبران و فعالان، ساختار حقیقی هر نهاد اجتماعی است. در یک کار گروهی حزبی، رفتار رهبران و فعالان در ادامه کار تاثیر بسیار اساسی دارد. اما احزاب علاوه بر اساسنامه یک مرامنامه هم دارند. مبانی عقیدتی یک حزب سیاسی، که در مرامنامه آن منعکس است و ارتباط آن با فرهنگ ملی، نقش بسیار مهمی در پایداری و دوام و موفقیت حزب دارد. سومین عامل اثرگذار در دوام یک حزب مواضع سیاسی- عقیدتی آن حزب است. احزاب بر اساس مبانی فکری- سیاسی خود، نسبت به آنچه در جامعه بزرگتر بیرون از حزب می‌گذرد موضع‌گیری می‌کنند. این موضع‌گیری‌ها تابع شرایط بیرونی در جامعه بزرگتر است. به عنوان مثال در جامعه‌ای که اختلاف طبقات و فقر و محرومیت، عمده‌ترین دغدغه اکثریت مردم باشد، حزب سیاسی نمی‌تواند نسبت به آن بی‌طرف باشد و اگر رسالت خود را خدمت به مردم می‌داند، لاجرم باید در برابر ظلم و بی‌عدالتی‌ها موضع بگیرد و مواضع خود را پیرامون حل و رفع بی‌عدالتی و اختلاف طبقات بیان کند. اما اگر مشکل اساسی جامعه سلطه بیگانگان بر امور کشور باشد و استقلال کشور، مستقیم یا غیرمستقیم مخدوش شده باشد، طبیعی است که همین حزب لاجرم اولویت در فعالیت‌های خود را به رفع شر سلطه اجانب اختصاص می‌دهد. اما عوامل بیرونی برای توفیق فعالیت حزبی بر دو دسته تقسیم می‌شوند: ۱- ویژگی‌های فرهنگی و رفتاری جامعه و مناسبات سیاسی حاکم بر جامعه و فرهنگ ما ایرانی‌ها به شدت آلوده به رسوبات استبدادی است. خلق و خوی استبدادی با کار جمعی و گروهی در تضاد است. در فرهنگ استبدادی مردم مطلق‌گرا، مطلق‌خواه و مطلق‌بین هستند؛ همه چیز سیاه سیاه یا سفید سفید است. در حالی که در واقعیت بیرون از ذهن انسان، همه چیز نسبی است و وسعت منطقه خاکستری بیش از مناطق سیاه مطلق یا سفید مطلق است. در مطلق‌خواهی، تسامح و تساهل و سازگاری وجود ندارد و این نوع خلقیات با کار گروهی در تناقض است. در فرهنگ استبدادی، تملق و چاپلوسی از یک طرف و افترا و بدگویی از طرف دیگر سکه رایج است. این روحیات و خلقیات تماماً با کار حزبی و گروهی در تعارض است. بنابراین توفیق کار حزبی به این بستگی دارد که تا چه میزان این ویژگی‌ها متحول شده باشند. یا جو حاکم بر حزب تا چه میزان توانسته این روحیات را در میان اعضای خود متحول سازد. یکی از دلایلی که احزاب ایران دچار تفرقه و انشعاب شده‌اند تاثیر همین روحیه در درون حزب است. اما توفیق کار حزبی، یعنی رشد و توسعه آن و تاثیرگذاری بر جامعه و روابط قدرت، به جو سیاسی مناسب هم نیاز دارد. همان‌طور که رشد و نمو یک گیاه در شرایط نامساعد جوی و اقلیمی ممکن نیست و استفاده از بهترین بذر گیاهی هم جواب نمی‌دهد، توفیق کار حزبی هم در جو سیاسی مناسب امکان‌پذیر است.

■ چه علل و عواملی منجر به ایجاد فاصله میان نخبگان سیاسی و رهبران احزاب و توده جامعه شده است؟

علل و عوامل ایجاد فاصله میان نخبگان سیاسی، رهبران احزاب و توده جامعه را هنگامی می‌توان مورد بررسی قرار داد که مقدمات اولیه، به شرحی که درباره آن سخن گفتیم فراهم آمده باشد، در غیر این صورت چنین بحثی، انتزاعی و صرفاً نظری و بی‌فایده خواهد بود.

■ احزاب در مواقع انتخابات شعارهای پرهجمه‌ای را مطرح می‌کنند اما کمتر در مورد چگونگی عملیاتی بودن این شعارها سخن می‌گویند، چرا احزاب سیاسی کشور از اعلام برنامه‌های خود طفره می‌روند، در حالی که وزن و جایگاه آنان در پازل قدرت و در ساخت سیاسی ایران بسیار ضعیف شده است و به‌جای آن احزاب سیاسی بیش از پرداختن به برنامه‌ها، به بحث‌های کلی و استراتژیک و مفاهیم مبهم غیرکاربردی می‌پردازند؟ آیا در چنین وضعیتی می‌توان انتظار داشت که عرصه عمومی در بلندمدت به سازمان‌های سیاسی موجود گرایش پیدا کند؟

پرسش‌های شما نوعی «حزب‌ستیزی» را نشان می‌دهد. چنین نیست که تمامی احزاب سیاسی از اعلام برنامه‌های خود طفره بروند. اگرچه احزابی هستند که برنامه ندارند و یا اگر دارند، آن را اعلام نکرده‌اند. اما این احزاب چندان هم مطرح نیستند. احزاب شناخته شده و باسابقه هم برنامه دارند و هم آنها را اعلام کرده و می‌کنند. در بسیاری از موارد هم برنامه‌های راهبردی اعلام شده آنها روشن و شفاف و کاربردی است و ابهامی ندارد. این شرایط حاکم است که مانع رسیدن صدای این احزاب به مردم می‌شود. به عنوان مثال مگر روزنامه‌ها می‌توانند آزادانه فعالیت‌ها و برنامه‌های تمام احزاب را، از جمله احزاب اپوزیسیون مطرح سازند و با خطر مشکل روبه‌رو نشوند؟

■ آلترناتیوسازی گروه‌های سیاسی و به خصوص احزاب و سازمان‌های سیاسی امروزه در تماس نظام‌های دموکراتیک که تحزب مامن حقیقی خود را یافته است بحثی دارای جایگاه است. به طور کلی ارزیابی شما از ظرفیت آلترناتیوسازی احزاب، جبهه‌ها و خلاصه نیروهای بیرون از حاکمیت اعم از انتساب آنها به پوزیسیون یا اپوزیسیون چیست؟ جایگاه هر یک از این نیروها را در روندهای سیاسی و نیز بلوک‌بندی‌های آتی قدرت چگونه می‌بینید؟

انقلاب اسلامی ایران و جمهوری اسلامی برآمده از آن بر حق حاکمیت ملت استوار است و اصول متعدد قانون اساسی انتخابات ادواری را در سطح شوراهای محلی، مجلس شورای اسلامی، ریاست جمهوری و مجلس خبرگان به رسمیت شناخته است. انتخابات ادواری یعنی که مردم از طریق انتخابات حق دارند تمام یا بخشی از حاکمان را تغییر دهند. احزاب سیاسی ایران به خصوص نیروهای منتقد ساختارهای حقیقی توان بالقوه برای تاثیرگذاری بر روند تغییرات را دارند و به همین دلیل با ممانعت‌ها دائم روبه‌رو هستند. اگر اثرگذار نبودند، نگرانی از آنان و قبول هزینه و برخورد با آن چه توجیهی دارد، اما به‌رغم این فشارها مسیر آینده ایران بی‌تردید توفیق مردم‌سالاری است. هیچ راهی جز قبول و تن دادن به مقررات ناظر بر گردش قدرت از طریق فرآیند انتخابات و دموکراسی وجود ندارد. این تنها آینده روشن و امیدوارکننده برای ایران است.

■ آیا می‌توان بدون احزاب قوی دست به تشکیل جبهه زد و در عین حال انتظار توفیق داشت؟ در شرایط کنونی کدام یک از اولویت بالاتری برخوردار است؟

جبهه در مفهوم سیاسی آن علی‌الاطلاق با مشارکت احزاب شکل می‌گیرد. تشکیل جبهه هنگامی ضرورت پیدا می‌کند که هیچ حزبی اعم از قوی یا ضعیف به تنهایی نتواند به اهداف راهبردی یا مرحله‌ای برسد. بنابراین قوی یا ضعیف بودن احزاب تاثیری ندارد و همه احزاب همسو می‌توانند با تعریف کف مشترکات و توافق بر آن در جبهه حضور پیدا کنند.

■ با عنایت به آنچه که درباره تحزب ایرانی رخ داده است آیا کارکرد مثبتی برای احزاب و جریان‌های سیاسی کشور قائل اید و یا اینکه معتقد به تعطیلی و پایین کشیدن فتیله تمامی احزاب و خروج آنان از عرصه قدرت هستید؟

یک اصل حقوقی می‌گوید: مقدمه هر کار واجبی حلالی یا حرامی، واجب حلال یا حرام است. رکن جمهوریت نظام بر حول اصل حاکمیت ملت استوار است. رکن اسلامیت نظام فرع بر رکن جمهوریت آن است. اگر اکثریت مردم ما- جمهور- مسلمان نبودند، آوردن قید «اسلامی» نه ممکن بود و نه مفید. تنها راه بقای رکن اسلامیت نهادینه شدن رکن جمهوریت به معنی استقرار حاکمیت ملت است. حاکمیت ملت از طریق انتخابات ادواری اعمال می‌شود. در چنین نظامی فعالیت آزاد احزاب سیاسی نه تنها مثبت و مفید بلکه ضروری است. البته مخالفین مردم‌سالاری و تحزب به دنبال تعطیلی تمامی احزاب و یا حداقل پایین کشیدن فتیله آنها هستند. اما این در درازمدت شکست می‌خورد. آنها خشت بر آب می‌زنند و آب در هاون می‌کوبند.

■ بسیاری از کسانی که رو به اقدامات جمعی و تشکیلاتی می‌آورند و رقابت سیاسی را در شاکله بازی حزبی می‌پذیرند معتقدند که در ایران بسیاری از جریان‌ها هستند که دارای اساسنامه و مرامنامه نیستند و هویت قابل نقدی ندارند و از آن با نام شبه‌حزب و یا حزب نامرئی یاد می‌کنند. تفاوت فعالیت‌های حزبی با شبه‌احزاب را در چه مولفه‌هایی می‌توان یافت؟

تفاوت فعالیت‌های حزبی با شبه‌حزبی، مثل تفاوت جمهوری واقعی با شبه‌جمهوری است. بسیاری از حکومت‌های جمهوری به ظاهر و اسماً جمهوری هستند اما تفاوتی با نظام‌های سلطنتی ندارند. شبه‌احزاب همان گروه‌های فشار اعم از سیاسی، اقتصادی و نظامی هستند که قیافه حزبی به خود گرفته‌اند.

■ قانون موجود احزاب را چگونه ارزیابی می‌کنید؟ این قانون تا چه اندازه در توسعه یا ایجاد مانع بر سر راه رشد احزاب اثرگذار بوده است؟

قانون احزاب فعلی نواقصی دارد، اما قانون احزاب مانع بر سر راه رشد احزاب نیست. بلکه مجریان براساس باورهای سیاسی خود در عمل مانع رشد احزاب شده‌اند. به عنوان مثال در قانون احزاب شرط فعالیت احزاب کسب پروانه توسط کمیسیون ماده ۱۰ قانون احزاب نیست. اما کمیسیون ماده ۱۰ با ملاحظات و اولویت‌های سیاسی از صدور پروانه برای برخی از احزاب نظیر نهضت آزادی ایران خودداری کرده است. سایر نهادهای دولتی نیز برخلاف قانون آن را «غیرقانونی» می‌دانند. در حالی که در هنگام تصویب قانون احزاب در سال ۱۳۶۰ داشتن پروانه به عنوان یکی از شرط‌ها برای فعالیت حزبی پیشنهاد شد، ولی چون خلاف قانون اساسی بود، تصویب نشد. اما همین گروه‌ها در عمل آنچه را که قانون به آنها اجازه نداده است اجرا کرده‌اند.

■ رابطه تشکل‌ها و احزاب سیاسی با یکدیگر باید چگونه باشد؟ آیا بدون شکل‌گیری و تقویت تشکل‌های صنفی می‌توان انتظار رشد احزاب سیاسی را داشت؟

هر حزبی که تشکیل می‌شود، اصولاً معتقد به کار جمعی حزبی و مبلغ آن است. بنابراین احزاب سیاسی حتی مخالف با هم نیز در تبلیغ تحزب نفع مشترک دارند و می‌توانند با هم هماهنگ عمل کنند. احزاب سیاسی در یک جو و فضای سیاسی مساعد قادر به رشد و نمو خود هستند (به جز احزاب دولتی). بنابراین نفع مشترک تمامی آنها تامین حقوق و آزادی‌های اساسی است. علاوه بر این در مواقع غیرعادی که تهدیدهای خارجی کیان کشور را به مخاطره می‌اندازد، احزاب سیاسی می‌توانند بر محور مشترکات ملی فراحزبی با هم همکاری داشته باشند. اعضای احزاب سیاسی عموماً از میان روشنفکران هستند و رابطه آنان با قشرهای مختلف مردم از طریق سندیکاها و اتحادیه‌های صنفی برقرار می‌شود. یک رابطه تنگاتنگ میان شکل‌گیری تشکل‌های صنفی با رشد و نمو احزاب وجود دارد. اگر جو سیاسی مناسب و مساعد فعالیت‌های حزبی نباشد، معمولاً صاحبان قدرت به همان میزان که مانع فعالیت‌های حزبی می‌شوند.

■ خانه احزاب با وضعیت فعلی می‌تواند به عنوان مرجعی در جهت نهادینه کردن فعالیت‌های حزبی در کشور محسوب شود؟

خانه احزاب می‌تواند نقش موثری در نهادینه کردن فعالیت حزبی داشته باشد. اما به شرطی که نقش اصلی خود را که بایستی دفاع از حقوق همه احزاب موافق و مخالف، پوزیسیون و اپوزیسیون باشد درست ایفا کند و اجازه ندهد که به بازوی حزبی قدرت حاکم تبدیل شود.

■ و اینکه ارزیابی‌تان از آینده احزاب با توجه به روند فوق چگونه خواهد بود؟

همانطور که گفتم، آینده ایران بدون تردید توسعه و نهادینه شدن مردم‌سالاری است که تحزب از اجزای ضروری آن است. توجه به ضرورت کار حزبی در میان فعالان سیاسی ایران روزبه‌روز بیشتر می‌شود. تشکیل احزاب جدید توسط برخی از شخصیت‌های برجسته در ماه‌های اخیر خود حاکی از حرکت به این سمت و سو است.

خبرها

جامعه روحانیت: منتظر دعوت مجمع روحانیون هستیم

ایسنا: غلامرضا مصباحی مقدم سخنگوی جامعه روحانیت مبارز درباره نشست جامعه روحانیت و مجمع روحانیون گفت: اکنون زمان و نوبت برگزاری جلسه توسط مجمع روحانیون است، جلسه مشترکی تشکیل نشده و لذا ما منتظریم تا اگر مجمع روحانیون دعوتی به عمل آورد، این دعوت را بپذیریم و رایزنی داشته باشیم. سخنگوی جامعه روحانیت مبارز از گسترش اعضای حزب متبوعش خبر داد و در عین حال تحقق این هدف را نیز به تغییرات آینده حزب معطوف کرد.

وزارت کشور کم‌تجربه است تجمیع انتخابات ممکن نیست

ایلنا: رسول منتجب‌نیا قائم‌مقام دبیرکل حزب اعتماد ملی با انتقاد از طرح تجمیع دو انتخابات مجلس خبرگان رهبری و شوراهای اسلامی شهر و روستا، آن را موجب ضرر و زیان‌هایی در نحوه اجرا و نظارت بر انتخابات ارزیابی کرد. وی همچنین گفت: وزارت کشوری که به تازگی بر روی کار آمده است و تجربه برگزاری انتخابات ندارد، کار دشواری پیش رو خواهد داشت. منتجب‌نیا افزود: بعید است دست‌اندرکاران جوان و کم‌تجربه وزارت کشور که به مسائل برگزاری انتخابات ناآشنا هستند، بتوانند دو انتخابات را همزمان و به خوبی برگزار کنند.

مذاکره مجاهدین انقلاب با غیرهمفکرها

ایسنا: محمد سلامتی دبیرکل سازمان مجاهدین انقلاب اسلامی خبر داد که شورای سیاسی تشکل متبوعش در جلسه اخیر خود مذاکره با برخی گروه‌هایی که با آن سنخیت فکری ندارند را بررسی کرد. وی با بیان اینکه «شورای سیاسی سازمان مجاهدین انقلاب اسلامی تصویب کرد که مذاکره به عنوان یک اصل در مراودات و تحرکات سیاسی سازمان پذیرفته شده است» ادامه داد: مذاکرات برای انتقال دیدگاه‌ها و رفع سوءتفاهمات و سوءبرداشت‌ها ـ که در نهایت به جدل‌های بی‌حاصل می‌انجامد ـ بسیار مفید خواهد بود، لذا سازمان مانند سابق مذاکرات فیمابین گروه‌ها و احزاب را تایید می‌کند و بر آنها تاکید دارد و خود نیز این مشی را تعقیب خواهد کرد، به خصوص مذاکراتی که نفعی برای سرنوشت کشور در پی داشته باشد. البته طبیعی است مذاکرات سیاسی بیشتر موقعی می‌تواند سودمند و منتج به نتیجه باشد که محورهای گفت‌وگو مورد توجه و پذیرش طرفین قرار گیرد.

نظرات متفاوت درباره ورود سکولارها به جبهه دموکراسی‌خواهی

آفتاب: «حمیدرضا جلایی‌پور» عضو شورای مرکزی جبهه مشارکت درباره نهایی شدن منشور جبهه دموکراسی‌خواهی گفت: «تدوین پیش‌نویس منشور جبهه دموکراسی و حقوق بشر حاصل یک کار جمعی هشت‌ماهه است که با توجه به جامعه، در تاریخ ۱۰۰ سال گذشته در میان حرکت‌های تک‌محوری کشور ما بی‌نظیر بوده است.» این استاد دانشگاه اظهار داشت: «منشور جبهه دموکراسی‌خواهی هم بر پایبندی به اصول اسلامی و هم بر رعایت حقوق بشر و هم بر درون‌زا بودن دموکراسی تاکید دارد.» از سوی دیگر «حسین رفیعی» از فعالان ملی ـ مذهبی در پاسخ به این پرسش که آیا این جبهه کارکرد انتخاباتی خواهد داشت یا خیر» اظهار داشت: «برخی از اعضای جبهه اعتقاد دارند که این جبهه نباید کارکرد انتخاباتی داشته باشد اما برخی دیگر با اشاره به این که انتخابات جزء ابزارهای اولیه دموکراسی است خواهان شرکت این جبهه در انتخابات مختلف هستند و اجماع انتخاباتی را قابل دسترس می‌دانند، مانند اجماعی که بر سر کاندیداتوری دکتر معین در انتخابات گذشته اتفاق افتاد.» وی تصریح کرد: «با توجه به این که تمام مصوبات و تصمیمات این جبهه تاکنون اجماعی بوده است، توافق در این زمینه هم در جلسه آتی به دست خواهد آمد.» رفیعی درباره ورود نیروهای سکولار به جبهه دموکراسی و حقوق بشر گفت: «هر شخص یا گروهی که اصول اولیه این جبهه یعنی دموکراسی، حقوق بشر و صلح جهانی را بپذیرد می‌تواند به عضویت این جبهه در بیاید.»

اطلاعیه انجمن اسلامی دانشجویان علوم اجتماعی دانشگاه تهران

شرق: چندی پیش خبری مبنی بر برگزاری انتخابات انجمن اسلامی دانشجویان دانشکده علوم اجتماعی دانشگاه تهران منتشر شد که انجمن اسلامی دانشجویان دانشکده علوم اجتماعی با ارسال توضیحی نکات زیر را مطرح کرد: ۱- تا موعد برگزاری انتخابات انجمن اسلامی دانشجویان دانشکده علوم اجتماعی دو ماه باقی است. ۲- منتخبین فعلی انجمن اسلامی با مشارکت ۵۲۴ نفر از دانشجویان دانشکده در تاریخ اول تیرماه ۱۳۸۴ برگزیده شده‌اند. ۳- از اوایل مهرماه سال ۱۳۸۴ دست‌هایی خارج از دانشکده در پی ایجاد اخلال در ادامه فعالیت منتخبین تیرماه ۱۳۸۴ برآمده‌اند. ۴- حمایت گسترده دانشجویان طی این مدت مانع از ایجاد اختلال در مسیر منتخبین تیرماه ۱۳۸۴ شد. ۵- مسئولین دانشکده علوم اجتماعی با تکذیب و اظهار بی‌اطلاعی از برگزاری انتخابات کذایی که صرفاً برخی خبرگزاری‌ها مطرح کرده‌اند، اعلام کرده‌اند از نظر آنان انجمن اسلامی دانشجویان دانشکده همان انجمن اسلامی منتخب تیرماه ۱۳۸۴ می‌باشد. ۶- انتخابات کذایی فوق در ناکجاآبادی خارج از دانشکده و با حضور این ۶ نفر به عنوان شورای عمومی و برگزیدن خود به عنوان شورای مرکزی برگزار شده است. ۷- این ۶ نفر نه تنها وابستگی تشکیلاتی به انجمن اسلامی ندارند بلکه فاقد فرم عضویت در این تشکل می‌باشند.

آگهی مناقصه شماره ۵۲۲۲۵۷۸۲ (نوبت دوم)
K.S.C
این شرکت در نظر دارد تعداد ۱۰ دستگاه مینی بوس کولردار مدل ۸۲ و به بالا (با راننده) به منظور ایاب و ذهاب کارکنان و مراسم تشریفات در سطح شرکت برای مدت ۳ سال از یکی از شرکت‌هایی که دارای امکانات کافی، منابع انسانی مناسب، سوابق و تجارب اجرایی مرتبط می‌باشند، اجاره نماید.

مبلغ برآورد (ریال)	سپرده شرکت در مناقصه (ریال)	نوع سپرده	مهلت اعلام آمادگی و ارایه رزومه شرکت	زمان تحویل / گشایش پاکت‌های مناقصه
۱/۸۵۰/۰۰۰/۰۰۰ در سال	۳۷/۰۰۰/۰۰۰	ضمانتنامه بانکی یا واریز وجه نقد به یکی از حساب‌های ذیل	تا پایان وقت اداری ۱۳۸۵/۲/۱۴	تحویل: ۱۳۸۵/۲/۳۱ گشایش: ۱۳۸۵/۳/۱

از کلیه داوطلبان شرکت در مناقصه دعوت می‌شود بر اساس جدول فوق تا تاریخ ۸۵/۲/۱۸ پس از کسب اطلاعات لازم با ارایه اصل رسید واریز مبلغ ۲۰۰/۰۰۰/۰ ریال (غیر قابل استرداد) به حساب جاری ۱۴ بانک صادرات شعبه مجتمع فولاد اهواز با کد ۳۸۸۲ و یا به حساب جاری ۱۵۸۸ بانک ملی شعبه مجتمع فولاد اهواز با کد ۶۵۳۲ در ساعات اداری جهت دریافت اسناد مناقصه به آدرس اهواز، کیلومتر ۱۰ جاده اهواز ـ بندرامام خمینی، شرکت فولاد خوزستان، واحد خرید خدمات، قراردادهای حمل و نقل و خدمات عمومی (تلفن ۲۲۷۹۱۶۳-۰۶۱۱ و دورنگار ۲۲۷۹۱۶۲-۰۶۱۱) یا سایت www.ksc.ir مراجعه فرمایند.
روابط عمومی شرکت فولاد خوزستان

نشریه نامه برگزار می‌کند
گفت و شنود با خوانندگان
با حضور
مصطفی تنها
احمد زیدآبادی
عبدالفتاح سلطانی
این نشست‌ها … برگزار می‌شود
زمان: پنج شنبه ۷ اردیبهشت - ساعت ۲ تا ۴ بعد از ظهر
نشانی: انتهای شرقی خیابان طالقانی - میدان سپاه (عشرت‌آباد) جنب بانک ملی - پلاک ۲۰۱ - طبقه‌ی چهارم
تلفن: ۷۷۶۳۲۳۴۳و۴ - ۲۰۱۰۶۷۷۵

ماشین سازی محمودی
سازنده انواع ماشین‌های دستمال کاغذی و دستگاههای بسته بندی
تهران: ۴۴۹۰۵۹۹۹-۴۴۹۰۱۶۱۷
فاکس: ۴۴۹۰۳۳۰۶ ۰۹۱۲۱۱۱۳۹۸۱

فراخوان همکاری
کارشناس زبان و ادب پارسی
■ دانش آموخته کارشناسی یا بیشتر ■ توانا در دستیاری اداری
■ توانا در کار با رایانه و نرم افزارهای واژه پرداز
نشانی: تهران ص-پ: ۱۷۴۷-۱۴۶۶۵ تمابر: ۸۸۵۷۳۳۴۵