خبر

کرونا جان ۹۱ نفر دیگر را در ایران گرفت

● **ایرنا:** سخنگوی وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی ظهر دیروز گفت: با فوت ۹۱ نفر از بیماران مبتلا به کرونا در ۲۴ ساعت گذشته، تعداد جان‌باختگان کرونا در کشور به ۵۶هزارو ۲۶۲ نفر رسیده است. سیماسادات لاری روز دوشنبه با اعلام آخرین آمار مبتلایان و جان‌باختگان کرونا در ایران افزود: در ۲۴ ساعت گذشته تا ظهر ۲۲ دی ۱۳۹۹ براساس معیارهای قطعی تشخیصی شش‌هزارو ۲۰۸ بیمار جدید مبتلا به کووید۱۹ در کشور شناسایی شد و ۶۴۲ نفر بستری شدند. با این حساب، مجموع بیماران کووید۱۹ در کشور به یک‌میلیون‌و ۲۹۲هزارو ۶۱۴ نفر رسید. سخنگوی وزارت بهداشت گفت: خوشبختانه تاکنون ۸۱هزارو ۷۳۶ نفر از بیماران، بهبود یافته یا از بیمارستان‌ها ترخیص شده‌اند. همچنین چهارهزارو ۵۶۸ نفر از بیماران مبتلا به کووید۱۹ در وضعیت شدید این بیماری تحت مراقبت قرار دارند و تاکنون هشت‌میلیون‌و ۲۰۷هزارو ۹۷۵ آزمایش تشخیص کووید ۱۹ در کشور انجام شده است. لاری گفت: درحال‌حاضر و براساس آخرین تحلیل‌ها، هفت شهرستان ساری، آمل، فریدون‌کنار، قائمشهر و نکا در استان مازندران و بندرگز و کردکوی در استان گلستان در وضعیت قرمز قرار دارند. همچنین ۳۰ شهرستان در وضعیت نارنجی، ۲۱۹ شهرستان در وضعیت زرد و ۱۹۲ شهرستان در وضعیت آبی قرار دارند.

کلانتری: قطعی برق بهتر از مصرف مازوت است

● **شرق:** معاون رئیس‌جمهوری و رئیس سازمان حفاظت محیط زیست گفت: از نظر من بهتر است که روزی دو ساعت خاموشی داشته باشیم اما از سوخت مازوت استفاده نکنیم، چون موجب آلودگی هوا می‌شود. عیسی کلانتری در برنامه‌ای تلویزیونی با اشاره به آلودگی هوا در کلان‌شهرهای کشور افزود: اکنون علت اصلی آلودگی هوا، افزایش غلظت ذرات معلق کمتر از ۲.۵ میکرون است که عامل اصلی آن استفاده از سوخت‌های فسیلی، به‌ویژه گازوئیل در خودروهای دیزلی و مازوت در صنایع سنگین و نیروگاه‌هاست. او با بیان اینکه اکنون محدودیت‌هایی در زمینه عرضه گاز در کشور داریم، اظهار کرد: امسال مصرف گاز در بخش خانگی ۱۵ درصد نسبت به سال گذشته افزایش یافته، علت این موضوع می‌تواند شیوع ویروس کرونا باشد، زیرا براساس توصیه‌های بهداشتی در ادارات، مراکز تجاری و منازل در و پنجره‌ها برای تهویه هوا تا حدودی باز است و این سبب می‌شود گرمای هوا با سرمای بیرون تبادل شود. به گفته رئیس سازمان حفاظت محیط زیست با افزایش مصرف گاز در کشور، نیروگاه‌ها و کارخانه‌هایی مانند سیمان با کمبود انرژی روبه‌رو شده‌اند، ازاین‌رو ناچار هستند که مازوت یا گازوئیل مصرف کنند. کلانتری با بیان اینکه قرار شده نیروگاه‌هایی که در حاشیه کلان‌شهرهای کشور هستند تا حد امکان از سوخت مازوت استفاده نکنند، گفت: اکنون نیروگاه‌های حاشیه تهران نباید از سوخت مازوت استفاده کنند و استفاده هم نمی‌کنند، اما منابع آلاینده دیگری، ازجمله کامیون‌های فرسوده و قدیمی وجود دارند که به دلایل مختلفی نتوانستیم آنها را نوسازی کنیم. معاون رئیس‌جمهوری ضمن بیان اینکه کامیون‌ها و اتوبوس‌های فرسوده یکی از عوامل آلودگی هوا هستند که پلیس باید از تردد آنها جلوگیری کند، اظهار کرد: همه ضوابط هوای پاک را به دستگاه‌های مختلف کشور اعلام کرده‌ایم، اکنون بیش از ۵۰ درصد اتوبوس‌های درون‌شهری تهران مستهلک و به‌شدت آلاینده هستند، نتیجه همه اینها آلودگی هوا در زمان پایداری جو است. او ادامه داد: از سویی وزیر نفت اعلام کرده که با توجه به افزایش مصرف گاز در کشور مجبور است برای تولید پنج هزار مگاوات برق در کشور از مازوت استفاده کند، این مقدار ۹ درصد برق مصرفی کشور است، از نظر من بهتر است که روزی دو ساعت خاموشی داشته باشیم اما از مازوت استفاده نکنیم، ما در زمان جنگ هم روزی هفت تا هشت ساعت با خاموشی مواجه بودیم. کلانتری ضمن اشاره به تأثیر آلودگی هوا بر ویروس کرونا گفت: بررسی‌ها نشان می‌دهد هر یک واحد افزایش ذرات معلق، ۱.۵ درصد تلفات بیماران کرونایی را افزایش می‌دهد.

وزیر بهداشت: اجازه شانتاژ نمی‌دهیم

● **ایلنا:** وزیر بهداشت گفت: ما به دانشمندان طب سنتی و طب گیاهی در دانشگاه‌های علوم پزشکی بها دادیم، ولی اجازه شانتاژ نمی‌دهیم. سعید نمکی، وزیر بهداشت، با انتقاد از سوءاستفاده‌هایی که از طب سنتی می‌شود، بیان کرد: نزاع بین مدرنیته و سنت که در سیاست بود، حال در حوزه درمان پدر ما را درآورده است، در این ماجرا هم عده‌ای از این سر طیف و عده‌ای از آن سر طیف با هم توپخانه‌ها را روشن می‌کنند. او ادامه داد: ما به دانشمندان طب سنتی بها دادیم، نه به عطار و بقال و پوست پیاز فروش؛ در واقع نه به نادانی که ادعا می‌کند و این‌کاره است و می‌خواهد همه سیستم را به هم بریزد. نمکی افزود: ما به دانشمندان طب سنتی و طب گیاهی در دانشگاه‌های علوم پزشکی بها دادیم ولی اجازه شانتاژ نمی‌دهیم و اگر کسانی فکر می‌کنند با مغلطه می‌توانند کاری کنند، حداقل تا زمانی که من وزیر این وزارتخانه هستم، این اتفاق نمی‌افتد.

«شرق» در گفت‌وگو با سعید مدنی، محمدتقی فاضل‌میبدی و آذر منصوری بررسی کرد

تأثیر وضعیت سیاسی بر اعتماد عمومی و سرمایه اجتماعی

شهرزاد همتی: وضعیت بی‌اعتمادی در جامعه ایران به دولت چگونه است؟ به بیان دیگر آیا مردم ایران به دولتمردان خود فارغ از هر جناحی اعتماد دارند؟ چه اتفاقی می‌افتد که در سال‌های گذشته باور عمومی نسبت به اتفاقاتی که در سیاست کشور رقم می‌خورد کم‌رنگ می‌شود؟ چقدر شیوه انتشار اخبار در رسانه‌ای مانند رسانه ملی در کم‌رنگ‌شدن باور عمومی نسبت به دولتمردان مؤثر است؟ انتشار اخباری از کشفیات و اختراعاتی که هرگز به نتیجه نمی‌رسد، چقدر در مسیر این بی‌اعتمادی مؤثر بوده است؟ در روزهای گذشته، در یکی از ساعات پخش اخبار، تصاویری از کج‌شدن صورت برخی اروپایی‌ها به‌عنوان عوارض واکسن فایزر و مدرنا منتشر شد، عکس‌هایی که متعلق به عوارض فلج بل بود و آن بخش خبری حتی احتمال نداد مردم این تصاویر را در تلفن‌های هوشمندشان جست‌وجو کنند و به واقعیت برسند. مردمی که خسته و نگران حالا حتی به واکسنی که جلوی دوربین‌ها به داوطلبان تست واکسن ایرانی تزریق می‌شود، نگاه می‌کنند و در آن به دیده شک نگاه می‌کنند. چه کسی باعث این بی‌اعتمادی است و نتیجه این بی‌اعتمادی در جامعه چه خواهد شد؟ این سؤالی بود که با یک فعال سیاسی، یک کارشناس مذهبی و یک جامعه‌شناس در میان گذاشتیم و آذر منصوری، سعید مدنی و محمدتقی فاضل‌میبدی به آن پاسخ دادند.

واقعیت و غیرواقعیت

به نظر شما مردم ایران به دولتمردان خود اطمینان دارند؟ این سؤالی بود که در ابتدا از آذر منصوری، فعال سیاسی و قائم‌مقام حزب اتحاد ملت، پرسیده شد. او در پاسخ به این پرسش به «شرق» گفت: «یکی از معیارهایی که حکمرانی‌ها از جهت داشتن شاخص‌های حکمرانی خوب با آن سنجش می‌شوند، میزان اعتماد مردم به سیستم است. هر قدر این بی‌اعتمادی نسبت به سیاست‌گذاری‌ها و کسانی که در موقعیت اداره کشور قرار دارند، بیشتر شود، طبیعتا انسجام و هم‌گرایی و وحدت که لازمه بقا و پویایی یک جامعه است، بیشتر می‌شود و در نتیجه شکاف‌ها بیشتر و جامعه مستعد واکنش‌هایی از نوع واکنش‌های اعتراضی می‌شود. این اعتراض‌ها در صورت تداوم واگرایی، به خشم تبدیل می‌شود. اینها تماما نشانه این است که دولت از شاخص‌های حکمروایی خوب فاصله گرفته. تداوم رویکردی را که موجب این واگرایی و شکاف می‌شود، ما در انتخابات مجلس در سال ۹۸ دیدیم. متأسفانه می‌شود گفت انتخابات سال ۹۸ به‌نوعی بیان‌کننده مواجهه غیرواقع‌بینانه با واقعیات موجود در جامعه ایران است».

به گفته منصوری، ما نمونه این اتفاقات را در اعتراضات سال ۹۶ و آبان‌ماه ۹۸ دیدیم. به بیان دیگر این وضعیت حاصل دست‌زدن به رفتارهایی است که هیچ توجهی به واقعیات امروز جامعه ایران ندارد».

او در پاسخ به این پرسش که از نظر شما ایران به وضعیت این‌چنینی دچار است، گفت: «در نمونه‌های کلان ما شاهد این مسئله هستیم. مثل تحریم تا نمونه‌های جزئی‌تر که به زندگی و سلامت مردم کشور بازمی‌گردد مثل کرونا اینها نشان می‌دهد که رویکردها و سیاست‌گذاری‌ها منطبق بر واقعیات موجود جامعه امروز ایران نیست. اوج هنر یک دولت این است که بتواند آرامش، نشاط، رفاه و سلامت شهروندانش را تأمین کند. آنچه در کشورمان می‌بینیم، تداعی‌گر این نگاه است و آسیب‌زا و مخاطره‌آمیز است و با توجه به معضلات و مشکلاتی که جامعه ما را تهدید می‌کند، به‌شدت نگرانی‌های جدی را از حیث واگرایی و شکاف بین دولت و مردم ایجاد می‌کند. این نگرانی‌ها واقعی است، اما به نظر می‌رسد متأسفانه هیچ توجهی به این واقعیات موجود در جامعه امروز ایران نمی‌شود. نکته دیگر بحث خلاف‌گویی است. بگذارید از مثالی ملموس بگویم. وقتی جامعه با تهدیدی مثل کرونا مواجه می‌شود، در شرایطی که ما از بی‌اعتمادی رنج می‌بریم، نوع مواجهه با این بحران هم تبدیل به بحران دیگری می‌شود. در این شرایط وقتی که بی‌اعتمادی بین مجموعه مردم و دولت وجود داشته باشد، حتی اگر مسائلی مطرح شود که شاید پشتوانه علمی و منطقی داشته باشند، جامعه آن را نمی‌پذیرد، چراکه نگاه جامعه توأم با اعتماد نیست. اینجا حتی وقتی مسئله‌ای که مطرح می‌شود دروغ هم نباشد، جامعه دیگر آن را نمی‌پذیرد. در این وضعیت اگر نوع مواجهه با مشکلات موجود در جامعه به‌نوعی باشد که در مغایرت با تجربه بشری باشد، مخصوصا با دسترسی مردم به شبکه‌های اجتماعی و انبوهی از اطلاعات که از منابع مختلف دریافت می‌کنند، این مسئله باز همان بی‌اعتمادی و شکاف را تشدید می‌کند. در کنار مطرح‌نکردن واقعیات موجود در این مورد و سرپوش‌گذاشتن بر مشکلات و موانعی که وجود دارد، آنجایی که با سلامت شهروندان مرتبط می‌شود، مسئله آن‌قدر نمود عینی دارد که دیگر انکارشدنی نیست! همان‌طور که گفتم شهروندان به مجموعه‌ای از منابع دسترسی دارند، خودشان را با جوامع دیگر قیاس می‌کنند و وقتی به واقعیاتی دست پیدا می‌کنند، نتیجه و پیامد زیان‌بارش گویاست».

از منصوری پرسیدیم آیا این عدم اعتماد قابل ترمیم است؟ او در پاسخ می‌گوید: «متأسفانه این عدم اعتماد ریشه سیاسی دارد. در واقع همه مشکلات موجود در کشور ما، حتی مسائل اقتصادی، دارای ریشه سیاسی هستند. تا این مسائل در سیاست حل نشوند، همچنان این روند تشدید می‌شود. این مسئله به‌نوعی از اقتصاد، معیشت، سبک زندگی مردم و همه اموری که با زندگی مردم و سلامت جسمانی و روانی و امید به آینده مرتبط است، با سیاست گره خورده‌اند، طبیعتا تا زمانی که ضمانت لازم برای پاسخ‌گو کردن دولتمردان وجود نداشته باشد، این تقابل و تعارض و شکاف ادامه خواهد داشت».

شکاف بین دولت و ملت

سعید مدنی، جامعه‌شناس و استاد دانشگاه، در گفت‌وگو با «شرق» از منظر اجتماعی دروغ را از دو زاویه مورد بررسی قرار می‌دهد. او می‌گوید: «از چند زاویه می‌شود دروغ را مورد بحث قرار داد. یک زمانی دروغ در روابط فردی مورد بررسی قرار می‌گیرد و به‌عنوان یک پدیده اخلاقی بررسی می‌شود. در روابط فردی وقتی افراد متوجه دروغ می‌شوند، این مسئله منجر به کاهش اعتماد می‌شود و این کاهش اعتماد مرزهای بین راست و دروغ را کاهش می‌دهد؛ به بیان دیگر، این بی‌اعتمادی باعث می‌شود که وقتی افراد در برابر یکدیگر قرار می‌گیرند، وقتی انتظار دروغ دارند، هر حرفی را احتمال دروغ به آن می‌دهند و در نتیجه نوعی اغتشاش در روابط فردی اتفاق می‌افتد که درنهایت می‌تواند روابط اجتماعی را مختل کند. اما وقتی در سطوح بالای اجتماعی این پدیده را بررسی می‌کنیم، آن پدیده وجوه خاص‌تری هم پیدا می‌کند. اول اینکه درواقع دروغ در دنیای امروز، پدیده‌ای نیست که پنهان بماند؛ رشد وسایل ارتباط جمعی و گسترش رسانه‌های اجتماعی، امکان پنهان‌کردن یک دروغ را بسیار دشوار یا حتی ناممکن می‌کند، به این اعتبار، برخلاف روابط فردی که ممکن است مدت‌ها طول بکشد تا افراد نسبت به دروغ‌بودن یک موضوع اطلاع پیدا کنند، در سطح جهانی و در شرایطی که دولت‌ها به سمت نظام‌های شیشه‌ای یا کاملا شفاف می‌روند، امکان نهان‌کردن دروغ کم می‌شود و دولت‌ها هم به میزان توسعه‌یافتگی‌شان، استفاده از این مکانیسم را تا حد امکان کنار می‌گذارند. این مسئله نه‌تنها به‌عنوان یک حکم اخلاقی، بلکه به‌عنوان یک روش ناکارآمد حذف و کنار گذاشته می‌شود. وجه بعدی موضوع زمانی است که در سطح دولتمردان دروغ مطرح می‌شود، اساسا همان‌طور که اشاره شد، کاربرد دروغ به‌عنوان یک مکانیسم مدیریت، به‌تدریج اعتماد عمودی در جامعه را کاهش داده و به تبع آن سرمایه اجتماعی عمودی را هم کاهش می‌دهد».

مدنی با بیان اینکه در بحث سرمایه اجتماعی ما دو نوع سرمایه داریم، می‌افزاید: «یکی سرمایه اجتماعی افقی است که در روابط بین افراد ملاحظه می‌شود و یکی هم سرمایه اجتماعی عمودی و اعتماد عمودی است که همان رابطه بین دولت و ملت را کاهش می‌دهد. کاربرد مکرر دروغ کاهش‌دهنده سرمایه اجتماعی عمودی است. به بیان دیگر دولت‌ها برای به‌دست‌آوردن سرمایه اجتماعی عمودی باید سال‌ها تلاش کنند، اما با یک یا چند مرتبه دروغ‌گفتن، می‌توانند به‌سرعت این سرمایه اجتماعی را از دست دهند. بارها گفته شده که کسب سرمایه اجتماعی برای یک نظام حکمرانی بسیار دشوار است و ازدست‌دادن آن بسیار ساده است. وضعیتی که به این واسطه ایجاد می‌شود، افزایش شکاف دولت-ملت است که اساسا امکان هرگونه کارآمدی را زایل می‌کند. به این معنا که وقتی این رابطه مختل می‌شود، پیام‌هایی که به جامعه داده می‌شود، سخت باورپذیر می‌شود و این به آن معناست که درحالی‌که برای اعمال حکمرانی نیاز به یک گفت‌وگوی دولت با جامعه داریم، این گفت‌وگو مختل می‌شود. در واقع در مسیر سیگنال‌هایی که به جامعه داده می‌شود اختلال ایجاد می‌شود که درنهایت منجر به این می‌شود که رفتارهای جامعه بسیار متمایز از پیام‌هایی خواهد بود که صادر می‌شود. نظام‌های حکمرانی هم فارغ از آنکه غیردموکراتیک یا دموکراتیک باشند، اگر از این سرمایه اجتماعی برخوردار نباشند، طبیعی است که نتیجه نهایی از نظر پراگماتیستی (کاربردی) ناکارآمد است و اهداف درست یا غلط هم نمی‌تواند به نتیجه برسد».

این استاد دانشگاه می‌گوید: «شواهد نه‌فقط ارزیابی‌های غیرعلمی و برداشت‌های محدود این را می‌گویند، بلکه مطالعات متعدد در ارتباط با سرمایه اجتماعی بیانگر این واقعیت است که از تقریبا اوایل دهه ۸۰، روند کاهش سرمایه اجتماعی در جریان بوده است. نمی‌خواهم بگویم قبل از آن این کاهش وجود نداشته، اما شواهد علمی که براساس پیمایش‌های اجتماعی انجام شده، ازجمله پیمایش سازمان مدیریتی و برنامه‌ریزی، پیمایش وزارت کشور تماما حاکی از آن است که میزان سرمایه اجتماعی در ایران خصوصا سرمایه اجتماعی عمودی، روند نزولی داشته است. به صورت مشخص روند افول سرمایه اجتماعی که بخشی از آن حاصل رفتار مسئولان است، بسیار جدی است».

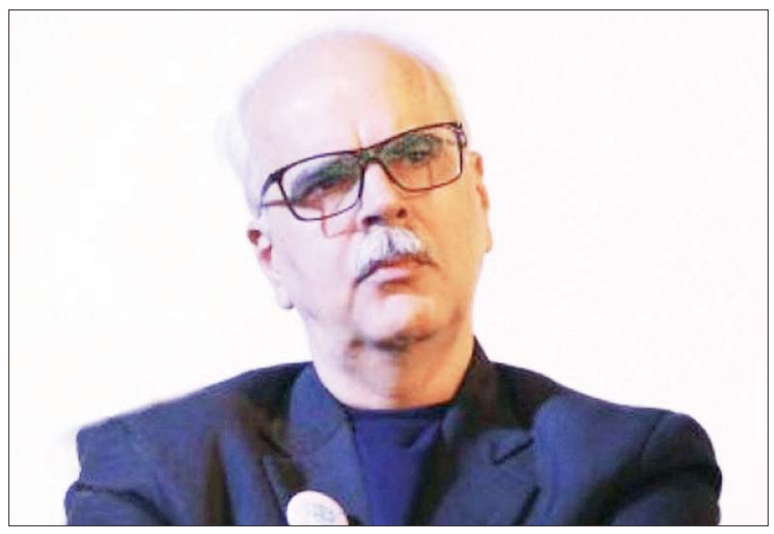
فاضل‌میبدی: آدمی از سه مسیر می‌بایست صداقت نشان دهد؛ حرف درست را بشنود، دوم نگاهش منطبق با واقعیت باشد و همچنین عقلش با واقعیت سروکار داشته باشد، به بیان دیگر چشم سالم، گوش سالم و عقل سالم نیازمند آن است که پرده‌های طمع کنار برود، در نتیجه گوش تو هرچه بشنود درست است، چشمت درست ببیند، زبانت درست می‌گوید و عقل هم نتیجه درست می‌گیرد

مدنی در پایان ما را به پژوهشی که توسط وزارت کشور انجام شده، ارجاع می‌دهد: «به‌عنوان مثال براساس پژوهش وزارت کشور در سال ۹۴، که بخشی از آن اعتماد را سنجیده است، نشان می‌دهد که فقط به میزان ۱۶ درصد از جامعه اعتماد زیاد و خیلی زیاد سازمانی (اعتماد به مؤسسات دولتی) دارند و مابقی آن اعتماد کم یا خیلی کم یا متوسط بود که متوسط را هم باید این‌گونه قلمداد کرد که نوعی گرایش رو به پایین است. جالب این است که میزان این بی‌اعتمادی، در گروه‌های سنی جوان (۱۸ تا ۲۰ سال) بسیار کمتر از گروه‌های سنی میانسال و سالمند بوده است. این نشان می‌دهد که با توجه به دسترسی بسیار جدی گروه‌های جوان به رسانه‌های اجتماعی، آنها خیلی از موارد منتشرشده را در سطح جامعه تشخیص داده و نسبت به آن واکنش نشان می‌دهند. حتی در همین وضعیت حاضر هم دولت در ایران نتوانسته است اعتماد گروه‌های سنی جوان را به دست بیاورد. نکته مهم اینکه میزان اعتماد در گروه‌های با تحصیلات عالی یعنی بالاتر از دیپلم بسیار کمتر از گروه‌های با تحصیلات پایین‌تر است. علتش هم این است که این گروه باز امکان آزمون‌کردن گزاره‌هایی را که مخابره می‌شود دارند و بلافاصله نسبت به آن واکنش نشان می‌دهند. با وجود آنکه منابع مالی درخورتوجهی صرف رسانه‌ای مثل صداوسیما می‌شود، بی‌اعتمادی در صداوسیما اعتماد ملی را نسبت به رسانه‌های داخلی از بین برده و زائل می‌کند. بنابراین می‌شود گفت کل منابعی که صرف صداوسیما می‌شود هدر می‌رود، چراکه مخاطب داخلی اساسا آن را ملاک دریافت اطلاعات قرار نمی‌دهد».

اثرات راست‌گویی

محمدتقی فاضل‌میبدی عضو مجمع محققین و مدرسین حوزه علمیه قم و استاد دانشکده مفید قم است. او در پاسخ به این سؤال «شرق» که چرا دروغ به وجود می‌آید؟ گفت: «مولوی می‌گوید: صاف خواهی چشم و عقل و سمع را/ بر دران تو پرده‌های طمع را/ گر ترازو را طمع بودی به مال/ راست کی گفتی ترازو وصف حال. معنای این شعر آن است که آدمی از سه مسیر می‌بایست صداقت نشان دهد؛ حرف درست را بشنود، دوم نگاهش منطبق با واقعیت باشد و همچنین عقلش با واقعیت سروکار داشته باشد، به بیان دیگر چشم سالم، گوش سالم و عقل سالم نیازمند آن است که پرده‌های طمع کنار برود، در نتیجه گوش تو هرچه بشنود درست است، چشمت درست ببیند، زبانت درست می‌گوید و عقل هم نتیجه درست می‌گیرد. بیت دوم می‌گوید کار ترازو راست‌گفتن است؛ اگر این ترازو به مالی که در آن برای اندازه‌گیری می‌گذارند طمع داشته باشد، هیچ وقت راست نمی‌گوید و همیشه به نفع خود اندازه می‌کند. به بیان دیگر اگر افراد به چیزی طمع داشته باشند، هرگز راست نمی‌گویند». او با بیان اینکه در جامعه ما متأسفانه اخلاق درستی پایه‌گذاری نشده و سخنان منطبق با واقعیت گفته نمی‌شود، افزود: «چون اگر راست گفته شود، آنها که دنبال موقعیت و ثروت هستند به آن دست پیدا نمی‌کنند. ما از امام صادق حدیث عجیبی داریم. ایشان می‌فرماید اگر می‌خواهید کسی را بشناسید، نگاه به سجده‌های طولانی او نکنید؛ ملاک و میزان شما برای شناخت افراد درست سخن‌گفتن و راست‌گفتن باشد (لَا تَغْتَرُّوا بِصَلَاتِهِمْ وَ لَا بِصِيامِهِمْ فَإِنَّ الرَّجُلَ رُبَّمَا لَهِجَ بِالصَّلَاةِ وَ الصَّوْمِ حَتَّى لَوْ تَرَكَهُ اسْتَوْحَشَ وَ لَكِنِ اخْتَبِرُوهُمْ عِنْدَ صِدْقِ الْحَدِيثِ وَ أَدَاءِ الْأَمَانَةِ). در نتیجه حرص و آزی که وجود دارد، باعث می‌شود صداقت از بین برود. در جامعه ما نقد سالم وجود ندارد؛ یعنی اگر میدان برای نقدکردن افراد باز باشد، هر سخنی که گفته شود اجازه نقدش باشد، در نتیجه صحت سخن‌ها آشکار می‌شود».

او در پاسخ به این سؤال که آثار دروغ چیست؟ گفت: «اولین اثر منفی آن این است که بین مردم و دولتمردان اعتماد از بین می‌رود. دوم اینکه وقتی داده‌های ذهنی مردم منطبق با واقعیت نباشد، این ذهن سالم نخواهد ماند. سلامتی انسان بر این است که سه بُعد وجودی آن با هم منطبق باشد. ذهن و زبان و عمل اگر با هم جور نباشند، دروغ و نفاق پدید می‌آورند. دروغ و نفاق هم تفاوتی با هم ندارند. عدم انطباق ذهن و زبان و کردار پدیدآورنده دروغ و نفاق می‌شوند. حالا گاهی دروغ، دروغی عملی است (یعنی من یک نوع فکر می‌کنم و یک شکل دیگر عمل) که نفاق پدید می‌آید، اما گاهی من به چیزی باور دارم اما چیز دیگری به زبان می‌آورم. نتیجه این می‌شود که داده‌های موجود در جامعه از سلامت برخوردار نمی‌شوند و فرهنگ جامعه ناسالم خواهد بود. به نظر من یکی از موضوعات مهم در اسلام اهمیت راست‌گویی و صداقت است و در روایات بارها به آن تأکید شده است. متأسفانه مشکل این است که ما حاضریم به پای منافع و موقعیت دروغ بگوییم. حال این دروغ‌ها اقتصادی یا فرهنگی، تفاوتی نمی‌کند. اما در نهایت واقعیت این است که ما نتوانسته‌ایم فرهنگ سالمی در جامعه جا بیندازیم و اعتمادی بین مردم و مدیران موجود نیست».



دریچه

قبر ۴۰۰ میلیونی و مقبره ۵ میلیاردی در بهشت زهرا (س) به طنز شبیه است

● **شرق:** سازمان بهشت زهرا (س) سالانه ۱۵ هزار قبر به صورت رایگان در اختیار مردم قرار می‌دهد. روابط‌عمومی سازمان بهشت زهرا (س) اعلام کرد: در پی درج گزارش کذب در یکی از سایت‌های خبری در روز یکشنبه ۲۱ دی ۱۳۹۹ تحت عنوان (تورم تا پای گور؛ ۱.۵ متر قبر در بهشت زهرا (س) به ۴۰۰ میلیون و مقبره خصوصی به پنج میلیارد می‌رسد) و بازنشر آن در فضای مجازی، ضمن تأکید بر اینکه مطلب مورد نظر صددرصد دروغ و بی‌اساس است، مواردی را جهت تنویر افکار عمومی به استحضار می‌رساند: ۱- بخش‌های مربوط به بهشت زهرا (س) در این گزارش از پایه بی‌اساس بوده و تکذیب می‌شود و بارها این موضوع از طریق رسانه‌های جمعی توسط سازمان بهشت زهرا (س) اطلاع‌رسانی شده و نمایندگان افکار عمومی و خبرنگاران با مراجعه حضوری این موضوع را راستی‌آزمایی کرده‌اند. ۲- تصویب لایحه قیمت‌گذاری قبور یکی از اقدامات مهم و شایسته و قابل توجه شورای اسلامی شهر تهران در سال‌های اخیر بوده که به صورت شفاف قیمت قبور و خدمات بهشت زهرا (س) به تصویب شورای اسلامی شهر تهران رسیده است و براساس تعرفه‌های مصوب شورای اسلامی شهر تهران که بیشترین آن ۲۰ میلیون تومان و کمترین آن رایگان می‌باشد، دریافت می‌شود. ۳- این در حالی است که واگذاری یک طبقه قبر رایگان به شهروندان در صورت درخواست همچنان در دستور کار سازمان بهشت زهرا (س) قرار دارد و این سازمان به طور متوسط در سال ۱۵ هزار قبر رایگان برای دفن متوفیات به شهروندان تهرانی اختصاص می‌دهد. هزینه‌های خدمات در بهشت زهرا (س) نیز تابع همین ضوابط و قوانین مصوب شورای اسلامی شهر تهران است. ۴- سازمان بهشت زهرا (س) برای چندمین بار با تأکید بر کذب‌بودن این‌گونه اخبار و گزارش‌ها که با هدف جلب مخاطب و بالارفتن بازدید سایت‌ها تنظیم و منتشر می‌گردد، به شهروندان گرامی و مردم آگاه و فهیم تهران یادآوری می‌نماید که به هیچ عنوان به این‌گونه اخبار و گزارش‌ها توجه نکرده و مراقب سودجویی و کلاهبرداری برخی افراد بوده و درخصوص قیمت قبور فقط مرجع رسمی سازمان بهشت زهرا (س) است.

رئیس سازمان نظام پزشکی:

ایران تا قبل از عید ۲ میلیون واکسن از هند، چین و روسیه وارد می‌کند

● **ایرنا:** رئیس سازمان نظام پزشکی گفت: واکسن تولید ایران از بسیاری واکسن‌های خارجی اطمینان‌بخش‌تر است، اما چون تولید آن طول می‌کشد بنا بر اعلام وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی قرار است حدود دو میلیون واکسن از هند، چین یا روسیه تا قبل از عید وارد شود. محمدرضا ظفرقندی روز دوشنبه در نشست خبری در محل سازمان نظام پزشکی افزود: واکسن فایزر و مدرنا به علت قیمت بالا و مشکلات حمل‌ونقل و زنجیره سردی که نیاز دارد، هرگز در دستور کار خرید ایران نبوده اما واکسن آسترازنکا که تولید سوئد است و فقط مطالعات علمی آن در آکسفورد انگلیس انجام شده و نگهداری آن هم در ایران امکان‌پذیر است می‌تواند خریداری شود. ضمن اینکه تولید واکسن در هند، چین و روسیه نیز طبق قرارداد با آسترازنکا انجام می‌شود و خرید این واکسن از منابع مختلف در دستور کار است. او گفت: بنا بر اعلام وزارت بهداشت، قرار است حدود دو میلیون واکسن کرونا از منابع مختلف تا قبل از عید وارد کشور شود، زیرا تولید واکسن در کشور و تولید مشترک واکسن با کوبا به زمان بیشتری نیاز دارد. رئیس سازمان نظام پزشکی افزود: ۲۹۰ شرکت در دنیا اکنون برای تولید واکسن کرونا فعالیت می‌کنند. این واکسن‌ها انواع مختلفی دارند و ممکن است ویروس ضعیف‌شده یا غیرفعال یا نوع پروتئین MRNA باشند. مهم فرمول واکسن است که در هر کشوری ازجمله روسیه یا چین می‌تواند تولید شود. بسیاری از کشورهای همسایه ما مثل امارات و بحرین نیز از چین واکسن خریده‌اند و ترکیه نیز ۵۰ میلیون واکسن از چین خریده و با توجه به منابع محدود تولید قطعا خرید واکسن از یک منبع برای هیچ کشوری کفایت نمی‌کند.

جریمه کرونایی بیش از ۴.۷ میلیون خودرو در ۵۰ روز اخیر

● **ایسنا:** سخنگوی ناجا عملکرد ۵۰روزه پلیس از زمان اجرای محدودیت‌های کرونایی از آذر را تشریح کرد. سردار مهدی حاجیان در تشریح عملکرد پلیس در اجرای محدودیت‌های کرونایی در کشور که از ابتدای آذر کلید خورد، گفت: در ۵۰ روز ۴۰۹ هزار مأمور در هزارو ۹۵۸ نقطه از کشور در اجرای این طرح مشارکت داشتند. او با بیان اینکه در این مدت تردد خودروها در کشور ۲۱ درصد نسبت به بازه زمانی مشابه در سال قبل کاهش داشت، گفت: همچنین در این مدت از خروج یک‌میلیون‌و ۶۶۳ هزار خودرو جلوگیری شده و آنان به مبدأ خود بازگشته‌اند. سخنگوی ناجا با بیان اینکه در روزهای نخست اجرای طرح، رویکرد پلیس ایجابی و توجیه رانندگان بود، ادامه داد: در این مدت سه‌میلیون‌و ۳۰۰ هزار پیامک برای رانندگانی که طبق ردیابی ما مشخص شد از مبدأ خود خارج شده‌اند، ارسال شده است.