نگاه منتقد

همه ناراضی؛ از «لاله»

■ فیلم «لاله» که از آن به‌عنوان یکی از گرانترین طرح‌های سینمای کشور یاد می‌شود و به ادعای سازندگانش با هدف به تصویر کشیدن جایگاه زن ایرانی ساخته خواهد شد، باعث تحیر دست‌اندرکاران سینمایی و سیاسی از اختصاص بودجه‌ای سنگین آن هم در این برهه از زمان در کشور شده است و موجی از انتقادها مبنی بر هزینه، دلایل انتخاب اسدالله نیک‌نژاد و لاله صدیق به راه افتاده است. عزیزالله حمیدنژاد که عمده فعالیت‌هایش در حوزه ساخت فیلم دفاع مقدس است در اظهارنظری تخصیص چنین بودجه‌ای را به نقد کشیده و گفته که در حوزه دفاع مقدس ۵ فیلم ساخته‌ام که مجموع هزینه‌شان به یک میلیارد تومان نرسیده، حال چگونه ۵ میلیارد صرف ساخت چنین فیلمنامه‌ای می‌شود. وی همچنین در اعتراض به اینکه «اسی» سال‌ها در خارج از کشور بوده است و حال چگونه آمده و فیلمی با هزینه ۵ میلیاردی می‌خواهد بسازد گفت: در شرایطی که فیلمسازان داخلی بیکار هستند و با مشکلات اقتصادی دست و پنجه نرم می‌کنند چرا باید چنین بودجه‌ای در اختیار یک فیلمساز خارجی قرار گیرد. به اعتقاد من توان بالقوه فیلمساز داخلی کمتر از توان فیلمسازانی که دور از وطن بوده‌اند نیست فقط باید شرایط و امکاناتی فراهم شود که توان بالقوه فیلمسازان وطنی نیز به فعلیت درآید. محمدرضا اسلاملو، نویسنده و کارگردان سینمای ایران نیز ضمن انتقاد از سینمای گیشه‌ای شرایط اقتصادی کشور را بهانه قرار داده و مدعی شده که مردم نیازی به این فیلم با چنین بودجه‌ای ندارند؛ «ساخت فیلم‌هایی از این دست که داستان زندگی دختر رالی‌بازی به نام لاله است به هیچ عنوان حایز اهمیت نیست. در همه دنیا رسم بر این است که سینما در شرایط سخت در کنار حکومت

می‌ایستد. سینمای ایران سینمای زنده و پویایی نیست و متاسفانه در خواب عمیقی فرو رفته است و حال اینکه شاید یکی از علل ساخت چنین فیلم پرهزینه‌ای خروج سینمای ایران از این رکود و رخوت است. در واقع مجریان این طرح نگاهی به سینمای گیشه دارند و می‌خواهند با پرداخت هزینه‌ها به دلار تیمی مجزا که نیک‌نژاد از آمریکا خواهد آورد بحران اقتصادی ایران را برطرف کنند.» علی معلم منتقد و تهیه‌کننده سینما نیز از اولین کسانی بود که به پروژه میلیاردی واکنش نشان داد و گفت: «قطعا پرداختن به شخصیت‌های مهم تاریخی مانند کوروش کبیر در یک فیلم سینمایی مهم‌تر از ساختن فیلم سینمایی لاله با موضوع یک دختر اتومبیلران است. تصور ما بر این بود که مقامات دولتی علاقه‌مند به ساخت این‌گونه فیلم‌ها هستند. اگر شخصیت کوروش از زندگی یک ورزشکار مهم‌تر نیست پس چه چیزی اهمیت دارد. امیدوارم مسوولان پاسخ مناسبی در این‌باره داشته باشند. بودجه ۵ میلیاردی تعجب حجت ذیجودی را به همراه داشته؛ «هنوز مشخص نیست که چه اتفاقی افتاده. در حالی که هیچ بودجه‌ای برای آغاز پروژه سینمایی و تلویزیونی وجود ندارد، اختصاص بودجه میلیاردی به این فیلم جای تعجب دارد و اینکه چه مساله‌ای باعث اخذ چنین تصمیمی شده، هنوز معلوم نیست. در حال حاضر که تعداد تولیدات داخلی بسیار کمتر از سال‌های گذشته است به جای اختصاص چنین بودجه‌ای برای ساخت پروژه‌های این‌گونه باید آن را به تولیدات اختصاص دهیم.»جواد نوروزبیگی از تهیه‌کنندگان سرشناس سینما نیز در مورد ساخت فیلم یک زن قهرمان اظهارنظر می‌کند که اگر «اسی» یک ایرانی است و حالا می‌خواهد به کشور برگردد بهتر است با سرمایه خود فیلم بسازد. بودجه‌ای که بناست به ایشان بدهند، حق سینماگران داخلی است. در حال حاضر دغدغه جوانان ما ساخت فیلم یک زن قهرمان رالی نیست. بیژن نوباوه، عضو کمیسیون فرهنگی مجلس به مخالفت با پروژه لاله پرداخت و در پاسخ به شمقدری با توجه به اینکه دنیا تلاش می‌کند چهره زن ایرانی را مخدوش کند، اما با این سناریو ما چهره زن ایرانی واقعی را نشان می‌دهیم، گفت: «مشکل ما این نیست که فعالیت زن ایرانی را به غرب نشان دهیم، بزرگ‌ترین مشکل امروز ما این است که مورد تهاجم فرهنگی قرار گرفته‌ایم. اگر وزارت ارشاد به نظر کمیسیون فرهنگی توجه نکند، مجموعه وزارت ارشاد را زیر سوال می‌بریم و مجلس با این قضیه به شدت برخورد خواهد کرد و ما حتی به سوال از وزیر و مراحل بالاتر هم فکر می‌کنیم.» حجت‌الاسلام غضنفرآبادی نماینده مردم بم و عضو کمیسیون قضایی و حقوقی مجلس نیز اعتقاد دارد فیلمی که به نفع نظام، انقلاب و ملت نیست چرا باید ساخته شود: «پروژه لاله به لحاظ محتوا و هزینه‌ای که به پای آن صرف خواهد شد به هیچ‌وجه توجیه منطقی و عقلی ندارد. از این جهت ساخت چنین فیلمی به نفع ملت و نظام نیست و نباید مجوزی برای ساخت آن داده شود.» آیت‌الله مقتدایی مدیر سابق حوزه علمیه قم نیز در مورد فیلم لاله و تولید مشترک آن با هالیوود ابراز نگرانی کرد و اعلام داشت که همه مسوولان مومن و دلسوز حوزه علمیه و مراجع تقلید از این امر نگرانند و باید اقدامی موثر و مفید صورت گیرد.

عکس: Reuters

پروژه تا ۷ میلیارد تومانی «دختر رالی‌باز»

«لاله» همان قهرمان افسانه‌ای است؟

فرزانه متین

«من با مشاورم صحبت کردم، صلاح دیدند در این شرایط فعلا مصاحبه‌ای درخصوص فیلم نداشته باشم. عذر می‌خواهم.» پاسخ همین جمله کوتاه بود که از طریق پیامک ارسال شد؛ لاله‌ای که قرار است نماد تجدد زن ایرانی در فیلمی به همین نام باشد، نمی‌خواهد حرف بزند. پروژه «لاله» این بار حاشیه‌اش بیشتر از خود لاله است. ورزشی‌ها خوب می‌دانند که لاله همیشه از حاشیه پیش بوده. روزی که در رقابت با مردان شرکت کرد، روزی که به دلیل تخلف و دستکاری در ماشین محروم شد، روزهایی که با زهره وطنخواه در رسانه‌ها می‌جنگید و تمام روزهای دیگر، همیشه از حاشیه پیش بود اما این بار یک دور از حاشیه عقب مانده است. رقیبش این بار مردی است که گویی خود خود حاشیه است. «اسی» می‌شناسندش. در کارنامه‌اش چند پروژه فیلمسازی است که می‌تواند هر کارگردانی را زمین بزند. این بار او پشت فرمان حاشیه نشسته و لاله یک دور از او عقب است. اسی دور را گرفته و لاله فقط تماشاگر این روزهای دست فرمان اسی و مقاماتی است که او را حمایت می‌کنند تا در دور رقابت از مخالفانش پیش بیفتد. این روزها همه اسی را پشت فرمان می‌بینند نه لاله را. حاشیه یک دور از لاله پیش افتاده اما لاله زنی که قرار است نماد تجدد ایرانی‌ها باشد آنقدر اوضاع را خراب می‌بیند که با همین پیامک ترجیح می‌دهد همچنان یک دور از کارگردانش عقب باشد.

چه کسی گفت شوماخر؟

مدتی است که پروژه ساخت فیلم چندمیلیاردی با عنوان «لاله» نقل محافل سینمایی، ورزشی، سیاسی و مذهبی شده است. از لاله صدیق به‌عنوان قهرمان اتومبیلرانی در ایران یاد می‌شود و جراید وی را نخستین زنی می‌دانند که در تاریخ جمهوری اسلامی به رقابت با مردان در رشته اتومبیلرانی پرداخته است. صدیق با حاشیه‌سازی‌های فراوان در فدراسیون اتومبیلرانی نام خود را به عرصه رسانه‌ها کشاند تا آنجا که دوستان و یارانش به او لقب «شوماخر کوچک» دادند. حال این شوماخر کوچک مرکز توجه قرار گرفته اما کمتر کسی تخلفات وی را فراموش کرده است. بیژن خراسانی که سال‌ها رییس هیات اتومبیلرانی استان تهران بود در مورد کارنامه ورزشی لاله صدیق به عنوان کسی که قرار است راجع به آن فیلمی با هزینه بسیار بالا که از حمایت دولتی برخوردار است، ساخته شود، می‌گوید: «اینکه به صدیق لقب بهترین راننده زن بدهند، صحیح نیست. لاله هم مثل سایر رانندگان زن است اما اینکه چگونه مرکز توجه قرار گرفت باید گفت حدود پنج، شش سال گذشته در فدراسیون اتومبیلرانی تغییراتی صورت گرفت که زنان هم با مردان مسابقه رالی و سرعت بدهند؛ چیزی که تا به امروز در هیچ کجای دنیا دیده نشده که زنان با مردان در یک کلاس مسابقه بدهند اما لاله صدیق توانست نظر فدراسیون را جلب کند. وی حتی بدون گذراندن کلاس‌های آماتور و استاندارد در این مسابقات شرکت کرد. کشمکش بین صدیق و سایر مردان به جراید و مطبوعات کشیده شد و حوزه جذابی را برای این خانم و طرفدارانش به وجود آورد. ناگفته نماند که ایشان به دلیل برخورداری از امکانات مالی، برای خودش تبلیغات بسیاری را فراهم کرد.»

لاله صدیق و محرومیتش. خودش می‌گوید به ناحق محروم شده اما رقبا و فدراسیونی‌ها اعتقاد دیگری دارند: «وی یک‌بار در سال ۸۶ در مسابقات سرعت قهرمانی کشور شرکت کرد که پس از اتمام مسابقه، هیات برگزاری متوجه شدند که خبری از صدیق نیست و داوران خروج شرکت‌کننده زن را به حساب ناراحتی‌اش گذاشتند اما یک خبرنگار عکاس به نام شایان نوبری از پارکینگ خودرو صدیق عکس گرفت که در عکس به روشنی نشان داد دو خودرو یک‌شکل در کنار هم وجود دارند و از ظواهر امر مشخص شد یکی از آن خودروها در مسابقه شرکت داشته که هیچ نشانی از پلمب روی موتور نیست و هیات بازدیدکننده متوجه شدند که موتور خودرویی که صدیق با آن مسابقه داده، تقویت شده بود و برای او محرومیتی یک‌ساله در نظر گرفته شد اما صدیق منکر قضیه شد و تقصیر را بر گردن رقبایش گذاشت. تخلف دیگر وی دو سال گذشته بود که در سکوی قهرمانی، جام را از وی پس گرفتند. بعد از اتمام بازی به دلیل شکایت یکی از رانندگان مرد از خودرو صدیق بازدید به عمل آمد و متوجه شدند که موتور خودرو ۲۶۰ سی‌سی ارتقا یافته است.» اما چه عاملی سبب شده که لاله صدیق نماینده زن ایرانی در یک فیلم بین‌المللی باشد: «من هم در این مورد خیلی فکر کردم که چرا لاله صدیق؟ شاید به دلیل جذابیت مسابقات اتومبیلرانی بوده، مثلا وقتی می‌گوییم خانم صدیق فلان راننده را جا گذاشت حتما خیلی سر و صدا دارد اما ما زنان ورزشکار بزرگ‌تری در کشورمان داریم که با مشکلات دست وپنجه نرم کرده‌اند و قهرمان شده‌اند. زنان کوهنوردی که به فتح قله‌های مرتفع رفته‌اند در هیچ جا دیده نمی‌شوند زیرا در سیستم‌های خبری ما به این مساله هیچ وقت به‌طور جدی نپرداخته‌ایم، حتی یک فیلم مستند از شرایط سخت زندگی در دوران کمپ‌شان نساخته‌ایم. یا خانم مریم طوسی که با پوشش کامل اسلامی موفق به دریافت طلای دوومیدانی در مسابقات قهرمانی آسیا شد. چرا وی نباید سوژه فیلمسازی قرار گیرد؟ آیا او کار کوچکی کرده یا لاله افتخار ویژه‌ای رقم زده؟ اگر قرار بر این است که به بخش ورزش بانوان نگاه ویژه‌ای داشته باشند خیلی‌های دیگر شایسته‌تر از صدیق هستند. از دید من نگاه این فیلمنامه‌نویس و کارگردان نادرست است.»

> **اینکه به صدیق لقب بهترین راننده زن بدهند، صحیح نیست. لاله هم مثل سایر رانندگان زن است اما اینکه چگونه مرکز توجه قرار گرفت باید گفت حدود پنج، شش سال گذشته در فدراسیون اتومبیلرانی تغییراتی صورت گرفت که زنان هم با مردان مسابقه رالی و سرعت بدهند اما لاله صدیق توانست نظر فدراسیون را جلب کند**

شاید افراد بسیار دیگری باشند که همین پرسش‌ها را در ذهن دارند اما در نهایت این لاله است که باید قهرمان فیلمی باشد که دولت از نهاد ریاست‌جمهوری گرفته تا وزارت ارشاد به‌طور مستقیم مقدمات ساخت آن را فراهم کرده‌اند. ناگفته نماند که چند سال قبل شبکه بی‌بی‌سی نیز فیلمی از وضعیت حضور زنان ایرانی در ورزش قهرمانی با محوریت لاله صدیق تهیه کرده بود. خبرهای چند هفته گذشته حکایت از آن دارد فیلمی که قرار است زندگی یک دختر رالی‌باز را به تصویر بکشد توسط کارگردانی ساخته می‌شود. اسدالله نیک‌نژاد معروف به «اسی» کارگردان ایرانی‌الاصل مقیم آمریکاست. ماجرای «پروژه لاله» به یک ماه پیش محدود نمی‌شود بلکه به شش سال گذشته بازمی‌گردد، زمانی که رییس‌جمهور برای سخنرانی در سازمان ملل به نیویورک سفر کرد و در همایشی با دعوت از مقیمان ایرانی نخبه آمریکا با «اسی» آشنا شد تا جایی که در سفرهای بعدی به گفته جواد شمقدری، معاونت امور سینمایی کشور، مدیر هنری رییس‌جمهور به شمار می‌آمد و طی جلسه‌ای «اسی» توانست موافقت ضمنی رییس‌جمهور را برای ساخت لاله جلب کند. محمدعلی حسین‌نژاد، تهیه‌کننده با سابقه سینمای ایران در گفت‌وگو با فارس درباره تولید اولیه فیلم لاله و همکاری با نیک‌نژاد اعلام کرد: «در زمان معاونت آقای جعفری‌جلوه این پروژه اولین بار توسط خودم برای درخواست پروانه ساخت به وزارت ارشاد ارایه شد. از طریق نادر طالب‌زاده با نیک‌نژاد آشنا شدم و ایشان خلاصه داستان را به من داد و در کلیات با هم توافق کردیم. برای جذب سرمایه نیز به توافقاتی رسیدیم که سرمایه ایرانی را از بخش خصوصی تامین کنیم و بخشی از بودجه از خارج از کشور تامین شود اما دو موضوع باعث شد که این پروژه به تعویق بیفتد. اول آنکه دوستان ارشاد نظرشان این بود که در شرایط آن زمان فعلا پروژه دنبال نشود زیرا تشخیص داده شده بود که حساسیت‌هایی در این زمینه به وجود می‌آید و نگرانی دیگر آن بود که جریان ساخت فیلم از چارچوب‌های لازم که برای فیلم‌های ایرانی در نظر گرفته شده عبور کند و تیم سازنده مجبور شود به دلیل حضور شریک خارجی، شخصیت اصلی داستان که زن ایرانی است، کمرنگ شود. این نگرانی‌های من و نیک‌نژاد بود.» این تهیه‌کننده همچنین بیان داشت که هیچ گاه نیک‌نژاد به صورت شفاف سرمایه‌گذار خارجی را مشخص نکرد. اما آن‌طور که از ظواهر امر و شواهد پیداست هیچ‌گاه این پرونده مختومه نشد بلکه در سه هفته گذشته مشخص شد که پرونده ساخت فیلم دختر رالی‌باز همچنان باز است. تیتر خبرها حاکی از آن بود که نیک‌نژاد با سرمایه دولتی بین پنج تا هفت میلیارد تومان در خارج از ایران توسط بازیگران غیرایرانی فیلم را جلو دوربین می‌برد. فیلمنامه در ابتدا به بنیاد سینمایی فارابی واگذار شد اما بنیاد فارابی به دلایل نامعلومی از این پروژه خودش را کنار کشید و به دلیل انتقادات از وزارت ارشاد و جواد شمقدری پیرامون قرارداد پنج تا هفت میلیارد تومانی و ساخت فیلم برای ورزشکاری نه چندان مشهور با شایبه تقلب باعث استعفای احمد میراعلایی از سمت مدیرعاملی فارابی شد. چندی بعد علت مخالفت فارابی با این پروژه، اختلاف فضای فرهنگی حاکم بر فیلمنامه با فرهنگ ایرانی اسلامی عنوان شد. بعد از پس زدن فیلمنامه از سوی فارابی، نیک‌نژاد با مرکز گسترش سینمای مستند و تجربی قراردادی برای ساخت فیلم میلیاردی بست در حالی که سرمایه مورد نیاز این فیلم، یک‌سوم از بودجه کل مرکز گسترش است و این مرکز حامی کارگردان‌هایی است که می‌خواهند فیلم اول خود را بسازند. شفیع آقامحمدیان رییس مرکز گسترش سینمای مستند و تجربی در پاسخ به اینکه نیک‌نژاد کارگردان فیلم اولی‌ها نیست به خبرنگاران گفت: «ما به دنبال ساخت کارهای تجربه‌گرا هستیم که ساخت این فیلم تجربه‌ای جدید در سینمای ایران خواهد بود و در هر صورت این فیلم با بودجه پنج میلیاردی به دستور جواد شمقدری ساخته خواهد شد که این هزینه در مقیاس با استانداردهای تولید در سینمای جهان رقم ناچیزی است و حداقل هفت میلیارد تومان هزینه در بر دارد.» جواد شمقدری هم پس از این حواشی در اظهارنظری به دفاع از ساخت این فیلم و بودجه پرداخت و اعلام کرد که فیلم لاله، تجربه‌ای جدید است. فیلم‌های خارج از کشور علیه ما به زبان انگلیسی با بازیگران خارجی ساخته می‌شود و ما نیز احساس کردیم که این‌گونه عمل کنیم و در داخل کشور چنین فیلمی بسازیم. برای ساخت چنین پروژه‌ای در سطح بین‌المللی لازم است از حضور بازیگران خارجی استفاده کنیم. تهیه‌کننده سابق فیلم لاله درباره فهرست بازیگران پیشنهادی از سوی کارگردانی چون جرج کلونی، رابرت دنیرو و شان پن برای بازی در فیلم لاله اظهار کرد دستمزد آنها نزدیک به ۲۰ میلیون دلار است و اگر یکی از آنها بخواهد بازی کند دیگر این پروژه حد و اندازه‌ای نخواهد داشت و تا ۲۵ میلیون دلار به بالا هزینه دربر دارد.

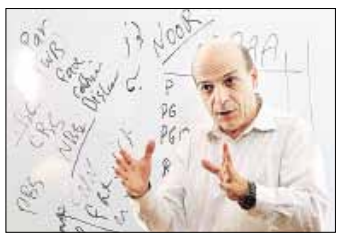
«اسی» و هدف او از ساختن «لاله»

اسدالله نیک‌نژاد که سال‌ها پیش به هالیوود رفته و در آنجا فیلمسازی را در دوره‌های مختلف پیگیری کرده است از هدف خود برای ساختن این فیلم به «فارس» بیان داشت: روزی در روزنامه‌ها در مورد زن اتومبیلران ایرانی خبری خواندم و به ایران زنگ زدم ببینم مگر زن اتومبیلران در ایران وجود دارد، چرا که من از سال‌ها قبل به دنبال چنین موضوعی بودم. بعد از نوشتن سناریو لاله که من اسمش را «درایو» گذاشتم به استودیو «پارامونت» رفتم. با صحبت‌هایی که شد قرار بود آنجلینا جولی برای نقش لاله انتخاب شود که من قبول نکردم. تصمیم گرفتم سناریو را بفروشم. با شرکتی وارد مذاکره شدم. سناریو را دیدند اما اعتقادشان بر این بود که انتهای سناریو تغییر کند و بر اساس فیلمنامه آنها لاله در انتهای فیلم چمدانش را می‌بندد و به ایتالیا مهاجرت می‌کند که من قبول نکردم. سناریو را به ایران فرستادم و هشت ماه در وزارت فرهنگ و ارشاد چندین نفر این فیلمنامه را خواندند و بدون هیچ‌گونه اصلاحیه در نهایت ۱۸ نفر روی فیلمنامه نظر دادند. نیک‌نژاد در مورد سوابق فعالیتش در هالیوود عنوان کرد: «قبل از عزیمتم به آمریکا فیلم «برنج خونین» و سریال «پاییز صحرا» را ساختم که مورد توجه هموطنانم بود. نباید فعالیت‌های حرفه‌ای یک هنرمند را از یک مقطع و فقط در چند فیلم بررسی کنیم. بهتر است تمام فیلم‌ها را منصفانه مورد قضاوت قرار دهیم. در کارنامه یک فارغ‌التحصیل وقتی نگاه می‌کنید، می‌بینید نمره‌های متفاوتی دارد اما معدل شرط اصلی است. در سیستم تولید در هالیوود، در تمامی مراحل کمپانی‌ها و افراد مختلف شرکت می‌کنند. من فقط مدیر کمپانی بودم پس تولید کار را انجام می‌دادم و حتی آن فیلم‌ها را نگاه هم نکرده‌ام. در طول زندگی‌ام، آنچه روی آن قیمت نگذاشتم و نفروختم و نخواهم فروخت «مملکت، انقلاب و هنر» بوده است. در هیچ فیلم ضد ایرانی شرکت نداشتم.»وی در مورد به تصویر کشاندن زنی که در مسابقات تخلف انجام داده، اظهار داشت: «اینها شایعات درباره این خانم است. خانم «لاله صدیق» وقتی که قهرمان شد تخلف نکرده بود. او یک دختر ایرانی است که جسارت می‌کند و به دنیای مردها وارد می‌شود و جامعه این امکان را فراهم می‌کند که بجنگد و نتیجه این جنگ قهرمانی می‌شود. این مقطع از زندگی برای من جالب بود. من برای تامین سرمایه با کمپانی‌های کانادایی و آلمانی در حال رایزنی هستم چرا که داستان بر اساس واقعیت نوشته شده و من ساعت‌ها با صدیق گفت‌وگو کردم و نوارهایش را دارم. این موضوع یکی از دلایلی است که کمپانی‌های خارجی حاضر به همکاری با ما هستند و مطمئنم که فیلم بازار بین‌المللی دارد.» با همه انتقادات و بازتاب‌ها در مورد هزینه ساخت، انتخاب کارگردان و لاله صدیق به عنوان نماینده زن ایرانی، پیش‌تولید پروژه لاله شروع شده و در آخرین اظهارنظر علیرضا سجادپور مدیر کل اداره نظارت ارزشیابی سازمان سینمایی از صدور مجوز تولید فیلم «لاله» در هفته جاری خبر داده است.

بازتاب رسانه‌ای

دفاع «اسی»

■ فیلم میلیاردی «دختر رالی‌باز» از جمله نخستین پروژه‌هایی است که هر لحظه مورد توجه رسانه‌هاست و مورد پی‌گیری قرار می‌گیرد. اولین رسانه‌ای که درباره پروژه لاله زبان به انتقاد گشود، روزنامه اصولگرای کیهان مورخ ۲۱ تیر با عنوان «رالی با یک فیلمساز بدنام»، نگاهی به پروژه فاخر معاونت سینمایی بود. کیهان چند سوال را محور اصلی قرار داد از جمله آنکه چند فیلم درباره مفاخر و اسطوره‌های تاریخ ساخته شده؟ آیا می‌دانید در هالیوود پروژه‌ای به نام ابن‌سینا کلید خورده است؟ چطور زندگی یک دختر رالی‌باز بر همه موضوعات اولویت داشته؟ و همه موانع ساخت را از پیش پا برداشته و با بودجه یک‌سوم کلیت بودجه به مرکز سینمای مستند و تجربی واگذار شده و فراتر از آن، فیلمسازی است که برای ساخت این پروژه از او دعوت شده که کارنامه سیاهش در تولید فیلم‌های مستهجن و پورنو در کمپانی‌های هالیوود به راحتی روی اینترنت قابل دریافت است. در همین یادداشت نویسنده به سوابق فیلم‌های اسدالله نیک‌نژاد پرداخت. پس از آن یک‌بار دیگر، حسین شریعتمداری مدیر مسوول کیهان این بار خود دست به کار شد و در سرمقاله روزنامه‌اش مورخ دو مرداد با عنوان «خون در دل لعل» به سوابق کارگردان فیلم بار دیگر پرداخت و اینکه چرا چنین هزینه‌ای باید در اختیار «اسی» قرار گیرد. وی سمبل و نماد زن مسلمان ایرانی را که دختری است که در مسابقات رالی شرکت می‌کند، نشانه ساده‌اندیشی مسوولان دانست. جواد شمقدری، بلافاصله به سرمقاله کیهان در همان روز پاسخ داد و ابراز امیدواری کرد که هیچ وقت چرخ فرهنگ کشور در دست مدیر کیهان و همفکرانش نیفتد. وی همچنین در بخشی از یادداشت خود ضمن برشمردن فضایل و



ویژگی‌های این فیلم و اسدالله نیک‌نژاد کارگردان آن گفت: «برای کارنامه و وضعیت یک فرد شناخته‌شده که اتفاقا همه رفتارها و فعالیت‌های او آشکار است، نمی‌توان در جایگاه قاضی نشست و برای وی حکم راند و در گستره یک رسانه او را متهم به خصایل رذیله کرد. درخصوص آقای نیک‌نژاد اگر بخواهیم قضاوت درستی داشته باشیم باید همه ابعاد حرفه‌ای و کاری وی را زیر نظر بگیریم و از طرفی با ماهیت فیلمسازی و روش فیلم ساختن در هالیوود آشنا باشیم. آقای نیک‌نژاد قبل از سفر به هالیوود کارنامه خوبی دارد. فیلم مستند خاطرات صمد که با لهجه شیرین آذری از مقاومت رزمندگان و مردم خرمشهر در واپسین روزهای قبل از اشغالش می‌گوید، یکی از کارهای جذابی بود که مردم را به پای تلویزیون می‌کشاند. فیلم سینمایی «برنج خونین» که به مظالم و وابستگی رژیم شاه می‌پردازد، جزو اولین آثار سینمایی است که به مباحث بعد از انقلاب توجه دارد و بالاخره سریال معروف «پاییز صحرا» اثری دیگر از این هنرمند است که افراد تندرو به آن اشکال فراوان گرفتند و مثل الان که برای «لاله» جوسازی می‌شود، علیه این سریال هم جوسازی شد تا جایی که موضوع به حضرت امام(ره) کشید و آن رهبر شجاع و بصیر و فقیه و آگاه فرمودند: «من در این فیلم اشکال شرعی ندیدم و پخش آن بلامانع است.»» هفته‌نامه آسمان نیز در شماره ۲۰ خود گزارشی به عنوان «خانم رالی در هالیوود و اجتماع حاشیه‌دارها برای ساخت هفت‌میلیاردی با بودجه دولتی» را به خود اختصاص داد که در آن به ذکر سوابق و کارنامه ورزشی لاله، حواشی مربوط به آن، تقلبات و تخلفات لاله صدیق و در بخشی از آن نیز به ذکر جدال بنیاد سینمایی فارابی و جواد شمقدری پرداخت. اما از همه شنیدنی‌تر و جالب‌تر بازتاب این فیلم در روزنامه تلگراف چاپ انگلیس در بحبوحه برگزاری‌های بازی‌های المپیک بود که رقم ساخت فیلم را ۲/۶۲میلیون پوند برآورد کرده است که تناقض آشکاری با برآورد مسوولان سینمایی (پنج‌میلیارد تومان) دارد و همچنین این روزنامه از احمدی‌نژاد به‌عنوان شخصی که حمایت‌کننده فیلم است نام می‌برد و به توافق رییس‌جمهور و نیک‌نژاد در جریان سفر احمدی‌نژاد در نشست سالانه سازمان ملل اشاره می‌کند. در این مقاله نوشته شده که هفته آینده مجوز ساخت فیلم زندگی لاله صدیق قهرمان مسابقات رالی ایران! رسما صادر می‌شود که مسوولان سینمایی ایران معتقدند این پروژه سینمایی که فعلا با نام موقت «لاله» از آن یاد می‌شود، می‌تواند تصویر کلیشه‌ای رسانه‌های غربی از عقب‌ماندگی جامعه و پایمال شدن حقوق زنان ایرانی باشد. در بخش دیگری از مقاله به نظرات حسین شریعتمداری مدیرمسوول روزنامه اصولگرا می‌پردازد. روزنامه دیلی‌نیوز هم به حمایت رییس‌جمهوری ایران از پروژه «لاله» اشاره کرد و نوشت: «محمود احمدی‌نژاد شخصیت منفی یک فیلم جنجالی شد.» همچنین روزنامه سیدنی مورینگ هرالد با تیتر «شوماخر کوچولو تهران جنجال آفرید» به توضیح فیلم لاله پرداخت. شبکه العربیه امارات نیز در این‌باره گفت: «احمدی‌نژاد به دلیل مجوز دادن به یک فیلم با موضوع بانوی اول مسابقات رالی ایران ،زیر رگبار اعتراضات قرار گرفت.»