

آینه

تغییر

لزوم هوشیاری دیپلماتیک

● **رامین مهمان پرست:** آنچه در مورد مذاکرات آینده کشورهای اروپایی و آمریکا با ایران و همچنین چارچوب‌های این مذاکره مطرح می‌شود، باید در داخل کشور با هوشیاری و با دقت مورد بررسی قرار گیرد. این ابتکارها و پیشنهادها می‌تواند فقط جنبه تبلیغاتی برای امریکایی‌ها داشته باشد و فقط با هدف استفاده در فضای انتخاباتی پیش رو، شعارهایی مطرح شود که ظاهر فشنگی داشته باشد، بدون اینکه محتوایی داشته باشد. ...متأسفانه باید بگویم که به دلیل بدعهدی‌های امریکا، خروج این کشور از برجام و فشارهایی که به کشورهای جهان برای توقف اجرای تعهدات‌شان وارد کرد، باعث شد تا این دستاوردها دچار اشکال عمده شود. ناتوانی اروپا در اجرای تعهداتش و شاید فقدان اراده در میان برخی کشورهای اروپایی برای اجرای تعهدات‌شان در برجام، باعث شد که بهره‌مندی اقتصادی ایران از برجام و توسعه روابط تجاری با جهان از طریق برجام، به‌دلیل این بدقولی‌ها امکان‌پذیر نباشد. جمهوری اسلامی ایران با تکیه بر دستاوردهای حقوق و دیپلماسی عمومی برجام، باید به دنبال راهکاری باشد تا بتواند عدم اجرای تعهدات اقتصادی، مالی، بانکی و سیاسی برجام را از طریق راهکارها و ابتکارهای هوشمندانه جبران کند.

سرمه‌ایان

پالس اشتباه در تهران، تهدید دربار است

برخی اظهارات ذوق‌زده در تهران باعث شد دونالد ترامپ و مکرور در کنفرانس مطبوعاتی عصر دیروز ضمن تهدید دوباره ایران، اجرای تعهدات اروپا در برجام را منوط به محدودیت‌های دوباره هسته‌ای و مذاکرات موشکی کنند. در این میان اما شاید عجیب‌ترین چیزی که در فضای سیاسی-رسانه‌ای کشور قابل مشاهده باشد، تکرار فشرده تجربه‌ای است که یک بار از سال‌های ۹۲ تا ۹۴ در ایران گذشته و حالا مردم همه آن مدت را به‌صورت فشرده در یکی، دو هفته اخیر می‌بینند. انتخابات ۹۲ با چند اشتباه سیاسی از سوی نامزدهای انتخابات به‌جای رقابت بر سر ایده‌های اداره کشور، به میدان جدال در موضوع سیاست خارجی و به‌صورت ویژه مساله مذاکرات هسته‌ای تبدیل شد و آنجا هم به‌جای ایده پیش‌برنده دعوا به شعارها و تکه‌برانی‌های سیاسی نزول کرد، بعد از انتخابات هم دست‌فرمان تیم سیاسی و رسانه‌ای نزدیک به دولت تغییر نکرد و هم در کنش سیاسی- هم الگوی تعامل با مردم، هم رسانه‌ها و حتی نمایندگان مجلس و هم در ادبیات سرکتاب بر یک خط عملیات روانی ادامه یافت. شاید پرسیدم مختصات این خط چیست و چه نسبتی با شرایط کنونی دارد؟ مراجعه به وقایع و اظهارنظرهای آن روزها و مقایسه آنها با امروز پاسخ روشنی را پیش‌روی ما قرار می‌دهد و چنین و چند سوال بزرگ را در ذهن مردم و افکارعمومی ایجاد می‌کند!

نیاز به انتظار

عوامل کاهش قیمت دلار

● ... براساس صحبت‌های کارشناسان و فعالان بازار، سرفصل‌های عمده نزول قیمت دلار را می‌توان به سه دسته انتظارات معامله‌گران، شرایط اقتصادی و تاکتیک‌های بازیگران تقسیم کرد. یکی از عواملی که بیشتر فعالان آن را در افت قیمتی مخصوصا روز دوشنبه موثر می‌دانستند، تغییرات محسوسی است که در سمت انتظارات معامله‌گران ایجاد شده است. به گفته فعالان، سه عامل مشخص موجب شده است که انتظارات افزایشی معامله‌گران کم‌رنگ‌تر شود و جای خود را به انتظارات کاهش‌ی یا ثبات قیمتی بدهد... عوامل انتظاری به تنهایی نمی‌توانند قیمت دلار را در سرازیری کاهش‌ی قرار دهند. شاخص ارزی که حدودا در اواسط اردیبهشت ماه به بالای سطح ۱۵ هزار و ۵۰۰ تومانی رفته بود، اکنون در آستانه مرز ۱۱ هزار تومانی نوسان می‌کند، یعنی طی حدود ۴ ماه نزدیک به ۳۰ درصد از ارزش خود را در دست داده است. در چنین شرایطی باید نقش عوامل اقتصادی را در این افت جست‌وجو کرد. به نظر می‌رسد، چهار متغیر کاهش سرعت نرخ تورم، کاهش ضربت فزاینده پولی، تراز تجاری مثبت و بازدهی مثبت سایر بازارها از جمله عوامل اقتصادی هستند که می‌توانند در افت قیمتی دلار نقش ایفا کنند... در کنار عامل انتظارات و شرایط اقتصادی، تاکتیک‌های معامله‌گرانی که در بازار رسمی با کف بازار حضور دارند، در نزولی‌شدن قیمت نقش داشته است. یکی از مهم‌ترین عواملی که در ماه‌های اخیر، کاهش نوسانات بازار نقش داشته است، عملکرد صرافی‌های بانکی بوده است. صرافی‌های بانکی موجب می‌شد تقاضای کاذبی وارد بازار نشود. در دو هفته اخیر نیز صرافی‌های بانکی در شرایطی که قیمت در بازار آزاد سیر نزولی آرامی دارد، نرخ خرید خود را بعضا بالای قیمت بازار آزاد تعیین کرده‌اند، امری که موجب شده است افراد عادی ترجیح دهند دلار خود را به صرافی‌های بانکی عرضه کنند.

politics@sharghdaily.ir

سیاست

سخنگوی قوه قضائیه آخرین وضعیت پرونده متهمان و محکومان به جاسوسی را تشریح کرد

از محکومیت ۳ جاسوس تا تأیید تماس نوشین جعفری از زندان



عکس: حسن شهبازوند، بی‌بی‌سی

و هم امکانات فراوانی از آنها گرفته بود و اطلاعات زیادی از اشخاص از کشور ما به این سرویس منتقل می‌کرد. این فرد هم مورد شناسایی قرار گرفت و به ۱۰ سال حبس بابت جاسوسی، دو سال حبس بابت تحصیل مال نامشروع و اموالی که از سرویس مוסاد اخذ کرده و استرداد ۳۳ هزار یورو پول به نفع دولت جمهوری اسلامی ایران محکوم شد.

درست نیست بخواهیم به بهانه سؤال، افراد را در اذهان مطرح کنیم

محدودیت‌های اعمال‌شده درباره سیدمحمد خاتمی و اینکه شما گفتید اعمال محدودیت ایشان از طرف شورای عالی امنیت ملی است، درصورتی‌که با بریتیش کانسل و نفوذ فرهنگی در جامعه ما به‌ویژه از طریق هنر و اقدامات براندازانه‌ای که در این مسیر انجام می‌داد، مورد شناسایی قرار گرفت و در دادگاه انقلاب محاکمه شد. این شخص که به تحمل ۱۰ سال حبس و دو سال محرومیت از حقوق اجتماعی محکوم شده، در حال تحمل محکومیت است و به‌تازگی حکم این عنصر وابسته در دادگاه به قطعیت رسیده است.

علی جوهری، جاسوس رژیم صهیونیستی است

سخنگوی قوه قضائیه بیان کرد: فرد دومی که محکومیت او را اعلام می‌کنم، علی جوهری، جاسوس رژیم صهیونیستی است که با ارتباط با سرویس موساد در سال‌های متمادی و انجام ملاقات‌های متعدد با افراد وابسته به سرویس در کشورهای سریلانکا، تایلند، ماکائو، لاروس و کشورهای مختلف، ارتباط‌های گسترده‌ای با مוסاد برقرار کرده و حتی به سرزمین‌های اشغالی مسافرت‌هایی داشته و مقدماتی برای اخذ تابعیت از این رژیم غاصب و غیرقانونی فراهم کرده و مأموریت پیدا کرد اطلاعاتی را در حوزه‌های مختلف به‌ویژه تونل‌سازی و حوزه عمرانی کشور و فعالیت‌های قرارگاه سازندگی خاتم‌الائینا به سرویس بدهد.

وی افزود: این فرد مورد شناسایی قرار گرفت و به تحمل ۱۰ سال حبس بابت جاسوسی، دو سال بابت تحصیل مال نامشروع و رد اموال و دستمزدهایی که از سرویس جاسوسی اسرائیل گرفته بود و همچنین استرداد این موارد محکوم شده و در حال گذران محکومیت خود است.

انوشه آشوری به سرویس جاسوسی مוסاد متصل شده بود

وی ادامه داد: فرد سوم انوشه آشوری است که فردی دوتابعیتی با تابعیت انگلیس است. این فرد نیز هم به سرویس جاسوسی مוסاد متصل شده بود

محمد صدر، مشاور سیاسی شهید رجایی، هم‌زمان با هفته دولت درباره شخصیت محمدعلی رجایی با جماران گفت‌وگو کرده‌است که خلاصه آن در ادامه می‌آید:

● آقای رجایی از طبقه پایین جامعه بود. در خاطراتش می‌گوید که من مدتی در قزوین کاسه و بشقاب فروش بودم. در عین حال، او چون استعداد بسیار بالایی داشت، ابتدا از نظر علمی بالا آمد. آقای رجایی در دبیرستان علوی معلم ریاضی بود و شما می‌دانید درس‌دادن دشته ریاضی استعداد بالایی می‌خواهد. بعد از آن ایشان وارد نهضت آزادی می‌شود و از اعضای اصلی نهضت آزادی بود و تا آخر به نهضت آزادی و مهندس بازگان وفادار بود.

● من هیچ موقع با ایشان درباره نهضت بحثی نداشتم؛ اما آقای احمد عزیزی (از همکاران ما در دفتر نخست‌وزیری) می‌گفت، یک بار درباره فردی صحبت می‌کردیم و ایشان از ویژگی‌هایش سخن به میان آورد

و گفت از همه مهم‌تر اینکه «نهضتی» است. ایشان خیلی به نهضت علاقه داشت، به طوری که این موقع من با آن فرد صحبت می‌کردم و می‌دانستم که او در دبیرستان علوی عزت‌الله سبحانی مرتب می‌آمد و یکی از مشاوران آقای رجایی بود. آنچه من می‌گویم، حدود سال‌های ۵۹ و ۶۰ است؛ چون اوایل سال ۶۰ آقای رجایی شهید شد. مهندس بازرگان که در بیمارستان بستری شد، بلافاصله آقای رجایی به عبادت رفت.

● آقای رجایی اصلا اجازه چاپلوسی یا تعریف‌کردن به کسی نمی‌داد.

یک نفر در نخست‌وزیری با آقای رجایی کار می‌کرد و از قدیم با هم بودند (اسمش هم یادم هست ولی نمی‌گویم). آن فرد بعد از اینکه

آقای رجایی نخست‌وزیر شد به ایشان «آقا» می‌گفت. آقای رجایی به آقای عزیزی گفت که به ایشان بگویید به من آقا نگوید. آقای عزیزی به او گفت و او گوش نکرد و دست آخر آقای رجایی عذر

او را خواست. شهید رجایی به‌خوبی این را درک کرده بود که این حرف‌ها مقدمه خراب‌شدن انسان است. انسان یک شبه خراب،

دیکتاتور یا حق‌مردم‌خور نمی‌شود ولی متأسفانه با فرهنگ چاپلوسی

و مدت‌ها ایران بوده و بعد رفته خارج و برگشته است.

اگر این فرد شکایتی از ضابطان داشته باشد، قوه قضائیه برابر ضوابط به شکایات رسیدگی می‌کند. توضیح تکمیلی را وزیر اطلاعات ارائه می‌دهد.

تماس نوشین جعفری با دیگران جزء امتیازات نظام به زندانیان است

یکی از مهم‌ترین سؤالات از سخنگوی قوه قضائیه مربوط به تماس نوشین جعفری را داخل زندان و بیان شرایطی که در آن قرار داشت بود که اسماعیلی این تماس و ارسال پیام از زندان توسط تلفن هوشمند این‌عکاس بازداشت‌شده را تأیید کرد و گفت: این صدا در کلیت جزء مواردی است که بارها اعلام کردیم. زندانیان با خانواده و افراد بستگان تماس می‌گیرند و ما این را جزء امتیازات نظام به زندانیان خود می‌دانیم. این یک امر بدیهی

است و فرد هم در تماس همان‌طور که در بیرون است امکان دارد اکاذیب را ادعا کند. آیا این ادعا درست است؟ رسیدگی‌ها و نگهداری‌های ما حتما در چارچوب مقررات است. کاری به محتوای صدا ندارم و کلیت آن را توضیح دادم. وی یادآور شد: با خیلی از کسانی که بازداشت هستند صحبت می‌کنیم، حتی کسانی که محموله سنگین قاچاق مواد مخدر داشته‌اند می‌گویند بی‌گناه هستیم. آیا می‌توان این‌قدر به ادعای متهم اعتبار بخشید؟ اما باین‌حال یکایک ادعاها در فرآیند قانونی رسیدگی خواهد شد.

بازداشتی حداقلی، سیاست قوه قضائیه است

سخنگوی قوه قضائیه همچنین در پاسخی مبنی‌بر اینکه یکی از نمایندگان مجلس به نقل از علی لاریجانی گفته که ریاست قوه قضائیه با بازداشت دو نماینده مجلس مخالف بوده. آیا این موضوع صحت دارد و واکنش رئیس قوه قضائیه نسبت به اصل ماجرا چیست؟ گفت: رئیس قوه قضائیه بارها اعلام کرده که بازداشتی‌ها باید حداقلی و در موارد ضروری باشد و اختصاص به این فرد و آن فرد ندارد و به‌عنوان یک سیاست در راستای کاهش جمعیت کیفری این مسئله عنوان شده است. وی تأکید کرد: بازداشت حداقلی سیاست قوه قضائیه است و این سیاست را می‌توان به پرونده‌های مختلف تعمیم داد. در این پرونده و همه پرونده‌ها سیاست رئیس قوه قضائیه رسیدگی قاطع و در کنار آن استقلال قاضی است. اسماعیلی درباره آخرین وضعیت پرونده برادر معاون‌اول رئیس‌جمهور گفت: قبلا اشاره شده و در این هفته که گرامیداشت هفته دولت است، آن را برای جلسات بعد بگذارید.



محمد صدر:

یکی از ظلم‌های احمدی‌نژاد این بود که گفت دنباله‌رو رجایی هستم

اصلا این دو با هم هیچ شباهتی ندارند. هیچ کدام از کارهای عوام‌گرایی و غیراخلاقی‌ای که احمدی‌نژاد انجام می‌داد را آقای رجایی انجام نداد.

● شرایط سیاسی سال‌های ۵۶ تا ۶۰ با الان خیلی متفاوت است و یکی از اشتباهات در تحلیل این است که مثلا با شرایط ۵۰ سال بعد، ۵۰ سال قبل را بررسی کنید. همه جوانان باید توجه کنند که آنجا چه شرایط، جو و خواسته‌هایی بوده است. مثلا در شرایط فعلی می‌گویند گرفتن سفارت آمریکا اشتباه بوده است در حالی که در آن شرایط بسیار کار درستی بود؛ اگر دانشجویان این کار را نکرده بودند، آمریکایی‌ها شاه را بر می‌گردانند. اما بعد از سه دهه، عده‌ای نیز تلاش کردند که آن عمل را تکرار کرده و سفارت انگلستان و عربستان را تسخیر کنند؛ اما هر چقدر که آن کار اول در سال ۵۸، درست بود، این عمل اخیر غیرقابل قبول بود، چراکه با شرایط روز سازگاری نداشت؛ به‌ویژه حمله به سفارت عربستان که ضربات جبران‌ناپذیری را به منافع ملی زد.

● اسام در ابتدای حرکت خویش شاه را در نامه‌ها با الفاظ محترمانه خطاب می‌کردند؛ اگر امام در همان سال‌ها از دنیا رفته بود، شما چه شخصیتی از امام می‌شناختید؟ امام با این نوع رفتار خیلی کار درستی کرد. امام مبارزاتش را مرحله‌بندی کرد و مرحله اول اصلاح، تذکر، امر به معروف و نهی از منکر بود که هم اسلامی و هم سیاسی است. این جمله امام در ۱۵ خرداد ۱۳۴۲ است که «...خدا می‌داند مردم خوشحال بودند که بهلوی رفت؛ من نمی‌خواهم تو این‌طور باشی، من میل ندارم تو مثل پدرت بشی، نصیحت مرا بشنو، از روحانیت بشنو، از علماء اسلام بشنو». یعنی امام بر «اصلاح» تأکید می‌کنند.

● یک بار با آقای رجایی صحبت می‌کردیم؛ فکر می‌کنم آقای رفیعی (از همکاران در دفتر نخست‌وزیری) بود گفت بنی‌صدر معلومات قرآنی ندارد؛ چون ما در صحبت‌های او نمی‌بینیم که آیه‌ای را بخواند. آقای رجایی گفت که این‌جوری نگویید، بگویید در جملاتش کلمات قرآنی استفاده نمی‌کند ولی معلوم نیست که اطلاعات قرآنی نداشته باشد، آقای رجایی راجع به بزرگ‌ترین دشمن خودش که رفیقش هم هست، این‌طور صحبت می‌کند.

سخنگوی قوه قضائیه در رابطه با پرونده دو نماینده بازداشتی مجلس و ادعای سخنگوی هیئت نظارت مبنی‌بر اینکه سه نماینده در ارتباط با پرونده خودرو نقش داشتند، گفت: ما پرونده قضائی خودمان را داریم. توضیح آن را هم دادیم و متهمانش هم مشخص است. افراد دیگر اطلاعاتی می‌دهند، خوب است توضیحات تکمیلی را از خود فردی که ادعاها را مطرح می‌کند بپرسیم، اما بنا نیست کس دیگری ادعای دیگری مطرح کند و ما در مقام سخنگوی قوه قضائیه پاسخ دهیم. من سخنگوی قوه قضائیه هستم و در این پرونده توضیح لازم را ارائه خواهم داد. چیزی که ما در این پرونده داریم چیز دیگری است.

امور مربوط به روحانیت به قوه قضائیه بر نمی‌گردد

درگیری رسانه‌ای آملی‌لاریجانی و محمد یزدی هم جزء آن دسته سؤالاتی بود که با انتقاد از دستگاه قضا مطرح شد و اسماعیلی در پاسخ به سؤالی مبنی‌بر اینکه در رابطه با مطالب اهانت‌نار و کذب و تحقیرآمیز موجود در نامه اخیر آیت‌الله آملی‌لاریجانی به آیت‌الله یزدی در مورد شورای نگهبان آیا مدعی‌العموم نسبت به جنبه عمومی اهانت به افراد و نشر اکاذیب با اهانت به مسئولان نظام ورود کرده است؟ و آیا مسئولیت سابق آقای آملی‌لاریجانی برای ایشان مسئولیتی ایجاد کرده است؟ گفت: فکر می‌کنم به یک‌سری از موضوعات کلی دقت کنیم. امور مربوط به روحانیت به قوه قضائیه بر نمی‌گردد و تشکیلات قضائی مختص به خود را دارند. من هم سخنگوی آن مجموعه نیستم؛ من سخنگوی قوه قضائیه هستم. مباحث مربوط به حوزه روحانیت، داسرا و دادگاه اختصاصی خود را دارد و از آن اطلاعی ندارم.

حمایت رئیس‌ی از کارگران

وی افزود: بازرسی کل کشور و دیوان محاسبات کشور گزارشات متعددی را از واگذاری‌های مختلف ارائه دادند. مردم و نمایندگان آنها اعتراضاتی داشتند. در سفری که رئیس قوه قضائیه به اراک داشتند و ملاقات با کارگران این استان، کارگران هم به نحوه واگذاری و بی‌کاری‌شان بعد از واگذاری، اعتراضات فراوانی به این موضوع داشتند. این موارد منجر شد به اینکه این موضوع به صورت جدی مورد رسیدگی قرار گیرد. این موضوع با جدیت در دادرسی عمومی و انقلاب در حال رسیدگی است. هنوز این پرونده با این قصه، ابعاد گسترده‌ای دارد و تلاش می‌شود موارد یکایک بررسی شود. ورود به دستگاه قضائی در این حوزه به خواست همگانی مبدل شده است.

اسماعیلی در رابطه با بازداشتی‌های اخیر، خبر بازداشت رئیس سازمان تدارکات پزشکی هلال‌احمر را تأیید و عنوان کرد: اصل این خبر را تأیید می‌کنیم. هم به لحاظ بازداشت شده‌اند و در حوزه واردات دارو با تخصیص ارز دولتی انجام شده و هم در نحوه واردات دارو و گران‌نمایی داروها موضوعاتی مطرح شده و هم برخی از داروهای وارداتی با ارز دولتی، با نرخ ارز آزاد در بازار به فروش رفته است، پرونده‌ای تشکیل شده است و مدت زیادی نگذشته و اخیرا تعدادی از افراد بازداشت شده‌اند و پرونده هنوز در مرحله تحقیقات مقدماتی است. یکی از چالش‌های ما موضوع دارو و سلامت مردم است. چه در این پرونده و چه در سایر پرونده‌های دارویی همکاران ما اهتمام جدی دارند و ان‌شاءالله رسیدگی‌ها به نحوی شایسته انجام شود.

یادداشت

دخالت در امر قانون‌گذاری

سیدحمیدرضا موسوی

وکیل پایه‌یک دادگستری

● یکی از مشکلاتی که نظم مبتنی بر قانون را در کشور ما به چالش می‌کشد، تعدد نهادهای واضع قانون است.

با وجود اینکه در قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران (اصول ۵۸، ۷۱) وضع قانون در انحصار صلاحیت مجلس شورای اسلامی است و اعتبار مصوبات آن نیز در گرو تأیید شورای نگهبان است، نهادهایی غیر از مجلس شورای اسلامی با وضع الزامات، این صلاحیت را مخدوش کرده‌اند. می‌توان به شورای عالی امنیت ملی، مجمع تشخیص مصلحت نظام، شورای عالی انقلاب فرهنگی، شورای عالی اداری، برخی از مراجع دیگر اشاره کرد که مصوبات آنها لازم‌الاجراست.

در چند سال اخیر شاهد این موضوع هستیم که رئیس قوه قضائیه نیز با تصویب انواع و اقسام بخش‌نامه‌ها و آیین‌نامه‌های مختلف عملا قانون‌گذاری می‌کند و گاهی حتی قوانین و مصوبات مجلس شورای اسلامی را نیز نسخ و بی‌اعتبار می‌کند.

تصویب بخش‌نامه توسط ریاست قوه قضائیه مورخ ۹۸/۵/۲۸ مبنی بر الزام مراجعه مردم در برخی دعاوی به شورای حل اختلاف که از این دست است، به استناد اصل ۳۴ قانون اساسی (دادخواهی حق مسلم هر فرد است و هرکس می‌تواند به‌منظور دادخواهی به دادگاه‌های صالح رجوع نماید.

همه افراد ملت حق دارند این‌گونه دادگاه‌ها را در دسترس داشته باشند و هیچ‌کس را نمی‌توان از دادگاهی که به موجب قانون حق مراجعه به آن را دارد، منع کرد) که این بخش‌نامه با الزام و اجبار مردم به مراجعه به شورا‌های حل اختلاف در واقع این اصل را نقض کرده است. این بخش‌نامه برخلاف مواد متعددی از قانون آیین دادرسی کیفری است که نحوه شروع به تحقیق در جرائم، اعم از قابل گذشت و غیرقابل گذشت را تعیین کرده است.

بخش‌نامه رئیس قوه قضائیه ناقض یکی از اصول حاکم بر دادرسی کیفری، یعنی اصل قانونی‌بودن دادرسی است که در ماده ۲ قانون تصریح شده تا مقامات عالی اداری با قضائی درباره طرز کار مراجع قضائی در زمینه نحوه رسیدگی به جرائم، به وضع قاعده نپردازند، چه رسد به وضع قاعده‌ای خلاف قانون.

باری، با توجه به اصل سلسله‌ماتبی قوانین، حکم مقرر در اصل ۱۳۸ قانون اساسی مبنی بر ممنوعیت صدور بخش‌نامه برخلاف قانون، تنها متوجه مردان قوه مجریه نیست، بلکه تکلیفی است برای هر مقام رسمی که برای تنظیم اجرای بهتر وظایف خویش، صلاحیت وضع مقرره‌ای فرورتر از قانون عادی را دارد، صلاحیتی محدود به قانون.

اضافه‌کردن اجباری مرحله رجوع شاکي یا خواهان، آن هم با صدور بخش‌نامه نه‌تنها موجب تسریع در رسیدگی نمی‌شود، بلکه اتفاقا موجب اطاله دادرسی و سردرگمی بیشتر مردم و در نهایت بی‌اعتمادی و کاهش رضایتمندی مردم از دستگاه قضائی را فراهم می‌آورد. صدور چنین بخش‌نامه‌هایی کاملا غیرکارشناسانه است، چراکه تجربه نشان داده در چنین مواردی نه‌تنها صلح و سازشی حاصل نمی‌شود، بلکه صرفا موجب اتلاف وقت، هزینه و... مردم خواهد شد.

مطابق ماده ۱۹ قانون سابق دیوان عدالت اداری هر شخص حقیقی یا حقوقی که این مصوبات (از جمله مصوبات رئیس قوه قضائیه) را مخالف قانون می‌پنداشت، می‌توانست ابطال آن را از هیئت عمومی دیوان عدالت اداری خواستار شود و مصوبات رئیس قوه قضائیه نیز از این قاعده مستثنا نبود؛ اما متأسفانه مطابق تبصره ماده ۱۲ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری مصوب سال ۱۳۹۲ آیین‌نامه‌ها و بخش‌نامه‌ها و تصمیمات رئیس قوه قضائیه از شمول این قاعده مستثنا شده و درحال حاضر نمی‌توان ابطالشان را حتی اگر مخالف قانون و شرع باشد، از دیوان عدالت اداری درخواست کرد و به نظر می‌رسد داشتن چنین اختیار و صلاحیتی (تصویب آیین‌نامه و... در مقام قانون‌گذاری) در ید رئیس قوه قضائیه، کاملا با فلسفه اصل تفکیک و استقلال قوا در تضاد است.

قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران، در اصول متعدد از جمله اصل ۵۷ هم اصل تفکیک قوا و هم استقلال قوا را پذیرفته است؛ بنابراین تصویب این قبیل مصوبات غیرقابل شکایت و خدشه مصداق دخالت در امر قانون‌گذاری و اصل تفکیک قوا است، چراکه مردم با انتخاب نمایندگان خود اختیار امر قانون‌گذاری را به ایشان تفویض کردند و فرض این است که نمایندگان منتخب ملت نیز صرفه و صلاح موکلان خود را رعایت کرده و قوانین تصویبی به نفع مردم است.

مسئلا قانون‌گذاری غیر از طریق مجلس منتخب نمایندگان مردم، مخالف قانون اساسی و موجب تضییع حقوق مردم است.