

خبر

**بروجردی:مصر به برداشتن همه تحریم‌ها هستیم**

عضو کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس با بیان اینکه مذاکره در عرصه هسته‌ای جاده دوطرفه است، گفت: ما مصریم که همه تحریم‌ها برداشته شود و روال اقتصادی طبیعی در ایران حاکم شود. در این شرایط برخی محدودیت‌های کمی هسته‌ای را پذیرا خواهیم بود. علاءالدین بروجردی در گفت‌وگو با ایسا اظهار کرد: جمهوری اسلامی ایران به دانش هسته‌ای مسلط است و برای داشتن فعالیت‌های هسته‌ای در بعد صلح آمیز نقشه راه دارد. ما به معاهده NPT متعهدیم و تنها کشوری هستیم که از پشتوانه مهم فتوای رهبری مبنی بر نداشتن سلاح هسته‌ای برخورداریم. این عضو کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس تاکید کرد: بر این اساس نقشه راه ما در موضوع هسته‌ای کاملا روشن است و این دانش به‌هیچ‌وجه از ایران منفک نمی‌شود. آمریکایی‌ها هم به خوبی این موضوع را می‌دانند که اگر هم اطلاعی ندارند، خوب است که بدانند. بروجردی تاکید کرد: مذاکره در عرصه هسته‌ای یک جاده دوطرفه است. یعنی ما مصریم همه تحریم‌ها برداشته شود و روال اقتصادی طبیعی در ایران حاکم شود. در این شرایط برخی محدودیت‌های کمی هسته‌ای را پذیرا خواهیم بود در غیر این صورت طبیعتا روال همچنان ادامه پیدا می‌کند. وی در ادامه اظهار کرد: کشورهایی که چنین دروغ بزرگی را تکرار می‌کنند که ایران دارای بمب هسته‌ای است و نباید آن را داشته باشد، تنها به بیان سخنان گرافاهی می‌پردازند چون سیاست جمهوری اسلامی ایران داشتن بمب هسته‌ای نیست و دکترین دفاعی ما نیز بر مبنای دفاع مشروع منهای بمب هسته‌ای طراحی شده است. کما اینکه به صورت عملی هم نشان داده‌ایم فناوری هسته‌ای را در عرصه‌های صلح‌آمیزی همچون بهداشت و درمان، کشاورزی و زمین‌شناسی استفاده می‌کنیم. ما قطعا به چیزی کمتر از این سیاست قانع نیستیم و دستورالعمل وزیر خارجه هم بر این اساس تنظیم شده است. امیدواریم در نهایت شاهد برداشته‌شدن همه تحریم‌ها از سوی آمریکا و رسیدن به نتیجه مطلوب در مذاکرات باشیم. این عضو کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس در پیش‌بینی از آینده مذاکرات غیرمستقیم ایران و آمریکا گفت: مهم‌ترین آفت مذاکرات هسته‌ای تهدیدهای رژیم صهیونیستی و جناح متعایل به صهیونیست‌ها در هیئت حاکمه آمریکاست. حال اگر آمریکا مرعوب رژیم صهیونیستی شود و بخواهد از فشارهای غیرمنطقی علیه جمهوری اسلامی استفاده کند، طبیعتا جمهوری اسلامی ناگزیر به استفاده از تمام ظرفیت خود برای دفاع از منافع ملی است و در مقابل اگر آمریکا طبق سیاست‌هایی که تاکنون در مذاکرات داشته، پیش برود و نشان دهد می‌خواهد به توافق برسد، مذاکرات به نتیجه منتهی خواهد شد.

**محسن رضایی: ایران برای هر سناریویی آماده است**

فرمانده سپاه پاسداران در دوران جنگ تحمیلی گفت: ایران جدیت و اراده خود برای مذاکره و توافق را نشان داده است اما ترامپ و تیم او متأثر از نتانیاهو و نتوکان‌ها هنوز در سردرگمی و آشفتگی به سر می‌برند. ایران برای هر سناریویی آماده است و رویارویی با ایران عواقب هولناکی برای آمریکا دارد. محسن رضایی در حساب کاربری خود در شبکه اجتماعی ایکس نوشت: «ترامپ پیش از استقرار در کاخ سفید، مدعی شده بود که طرح‌هایی برای پایان فوری و حتی ۲۴ساعته جنگ‌ها دارد؛ اما جنگ اوکراین ادامه دارد، آتش‌پس در غزه و لبنان شکسته شده و ارتش اشغالگر اسرائیل بخش‌هایی از سوریه را اشغال کرده است. درخصوص مذاکرات با ایران نیز جمهوری اسلامی ایران جدیت و اراده خود برای مذاکره و توافق را نشان داده است. اما ترامپ و تیم او متأثر از نتانیاهو و نتوکان‌ها هنوز در سردرگمی و آشفتگی به سر می‌برند. ایران برای هر سناریویی آماده شده است. رویارویی با ایران عواقب هولناکی برای آمریکا دارد».

**امیر سیاری تهدید کرد: دشمن از اقدام سوء خود پشیمان خواهد شد**

معاون هماهنگ‌کننده ارتش با بیان اینکه قدرت نظامی، مهم‌ترین و اساسی‌ترین مؤلفه در ارتقای قدرت ملی است، گفت: نظام جمهوری اسلامی با بهره‌گیری از قدرت نظامی خود، به‌عنوان یکی از مؤلفه‌های کلیدی در ارتقای قدرت ملی، به تقویت پشتوانه و توان سیاسی و دیپلماتیک خود در تمامی محافل و مجامع بین‌المللی مبادرت می‌ورزد. به گزارش خبرنگاران، امیر درادار حبیب‌الله سیاری رئیس ستاد و معاون هماهنگ‌کننده ارتش جمهوری اسلامی ایران، با حضور در بیست‌وهشتمین دوره هیئت معارف جنگ شهید سپهبد صیاد شیرازی، با اشاره به اهمیت برگزاری هیئت معارف جنگ گفت: هیئت معارف جنگ شهید سپهبد علی صیاد شیرازی، به‌منظور جلوگیری از بروز هرگونه تحریف، بیان صحیح و منطقی رخداده‌ها، آشنایی نسل آینده با وقایع دوران دفاع مقدس و نهایت آشنایی با فراز و نشیب‌های دوران پس از وقوع انقلاب اسلامی تأسیس شده و تا به امروز در جهت تکمیل آموزش‌های علمی و نظری دانشگاه‌های افسری ارتش، سه ارائه فعالیت‌های عملی و میدانی اثربخش مبادرت ورزیده است. امیر دربادار سیاری با اشاره به نقش و جایگاه آموزش‌های عملی و میدانی، عنوان کرد: دانشجویان دانشگاه‌های افسری ارتش، آینده‌سازان ارتش هستند؛ چراکه پس از اتمام دوره دانشجویی، وارد سمت‌های فرماندهی و مدیریتی می‌شوند، به همین سبب لازم است تا علاوه بر آشنایی با تاریخ دوران دفاع مقدس، از دانش، بینش، ابتکار و خلاقیت پیش‌گسوتان و گذشتگان بهره‌مند شوند و بر همین اساس است که نقش و جایگاه حضور در چنین دوره‌های آموزشی میدان‌محور و عملی برجسته و مهم قلمداد می‌شود. معاون هماهنگ‌کننده ارتش با بیان اینکه، «قدرت نظامی، مهم‌ترین و اساسی‌ترین مؤلفه در ارتقای قدرت ملی است»، گفت: نظام جمهوری اسلامی نیز با بهره‌گیری از قدرت نظامی خود، به‌عنوان یکی از مؤلفه‌های کلیدی در ارتقای قدرت ملی، به تقویت پشتوانه و توان سیاسی و دیپلماتیک خود در تمامی محافل و مجامع بین‌المللی مبادرت می‌ورزد. او در ادامه با اشاره به اهمیت نیروی انسانی متعهد و متخصص افزود: امروز نیز مانند آنچه در دوران هشت سال دفاع مقدس سیری شد، تقویت مؤلفه نظامی قدرت ملی، بر عهده نخبه‌های نظامی، متعهد و متخصص است. بدین معنا که علی‌رغم صلح‌طلب‌بودن نظام، در صورت تعرض هر کشوری به نظام اسلامی، این جوانان برومند و رشید، آن‌چنان پوزه دشمن را به خاک می‌مالند که دشمن را از اقدام سوء، خود پشیمان کنند. امیر دربادار سیاری در بخش دیگری از سخنان خود، ضمن بیان تاریخچه مختصری از چگونگی تأسیس ارتش انقلابی و نقش این نیروی ولایت‌مدار در حفظ و تثبیت نظام اسلامی، عنوان کرد: علی‌رغم انقلابی‌گری و دین‌باوری بدنه ارتش در دوران پیروزی انقلاب و کمک شایان توجه این نیروی نظامی به برآمدن نظام اسلامی، دشمنان و منافقان داخلی شعار انحلال ارتش را سر دادند تا این نیرو را به‌عنوان سپر دفاعی انقلاب و متعلق به نظام اسلامی بود، با مشکلات عدیده‌ای روبه‌رو سازند. او اضافه کرد: تصفیه کارکنان انقلابی و علاقه‌مند به نظام اسلامی در اوایل پیروزی انقلاب، کاهش مدت سربازی به یک سال (چهار ماه مفید)، جابه‌جاسازی بی‌ضابطه کارکنان، انجام تورهای کور، دامن‌زدن به آشوب، تجزیه‌طلبی و نهایتاً کاستن از سطح و حجم آمادگی رزمی و دفاعی ارتش، تنها بخشی از مشکلاتی بودند که ارتش در ابتدای پیروزی انقلاب با آنها روبه‌رو بود؛ اما رهبری قاطعانه امامین انقلاب و غلبه روحیه انقلابی‌گری در ارتش، از جمله دالایی بودند که سبب شدند تا نیروهای مختلف ارتش با قدرت و صلابت بر این معضلات فائق آیند.

**گروه سیاست:** در میانه منازعات نظری درباره نسبت عقلانیت و منافع ملی، علی لاریجانی در نشست «از فلسفه مطهری تا فلسفه مذاکرات»، به بازخوانی جایگاه «مذاکره» در سیاست خارجی ایران پرداخت. رئیس پیشین مجلس که این روزها بیشتر در حاشیه و به‌عنوان عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام سخن می‌گوید، در سخنانی متفاوت با ادبیات رسمی غالب، بر «ماهیت سیاسی» مناقشه هسته‌ای تاکید کرد و گفت: «اگر ذات این مسئله حقوقی بود، آژانس دآوری می‌کرد، اما اکنون اساسا با یک پرونده سیاسی مواجهیم». از دیدگاه او، مذاکره نه مطلوب ذاتی است و نه مذموم مطلق، بلکه ابزاری مشروط به تحقق منافع است. سخنانی که اگرچه در دانشگاه بیان شد، اما به‌وضوح حامل پیامی سیاسی برای کنشگران پرونده‌های دیپلماتیک و نهادهای تصمیم‌ساز است. لاریجانی با بازگشت به ریشه‌های مقاومت در منطقه، از یمن تا لبنان و عراق، تلاش کرد ریشه مشروعیت مقاومت‌ها را فراتر از نگاه تقلیل‌گرایانه «سرون‌زاد» تبیین کند و درعین‌حال، با اشاره‌ای انتقادی به ردصلاحیت خود، تلویحا درباره نگاه حذفی در داخل نیز هشدار داد.

**وقتی منافع تأمین نمی‌شود، دلیلی بر مذاکره نیست**

علی لاریجانی که دیروز مهمان دانشگاه شاهد بود، سخنان خود را این‌گونه آغاز کرد که «مسئله مذاکره یا غیر مذاکره، نه حسن ذاتی و نه حب ذاتی دارد. گاهی فکر می‌کنید کشور از طریق مذاکره می‌تواند منافع را تأمین کند، آن‌گاه مذاکره انجام می‌شود. وقتی منافع تأمین نمی‌شود، دلیلی بر مذاکره نیست. مذاکره یک ابزار است. یک مسئله هدفی نیست. فرض کنید ما می‌خواهیم مسئله هسته‌ای را از این وضع نجات دهیم. فکر می‌کنید اگر مذاکره شود مفید است؛ یعنی نخبگان جامعه این‌گونه فکر می‌کنند و مذاکره می‌شود. اگر مفید دانستند، مذاکره نمی‌شود؛ زمان و شرایط مهم است».

**ذات مسئله هسته‌ای ایران ماهیت سیاسی پیدا کرده است**

او که به‌خوبی با چالش‌های پیش‌روی مذاکرات فعلی ایران و آمریکا و گره‌های پرونده هسته‌ای ایران آشناست، در ادامه اظهار کرد: «اینکه چرا در مسئله هسته‌ای با چالش مواجه شده‌ایم، حقیقت این است که ذات آن حقوقی نیست؛ چراکه اگر حقوقی بود، آژانس نظر می‌داد. پس ذات حقوقی ندارد. ماهیت آن سیاسی است؛ چرا این‌گونه شد؟ در دنیای امروز قلدرمایی وجود دارد. زور می‌گویند. ایران می‌گوید من دانش هسته‌ای نیاز دارم. چارچوب‌های ان‌بی‌تی را هم پذیرفته‌ام و چارچوب‌های آژانس بین‌المللی انرژی اتمی را رعایت می‌کنم، اما اینها زور می‌گویند. اینکه چگونه باید در برابر این زور عمل کرد، بحث دیگری است. رئیس سابق مجلس شورای اسلامی تصریح کرد: ممکن است شما بگویید چون آنها در این مقطع نامه داده‌اند و گفته‌اند می‌خواهیم از مسیر مذاکره موضوع هسته‌ای را حل کنیم؛ تست شود که آیا مذاکره جواب می‌دهد یا نه. با راه دیگر این است که بگویید مذاکره نمی‌کنیم. مسئله هسته‌ای مانند دیگر مسائل است. تحریم‌هایی که آمریکایی‌ها علیه ایران اعمال کرده، فقط هسته‌ای نیست، بلکه فعالیت‌های مختلفی دارد».

لاریجانی به بازخوانی ریشه بحران پرونده هسته‌ای در جمع دانشگاهیان پرداخت

# مذاکره ابزار است، نه هدف

**اگر به جمهوری اسلامی فشار بیاورند، جمهوری اسلامی فلج نیست و از خودش دفاع می‌کند**



**مردم ایران زیر بار هرگونه زورگویی نمی‌روند**

این عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام در ادامه تاکید کرد: «ایران یک سابقه تمدنی بزرگ دارد و به‌همین‌دلیل مثل برخی از کشورها نیست که ریشه‌ای ندارند. مردم ایران عمیق و متمدن بوده و زیر بار هرگونه زورگویی نمی‌روند. این برای آنان تحمل‌کردنی نیست. اینها می‌خواهند مثل برخی از کشورها با ایران صحبت کنند که ممکن نیست. شاید مذاکره‌ای که در حال انجام است، به نتیجه برسد و شاید هم نرسد. بستگی دارد که چقدر انصاف در این مذاکرات و عقلانیت در اداره وضعیت جهانی وجود داشته باشد. لاریجانی تاکید کرد: اکنون بسیاری از ضوابط و مقرراتی که در دنیا گذاشته می‌شود، در ظاهر برای نظامات بین‌المللی است، اما پشت آن این نیست، بلکه قدرت است. امروز نیز آمریکایی‌ها تصور می‌کنند زمانی است که باید قدرت خود را محقق کنند. حالا با ما این‌گونه رفتار می‌کنند، چرا با چین این رفتار را دارند؛ چین با شما چه کار کرده است».

لاریجانی در پاسخ به این پرسش که چرا شهید مطهری تکرار نمی‌شود، بیان کرد: «ریشه‌های مختلفی دارد. آقای مطهری محصول یک شرایط زمانی و مکانی بود. استادان مهمی مانند علامه طباطبایی و امام خمینی داشتند. این استادان گیر هرکسی نمی‌آید. این توفیق الهی است. نکته دیگر اخلاص ایشان است. ایشان ۵۸ سال داشت که به شهادت رسید. در زمانی که در این دنیا زیست می‌کرد، هم طالب علم و هم طالب تزکیه نفس بود و مراقب خود بود. این باعث می‌شود خداوند برکات خود را بر انسان نازل کند. ایشان در یکی از آثار خود وقتی راجع به فکرکردن صحیح برای جوانان صحبت می‌کند، می‌گوید انسان نباید کتاب بخواند که در حافظه خود انبار کند. انسان کتاب می‌خواند که لذت ببرد و ببیند کتاب چه می‌گوید. بار دوم برای این می‌خواند که نکات مهم آن را در ذهن خود طبقه‌بندی کند. بار سوم برای این می‌خواند که یادداشت‌برداری کند، یعنی ذهن باید مرتب باشد». او در ادامه افزود: «خود

ایشان ذهن منسجمی داشت. برخی افراد ذهن منظمی دارند. در ذهن موضوعات را طبقه‌بندی می‌کنند. آن‌گاه می‌توان رشد کرد. اینکه شهید مطهری چرا تکرار نمی‌شود، به خاطر شرایط زمانی و مکانی و خصوصیات خود ایشان است. آقای منتظری که هم‌حوزه‌ای ایشان بود، اوایل انقلاب در مصاحبه‌ای گفتند که آقای مطهری همیشه شب‌ها شب‌زنده‌دار بود. فرد زمانی که در راد خدا مجاهد می‌کند، خداوند نیز ثواب او را می‌دهد».

**مذاکرات باید بر مدار منافع ما باشد**

درباره دیدگاه شهید مطهری در زمینه مذاکرات هم سؤالی پرسیده شد که لاریجانی در پاسخ گفت: «سؤال شما این است که آقای مطهری اگر زنده بودند، نظرشان درباره مذاکره چه بود. من نمی‌دانم، چراکه ایشان در قید حیات نیستند، اما آیا مذاکره خوب است یا بد؟ به نظر می‌رسد که مبنای ایشان، عقل‌گرایی و سعادت جامعه بوده است. من نمی‌توانم از جانب ایشان صحبت کنم، اما اگر مذاکرات جنبه ابزاری دارد و هدف نیست، باید گفت که مذاکرات باید بر مدار منافع ما باشد. ممکن است در یک زمان حکومت با نخبگان و دانشجویان این مذاکرات را بپذیرند یا نپذیرند. این بستگی دارد به اینکه آیا از این مذاکرات نفعی برای جامعه حاصل می‌شود یا خیر». او افزود: «اگر به جمهوری اسلامی فشار بیاورند، جمهوری اسلامی فلج نیست و از خودش دفاع می‌کند».

**مقاومت مردم را گردن ما می‌اندازید**

لاریجانی در بخشی دیگر از این نشست، به بحث جریان مقاومت در منطقه و ریشه‌یابی ظهور و بروز آنها پرداخت و تصریح کرد: «مقاومت یمن چه زمانی به وجود آمد؛ از زمانی که عربستان سعودی شروع کرد به حمله به یمن. آنها مقاومت کردند و شدند این نیرویی که امروز هستند. حزب‌الله در لبنان چگونه به وجود آمد؟ ما به وجود آوردیم؟

خبر، این‌گونه نبود. وقتی که اسرائیل بیروت را گرفت، حزب‌الله آغاز شد، یعنی نیروها احساس کردند که کشور آنان اشغال شده و این گروه را ایجاد کردند. چون ارتش کشور نتوانست تاب بیاورد؛ بنابراین خودشان مقاومت را آغاز کردند. مقاومت لبنان درواقع از تجاوز اسرائیل حدود ۲۰ سال پیش به بیروت شروع شد. او در ادامه خاطرنشان کرد: در عراق چه زمانی مقاومت به وجود آمد؟ ما به وجود آوردیم؟ ما کمک کردیم، اما ما به وجود نیاوردیم. بین به‌وجودآوردن با کمک‌کردن تفاوت است. اینها دو مقوله هستند. شما عراق را اشغال کردید. رفتار خشن نشان دادید و گفتید ما وزیر برای اداره عراق می‌گذاریم. شما می‌خواستید عراق را به ایالت آمریکا تبدیل کنید. با مردم بد رفتار کردید و مردم در برابر شما مقاومت کردند. کدام کشوری از اشغال خوشش می‌آید. شما یک کشور را اشغال می‌کنید و بعد می‌گویید می‌خواهیم به شما دموکراسی بدهیم. مردم از این عصبانی شده و در مقابل شما می‌ایستند؛ در بقیه جاها نیز این‌گونه است». لاریجانی همچنین تاکید کرد: «در سوریه نیز قسمتی را اشغال کردید. بعد مقاومت مردم را گردن ما می‌اندازید. شما خودتان وقتی یک کشور را اشغال می‌کنید، نتیجه این می‌شود».

**گفتم چرا من را رد کرده‌اید؟ گفتند نمی‌توانیم بگوییم!**

او همچنین درباره ردصلاحیت در زمان انتخابات هم گفت: «موقع انتخابات ما را رد کردند و ما هم صلوات فرستادیم و گفتیم از ما سلب شد. بعد از انتخابات گفتم چرا من را رد کرده‌اید؟ گفتند نمی‌توانیم بگوییم و علتش این است که اینجا رای‌گیری است. بعد یکی از فقهای شورای نگهبان به من گفت نظرشان این است که شما مدیر و مدبر نیستید، چون بعضی از نمایندگان را که ما ردصلاحیت کرده‌ایم، حمایت کرده‌اید. مطالبی را که بار اول گفتند، قوه قضائیه رسیدگی کرد و معلوم شد که کذب است، ولی بار دوم اینها را نگفتند و گفتند شما مدیر و مدبر نیستید».

**نگاه واقع‌گرایانه به مناقشه هسته‌ای**

با نگاهی بر آنچه علی لاریجانی در سخنان دیروز خود در دانشگاه شاهد بیان کرده، باید گفت که او با تفکیک میان ابزار و هدف در سیاست خارجی، بار دیگر بر نگاه واقع‌گرایانه‌اش به مناقشه هسته‌ای و سیاست مذاکره تاکید کرده است. لاریجانی در این سخنرانی که آمیخته‌ای از نقد سیاست خارجی و کنایه به سیاست داخلی بود، با دفاع از مقاومت در کشورهای منطقه و روایت شخصی از ردصلاحیت خود، تلاش کرد از یک سو مرزهای سیاست رسمی را نت کند و از سوی دیگر به ضرورت بازتعریف عقلانیت سیاسی در اداره کشور اشاره کند. سخنان علی لاریجانی، آن‌هم در بطن فضای پرابهام مذاکراتی و در آستانه تحولات احتمالی در پرونده هسته‌ای، بیش از آنکه یک موضع‌گیری شخصی تلقی شود، تأکیدی بود بر «سیاسی‌بودن ذات مناقشه هسته‌ای» و دفاع از مذاکره به‌منابه ابزاری تابع شرایط، به این معنا که این سخنان عملا تلاشی برای روشن شدن این تیرویی که امروز هستند، در سیاست خارجی.

نگاهی به فشارهای جریان تندرو مخالف مذاکرات بر کاخ سفید و جهت‌دهی به افکار عمومی

## از ایران هراسی تا مهندسی سیاست خارجی

و نهایتا سازمان‌دهی کارزارهای فشار بر مقامات سیاسی ایالات متحده بوده است. در جمع‌بندی تحلیل، این‌گونه مطرح می‌شود که دلیل شکست‌های مکرر مسیر دیپلماسی با ایران، باید در فعالیت‌های این لابی‌ها ریشه‌یابی شود. تحلیل دیگری از مؤسسه کارنگی به همین موضوع می‌پردازد؛ در مقاله‌ای تحت عنوان «اندیشکده کوچک که توانست». در این مقاله می‌خوانیم که چگونه محافظه‌کاران وابسته به لابی‌های طرفدار اسرائیل، حتی از درون مراکز تحقیقاتی کوچک، بر سیاست‌های کلان آمریکا در قبال ایران تأثیرگذاری داشته‌اند. درواقع تحلیلگران این مراکز تحقیقاتی، با ارائه محتوای متمرکز علیه هرگونه دیپلماسی با ایران، در رسانه‌ها حضور فعال داشته و مستقیما بر تصمیم‌گیران سیاسی داخل ایالات متحده فشار وارد کرده‌اند. این ادعا که «حاکمیت ایران به‌منابه نهادی تمامیت‌خواه بوده که تنها فشار مداوم در برابر آن جواب می‌دهد و هرگونه انعطاف در برابر آن اشتباهی استراتژیک خواهد بود»، شایعیت جمیع این تحلیل‌ها است. مقاله مؤسسه کارنگی به این جمع‌بندی می‌رسد که تأثیر این گروه‌های فکری هرچند کوچک در کنار هم، بر سیاست خارجی ایالات متحده فراتر از تصور بوده و توانسته‌است سیاست‌های رسمی آمریکا را به سمت تقابل دائمی با ایران منحرف کند.

با بررسی اجمالی مقاله‌های همسو با لابی‌های طرفدار اسرائیل و همچنین تحلیل‌های ناظر بر مجموعه فعالیت‌های این لابی‌ها علیه ایران، به جمع‌بندی تاکتیک‌های استفاده‌شده آنها می‌پردازیم. القای بی‌اعتمادی درباره ایران، بزرگ‌نمایی تهدید فوری و قریب‌الوقوع از سوی ایران، مطرح‌کردن شروط سخت‌گیرانه غیرواقع‌بینانه، ارائه گزارش‌های امنیتی جهت‌دار، احیای گفتمان محور شرارت و دست آخر، فشار بر کنگره و کاخ سفید با ارائه موضوعات فوق به طریق مستقیم یا از طریق رسانه‌های جمعی از مهم‌ترین تاکتیک‌های استفاده‌شده این لابی‌ها برای تخریب روند دیپلماسی با ایران بوده است. نهایتا با نگاهی تحلیلی درباره مجموعه این تاکتیک‌ها که از سوی مخالفان دیپلماسی و عمدتا لابی‌های طرفدار اسرائیل درون ایالات متحده دنبال می‌شود، می‌توانیم قائل به تفکیک گشته و آینده باشیم. در گذشته این تاکتیک‌ها مجموعا اثربخشی درخور توجهی داشته‌اند و در فضای سیاسی آمریکا به‌اصطلاح کارگر افتاده‌اند، اما در آینده پیش‌بینی‌پذیر، موفقیت این مجموعه تاکتیک‌ها زیر علامت سؤال است و بستگی به فاکتورهای مختلفی دارد. برای نمونه باید به عواملی مانند میزان اجماع بین‌المللی بر سر ضرورت دیپلماسی با تهران، امری برآمده از قدرت نظامی ایران به‌علاوه هوشمندی دستگاه دیپلماسی آن و البته وضعیت افکار عمومی در آمریکا نسبت به درگیری‌های نظامی جدید و همچنین تغییر در اولویت‌های ژئوپلیتیک دولت آمریکا مانند «تمرکز بر تهدیدات چین» اشاره کرد.