

ادامه از صفحه اول

مدیریت بحران در سال‌هایی که گذشت

موضوع از اساس به برخوردی غیرتخصصی با موضوع مدیریت بحران مربوط است، توضیح می‌دهم که چرا چنین تلقی‌ای ایجاد شده است. اولین نکته آن است که در همین شهر تهران حداقل در دو دهه گذشته کلی کارهای علمی و جالب «پیشگیرانه» درباره کاهش ریسک سوانح طبیعی و مدیریت بحران مثلا در سازمان پیشگیری و مدیریت بحران شهر تهران انجام شده است. بدیهی است که این اقدامات نه کافی هستند و نه جواب‌گوی بدترین سناریوهای بعدی؛ ولی سه‌چهارم مدیریت بحران به پیشگیری و تلاش پیش از وقوع برای کاهش تبعات حادثه مربوط است. کاربرد عبارت‌های هیجانی که نشان دهد امروز در نقطه صفر ایستاده‌ایم، کمکی به حل موضوع نمی‌کند. هر کار مفید باید بر پایه کارهای مثبت قبلی برنامه‌ریزی و اجرا شود. رئیس سازمان مدیریت بحران در ادامه صحبت‌های روز ۲۵ تیر خود گفته‌اند: «بعد از زلزله دماوند و فیروزکوه، جلسه مفصلی با حضور کارشناسان مؤسسه ژئوفیزیک تشکیل دادیم تا رفتار مردم در ارتباط این زلزله و گسل‌ها را بررسی کنیم. همچنین پس از پایان هر زلزله و زلزله اخیر، گزارشی از مؤسسه ژئوفیزیک تهیه می‌شود که در پایان این گزارش مسئولان مربوطه در این مؤسسه یادآوری می‌کنند که زلزله خبر نمی‌کند و همواره باید آماده باشیم». آنچه به تشکیل جلسه با همکاران مؤسسه ژئوفیزیک مربوط کرده‌اند، اساسا با نقشی که همکاران ما در مؤسسه ژئوفیزیک دارند، همخوان نیست (یا دقیقاً مرتبط نیست). اینکه رفتار مردم در ارتباط با زلزله‌های فیروزکوه و دماوند بررسی شود، حتما مهم است. ولی گزارش‌های مؤسسه ژئوفیزیک دانشگاه تهران طبیعتا به رفتار مردم مربوط نیست. مؤسسه ژئوفیزیک دانشگاه تهران گزارش می‌دهد که زلزله کجا رخ داده و بزرگای آن چقدر بوده است. در حد توان ارزیابی‌هایی هم ممکن است احتمالاتی برای زلزله‌های بعدی ارائه دهد. سازمان مدیریت بحران از دل گزارش‌های مؤسسه ژئوفیزیک –که نگارنده نیز مرتب هم این گزارش‌ها و هم گزارش همکاران دیگر درباره زلزله‌های ا مطالعه می‌کند- اساسا امکان بیرون‌کشیدن راهکار و دستورالعمل درباره رفتار مردم قبل، حین یا بعد از زلزله‌ها را ندارد؛ چراکه چنین گزارش‌هایی از اساس فاقد چنین رهنمودهایی است. دراین‌باره باید از متخصصان رفتار جمعی پرسش کرد. اینکه متخصصان در گزارش خود بگویند «زلزله خبر نمی‌کند، باید آماده باشیم» نیز نشان از ضعف گزارش تخصصی زلزله‌شناسی ندارد؛ همه راه‌حل‌ها را نمی‌توان و نباید از گزارش رخداد و مشخصات زلزله‌شناسی زمین‌لرزه‌ها انتظار داشت. رئیس سازمان مدیریت بحران کشور در ادامه گفته است: «بر اساس گزارشی که دوستان اعلام کردند، آمادگی تهران برای مقابله با زلزله با وجود همه اقدامات ۱۸٫۸درصد است. همچنین این سؤال مطرح می‌شود که درصورتی‌که زلزله در تهران اتفاق بیفتد، آیا نیروهای امدادی و اورژانسی می‌توانند از مسیرها و خیابان‌های شهر تهران به محل‌های حادثه برسند یا خیر که کار بسیار سخت و پیچیده‌ای است». اولا باز مؤسسه ژئوفیزیک گزارشی درباره ارزیابی آمادگی ۱۸٫۸درصدی تهران در برابر زلزله ندارد، ولی این عدد از هر گزارشی بیرون آمده باشد، صرفا یک ارزیابی کمی‌شده از یک واقعیت کیفی است. طبیعی است که موضوع مهم آمادگی در برابر زلزله در کلان‌شهری مانند تهران مسئله پیچیده‌ای است که با پارامترهای متعددی می‌توان آن را سنجید و سپس توضیح داد. اینکه در یک برآورد اولیه بخواهیم با سنجش چند پارامتر به برداشتی از سطح آمادگی در برابر زلزله و در نهایت یک عدد برسیم، اشکالی ندارد، ولی این نوع ساده‌سازی موضوع نه کمکی به طرح موضوع می‌کند و نه راهی برای حل مسئله می‌گشاید. طرح مسئله «آمادگی در برابر زلزله» باید به‌درستی انجام شود. رئیس مذکور همچنین گفت: «چنانچه زلزله بالای ۷ ریشتری در تهران بیاید، شرایط سخت و دشواری خواهیم داشت، با بر اعلام سازمان مسئولان بهشت زهرا(س) تعداد قیور حدود ۲۵ هزار قبر پیش‌بینی شده است، اما کافی نیست». طبیعی است که اگر حادثه مهمی در تهران رخ دهد، یکی از مسائل مهم، متوفیات و مسائل بهداشتی مربوط به آنهاست، ولی باید توجه کنیم که تا روزی که نگاهی کلا و نه راهبردی به مسئله نداشته باشیم و تصویری بزرگ از سناریوی یک زلزله شدید در تهران در دسترس نباشد و مسئله به‌درستی طرح نشود، همچنان باید مشغول پرداختن به جنبه‌هایی‌هیجان‌انگیز از تبعات محتمل یک زلزله مهم در جایی مثل تهران باشیم.

❖ استاد پژوهشگاه بین‌المللی زلزله‌شناسی

فراموشی فاجعه «کلینیک سینا»؟

نمونه بارز آن پرونده آتش سوزی ساختمان پلاسکو است؛ قطعا در ساختمان سینا جنبایتی عظیم‌تر از ساختمان پلاسکو رخ نداده و در بهترین حالت این پرونده هم شبیه پرونده ساختمان پلاسکو خواهد شد. اگر اراده جدی در پیشگیری از وقوع جرم وجود داشته باشد و اگر سازمان برنامه به وظیفه قانونی خود در ارزیابی عملکرد دستگاه‌های اجرایی و ارائه گزارش سالانه عمل کند و اگر سازمان به وظیفه قانونی خود در رفع خطر موضوع بند ۱۴ ماده ۵۵ قانون شهرداری عمل کند، در مهلت کوتاهی با استفاده از توان بخش خصوصی از تمام ۳۳ هزار ساختمان رفع خطر می‌شود. در غیر این صورت، هر روز باید شاهد جنبایتی بزرگ و بزرگ‌تر باشیم که هیچ‌کس هم پاسخ‌گو نیست.

شرق: «اعدام نکند»؛ درخواستی عمومی بود که چند روز گذشته بارها و بارها در صفحات اجتماعی کاربران فضای اجتماعی خریچد و بارها بر صفحات روزنامه‌ها و خبرگزاری رسمی کشور نیز نقش بست. با توجه به رویکرد جدید رئیس دستگاه قضا، امید زیادی وجود داشت که به این درخواست، جواب مثبت داده شود و در نهایت نیز چنین شد. مصطفی نیلی، یکی از وکلای مدافع سعید تمجیدی و محمد رجبی، در گفت‌وگویی که سابق بر این با «شرق» داشت، توضیح داده بود: پرونده موکلان در شعبه ۱۵ دادگاه انقلاب رسیدگی و منجر به صدور حکم اعدام در مرحله بدوی شد. ما منتظر ماندیم تا پرونده به دیوان عالی کشور فرستاده شود تا در دیوان به پرونده ورود کنیم. در این مدت چندین مرتبه به دیوان مراجعه کردم، اما بر اساس کدملی و اسم موکلان، به من اعلام شد چنین پرونده‌ای در دیوان وجود ندارد. نیلی همچنین گفته است: وکلای انتخابی متهمان در دادگاه بدوی امکان ورود نداشتند و وکلای تسخیری از آنها دفاع کردند که بنده بعد از دادگاه بدوی به‌عنوان وکیل دو نفر از متهمان وارد شدم و رجبی و تمجیدی از زندان در نمایای وکلای تسخیری‌شان را عزل و من و همکارانم را به‌عنوان وکیلشان معرفی کردند. ما انتظار داشتیم در مرحله فرجام‌خواهی بتوانیم به پرونده دسترسی پیدا کنیم و بر اساس محتوای آن دفاعیات خود را انجام دهیم، اما هر بار که به دیوان عالی کشور مراجعه کردیم، به ما گفته شد چنین پرونده‌ای در دیوان ثبت نشده و اکنون بدون اینکه ما حق دفاع داشته باشیم، حکم دادگاه بدوی تأیید شده است. نداشتن حق دفاع در محله فرجام‌خواهی یکی از موارد مهمی بود که مورد انتقاد نه‌فقط افکار عمومی بلکه جامعه حقوقی هم قرار گرفت. از سویی دیگر به محض اینکه وکلا امکان دسترسی به پرونده را پیدا کردند، بابک پاک‌نیا در صفحه اینستاگرام خود در رابطه با اتهامات متهمان نوشت: هیچ‌گونه

دیروز مجلس بابت نگاه جنسیت‌زده‌اش در تقسیم‌کار درونی از یک نماینده زن اخطار گرفت. هاجر چنارانی در نشست علنی در تذکر آیین‌نامه‌ای با استناد به ماده (۲۲) آیین‌نامه داخلی مجلس که مربوط به نظارت هیئت‌رئیس به تمامی امور اداری، استخدای و داخلی مجلس است، اظهار کرد: «رئیس و هیئت‌رئیس محترم مجلس، نزدیک به دو هفته پیش دبیران کمیسیون‌های مجلس انتخاب شدند، ولی متأسفانه مجلس شورای اسلامی شاهد نوعی تبعیض در این حوزه بود. در ماده (۱۰۱) برنامه ششم توسعه تصویب کردیم و رئیس‌جمهور نیز در ۲۷ تیرماه ۹۶ دستورالعملی را به ادارات برای اجرا ابلاغ کردند که بر این اساس باید نحوه انتخاب مدیران با اولویت برگزیدن مدیران زن در دستگاه‌ای اجرایی با ۳۰ درصد افزایش یابد، اما مجلس در انتخاب دبیران کمیسیون‌ها به این دستورالعمل پایبند نبودند؛ درحالی‌که ما بانوانی در قوه مقننه داریم که از تحصیلات و شایستگی بالایی برخوردارند». او اضافه کرد: «چرا بانوان تحصیل کرده و شایسته قوه مقننه در آزمون انتخاب دبیران کمیسیون‌ها شرکت داده نشده‌اند؛ درحالی‌که مقام معظم رهبری فرموده‌اند زن مسلمان ایرانی تاریخ جدیدی را پیش چشمان زنان جهان گشود که می‌توان زن بود ولی عقیف و محجبه و شریف بود و در عین حال در متن و مرکز نیز قرار داشت». چنارانی یادآور شد: «اگر به تعالی بنیان خانواده معتقد هستیم چرا اقدامی در این جهت صورت نمی‌گیرد؟ در پارلمان‌های دنیا شاهد هستیم زنانی که فرزندان‌آوری دارند به‌عنوان نمایندگان نمونه و الگو به جهانیان معرفی می‌شوند؛ چطور می‌شود در جمهوری اسلامی ایران با وجود اعتقاد به تحکیم بنیاد خانواده، اقدامی در عمل در این راستا صورت نمی‌گیرد». این نماینده مردم در مجلس یازدهم گفت: «امروز زنان در سنگر اقتصاد، سیاست و سایر حوزه‌ها دوشادوش مردان در حال مبارزه هستند و ما ۵۰ درصد رای زنان را مطالبه می‌کنیم ولی متأسفانه در جهت تصویب قوانین حمایتی از زنان اقدامی صورت نمی‌گیرد». او از هیئت‌رئیس

سیاست

درخواست اعاده دادرسی متهمان اعتراضات آبان ۹۸ از سوی دیوان عالی کشور پذیرفته شد

توقف حکم

اتهامی از لحاظ حمله با سلاح گرم وجود ندارد. علاوه بر این هیچ مستندی درخصوص سوزاندن بانک و شهرداری به‌جز اقراریه متهمان و فیلم‌های داخل گوشی آنها وجود ندارد. قطعا با چک‌کردن دوربین بانک‌ها می‌توان به واقعیت ماجرا دست یافت. همچنین به گفته این وکیل دادگستری درباره حضور این متهمان در حوادث آبان شکی نیست، اما آنان ارادل و اوپاش و سابقه‌دار نیستند.

وقتی یک هنرپیشه رأی به محکومیت می‌دهد

این در حالی است که بهنوش بختیاری، یکی از هنرپیشه‌های تلویزیون و سینما، در یادداشتی که در صفحه اینستاگرام خود منتشر کرده، مدعی شده است این سه جوان مرتکب (نه حتی متهم) تجاوز به ناموس مردم، سرقت مسلحانه و آتش‌زدن پمپ‌بنزین، بانک، شهرداری و اموال عمومی هستند. درحالی‌که وکلای متهمان به‌تازگی پرونده را مطالعه کرده‌اند و هیچ‌یک از این اتهامات در پرونده نبوده، اما خانم بختیاری مدعی وقوع این جرائم است که خود جای سؤال و رسیدگی قضائی دارد؛ زیرا او رأی به مجرمیت داده و نوشته «باور کنید جرم اینها خیلی خیلی بیشتر و سنگین‌تر از یک اعتراض ساده بود». او حتی مدعی شده «همان‌طور که اعدام را برای پدر رومینا واجب می‌دونستید، اینجا هم کمی فکر کنید». حکم به مجرم‌بودن یا مجرم‌نبودن متهم فقط و فقط از سوی قاضی صادر می‌شود و جز اصاحات پرونده، ساینرینی همچون یک هنرپیشه هرگز نمی‌توانند به جزئیات آن دسترسی داشته باشند و واردکردن ارتکاب جرائم یادشده خود می‌تواند برای این خانم تبعات قضائی در بی داشته باشد؛ به‌خصوص که دیوان عالی کشور دقیقا هم‌زمان با همین پست اینستاگرامی تقاضای اعاده دادرسی یعنی رسیدگی مجدد در شعبه ویژه‌ای در دیوان عالی کشور را پذیرفت تا شاهد اجرای دوباره عدالت در واپسین لحظات زندگی سه جوان متهم نه مجرم باشیم.



علی محمدصادق نیک‌مکشیر، قاضی

روز تذکر مجلس به مجلس

انتقاد به نگاه جنسیت‌زده در پارلمان

درخواست کرد بر اساس اصل (۱۰۱) قانون اساسی از دولت و سایر دستگاه‌ها درخواست نگاه ویژه‌تری به بانوان داشته باشند.
امیرحسین قاضی‌زاده‌هاشمی، نایب‌رئیس مجلس، در پاسخ به این تذکر چنارانی گفت: «هیئت‌رئیس نیز معتقد است انتخاب‌ها باید بر اساس شایستگی باشد و هر نوع نگاه جنسیتی ناپسند و نادرست است. کسانی که شایستگی کسب سستی را در مجلس دارند، باید انتخاب شوند». او ادامه داد: «البته این‌طور نیست که من سؤال کردم برای انتخاب دبیر کمیسیون اصل ۹۰ یکی از بانوان انتخاب شده و در عین حال این مسئله قابل بررسی است». پیش‌تر هم سیمه محمودی، نماینده سکر اقتصاد، سیاست و سایر حوزه‌ها دوشادوش مردان در مجلس بعد از بررسی درخواست زنان نماینده برای حضور در هیئت‌رئیس کمیسیون‌ها، تأکید کرده‌اند که زن باید بچه‌داری کند و به امورات خانه رسیدگی کند.

پیش از این نیز غلامحسین اسماعیلی، سخنگوی قوه قضائیه، در نشست خبری خود در پاسخ به سؤالی درباره تأیید حکم اعدام سه نفر از محکومان اعتراضات آبان ۱۳۹۸ اظهار کرد: این حکم بعد از فرجام‌خواهی متهمان و وکلای مدافع آنها به تأیید دیوان عالی کشور رسیده و به دادسرا اعاده شده است. وی افزود: اجرای احکام، یک فرایند کاملاً قانونی دارد که باید طی شود و ممکن است در این فرایند قانونی، باز دادرسی‌های فوق‌العاده مانند اعاده دادرسی یا اعمال ماده ۴۷۷ یا هر موجب قانونی دیگری، چه در این پرونده و چه در سایر پرونده‌ها نتیجه پرونده را توأم با تغییر کند.

دیوان عالی کشور با اعاده دادرسی موافقت کرد

در همین راستا روز گذشته به گزارش ایسنا چهار وکیل محکومان این پرونده در متنی اعلام کردند: «با توجه به اظهارات سخنگوی قوه قضائیه درخصوص احتمال پذیرش درخواست اعاده دادرسی در این پرونده، امید به نقض رأی بدوی داریم و بر همین اساس درخواست اعمال ماده ۴۷۴ را تقدیم رئیس دیوان عالی کشور کردیم. حسب اطلاع واصله، خوشبختانه این درخواست توسط رئیس دیوان عالی کشور پذیرفته شده و پرونده جهت بررسی مجدد به یکی از شعب دیوان عالی ارجاع شده است و با توجه به موازین قانونی و رویه جاری قضائی در حال حاضر اجرای حکم اعدام موکلین تا زمان تعیین تکلیف نهایی قضائی در این پرونده، متوقف می‌باشد و از آنجایی که یکی از قضات دیوان عالی کشور در شعبه رسیدگی‌کننده هم قبلاً مخالف رأی صادره بوده، بسیار امیدواریم که با توجه به رویکردهای امیدبرانگیز دوران تحول در دستگاه قضا و در چارچوب عدل و انصاف این پرونده مورد بررسی مجدد قرار گرفته و رأی قبلی نقض شود».

را بگیریم و در نهایت هیچ اقدام خاصی صورت نگیرد به مردم از ما راحل می‌خواهند، بنابراین از شما تقاضا می‌کنم تمام کارها و مأموریت‌های روزمره مجلس را فعلاً متوقف کنید و به هر کمیسیون یک مأموریت و یک موضوع داده شود و در پایان یک ماه راحل را از آنها بخوابید، به‌طور مثال از کمیسیون اجتماعی بخواهید موضوع نظام اداری و قانون مدیریت و ولنگاری در بحث نیروی انسانی را که موجب ناراحتی مردم شده، حل کند. تقاضا می‌کنم متناسب با شرایط کشور به هر کمیسیون یک مسئله داده شود تا به صورت شبانه‌روز و طی یک ماه راحل‌های مناسب را برای آن پیدا کند. بنده نگرانم که با این روزمرگی‌ها خدای ناکرده امید مردم مخدوش شود». احد آزادی‌خواه هم در نطق میان‌دستور با اشاره به احزابی که خود در محن مجلس به استناد اصل ۷۷ قانون اساسی گفت: بر مبنای اصل ۷۷ قانون اساسی عهدنامه‌ها، قرارداده‌ا و موافقت‌نامه‌های بین‌المللی باید به تصویب مجلس شورای اسلامی برسد؛ بر همین مبنا در اخطار خود به برنامه مشترک جمهوری خلق چین و جمهوری ایران اشاره کردم و متذکر شدم که مجلس باید در جریان فرایند امور قرار گیرد، این حق مجلس است.

ملت شریف ایران اسلامی نباید اجازه دهد که ضد انقلاب مانع پیشرفت این کشور شود، مردمی که نگرانید باید بدانید که در فضای مجازی اطلاعات ناقص توسط عناصر مزدور خودفرخته به شما داده می‌شود. انقلاب اسلامی ایران ۴۰ سال اجازه نداد یک وجب از خاک این کشور به دست اجانب بیفتند. او گفت: در هیچ کجای این قرارداد نامده است که ما جزیره کیش را به چین واگذار می‌کنیم، مردم را نباید با اظهارات دروغ ناراحت کرد. وقتی کشور در آستانه پیشرفت است نباید به این شکل برخورد شود. این قرارداد به‌ویژه در حوزه انرژی و فروش نفت خام می‌تواند درگاهی را به سوی کشور ما باز کند، بدون اینکه یک وجب از خاک ایران به دشمن واگذار شود. آزادی‌خواه یادآور شد: هر کسی اطلاعات دقیق‌تری درباره این قرارداد دارد، بازگو کند. به اشتباه نباید به مردم اطلاعات داده شود.

نمایندگی چیست، به همین دلیل وعده‌هایی می‌دهند و این وعده‌ها بعدها اصلا در اختیار نماینده‌ها نیست. بعضی از نماینده‌ها اشتباه می‌کنند که فکر می‌کنند اگر پنج وزیر را استیضاح کنند و دو سؤال از رئیس‌جمهور کنند و... مشکلات حل می‌شود، درصورتی‌که با این کارها مشکلات پیچیده‌تر می‌شود. ممکن است در تبلیغات بگویند همه مشکلات گردن دولت است، اما تا چه زمانی می‌شود از این فرم استفاده کرد. باید با هم این مشکلات را حل کنند که ان‌شاءالله این اتفاق محقق شود.
تصمیم‌مذکره با شورای عالی امنیت ملی است
درست است که رئیس ششورای عالی امنیت ملی، رئیس‌جمهور است، ولی این ششورا ۱۵۰۱ نفره است که در قانون اساسی هم آمده و عموماً سیاست خارجی ما را ششورای عالی امنیت ملی تعیین می‌کند و تصمیم می‌گیرد که مذاکره شود یا نه، ارتباط داشته باشیم یا نه ... پس یک‌سری از عوامل در اختیار رئیس‌جمهور نیست و یک‌سری از عوامل ذاتی است و اصلاً قابل تغییر نیست و یک‌سری از عوامل هم قابل تغییر است، اما نمی‌توانیم دنبال یک علت بگردیم که چرا دولت این‌گونه شد.

مجازات بر مبنای فتوای رهبری

آقایان مراجع، فتوای خودشان را می‌دهند و مقلد هم دارند و هیچ اشکالی هم ندارد، اما بالاخره قوه قضائیه زمانی که مثلاً می‌خواهد کسی را مجازات کند، بر مبنای قانونی مجازات می‌کند که آن قانون هم بر مبنای فتوای رهبری تعیین شده است؛ در حالی‌که بعضی از آقایان مراجع ممکن است فتوای دیگری داشته باشند. درباره حزب هم من به خاطر دارم که مرحوم آقای بهشتی و آیت‌الله موسوی‌ارdebیلی گاهی اوقات این اختلاف نظر را داشتند، یعنی آیت‌الله موسوی‌ارdebیلی می‌گفتند که درست است که من در این جلسه ۲۰ نفره می‌تشنم و بحث و مشورت می‌کنم، اما من در قیامت این توجیه را ندارم که چون این ۲۰ نفر مشورت بودند، من عمل کردم! پس من باید به خود علم خود عمل کنم و این استدلال شیعی ایشان بود.

روزنه

روحانی: کشور توانایی عبور از این شرایط دشوار را دارد

● ایسنا: رئیس‌جمهور در جلسه ستاد هماهنگی اقتصادی دولت با اشاره به شرایط سخت ناشی از جنگ اقتصادی، تحریم‌ها و فشارهای حداکثری آمریکا و نیز محدودیت‌های اجتناب‌ناپذیر شیوع کرونا در کشور عنوان کرد: دولت مطمئن با نگرشی واقع‌بینانه به شرایط سخت کنونی و درعین‌حال با اتکا به توانمندی‌های داخلی و راه‌حل‌های عملیاتی و عینی به دور از شعارهای تبلیخی، برای حل مشکلات کشور تلاش می‌کند. حسن روحانی افزود: تعیین راه‌حل‌ها نباید برگرفته از نگاه رؤیایی و فارغ از حقایق اقتصادی کشور با نگرش‌های نامیدکننده و بدبینانه نسبت به توانایی‌ها و ظرفیت‌های کشور باشد. با بهره‌گیری از تجربه‌های گران‌سنگ سال‌ها مقابله با تحمیل شرایط سخت اقتصادی، با همراهی مردم، فعالان و کارشناسان اقتصادی و همکاری سایر قوای کشور، از این شرایط با سرفرازای عبور خواهیم کرد. او با بیان اینکه دولت از ارائه پیشنهادها و راه‌حل‌های دلسوزان نظام و کشور در این راستا استقبال می‌کند، گفت: مهم این است که به‌رغم موانع و مشکلات پیچیده و خاص اقتصادی، کشور توانایی گذر از این شرایط دشوار را دارد. رئیس‌جمهور گفت: ترخیص کالا در کوتاه‌ترین زمان همراه با شفافیت و اجرای دقیق دستورالعمل‌ها از سوی دستگاه‌های مرتبط برای رونق بخشیدن به تولید و تامین مواد اولیه و کالاهای اساسی، تصمیم جدی دولت تدبیر و امید است که باید با دقت دنبال شود. روحانی با اشاره به پیشرفت‌هایی که در زمینه ثبت اطلاعات، نحوه ترخیص و تسریع در به‌حداقل‌رساندن زمان ترخیص کالاها حاصل شده است، افزود: با توجه به موجودی فراوان کالا در کمربکات کشور، سرعت‌بخشیدن به ترخیص کالاهای اولویت‌دار برای جریان تولید حائز اهمیت است. او گفت: وزارت صمت برای تأمین نیازهای بخش تولید کشور با تعیین اولویت ترخیص کالا در هماهنگی با وزارت امور اقتصادی و دارایی و بانک مرکزی بر اساس دستورالعمل ابلاغی برای تسریع در ترخیص کالاهای اولویت‌دار برنامه‌ریزی و اقدام کند. سامانه تجارت کشور باید به‌طور هوشمند و بهنگام، اطلاعات دقیق در زمینه موجودی کالاهای ضروری و نیازهای اولیه تولید را ثبت و ارائه کند تا بر اساس آن بتوانیم برای تولید و رونق کسب‌وکار کشور برنامه‌ریزی کنیم.

در جلسه رسیدگی به اتهامات طبری مطرح شد

پرداخت ۳میلیاردی به‌بازپرس‌علیزاده

● دوازدهمین جلسه رسیدگی به اتهامات اکبر طبری و سایر متهمان صبح دیروز به ریاست قاضی بابایی برگزار شد. در ابتدای دوازدهمین جلسه رسیدگی به اتهامات اکبر طبری و سایر متهمان، رئیس دادگاه رسمی و علنی‌بودن دادگاه را خطاب به حاضران در جلسه متذکر شد. به گزارش «میزان» قاضی از متهم مهدی زاهدیان خواست در جایگاه حاضر شود و ضمن تفهیم اتهام به وی از او پرسید آیا اتهامات را قبول دارید؟ متهم ضمن رد اتهامات مطرح‌شده در کیفرخواست، درباره رابطه با دانیال‌زاده گفت: «وکیل دانیال‌زاده بودم. پس از تعیین حق‌الوکاله، او هفت میلیارد تومان برای هزینه‌های دادرسی و قانونی و سه میلیارد تومان برای حق‌الوکاله به من پرداخت کرد». قاضی خطاب به این متهم گفت: «چه مبلغی به بازپرس سابق علیزاده پرداخت می‌پرونده بخت کردید؟». متهم زاهدیان گفت: «من پولی ندادم». قاضی گفت: «شما در چند مرحله اظهار کرده‌اید که پول به علیزاده داده‌اید. گفته‌اید سه میلیارد تومان به بازپرس علیزاده داده‌ام و این را در مواجهه حضوری اظهار کرده‌اید. گفته‌اید این مبلغ را در دو مرحله به صورت یورو پرداخت کرده‌اید؛ یک مرحله در شمال و یک مرحله در تهران این پول را داده‌اید». قاضی از وکیل متهم زاهدیان خواست در جایگاه حاضر شود. وکیل متهم زاهدیان با حضور در جایگاه از موکل خود دفاعاتی در موضوعات مختلف کیفرخواست مطرح کرد. در ادامه جلسه دادگاه قاضی بابایی خطاب به متهم قاسم‌زاده گفت: «در جایگاه قرار بگیرید». قاضی خطاب به متهم قاسم‌زاده گفت: «اتهام شما تأثیرداران نفوذ اشخاص دولتی در تصمیمات قضائی و دریافت رشوه از آقایان حاج‌رضا و شریف نجار بالغ بر مبلغ ۲۸ میلیارد ریال است، آیا این دو اتهام را قبول دارید؟». متهم قاسم‌زاده گفت: «نمی‌پذیرم». قاضی بیان کرد: «شما به چه پرونده‌هایی رسیدگی می‌کردید؟». متهم پاسخ داد: «بسیاری از پرونده‌ها به من ارجاع می‌شده. رئیس دادگاه سؤال کرد: «موضوع شکایت در حدود صلاحیت شما نبوده است». در ادامه قاضی از وکیل متهم قاسم‌زاده خواست در جایگاه قرار گیرد و توضیحات خود را ارائه دهد. در ادامه قاضی ناجی در جایگاه قرار گرفت و درباره دو اتهام متنبسه به موکل خود دفاعاتی را بیان کرد. در ادامه قاضی از نماینده دادستان خواست در جایگاه قرار گیرد و توضیحات خود را بیان کند. وی گفت: «مهدی زاهدیان فردی است مازندرانی که همشهری قاسم‌زاده و علیزاده بوده و دوست صمیمی این دو نفر است». او خطاب به متهم زاهدیان گفت: «شما مشغول کارجانی‌کردن در قوه قضائیه بودید، ما از درونتان شما را کشف کردیم و فردی از درون شما را افشاکری کرد». در ادامه جلسه دادگاه فیلم اقرارهای دانیال‌زاده نمایش داده شد. قاضی بابایی با اعلام ختم جلسه گفت: «زمان برگزاری جلسه بعدی دادگاه متعاقباً اعلام می‌شود».