

ادامه از صفحه ۲

ابعاد حقوقی قرار گرفتن سپاه در لیست حامیان تروریسم

لیست FTO تحت دو «قانون مهاجرت و ملیت» ۱۹۶۵ همچنین «قانون ضدتروریستی و مجازات مرگ مؤثر» ۱۹۹۶ ایجاد شده و مطابق آن وزارت خارجه آمریکا اختیار تعیین مصادیق و اعمال تحریم‌هایی را براساس «مقررات تحریم سازمان‌های تروریستی خارجی» و «مقررات تحریم تروریسم جهانی» یافته است. در مقررات مربوطه، از ممنوعیت ارائه «کمک‌های عینی» به سازمان‌های مندرج در لیست FTO و «تعقیب کفیری متخلفین» نیز سخن رفته است. به این معنی که متخلفین نه‌تنها در معرض تحریم‌های معمول مانند منع‌شدن از کسب و کار در بازار آمریکا و منع دسترسی به نظام پولی آمریکا ...و. قرار می‌گیرند، بلکه به‌عنوان «متخلف جنایی» مشمول پیگرد کفیری ملی و فراملی، با مجازات ۲۰ سال زندان و جریمه‌های بسیار سنگین نیز می‌شوند. به‌علاوه، ابهام‌هایی نیز در تعبیر «کمک‌های عینی» وجود دارد که می‌تواند موجب تفسیرهای گش‌دار و در نتیجه افزایش مشکل شود. مثلا خیلی مشخص نیست که اشخاص حقیقی و حقوقی تنها ملزم به عدم ارائه هرگونه «کمک عینی» به سازمان‌های روی لیست FTO هستند یا این ممنوعیت شامل مرتبطين با آنها نیز می‌شود. این ابهام به‌ویژه با توجه به شرکت‌های اقتصادی سپاه و کار شرکت‌های خارجی با شرکت‌های ایرانی مطرح است. در مجموع، فهرست‌شدن سپاه در لیست FTO می‌توانست عواقبی جدی برای امنیت منطقه و روابط دیپلماتیک و لغو تحریم‌های هسته‌ای تحت برجام در پی داشته باشد. بااین‌حال، آنچه در رابطه با در معرض حمله نظامی‌بودن سازمان‌های روی لیست FTO در برخی رسانه‌ها و شبکه‌های اجتماعی گفته می‌شود، نادرست است.

علاوه بر آنچه در قوانین آمریکا علیه سپاه و مرتبطين با آن ذکر شده، ابهام‌هایی نیز وجود دارد که مشکل‌افزاست؛ تاکنون اوفق شمراری از شرکت‌های ایرانی را به‌عنوان مرتبطين با سپاه تعیین و فهرست کرده؛ اما مدعی است که تعیین مصادیق جدید ادامه دارد و شرکت‌های بین‌المللی را دعوت می‌کند که «حداکثر دقت لازم» را برای اجتناب از کار با شرکت‌هایی که سهامشان در حد ۵۰ درصد یا بیشتر تحت کنترل سپاه است، اعمال کنند؛ امم از اینکه این شرکت‌ها فهرست باشند یا خیر. به‌علاوه، تلاش می‌شود با هدف ایجاد بی‌ثباتی هرچه بیشتر، این تصور ایجاد شود که همواره امکان اقدام جدیدی از سوی کنگره وجود دارد. طرح دائم احتمال قراردادن سپاه روی لیست FTO و طرح مستمر ایده‌هایی از سوی جریان‌های فایدارانی مثل منع کار با سپاه در توافقات تجاری آمریکا با دیگر کشورها، تعیین شمار بیشتری به‌عنوان مرتبط سپاه، ملزم‌کردن اوفق به کاهش سقف ۵۰ درصد، انتشار لیستی از شرکت‌ها که سهم سپاه در آنها به ۵۰ درصد نرسیده، تشویق شرکت‌های بین‌المللی به مطالبه تأییدیه‌ای مبنی بر عدم مشارکت سپاه ...و. از این قبیل ایده‌هاست.

«کارشناس ارشد روابط بین‌الملل

ادامه از صفحه ۳

کردستان عراق طرح سلیمانی را پذیرفت

«برهم صالح»، رئیس ائتلاف برای دموکراسی و عدالت عراق و یکی از فرماندهان پیشین اتحادیه میهنی کردستان عراق هم به «شبکه المیدان» گفته است: «زمانی که داعش به مرزها رسید، ایران کمک‌های فراوانی به اقلیم کردستان عراق کرد. مردم اقلیم کردستان از نظام حاکم در اربیل راضی نیستند و مسئله همه‌پرسی نیازمند بازنگری است.»

تعویق انتخابات پارلمانی اقلیم

اقلیم کردستان از تعلیق در اقدامات برای برگزاری انتخابات پارلمانی و ریاست این اقلیم خبر داد. به گزارش ایسنا، به نقل از المیدان، کمیسیون برگزاری انتخابات اقلیم کردستان اعلام کرد اقدامات برای برگزاری انتخابات پارلمانی و ریاست اقلیم کردستان را که قرار بود در اوایل ماه میلادی آتی برگزار شود، به حالت تعلیق درآورده است. «کفاح محمود سنجر»، مشاور رئیس اقلیم کردستان عراق، اعلام کرد بود انتخابات پارلمانی و ریاست این اقلیم در موعد مقرر خود به‌طور هم‌زمان برگزار خواهد شد. خبر دیگر اینکه نماینده اتحادیه میهنی کردستان عراق در تهران درباره آخرین وضعیت این حزب و انتخاب دبیر کل جدید آن گفت: «درباره انتخاب دبیر کل جدید موضوع خاصی مطرح نشده است و طبق قانون اتحادیه در صورت فوت یا استعفاي دبیر کل، معاون اول تمام اختیارات را بر عهده می‌گیرد و تاآنجاکه اطلاع دارم دو ماه زمان وجود دارد که دبیر کل جدید انتخاب شود.»

politics@sharghdaily.ir

سیاست

مرتضی مبلغ؛

به مردم گفتیم لیست امید در چه شرایطی بسته شد

مهسا جزینی



عکس: امیر بزر، بزر

است که ه هیئت دولت هم تصمیم می‌گیرد اما وزیر کشور مسئول اصلی این سازوکار و گزینش است. اگر جریان‌با افراد دیگری هم نقش دارند اما کسی که پاسخ‌گوی اصلی است، وزیر کشور است. به‌رحال همه اینها از یک طرف مربوط به این می‌شود که دولت موفق شود. نقدی هم اگر هست برای این است که دولت بتواند گره بیشتری از گره‌های مردم باز کند.
کجا برانند شما چیست؟ همه این نقدها و تذکرات سرانجامش کوش‌دادن بوده یا کوش‌نگردن؟
براساس آنچه گفتیم؛ یعنی ملک را عملکرد بگذاریم، باید مدام هشدار و تذکر داد و درعین‌حال پشتیبانی کرد که این مدیران حتی اگر سطح کیفیت‌شان هم پایین آمده؛ اما موفق شوند؛ یعنی یک حرکت موازی که یک سسمتش دفاع عقلانی است و یک سوشش هشدارها و نقدهای جدی که کار به نفع مردم به پیش برود و با شرایطی مواجه نشویم که دولت ناکارآمد شود؛ به‌ویژه که می‌دانیم دولت مخالفان جدی و قسم‌خورده‌ای دارد که هر لحظه دنبال سنگ‌اندازی هستند.

کجا آقای عبدالله نوری به‌تازگی مطرح کرده‌اند که این‌طور نباشد که دولت رای‌خود را از یک جناح بگیرد؛ اما تعاملاتش با جناح دیگر باشد.
این تصویری که آقای نوری از دولت ارائه کرده است، در جریان اصلاح‌طلبی چقدر جدی است. چقدر طر‌ف‌دار دارد و این کلابه چقدر هست؟ اصل مسئله به این بازمی‌گردد که هدف ما چیست؟ به‌ویژه اصلاح‌طلبان که این‌همه تحت فشار و سختی بوده‌اند؛ اما بدون چشم‌داشت در صحنه حاضر شده‌اند. این برای چیست؟ برای اینکه کشور از بحران‌ها خارج شود و پیشرفت کند. آسیب‌های تاریخی که در آن هشت سال کذایی رخ داد، جبران شود و از درد مردم کاسته شود. در این راه هرگونه حرکتی که نگرانی ایجاد کند که مبادا بر این مسیر خدشه وارد شود، طبیعی است که همه دلسوزان را وادار به واکنش می‌کند که هشدار دهند که امر درست و سازنده‌ای است. این به معنای این نیست که اصلاح‌طلبان از پشتیبانی دولت دست برداشته‌اند؛ اما

مسئله اصلاح‌طلبان بدلی پدیده جدیدی نیست. همواره بوده است. فقط هم مخصوص اصلاح‌طلبان نیست و فقط هم مخصوص ایران نیست. برجسته‌سازی این پدیده خودش خطاست. اوج فعالیت این جریان‌های غیراصیل ی‌سا غیرهزینه‌ده را دیده‌ایم و جریان‌های رقیب هم با یک عملیات روانی به‌شدت از آنها پشتیبانی کرده‌اند؛ اما هم جامعه و هم اصلاح‌طلبان اصیل از عقلانیت و ایثار و تحمل برخوردار شده‌اند که همه اینها را در دل خود هضم می‌کنند. فرهیختگی یعنی اینکه در همین انتخابات شوراها را میان چندین فهرست غیراصیل یا بدلی مردم به همان فهرست اصلی رای دادند. من خیلی از این نظر نگرانی ندارم و حس خطر نمی‌کنم.

کجا ما جزا از این قرار است که در وضعیتی که اصلاح‌طلبان اصیل به دلایل مختلف امکان حضور در عرصه رقابت‌های قدرت را ندارند و در شرایطی که فعالیت اصلاح‌طلبی جبهه‌ای رخ می‌دهد و حزبی نیست، بالاخره افرادی جایگزین می‌شوند یا درون لیست قرار می‌گیرند که کنش اصیل اصلاح‌طلبانه ندارند حتی وقتی ميثاق‌نامه امضا می‌کنند در بزنگاه پاینده به جریان اصلاح‌طلبی نیستند. منظور من از اصلاح‌طلبی بدلی این است که در نهایت به تصویر اصلاح‌طلبی ضربه می‌زند.
دو، سه نکته باید تفکیک شود. جامعه فراموش نمی‌کند و مستمرا باید برای جامعه تبیین کرد تا از یک مغالطه پرهیز شود. در فصل خودش همه می‌دانستند که اصلاح‌طلبان چگونه تصمیم گرفتند. در شرایطی که درصلاحیت‌های گسترده رخ داده بود، تعداد انگشت‌شمار از نامزدهای اصلاح‌طلب باقی مانده بودند، جریان اصلاح‌طلب تصمیم گرفت برای دوری از یک مجلس افراطی و در راستای منافع ملی افرادی که شاید اصلاح‌طلب شناخته‌شده نیستند، اما مجرب‌اند را انتخاب کنیم تا افراط بازنگردد. با این

شرایط فهرست‌ها بسته شدند. مغالطه این است که بعد از انتخابات توقعی ایجاد شود که گویا فهرست با اصلاح‌طلبان اصیل بسته شده است.

کجا پس این انتظار از ابتدا وجود داشت و پیش‌بینی می‌شد که به احتمال زیاد برخی از افرادی که با فهرست اصلاح‌طلبان وارد مجلس یا شورای شهر می‌شوند، در ادامه آن همراهی را با جریان اصلاح‌طلبی نداشته باشند و جدا شوند.

حتما این‌طور بوده است. وقتی نیروی اصیل حذف می‌شود و مجبور می‌شوی نیرویی دیگر را جایگزین کنی که می‌دانی چه وضعیتی دارد، اما در مقایسه با آن نیروی افراطی کاملا ارجح است، چاره‌ای نداری. در مقایسه با اینکه اگر همین نیرو را هم جایگزین نکنی، یک نیروی افراطی به مجلس خواهد رفت که اثراتش برای کشور جبران‌ناپذیر است. بارها هم اعلام شده است، اشکال بزرگ این است که برخی با سطح توقع غیرواقعی مجلس را مقایسه و این مدل انتقادها را منتشر می‌کنند. البته دو نکته دیگر هم هست. یک نکته اساسی نظارت استصوابی است که باعث می‌شود نیروهای توانمند و اصیل حذف شوند و فرصت حضور در صحنه را پیدا نمی‌کنند. این نگاه خوشبینانه است و نگاه بدبینانه هم این است که در نهایت فرصت حضور نیروهای فرصت‌طلب فراهم می‌شود. مردم می‌دانستند که این فهرست براساس چه واقعیتی بسته شده است و صادقانه به مردم گفته شده بود.

کجا البته بخشی از مشکل این است که مثلا در مجلس، ميثاق‌شکنان به مردم معرفی نمی‌شوند.

این دیگر بحث اجرایی و سازوکار درونی فراکسیون است. من قبول دارم که حتما می‌شد مدیریت بهتری بر فراکسیون امید حاکم شود و باید بشود. انتقادات به سازوکار مدیریتی فراکسیون امید وارد است و می‌توانند بهتر عمل کنند؛ هم برای نظارت بر رفتار نمایندگان و هم برای مافراقبی. در رای‌اعتمادها یا مسائل کلیدی فراکسیون باید بتواند انسجام خودش را حفظ کند و راهبرد داشته باشد. هرجا این انسجام لق شود، مشکل ایجاد می‌شود.

کجا این انتقاد فردی و شخصی شماس‌ت یا انتقاد جمعی از اصلاح‌طلبان یا مثلا انتقاد شورای‌عالی است؟

من خودم شخصا انتقاد دارم، اما اطلاع هم دارم که این انتقاد در جریان اصلاح‌طلبی هم مطرح است و حتی خود فراکسیون هم اذعان به این موضوع دارد. باید با تمام توان فراکسیون این ضعف‌ها را جبران کند.
کجا با توجه به سابقه حضور شما در وزارت کشور، می‌خواستم درباره ماجرای رخ‌داده برای سبنا نیکام، عضو زرتشتی شورای شهر، هم سؤال کنم؛ هم بحث ایراد شورای نگهبان، هم رای دیوان عدالت اداری و اینکه در این ماجرا کنش دولت و وزارت کشور را چگونه ارزیابی می‌کنید، آن هم درحالی که یکی از شعارهای این دولت توجه به حقوق اقوام و اقلیت‌ها بوده است. به نظر شما دولت شورای شهر چقدر محکم عمل کرده است؟

از جهات عدیده اشکالات اساسی به این رفتار وارد است. این رفتارها متأسفانه نتیجه خوبی ندارند. آسیب آن به نظام وارد می‌شود؛ نظامی که این‌همه به اقلیت‌ها اهمیت داده است. از نظر قانونی، حذف آقای نیکام اصلا قانونی نیست و دیوان عدالت اداری اصلا نمی‌تواند وارد این ماجرا شود. محدوده وظایف کاری دیوان عدالت اداری مشخص است. از طرف دیگر در هیچ‌کجای قانون، اقلیت‌ها را از ورود به شورای شهر منع نکرده است. اگر افرادی البته به قانون ایراد دارند می‌توانند نظر خود را طرح کنند، اما وقتی در قانون چنین چیزی نیست، نمی‌توان خلاف آن عمل کرد. در زمره اختیارات شورای نگهبان هم نیست که چنین نظری بدهد. قانون به شورای نگهبان اصلا اجازه ورود به بحث انتخابات شوراها را نداده است. تفسیر قانون عادی هم با شورای نگهبان نیست. محصول این رفتارها جز این نیست که به سرمایه‌های موجود خدشه وارد کند. در مورد دولت هم به نظر باید وزارت کشور قاطعانه تلاش کند و اجازه ندهد که

ایشان حذف شود. این مسئله با هیچ‌کجای قانون جور نیست. وزارت کشور باید از عمل خودش دفاع کند. هیئت نظارت مرکزی و استانی باید از عملکرد خود دفاع کنند که مبادا بدعت جدیدی گذاشته شود.

ادامه از صفحه ۳

اوشکست خورده‌است

از ۱۰ ماه پیش که ترامپ به‌عنوان اولین رئیس‌جمهوری که بدون پیشینه سیاسی یا تجربه نظامی وارد کاخ سفید شده است، دوره سقوط در کار دولت و در تعادل حساسی که میان قدرت‌های کاخ سفید، کاخ کنگره آمریکا و دادگاه‌ها آغاز شده است. تاکنون نوشته‌های او تنها یک‌جور بیداری از خواب غفلت بوده است. دستورات اجرایی او می‌تواند نتیجه‌بخش باشد، اما سخنرانی‌ها و توییت‌های بی‌پروای او گاه بسیار ناامیدکننده است. ریک تیلر، تحلیلگر سیاسی، می‌گوید: «البته ترامپ از محدودیت‌های قدرت ریاست‌جمهوری آگاه است. این مانند یک مقام بالای اجرایی در یک شرکت نیست که شما هرچه خواستید انجام دهید. ترامپ با استفاده از دستورات اجرایی، کاری می‌کند که چیزی درباره نظام بهداشتی اتفاق بیفتد. او از تغییر ازسوی خودش خودداری می‌کند، اما یکی دیگر از شاخه‌های قدرت را وادار به واکنش می‌کند. این همان کاری است که درمورد ایران هم می‌کند.» بارهاوبارها خشم ترامپ برای عدم لغو و تغییر ابواماکر در مجلس سنا تحت کنترل جمهوری‌خواهان درآمده است. با وجود هفت سال وعده‌ووعید، اکنون ترامپ پرداخت یارانه دولتی به شرکت‌های بیمه درمانی برای افشار کم‌درآمد را قطع کرد و کاخ سفیدی اعلام کرد که دولت به‌طور قانونی قادر به پرداخت یارانه‌ها نیست، چون به شکل رسمی از طرف کنگره مسدود شده است... ترامپ ادعا می‌کند که ایران به روح توافق هسته‌ای پایبند نیست و تهدیدش به پایان‌دادن به این توافق، او را در مقابل وزیر امور خارجه خودش، رکس تیلرسون و وزیر دفاعش، جیمز ماتیس، قرار داد. بنیامین نتانیاهو، نخست‌وزیر اسرائیل، نیز گفت از تصمیم ترامپ استقبال می‌کند و رهبران بریتانیا، فرانسه و آلمان گفتند بر سر توافق هسته‌ای با ایران ایستاده‌اند. ایوان مک‌مولین، عضو سابق سیا و نامزد مستقل ریاست‌جمهوری، در ایمیلی نوشت: «من فکر می‌کنم اقدامات رئیس‌جمهور در زمینه مراقبت‌های بهداشتی و ایران آخرین استراتژی‌های سیاسی ترامپ است و مثل این است که برای حفظ پایگاه خود که گوشت قرمزی را به‌عنوان مدرکی دال بر ناتوانی او در اداره امور به وسط پایگاه خودش پرتاب می‌کند. به نظر می‌رسد که استفاده از این تاکتیک به شکل شتاب‌دهنده‌ای به دوستان و متحدان سیاسی ترامپ ثابت می‌کند که او شکست خورده است.» این شتاب‌منطبق با گزارش‌هایی است که از تیره‌شدن خلق‌وخوی ترامپ ارائه شده است. یک گزارش در مجله ونتری، با اشاره به او منبع می‌گوید ترامپ به کیت شیلر، محافظ امنیتی سابق خود، گفته بود: «من از هر کسی که در کاخ سفید است متفرقم؛ چند استثنا وجود دارد، اما از آنها متفرقم.» کابریل شرم، روزنامه‌نگار، نیز نوشته است که چند نفر از نزدیکان ترامپ به او گفته‌اند که ترامپ ثبات ندارد و به نظر می‌رسد چنین نگرانی‌هایی به مرحله بحران رسیده است. اخبار NBC گزارش کرد که تیلرسون ترامپ را البته خطاب کرد. ترامپ اصرار کرد که داستان غلط گزارش شده است، اما تیلرسون را به مسابقه «آی‌کیو» فراخواند. سپس سناتور باب کورکر، یکی از معدود جمهوری‌خواهانی که آشکارا ترامپ را متهم کرد، در یک برخورد توییتی نوشت: «شرم‌آور است که کاخ سفید به مکانی برای مراقبت از بزرگسالان تبدیل شده است.» سناتوری از تنسی در یک مصاحبه با نیویورک‌تایمز گفت: «من این واقعیت را می‌دانم که هر روز در کاخ سفید تلاش‌هایی برای بازداشتن و کنترل‌کردن او در جریان است... او نمی‌فهمد که ما می‌توانیم با نظراتی که او می‌دهد به سمت جنگ جهانی سوم برویم.»توماس باراک، میلیاردری که بیشترین کمک مالی را به کمپین انتخاباتی ترامپ کرد، گفته است که او از بعضی لفاظی‌های آتشین و توییت‌های ترامپ شوکه و خسته شده است. باراک به واشنگتن‌پست گفت است: «ترامپ فکر می‌کند که باید به ریشه‌هایش وفادار بماند، من اما همچنان به او می‌گویم ریشه تو کیست؟ تو یک ریشه و بنیان طبیعی نداری. بنیان تو اکنون جهان و آمریکاست، بنابراین تو همه این حوزه‌های انتخابی را داری؛ به آنها نشان بده که تو واقعا چه کسی هستی، به نظر من او بهتر از ترامپ با انتقادات اخیر تیلرسون، کورکر و باراک متزلزل شده است و احتمالا درک می‌کند که اظهارات او را وارد مرحله جدیدی می‌کند و این باور را در سراسر کشور ایجاد می‌کند که در میان حامیان‌ش ناتوان و بی‌عرضه است و او در تقلاي تلاش‌های شتابزده برای حفظ حامیان‌ش است.

خرید ارزان ترین بلیط هواپیما

ارزانترین بلیط خارجی (کلیه مقاصد)

ارزانترین بلیط داخلی (سیستمی و جارتیتی)

صور نیمه مسافرتی

آفلاین خرید کنید

www.greenway24.com

88106868

پشتیبانی: 0919-1001253

Online Book

88106868

نمایران: خیابان میرزا شیرازی - پلاک ۲۲۲

اقامتگاه بومگردی بابا ابراهیم(سمیرم)

با مجوز از میراث فرهنگی و گردشگری

ظرفیت ۴۰ نفر

۰۳۱۳-۰۳۶۰۰۳۱۳

۰۹۳۹۴۲۷۵۴۱۷