

خبر

باتصمیم‌نمایندگان مجلس:

حبس ابد حذف شد

● **شرق:** با رأی نمایندگان تمام حبس‌های ابد غیرحدی مقرر در قانون به حبس درجه یک تبدیل می‌شود. نمایندگان در جلسه علنی دیروز (سه‌شنبه ۲۳ اردیبهشت) مجلس شورای اسلامی در جریان بررسی اصلاح طرح تقلیل مجازات حبس تعزیری ماده ۳ و ۱۰ طرح را اصلاح کردند. بنابراین ماده ۳ به این شکل اصلاح شد که یک تبصره شامل «تمام حبس‌های ابد غیرحدی مقرر در قانون به حبس درجه یک تبدیل می‌شود» به آن اضافه شد. پیش از این حبسی کمالی در مورد طرح کاهش مجازات حبس تعزیری با بیان اینکه نظام مجازات‌های کشور به سمت‌وسویی رفته بود که اثرگذاری و بازدارندگی خود را در دست داده بود، اظهار کرد: به گونه‌ای که اگر برای مهمی حبس ابد تعیین می‌شد یا گذاردن حداقل پنج سال حبس و استفاده از مرخصی، آزادی مشروط یا کیفیات مخففه آزاد می‌شد. نایبرئیس کمیسیون قضائی مجلس شورای اسلامی بیان کرد: بر اساس طرح مذکور اگر برای مجرمی هر چند سال حبس پیش‌بینی شود باید آن را بگذراند که با این اقدام از بازگشت مجدد مجرمان به زندان جلوگیری و نگاه جامعه به زندان تغییر می‌کند. وی افزود: بنابراین مجلس به این موضوع ورود و برای کاهش میزان و بازدارندگی مجازات‌ها و جلوگیری از استفاده راحت مجرمان از کیفیات مخففه و مرخصی، طرح کاهش مجازات حبس تعزیری را تدوین کرد.

بر اساس قانون مجازات اسلامی مصوب ۱۳۹۲، تعزیر مجازاتی است که مشمول عنوان حد، قصاص یا دیه نیست و به موجب قانون در موارد ارتکاب محرمات شرعی یا نقض مقررات حکومتی تعیین و اعمال می‌شود. نوع، مقدار، کیفیت اجرا و مقررات مربوط به تخفیف، تعلیق، سقوط و سایر احکام تعزیر به موجب قانون تعیین می‌شود. دادگاه در صدور حکم تعزیری، با رعایت مقررات قانونی، به مجازات از درجه یک تا هشت محکوم می‌کند و در این درجه‌بندی «انگیزه مرتکب و وضعیت ذهنی و روانی وی حین ارتکاب جرم، شیوه ارتکاب جرم، گستره نقض وظیفه و نتایج زیان‌بار آن، اقدامات مرتکب پس از ارتکاب جرم، سوابق و وضعیت فردی، خانوادگی و اجتماعی مرتکب و تأثیر تعزیر بر وی» تأثیر بسزایی دارند. بنابراین ماده ۱۹ قانون مجازات اسلامی، مجازات‌های تعزیری درجه اول شامل «حبس بیش از بیست و پنج سال، جزای نقدی بیش از یک میلیارد (۱۰۰۰۰۰۰۰۰) ریال، مصادره کل اموال، انحلال شخص حقوقی» است و از این پس محکومان به حبس ابد مشمول این مجازات‌ها خواهند شد.

غلامحسین کرباسچی:

درباره خاتمی که شبهه‌عبور از اصلاحات وجود ندارد

● **شرق:** سیدمحمد خاتمی اخیرا در پیامی ویدئویی گفت: «من به دوستان اصلاح‌طلب خودمان می‌گویم، شما که مدام می‌گویید باید جامعه‌محور باشیم و روی به جامعه بیاوریم و فقط به فکر اینکه در قدرت باشیم، نباشیم، خب این الان جامعه! آقایان و خانم‌های اصلاح‌طلب، چه طرح و چه همبستگی برای خدمت به این مردم و رفع مشکلات آن‌ها در مسئله کرونا ارائه دادید؟». متعاقب این سخنان غلامحسین کرباسچی در توییتر خود واکنش نشان داد و نوشت: «این هم از جناب آقای خاتمی که خودشان هم از دوستان اصلاح‌طلب بازخواست می‌کنند: چه فکری داری؟ چه برنامه‌ای، چه طرحی داری؟ با شعار جامعه‌محوری قرار است چه کار کنی؟ فکر نمی‌کنم درباره ایشان شبهه عبور از اصلاحات مطرح باشد».

شرق: عباسعلی کدخدایی، سخنگوی شورای نگهبان، روز گذشته در گفت‌وگو با روزنامه «شرق» درباره علت ردصلاحیت علی مطهری گفت: «کارشناسان مواردی را که در پرونده است مطرح می‌کنند. برخی آقایان مواردی را که ما به آنها استناد نکرده‌ایم، ولی در پرونده بوده به‌عنوان دلیل ردصلاحیت می‌گویند که درست نیست. در شورای نگهبان اعضا خیلی از مواردی را که در پرونده ذکر شده، قبول نمی‌کنند. ممکن است یکی، دو مورد که قطعی شده باشد به استناد آن بحث صلاحیت را مطرح کنند. ایشان با یکی از همکاران ما صحبت کرده و در آن فرصت برخی مطالب مطرح و بحث شده است. همان روز که تشریف آوردند، خبرنگاران هم در شورا حضور داشتند، می‌توانستند از خبرنگاران نیز برای حضور در آن جلسه دعوت کنند تا همه موارد را بشنوند و به بیرون منعکس کنند. چرا از این کار خودداری کردند؟ حتی آن روز حاضر به مصاحبه با خبرنگاران نیز نشدند». علی مطهری متعاقب این سخنان پاسخی برای «شرق» فرستاد که آن را در ادامه می‌خوانید.

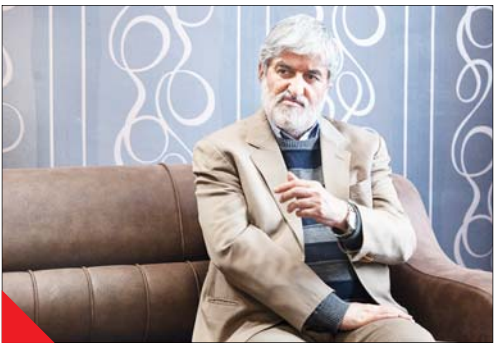
او درباره اینکه غیر از اظهارنظرها، موارد دیگری هم در پرونده بوده است، گفت: «اولا چرا باید به‌خاطر اظهارنظر کسی ردصلاحیت شود، این خلاف قانون انتخابات است. ثایا روزی که من به دعوت

مسعود خداینده، از اعضای جداشده سازمان مجاهدین، در گفت‌وگویی، بخشی از خاطرات و یادمانده‌های خود را روایت کرده است. او که با نام مستعار «رسول» در سازمان حضور داشت، عضو شورای ملی مقاومت، مسئول مستقیم تیم حفاظت استقرار و تردد مسعود و مریم رجوی و فرمانده «ارتش آزادی‌بخش» بود. ناگفته‌های او از پشت‌پرده این سازمان، ارتباط منافقین با سیا و موساد و سرویس‌های اطلاعاتی سعودی مطالب جدیدی است که او در این گفت‌وگو به آن پرداخته. به گزارش «پایگاه مرکز اسناد انقلاب اسلامی»، مسعود خداینده درباره رفتار سازمان با اعضای آزادشده از زندان گفت: «سازمان اساسا زندانی آزادشده را قبول ندارد. زندانی آزادشده، طبعاً تمام بافته‌های سازمان درمورد زندان‌های ایران را پنبه کرده است. دلیل عدم اعتمادش به زندانی آزادشده این است که قرار نیست زندانی آزاد شود. قرار نبود اصلا زندانی شود. قرار است که سیانور بخورد، شهید شود، برود در بانک خون آقا و خانم رجوی. در قوانین سازمان رجوی، زندانی شدن و بعد هم آزادشدن عین نقض دستور است». خداینده اضافه کرد: «از نظر مرکزیت سازمان، چشم و گوش کسی که زندان رفته باشد بازتر از آن است که بشود به او اعتماد کرد. به اعتقاد

سیاست

علی مطهری در واکنش به گفت‌وگوی اخیر کدخدایی:

اگر می‌گفتم هر چه شما می‌فرمایید، تأیید صلاحیت می‌شدم



شورای نگهبان به آنجا رفتم و جلسه‌ای با حضور یکی از حقوق‌دان‌ها و کارشناس پرونده برگزار شد، آن آقای حقوق‌دان سه مورد از اظهارنظرهای بنده را به‌عنوان دلیل ردصلاحیت ذکر کرد که دلایل سستی بود و من پاسخ دادم و او جوابی نداشت. اگر موارد دیگری غیر از اظهارنظر هم بوده، چرا در آن جلسه به من نگفتند؟ الان هم خوب است آن موارد را به بنده و مردم اعلام کنند. این سخن ایشان

روایت یکی از اعضای جداشده از سازمان منافقین

تلاش منافقین برای جذب بازرگان وشجریان

سازمان، نفر زندان‌رفته و نفر عملیات‌رفته دیگر در خانه جایی ندارد و باید در فاصله استفاده شود تا شهید شود و در لیست واردش کنیم». در بخش دیگری از این گفت‌وگو، خداینده به تبیین کارکردهای امروز سازمان برای غربی‌ها و به‌ویژه فعالیت‌های مجازی آنها می‌پردازد و معتقد است: «سازمان نظامی- تروریستی صدام و مسعود به سازمان امنیتی- تبلیغاتی ترکی الفیصل و مریم تبدیل شده است. کسانی هم که دیروز با سلاح می‌رفتند در خیابان‌های شهرهای ایران بقال و بزاز ترور می‌کردند یا بمب در سطل زباله می‌گذاشتند، امروز در سین کپهولت پشت کامپیوتر می‌نشینند و از صبح تا شب کلیک می‌کنند».

این عضو جداشده سازمان افزود: «یکی از این شگردها که اخیراً لو رفته، حساب‌های مجازی حشمت علوی؛ از توییتر و فیس‌بوک گرفته تا مقاله‌نویسی برای شبکه العربیه عربستان سعودی و نشریات اسرائیلی است. برخی مطبوعات غربی و تعدادی از خبرنگاران تحقیقی شواهد و مدارکش را بیرون داده‌اند که همه آنها سرخ را عملاً در همین کمپ مجاهدین در لاهانی یافته‌اند. جالب است که هم رئیس‌جمهور آمریکا و هم وزیر خارجه آمریکا بارها با اشاره به نوشته‌های این فرد (که اصلاً وجود خارجی ندارد) مدعی

ادعایی تازه از نقش صادق خلخالی در اعدام هویدا

چه کسی تپانچه را چکاند؟

محمد بلوری تعریف کرده است. در این‌ زمان بشری به عنوان نامزد سردبیری کیهان، چهره‌های شاخص روزنامه را به یقین او را به سلولش منتقل کرده دعوت کرده بود که ایده‌هایشان را برای سروسامان دادن به تحریریه بشنود. محمد بلوری این روایت را در خاطراتش (محمد بلوری؛ خاطرات شش دهه روزنامه‌نگاری) که اواخر سال گذشته از سوی نشر نی منتشر شد، از زبان میشری این‌طور نقل کرده است: «هویدا از زندان نامه‌ای برایم فرستاد. نوشته بود من درباره گذشته و ارتباط بعضی از چهره‌ها با رژیم شاهنشاهی حرف‌هایی دارم که حاضر در یک دادگاه علنی فاش کنم. به شرطی که تا برگزاری چنین محکمه‌ای حافظ جانم باشی». در آن زمان بیم آن را داشتیم که آقای خلخالی در یک تصمیم ناهنجار به زندان برود و با یک محاکمه به اصطلاح سریایی کار هویدا را یکسره کند. با رسیدن این نامه (هنگام ظهر بود) به سرعت با قسمت حمل‌ونقل کاخ دادگستری تماس گرفتم و دستور دادم هرچه زودتر یک ماشین حاضر کنند تا من را به قم برساند. آن‌روزها اسم خمینی در قم به سر می‌پرند. تصمیم داشتم حتماً در زندان برای هویدا پیش نیامده به دیدن امام بروم و با شرح موضوع نامه درخواست کنم هویدا تحت محافظت خاص قرار بگیرد تا محاکمه مورد نظر برگزار نشود و او ناگفته‌ها را افشا کند. ساعتی از ظهر گذشته بود که در محوطه کاخ دادگستری سوار بر استیشن آهوی بیابان متعلق به دادگستری شدم و به راننده گفتم باید هرچه زودتر من را به قم برساند، بدون آن‌ که یک لحظه توقف کنیم. قیل از آن‌که راه بیفتیم، به زندان‌بانان دستور اکید داده بودم درهایی را که به سلول افرادی هویدا منتهی می‌شد قفل کنند و تا دستور ندادهم هیچ‌کس اجازه ورود به سلول او را نداشته باشد». او به نقل از بشری ادامه می‌دهد:

«خسته و کوفته وارد قم شدم و به طرف خانه‌ای که امام خمینی در آن اقامت داشت رفتم، اما به نزدیکی منزل که رسیدیم، با کوجهایی پر از انبوه جمعیت روبه‌رو شدیم که برای دیدن امام راه افتاده بودند و راهی برای عبور ماشین نبود. رهبر انقلاب به فرار پام ساختمان ایستاده بودند و برای سبیل شوم و به تهران برگردم».

مثل این است که گفته شود درباره آقای کدخدایی در سال‌هایی که در انگلستان بوده‌اند مواردی مطرح است».

مطهری همچنین درباره این موضوع که می‌توانسته از خبرنگاران برای حضور در آن جلسه دعوت کند، اظهار کرد: «این موضوع را برای اولین‌بار است که می‌شنوم. موضوع خبرنگاران اصلاً به من گفته نشد که می‌توانید خبرنگار به داخل جلسه بربید. فقط زمان خروج، یک نفر به من گفت می‌توانید با خبرنگار مصاحبه کنید. من ملاحظه شورای نگهبان را کردم. اگر به خبرنگار می‌گفتم به این دلایل مرا ردصلاحیت کرده‌اند، به ضرر شورای نگهبان تمام می‌شد و شاید اصلاً منتشر نمی‌کردند. البته این را بدانید که اگر من به آن عضو حقوق‌دان می‌گفتم که درست می‌فرمایید، اظهارنظرهای من غلط بوده، هرچه شما می‌فرمایید، تأیید صلاحیت می‌شدم، ولی من برای اینکه این رویه تثبیت نشود، برخورد تندی با او کردم، در پاسخ به حرف‌های او که می‌گفت: شما این را گفته‌اید، باید این‌طور بگوید، خطاب به او گفتم: متأسفم که شما با این طرز فکر عضو شورای نگهبان هستید. حیف خون شهید مطهری که به زمین ریخت و امروز من باید این حرف‌ها را از شما بشنوم بعد بلند شدم و از جلسه بیرون آمدم».

سابق ایریسمچی و اشاره به انقلاب ایدئولوژیک درونی سازمان و ایضا قرارگرفتن در کنار دشمنان (کشور)». خداینده در پایان در پاسخ به سؤالی درباره تقیدات و پایبندی‌های مذهبی و دینی در سازمان به موارد قابل‌تأملی اشاره کرد: «می‌دانید که مسعود رجوی و مریم به صداشیت را درمی‌آورد». صورت رسمی ازدواج نکردند. طلاق مریم عضدانلو از مهدی ایریسمچی هم رسمی و شرعی نبود. البته باز من به‌خاطر کارم (حفاظت) به خاطر دارم که مریم قبل از ازدواج با مسعود از وی حمله بود و برخی هم فهمیده بودند. انتقال مریم به بیمارستان برای کورتاز توسط برادر مسعود رجوی (صالح رجوی) انجام شد و من هم حفاظت را برعهده داشتم». خداینده اظهار کرد: «اعتقادی جز به رهبری مسعود و مریم رجوی در فرقه رجوی حرام و حتی قابل تنبیه است. اسلام مجاهدین خلق با اسلام‌های دیگر کاملاً مجزاست. در اسلام رجوی زردی از مادر به نفع رهبری ثواب دارد. قتل برادر به‌خاطر منافع سازمان واجب عینی است. قدم‌زدن در پارک اگر در جهت منافع مریم رجوی نباشد گناه کبیره است و... در این دستگاه شاعر معنی‌اش عوض می‌شود. نماز و روزه شعائر نیست. شاعر می‌شود: دفاع از منافع رهبری سازمان».

خداینده در پایان در پاسخ به سؤالی درباره تقیدات و پایبندی‌های مذهبی و دینی در سازمان به موارد قابل‌تأملی اشاره کرد: «می‌دانید که مسعود رجوی و مریم به صداشیت را درمی‌آورد». صورت رسمی ازدواج نکردند. طلاق مریم عضدانلو از مهدی ایریسمچی هم رسمی و شرعی نبود. البته باز من به‌خاطر کارم (حفاظت) به خاطر دارم که مریم قبل از ازدواج با مسعود از وی حمله بود و برخی هم فهمیده بودند. انتقال مریم به بیمارستان برای کورتاز توسط برادر مسعود رجوی (صالح رجوی) انجام شد و من هم حفاظت را برعهده داشتم». خداینده اظهار کرد: «اعتقادی جز به رهبری مسعود و مریم رجوی در فرقه رجوی حرام و حتی قابل تنبیه است. اسلام مجاهدین خلق با اسلام‌های دیگر کاملاً مجزاست. در اسلام رجوی زردی از مادر به نفع رهبری ثواب دارد. قتل برادر به‌خاطر منافع سازمان واجب عینی است. قدم‌زدن در پارک اگر در جهت منافع مریم رجوی نباشد گناه کبیره است و... در این دستگاه شاعر معنی‌اش عوض می‌شود. نماز و روزه شعائر نیست. شاعر می‌شود: دفاع از منافع رهبری سازمان».

بود، سوواره و پیاده به محل اقامت رسیدیم. از میان موج به‌هم‌افشده مردم گذشتیم و وارد خانه شدیم. خودم را به احمد آقا رساندم و گفتم: من همین حالا از تهران رسیدهام و باید چند لحظه آقا را ببینم و مطلب مهمی را به عرض ایشان برسانم. احمد آقا گفت: آقای دکتر، وضع را که می‌بینید؛ به هیچ ترتیبی نمی‌توانیم این ملاقات را برقرار کنیم. باید همین‌جا بنشینید تا این مراسم تمام شود. هرچه اصرار کردم که باید موضوع مهمی را به عرض ایشان برسانم، جوابم همان بود که باید منتظر بمانم. به ناچار در اتاقی نشستم. خدا خدا می‌کردم این مراسم هرچه زودتر تمام شود. علت اضطراب و شایم برای دیدن رهبر انقلاب این بود که خبر داده بودند خلخالی از موضوع نامه هویدا مطلع شده و هر لحظه ممکن است برای خاموش‌کردن هویدا اقدام کند. ناگزیر باید منتظر می‌ماندم. هوا رو به تاریکی می‌رفت که یکی از مسئولان مورد اعتماد از زندان قصر با من تماس گرفت و خبر از واقعه ناگواری داد. گفت: حدود نیم‌ساعت پیش، خلخالی با عجله وارد زندان شد و به طرف سلول هویدا رفت. ابتدا دستور داد همه تلفن‌های زندان را قطع کنند تا هیچ‌کس نتواند از زندان با بیرون تماس بگیرد یا از بیرون تلفن کنند. بعد، وارد سلول هویدا شد و دستور داد از سلول بیرونش بیاورند. وقتی هویدا را از بند بیرون آوردند، خلخالی تپانچه‌اش را درآورد و در حالی که رو به صورت او نشانه رفته بود، در سکوت حاضران گفت من ایشان را محاکمه و به اعدام محکومش می‌کنم.

با گفتن این جمله، گلوله‌ای به پیشانی هویدا شلیک کرد که نقش زمین شد. بعد در حالی که از آنجا دور می‌شد، به اطرافیان گفت، حالا ببریدش و از کنار جنازه هویدا گذشت و دور شد. عکاسی که همراه من به پزشکی قانونی آمد از جنازه هویدا در سردخانه عکسی برای چاپ در روزنامه گرفت و من با نگاهی به چهره هویدا جای گلوله را در وسط پیشانی‌اش دیدم» [در عکس‌هایی که از جنازه هویدا موجود است جای گلوله در پیشانی‌اش به چشم نمی‌خورد] پس از شنیدن این خبر دیدم دیگر ملاقات با رهبر انقلاب ثمربخش نیست. به همین خاطر از محل اقامت ایشان بیرون آمدم تا سوار ماشین دادگستری شوم و به تهران برگردم».

یادداشت

آیا دولت دوازدهم از حد نصاب افتاده است؟

علیرضا غریب‌دوست

● برکناری ناگهانی رضا رحمانی، وزیر صنعت، معدن و تجارت، جدای از حاشیه‌های آن و چگونگی عزل که یادآور برکناری منوچهر متکی، وزیر امور خارجه دولت دهم، در سفر به سئال از سوی رئیس‌جمهور وقت بود، باعث شد نگارنده این سطور، موضوع «اخذ رأی اعتماد مجدد هیئت دولت» را مورد مذاقه بیشتر قرار دهد. اگر ملاک اخذ رأی اعتماد برای دولت را «قانون اساسی» و فلسفه آن را نیز تأیید نمایندگان منتخب مردم نسبت به «برنامه دولت» بدانیم، شاید بتوان این ادعا را داشت که دولت دوازدهم، متعاقب عزل رضا رحمانی، از حد نصاب قانونی افتاده و رئیس‌جمهور باید برای اخذ رأی اعتماد مجدد همراه با کابینه به مجلس برود. اصل ۱۳۶ قانون اساسی اشعار می‌دارد: «رئیس‌جمهور می‌تواند وزرا را عزل کند و در این صورت باید برای وزیر یا وزیران جدید از مجلس رأی اعتماد بگیرد و در صورتی‌که پس از ابراز اعتماد مجلس به دولت نیمی از هیئت وزیران تغییر نماید، باید مجدداً از مجلس شورای اسلامی برای هیئت وزیران تقاضای رأی اعتماد کند». همان‌طورکه ملاحظه می‌شود مفهوم و حتی منطوق صریح قانون اساسی، متمرکز بر کلمه «تغییر» و مخاطب آن نیز «هیئت وزیران» است و اشاره به این دو عبارت، پس از عبارت «... و در صورتی‌که پس از ابراز اعتماد مجلس به دولت...» تأکید مستقیم به هیئت وزیرانی است که رئیس‌جمهور با معرفی و ارائه برنامه‌های آنها به‌عنوان «دولت دوازدهم» در مجلس حضور یافته و کار خود را آغاز کرده است. هیئت وزیرانی که در روز اخذ رأی اعتماد به مجلس معرفی شدند و دولت ضمن تبیین برنامه‌ای مسبوط، آنها را اجرakند «برنامه‌ها و راهبردهای دولت دوازدهم» معرفی کرده و وزرای پیشنهادی نیز منفرداً از آن بخش از برنامه دولت دوازدهم که متوجه سازمان آنها بوده است، دفاع کرده‌اند و مبتنی بر مدافعات و مدعیات آنها و کلیات «برنامه دولت» دستور تأیید مجلس قرار گرفته است، اما آیا تعداد هیئت وزیران هم‌اکنون از مصادیق قابل انطباق با قانون اساسی است؟ دراین‌باره باید گفت که مسئله استعفا و رأی عدم اعتماد به وزرای «آموزش و پرورش»، «اقتصاد»، «بهداشت و درمان»، «جهاد کشاورزی»، «راه و شهرسازی»، و وزارتخانه «تعاون، کار و رفاه اجتماعی» محل مناقشه نیست و همگان بر تغییر این شش عضو از کابینه دوازدهم اتفاق نظر دارند، اما محل مناقشه، وزارتخانه‌های «صمت» و «میراث فرهنگی» است.

اگر این استدلال را صحیح بدانیم که منظور قانون اساسی از هیئت وزیرانی که از مجلس رأی اعتماد گرفته، در این مورد مصداقی، متوجه کابینه دولت دوازدهم با ۱۸ وزارتخانه است که در ۲۹ مرداد ۱۳۹۶ از مجلس دهم رأی اعتماد گرفته، بنابراین تغییر ۹ وزیر، مصداق قابل انطباق با اصل ۱۳۶ قانون اساسی خواهد بود. با این وصف باید بپذیریم که افزوده‌شدن «وزارت میراث فرهنگی، گردشگری و صنایع دستی» و انتخاب علی‌اصغر مونسان در ۱۲ شهریور ۱۳۹۸ به‌عنوان وزیر نیز تک تغییر در هیئت وزیران است. با این توضیح که اصل مورد اشاره، هیچ حصری از کلمه «تغییر» مشخص نکرده است که مبتنی بر آن بتوان صرفاً گسته‌شدن از اعضای هیئت وزیران را مصداق «تغییر» دانست؛ شاید برخی با استناد به صدر اصل ۱۲۶ قانون اساسی و طرح بحث «تغییر» پس از ذکر موضوع «عزل و برکناری»، آن را متوجه افزوده‌شدن وزارتخانه‌ها ندانند، اما به نظر می‌رسد این استدلال قوت چندانی نداشته باشد.

از سوی دیگر، وزارتخانه پرچالاش و جنجالی صمت نیز از ابتدای دولت دوازدهم تا این لحظه دو وزیر و یک سیرست به خود دیده است. آیا استعفاي محمد شریعتمداری و انتخاب رضا رحمانی و اکنون عزل او، دو تغییر در «هیئت وزیران» محسوب نمی‌شود؟ جدای از اینکه چگونگی تفسیر این اصل و شناسایی مصادیق برای آن قابل بحث است، ذکر این مهم ضروری است که تفسیر اصول قانون اساسی منحصر از محاکمات شورای نگهبان نیست. با مرور استفساربه پیشین شورای نگهبان دراین‌باره به نظر می‌رسد در صورت بروز اختلاف نیز نظر نگارنده مقرون به صحت باشد.شورای نگهبان در پاسخ به استفساربه مجلس شورای اسلامی به شماره ۶۳۹۳۱/۱ مورخ ۱۳۹۱/۱۰/۲۶ که در آن آمده است: «...آیا کلمه تغییر در اصل ۱۳۶ شامل استعفا است: ...».استیضاح و رأی عدم اعتماد به وزیر و «قوت وزیر» تغییر محسوب می‌شود یا در صورتی‌که ادغام وزارتخانه‌ها تغییر محسوب شود، آیا ادغام چند وزارتخانه یک تغییر محسوب می‌شود یا در صورتی‌که ادغام وزارتخانه‌ها تغییر محسوب نشود، آیا ادغام چند وزارتخانه یک تغییر محسوب می‌شود یا چند تغییر؟...».به‌موجب پاسخ رسمی شماره ۳۶۵۲۱/۱۰/۲۳ مورخ ۱۳۹۳/۱۲/۰۳ اشعار شده است: «...استیضاح و رأی عدم اعتماد به وزیر و «قوت وزیر» تغییر محسوب می‌شود یا در صورتی‌که ادغام وزارتخانه‌ها تغییر محسوب می‌شود؟ و درخصوص سایر موارد سؤال معموله، این شورا به نظر تفسیری ترسید. پاسخ به سؤال دوم نیز با توجه به پاسخ سؤال اول موضوعاً منفی است...».

با این توضیحات، به فرض مقرون به صحت بودن استدلال نگارنده، باید پذیرفت که دولت دوازدهم مبتنی بر ۱۸ عضو هیئت وزیران از مجلس دهم رأی اعتماد گرفته و چون اکنون با ۹ تغییر در هیئت وزیران مواجه شده براساس قانون اساسی، رئیس‌جمهور ناگزیر است با ارائه برنامه جدید، تمامی هیئت دولت را برای اخذ رأی اعتماد مجدد به مجلس معرفی کند

مدرک فارغ التحصیلی اینجناب **نیلوفر افشاری** فرزندناصر به‌شماره شناسنامه۹۳۱۶صادره ازتهران درمقطع کارشناسی رشته مهندسی شیمی صنایع غذایی صادره از واحد دانشگاهی علوم تحقیقات با شماره ۸۷۲۳۴۳۰۹ مفقود گردیده است وافاد اعتبار می باشد .ازباینده تقاضا می شود اصل مدرک را به دانشگاه آزاد واحد علوم تحقیقات به نشانی اشرفی اصفهانی-سیمون بولیوار-میدان دانشگاه-دانشگاه علوم تحقیقات ارسال نماید.

ارتباط با روزنامه شرق

SHARGHLINE
@SHARGHDAILY.IR