نگاه

تحدید قرار بازداشت موقت

الهه جاوید: اصل بر بازداشت متهم نیست. اصل بر این است که از انواع قرارهای تامین غیر از بازداشت (مانند التزام به حضور با قول شرف، کفالت، یا وثیقه متناسب با اتهام و . . .) استفاده شود. بازداشت موقت تنها یکی از قرارهای شش گانه است که در ماده ۱۳۲ و ۱۳۳ آیین دادرسی کیفری مورد توجه قرار گرفته و به عنوان آخرین تامین به شمار می رود، یعنی چنانچه هیچ یک از تامین های دیگر مناسب نبود می توان قرار بازداشت موقت را صادر کرد. در بند ۳ ماده میثاق حقوق مدنی و سیاسی در مورد بازداشت موقت به د و نکته توجه شده است: ۱ - بازداشت موقت نباید قاعده شود. در این بند چنین آمده: «بازداشت (زندانی نمودن) اشخاصی که در انتظار دادرسی هستند نباید قاعده کلی باشد.» این قسمت از بند ۳ ماده ۹ میثاق فوق (که بازداشت موقت را راه حل نهایی می داند و عنوان می کند تا جای ممکن باید قرارهای تامین دیگر را منظور کرد)، اهمیت بسزایی در کاهش جمعیت افراد در بازداشتگاه ها دارد. ۲ - در صورت صدور حکم بازداشت موقت، مدت این بازداشت نباید طولانی باشد و مکرر تمدید شود. عدم طولانی شدن این قرار مستنبط از این جمله بند ۳ ماده ۹ است که می گوید: «باید در مدت معقولی دادرسی صورت گیرد یا [فرد متهم] آزاد شود.» افرادی که در بازداشت موقت به سر می برند حقوقی فراتر از محبوسین به موجب صدور حکم قطعی دارند چرا که جرم آنان محرز نشده و هنوز متهم هستند نه مجرم. در حقوق ایران برای تحدید صدور قرار بازداشت موقت موارد تجویز آن را احصاء نموده اما در بعضی موارد روشن نبودن آن موجب شده که با تفاسیر متعدد و مصادیق گوناگون دامنه صدور این قرار افزایش یابد و نظر قانونگذار تامین نشود. آیین دادرسی کیفری در دو ماده موارد صدور این قرار را به دو صورت اختیاری و الزامی برشمرده که ماده ۳۲ این قانون دال بر اختیاری بودن و ماده ۳۵ آن بر اجباری بودن صدور این قرار دلالت دارد. یک مورد از موارد تجویز صدور در مورد مجازات اعدام است که در هر دو ماده قید شده و در واقع روشن نیست که برای این مجازات صدور قرار تامین بازداشت موقت اختیاری است یا اجباری. دو نکته را نسبت به دو ماده فوق می توان عنوان کرد که از موارد مهم نقد نسبت به آنها به نظر می رسد. اول اینکه، بعضی از مجازات های عنوان شده نسبت به جرایم متعددی صدق می کند. مانند: مجازات اعدام که در هر دو ماده مذکور است و برای جرایم بسیاری این مجازات بار شده اشت. یا در مورد تعدد مصادیق جرایم برای مجازات های برشمرده می توان به بند ب ماده ۳۲ هم اشاره کرد. این بند «جرایم عمدی که حداقل مجازات قانونی آن سه سال حبس باشد» را جزء مواردی می داند که در مورد آن قاضی مجاز به صدور قرار بازداشت است. غیر از موارد فوق هم می توان نسبت به موارد دیگری در این دو ماده این اشکال را وارد دانست. دوم اینکه، بعد از بندهای ذکر شده در ماده ۳۲ و ۳۵ آیین دادرسی کیفری از وضوح کافی برخوردار نیستند و قاضی به راحتی می تواند بعضی از جرایم را بر آن حمل کند. مانند: تبصره یک ماده ۳۲ که آورده است: «در جرایم منافی عفت چنانچه جنبه شخصی نداشته باشد، در صورتی بازداشت متهم جایز است که آزاد بودن وی موجب افساد شود.» تشخیص اینکه چه اعمالی موجب فساد خواهد شد برعهده قاضی است و موارد عدیده را می توان بر آن بار کرد. بند (د) ماده ۳۵ نیز «در مواردی که آزادی متهم موجب فساد باشد» صدور قرار بازداشت را الزامی می داند. باید گفت نسبت به جواز صدور قرار بازداشت موقت اشکالاتی مطرح شده که عدم توجه به آنان تامین حقوق متهم که مهمترین آن حق آزادی است نخواهد کرد. لذا با توجه به آرای حقوقدانان و کارشناسان حقوقی می توان به رفع ایرادات وارده در قانون دست یازید.

گفت‌وگو با عمادالدین باقی

اسلام و حقوق بشر

فاطمه امان: آنچه می خوانید گفت و گوی عمادالدین باقی، نویسنده و پژوهشگر پیرامون اسلام و حقوق بشر است. این گفت‌وگو بخشی از کتاب پژوهشگر آمریکایی خانم جوئیس دیویس درباره اسلام و حقوق بشر است.

...

■آیا حقوق بشر یک بحث مدرن و غربی است یا می توان آن را به کشورهای اسلامی هم تعمیم داد؟

در واقع یک چالش کلی تری وجود دارد که چند سال پیش هم در سطح مطبوعات و بعضی بحث ها و محافل و کتاب ها مطرح شد و آن این بود که گروهی در ایران وجود داشت که بیشتر پیروان اندیشه فردید بودند و معتقد بودند که غرب یکپارچه شیطانی است. می گفتند غرب جایی است که بر اساس قوانین ساخته دست بشر اداره می شود و همه چیز آن بر مبنای نفسانیت انسان است و بنابراین یکپارچه شیطانی است. آنها تلاش می کردند برای شرق یک وجهه آسمانی و کاریزمایی بسازند. به این علت قادر به هیچ نوع تعبیضی نبودند. یعنی معتقد بودند نمی شود یک چیز غرب را پذیرفت و یک چیز آن را رد کرد. نکته جالب این بود که خود آنها در عمل بعضی از ظواهر زندگی غربی را پذیرفته بودند. مثلاً سوار هواپیما می شدند، کت و شلوار هم می پوشیدند، اما وقتی بحث دموکراسی و بحث بعضی از جنبه های حقوقی یا حقوق بشری مطرح می شد، متوسل می شدند به اینکه غرب شیطانی است. در مقابل این گروه، گروه دیگری می گفتند نه غرب یک کل واحد است و نه شرق یک کل واحد. اینها می گفتند می توانیم از غرب بخش هایی را بپذیریم که با فرهنگ خودمان سنخیت دارد. در این زمینه قرائت های مختلف وجود دارد. بعضی ها اعتقاد دارند که اسلام و حقوق بشر با هم هیچ نزاعی ندارند و می شود این دو را با هم سازش داد و می گویند بشری اگر از جایگاه عقل حرکت کند و بشر دیگری از پایگاه وحی حرکت کند، اینها سرانجام به یک نقطه می رسند. عده دیگری بیشتر با منطق جامعه شناسانه به آشتی دادن اسلام و حقوق بشر اعتقاد دارند و می گویند حقوق بشر اگر یک پدیده غربی هم باشد، به این دلیل که اسلام قرن هاست با زندگی مردم در کشورهای اسلامی درآمیخته، به هر حال یک واقعیت موجود است و این گروه ادعای تضاد اسلام و حقوق بشر را به معنای درافتادن با این مردم می دانند و می گویند مردم را به موضع مخالف در مقابل حقوق بشر وامی دارد (دسته دوم بیشتر مصلحت گرایانه است). ولی اگر ما این دو تا را صرف نظر از انگیزه هایشان در یک گروه قرار دهیم، به هر حال قائل به وفاق اسلام و حقوق بشر هستند. گروهی دیگر درست در مقابل هستند که معتقدند این دو گروه از لحاظ بنیادی و ماهوی هیچ سنخیتی با هم ندارند و اصولاً شرع و مذهب اسلام اساسش بر تعبد و وحی و آموزه های آسمانی است و حقوق بشر یک پدیده سکولار و محصول دنیای مدرن است و هیچ نسبتی با هم ندارند و اگر شما بخواهید به نوعی سعی کنید ارتباطی میان آن و اسلام پیدا کنید یا سابقه مذهبی برایش پیدا کنید، این موجب تهی کردن حقوق بشر می شود و اصولاً هیچ گونه ندایی از آشتی این دو نباید سرداد. چون این ندا به این معنی است که بخواهیم از حقوق بشر برای کسب آبرو برای مذهب استفاده کنیم و این هم یک دیدگاه مبتنی بر تفکر لائیسیته است.

■نظر خود شما . . .

من باورم این است که اگر به متون فرهنگی خودمان بازگردیم و توجه داشته باشیم که حقوق بشر به مفهومی که امروزه ما شاهد آن هستیم، پایه ها و شالوده هایش کمتر از دو قرن پیش ریخته شده است و البته بعد تکامل پیدا کرده و هسته اصلی حقوق بشر در اومانیسم و اصالت انسان و اینکه کرامت انسان اصل و مبنا قرار می گیرد و مبنای سایر احکام حقوقی هم اصالت انسان است. اگر این را بپذیریم، بعد متون فرهنگی خودمان را مرور کنیم، می بینیم که به هر حال در این سابقه فرهنگی هم چنین عناصری به صورت جدی وجود داشته اند. مثلاً وقتی شما در آثار عرفا نگاه کنید، یکی از ویژگی های برجسته متون عرفانی این است که نشان دهد که عرفای ما خیلی در بند ظواهر و اینها نبودند. یک نکته دیگر که در متون کهن فارسی عرفانی دیده می شود، نگاهی است که به انسان وجود دارد. آنقدر در این زمینه شواهد وجود دارد که اتفاقاً جایی برای سوءتفاهم باقی نگذاشته است. من فقط اشاره می کنم به اشعار شبستری. عبارت ها و اشعار زیادی در مدح انسان است. در مثنوی آمده است:

جوهراست انسان و چرخ او را عَرَض
جمله فرع و سایه اند و تو غَرَض

و اتفاقاً ما چه جمله حقوق بشری بهتر از این می توانیم پیدا کنیم. به هر حال در ادبیات ما، در عرفان ما، در آئین اسلام، چنین فهمی و چنین تفکری وجود داشته. اما متاسفانه این فهم عرفانی به یک فهم خیلی محدود تنزل پیدا می کند و همین تنزل هم باعث شد که این فکر و این اندیشه انسانگرایانه ای که در گذشته در ادبیات و متون کهن ما وجود داشته، نتواند جوانه بزند و رشد کند و بالنده شود.

بخش اول

اگر این اتفاق افتاده بود، یعنی اگر همین اندیشه رشد کرده بود، قطعاً ساختار حکومت ها هم در طول این قرن ها اینطور نمی شد. به هر حال هر جا که اندیشه انسانی و اصالت انسان وجود داشته، این به نوعی منعکس می شود در رفتار اجتماعی و در رفتار فرمانروایان اثر می گذارد و خود را نشان می دهد و اگر این فکر رشد کرده بود . در نتیجه جوامع اسلامی هم در عقب نمی ماندند. به نظر من عقیم ماندن آن تفکری که در ادبیات سنتی، آثار و نشانه هایش دیده می شود، باعث می شود که اصلاً چیزی به نام حرمت انسان وجود نداشته باشد و همه چیز سیاسی دیده بشود. خوب همین باعث عقب ماندگی کشورهای اسلامی می شد. البته بعضی ها معتقدند که استعمار عامل عقب نگه داشتن کشورهای جهان از جمله جوامع اسلامی شده، اما من اعتقاد دارم که عامل اصلی این عقب ماندگی و عامل درونی اش، استبداد بوده و استعمار به استبداد کمک کرده چون استبداد و استعمار به هم احتیاج داشته اند. به هر حال استعمار برای اینکه بتواند بازار این کشورها را داشته باشد و منابع آنها را چپاول کند، نیاز به دولت های اقتدارگرا داشت که ثبات این قدرت ها و دولت ها و در نتیجه ثبات منافع آنها را حفظ کند. و دولت هم چون به مردم متکی نبود، باید با تکیه به قدرت خارجی روی پای خود می ایستاد و نتیجه اش این شد که به هر حال کشورهای اسلامی به وضعی دچار شدند که امروزه می بینیم.

■رابطه مذهب و حقوق بشر به چه صورت است؟

آنچه که ما در مورد رابطه حقوق بشر با اندیشه اسلامی می گوییم، محدود به کشورهای اسلامی و جهان اسلام نیست. شما در غرب هم می بینید که بسیاری از متفکران به ریشه های تفکر حقوق بشر در آئین مسیحیت اشاره می کنند و اینکه اصلاً این روحانیان نوگرای مسیحی به خصوص عرفای مسیحی بودند که زمینه های فکر حقوق بشر را ساختند. در عین حال اعلامیه جهانی حقوق بشر و اسناد حقوق بشر در مورد مذهب و ارتباط تاثیر مذهب در منظومه حقوق بشر ساکتند. این سکوت در حالی اتفاق می افتد که پایه گذاران حقوق بشر و بسیاری از متفکرین و فیلسوفان غربی که در زمینه حقوق بشر نظریه پردازی کردند، از نقش دین در پیدایش ایده حقوق بشر بسیار سخن گفته اند و اینکه بسیاری از مدافعان حقوق بشر و نظریه پردازانشان اساساً شخصیت های مذهبی بوده اند. ولی خوب، به هر حال این جنبه اش در اعلامیه و در اسنادش مسکوت است. شاید می خواستند بحث های مناقشه برانگیز را وارد این اسناد نکنند و شاید هم به دلیل اینکه در آن زمان اصلاً شرایط جهانی به گونه ای بود که نیمی از قدرت جهان در دست دولت های کمونیستی بود که ضدمذهب بودند. در غرب هم به هر حال دولت هایی که مبتنی بر لائیسیته بودند، وجود داشتند و چون اکثر دولت ها به نوعی غیرمذهبی بودند، شاید این هم یکی از عواملش بوده. ولی این سکوت به این معناست که نفیاً و اثباتاً در این زمینه چیزی نگفتند ولی این باعث نمی شود که ما آن تاریخ را ملاحظه نکنیم؛ که چه در غرب و چه در شرق به هر حال این اندیشه در مذاهب وجود داشته. مذاهب هم همیشه به هر حال چه در مسیحیت و چه در اسلام، قرائت ها و گرایش ها و فرقه های مختلفی بودند. بعضی ها اهل تسامح و مدارا بودند. بعضی از محققان و مستشرقان اساساً نظریه شان این است که راز گسترش اولیه اسلام که توانست در مدت کوتاهی بخش عظیمی از جهان را به تسخیر درآورد همین تسامح و تساهل بود و این مدارا و نرم خویی که در برابر ادیان و مذاهب و مرام ها و مسلک های مختلف و حتی در برابر مشرکین داشت، دلیل این جذابیت و گسترش آن بوده. خوب مگر حقوق بشر چیزی جز این نرم خویی و مدارا و تسامح و تساهل است؟ از قضا همین محققین معتقدند که آنچه باعث توقف گسترش اسلام شد، این بود که تعصب مذهبی و جمود به تدریج جای تساهل مذهبی را گرفت.

■آیا می شود حقوق بشر را در کشورهای اسلامی ترویج کرد (با توجه به سنت ها و یا کنار گذاشتن آنها)؟

پاسخ به این پرسش مستلزم این است که ما تکلیفمان را با یک بحث بنیادی تر روشن کنیم. آن هم بحث رابطه سنت و مدرنیته است. الآن به طور مشخص می شود گفت دو نگاه وجود دارد. یکی این است که مدرنیته از زمانی آغاز می شود که در جایی سنت به پایان رسیده و در واقع در یک جایی جامعه بشری در مسیر تحول خودش با سنت وداع می کند. از وقتی با سنت وداع می کند، می تواند پا به عصر مدرنیته بگذارد و قائلند به گسست میان سنت و مدرنیته. نگاه دیگر این است که مدرنیته در امتداد سنت است. نمی شود با نادیده گرفتن سنت، مدرنیته را پذیرفت و اتفاقا تجربه جوامع بشری هم نشان می دهد که آنهایی که مدرنیته را در امتداد سنت پذیرفتند، مدرنیته شان بادوام تر و کم بحران تر بوده است. به عبارت دیگر اینها کسانی بودند که با سنت و بازتفسیر آن و با به کارگیری عناصر مثبتی که در تاریخ و فرهنگ خودشان بود و با سازگار کردن آن با حقوق بشر توانستند برای مدرنیته یا برای مفهوم حقوق بشر، رگ و ریشه های عمیقی ایجاد کنند و اینها در جامعه راحت تر پذیرفته بشوند و درونی بشوند و به این ترتیب با فرهنگ و سنت آن جامعه آمیخته شوند و مردم هم راحت تر آن را همراهی بکنند. به هر حال این دو نظریه است که ما هر کدام از آنها را که انتخاب کنیم، لوازم و نتایج گسترده ای را به دنبال دارد. من در واقع مبنای نظر خودم، نظر دوم است. یعنی که بیشتر با ارجاع و استناد به تجربه کشورهای اروپایی و مقایسه آنها به این نتیجه می رسم که مدرنیته ای که بتواند یک پایگاهی در سنت برای خودش پیدا کند، ماندگارتر است و در جامعه وسیع تر پذیرفته می شود. حالا بعضی ها حقوق بشر را رهاورد تجدد خواندند. با وجود اینکه در سنت ما ریشه های باستانی برای حقوق بشر وجود دارد، اما هیچ اشاره ای به این نمی کنند. اگر فرض کنید قرار باشد که ما بگوییم حقوق بشر یک پدیده مدرن و غربی است و آن هم به چه دلیل به دلیل اینکه برای اولین بار در اعلامیه حقوق بشر و شهروند فرانسه مطرح شد، بعد در آمریکا، انگلیس و کشورهای مختلف اعلامیه های حقوق بشر منتشر شد، اگر ما به استناد این بگوییم حقوق بشر غربی است، درست مثل این است که کسانی هم پیدا می شدند و می گفتند این طور نیست، به استناد الواح و کتیبه های بازمانده از دوره های شاهنشاهی کوروش که حتی بعضی از غربی ها هم به استناد همان کتیبه ها می گفتند که اولین اعلامیه حقوق بشر در جهان، توسط کوروش صادر شده است و حتی اخیراً هم در سمیناری در سازمان ملل متحد همین حرف مطرح شده است. به هر حال بسیاری از متفکرین غربی هم همین را گفته اند، درست مثل این است که ما هم بگوییم که چون اولین بار آموزه های حقوق بشری در آئین فرمانروایی کوروش و بعد هم داریوش و وصیت نامه معروفش دیده شده، پس بنابراین حقوق بشر اصلاً یک پدیده شرقی است و غربی ها آن را ربوده اند. خوب این نگاه هم نگاه غلطی است. آن نگاه حقوق بشر را غربی می داند و بعد سعی می کند با یک دوبن گری، گسست کاذب غرب و شرق (یعنی غرب و شرق جغرافیایی) را تعمیم بدهد به امور فرهنگی که امور فرهنگی یک مقداری آمیزشی هستند. یعنی در یک دورانی غرب بر شرق تاثیر داشته و در دوران دیگر شرق بر غرب و متفکرینی مثل ویل دورانت به طور مفصل در باره تاثیرات فرهنگی دنیای اسلام و شرق بر غرب و اروپا و بر وقوع رنسانس سخن گفته و اینکه به اصطلاح تفکر تجربی از جهان اسلام بر اثر جنگ های صلیبی و پیشرفت مسلمین به آنجا منتقل شده است این را بعضی از محققین غربی گفته اند. خوب این نشان می دهد که به هر حال عالم فرهنگ، عالم آمیزش و تعامل و تاثیر و تاثر متقابل بوده و نمی شود همان جوری به فرهنگ نگاه کرد که ما به عالم جغرافیایی نگاه می کنیم . . . این دو با هم مخلوط نمی شوند. بعضی ها در اینجا در واقع مغالطه می کنند و این غرب و شرق جغرافیایی را مطلق می کنند و یک دوییت و دوگانگی کاذبی برایش ایجاد می کنند و بعد هم این را تعمیم می دهند به همه بحث های سنت و مدرنیته و حقوق بشر و نتیجه می گیرند این محصول غرب است. در مورد امور ماشینی و امور فیزیکی می توانید اینگونه داوری بکنید چون سیالند، ذهنی اند، نرم افزاری اند. اما نمی توانید حقوق بشر را هم همین گونه محصول غرب بدانید. مثل این است که فرض کنید چون در نهج البلاغه عبارت هایی پیدا می شود که شبیه مدرن ترین نظریه های فیلسوف های امروزی است، پس بیاییم و استناد بکنیم به این علایم و بگوییم حقوق بشر شرقی بوده. یا به خاطر کتیبه های کوروش بگوییم حقوق بشر شرقی بوده. به نظر من شرقی یا غربی کردن حقوق بشر یک دام و یک مغالطه است. و دوم اینکه اساس دیدگاه من بر این است که ما نمی توانیم از طریق گسست کامل از سنت به مدرنیته دست یابیم و اگر هم بدین ترتیب به آن دست یابیم، یک مدرنیته بحران زا خواهد بود و خودش به یک بحران تبدیل می شود.

خبرها

خودکشی یک عضو کمیته بشردوستانه ژاپن با دیدن گستره ویرانی در لبنان

نووستی: «تونی ایوزا» عضو ۵۳ساله کمیته غیردولتی ماموریت های بشردوستانه ژاپن که جهت ارائه کمک به مردم لبنان به این کشور سفر کرده بود، روز پنجشنبه خودکشی کرد. وی در وضعیت شوک عصبی ناشی از دیدن اجساد و ویرانی های جنوب لبنان در اثر بمباران های اسرائیل به بیمارستان «جبال امال» در شهر تیر واقع در جنوب لبنان منتقل شد. اما ایوزا از پنجره طبقه چهارم بیمارستان خود را پرتاب کرده و جان خود را از دست داد.

حمایت از معلولین

شرق: کمیساریای عالی حقوق بشر سازمان ملل متحد، خانم لوئیس آربور، ضمن استقبال از تصویب کنوانسیون حمایت از معلولین گفت که این کنوانسیون می تواند به این افراد حمایتی را که تا به امروز از آن محروم بودند اعطا کند. به گفته وی مکانیسم ها و استانداردهای موجود حقوق بشر برای افراد دچار معلولیت کافی نبوده و به همین دلیل ۱۰ درصد جمعیت جهان در معرض شدیدترین نقض ها و محرومیت ها قرار دارند. در صورتی که این کنوانسیون به تصویب برسد اولین کنوانسیون حقوق بشری در قرن بیست ویکم خواهد بود که تغییرات عمده ای را در برخورد با ۶۵۰ میلیون نفر معلول در جهان ایجاد می کند.

تلاش یونیسف برای وضع آموزش در لبنان

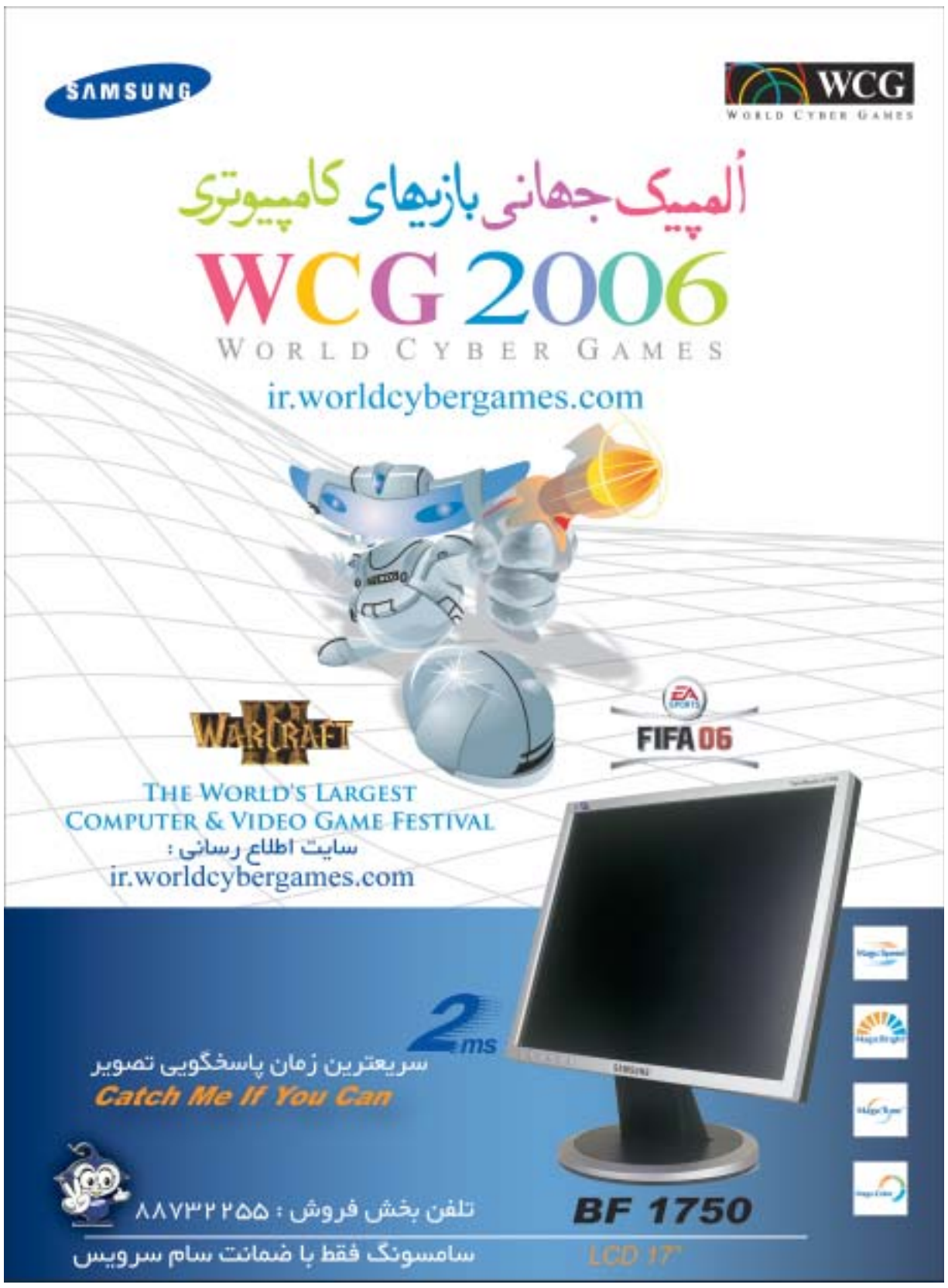
شرق: به دنبال وارد آمدن خسارت ۷۰میلیون دلاری به آموزش و پرورش لبنان طی جنگ اخیر، صندوق حمایت از کودکان ملل متحد (یونیسف) در حال فعالیت برای تامین امکانات آموزشی مورد نیاز در آغاز فصل تحصیلی جدید برای صدها هزار کودک لبنانی است. در این راستا یونیسف از بازسازی بیش از ۱۵۰ مدرسه در بیروت و سایر مناطق که در طول جنگ نقش سرپناه آوارگان را داشت حمایت می کند. همچنین بررسی ها نشان می دهد که ۷۰ درصد امکانات اولیه پزشکی و بهداشتی به طور کامل تخریب شده و در حال حاضر هیچ بیمارستانی در جنوب لبنان فعال نیست.

سه فعال حقوق بشر زندانی شدند

ایلنا: سه فعال حقوق بشر در ترکمنستان به ۶ تا ۷ سال زندان محکوم شدند. «فدراسیون هلسینکی» که یک سازمان مدافع حقوق بشر در ترکمنستان است، اعلام کرد: «این سه تن که یکی از آنها «اوغول صفرمرادف» خبرنگار «رادیو آزادی» آمریکا بود، بدون هیچ توضیحی در ماه ژوئن دستگیر شدند و در یک دادگاه غیرعلنی در عشق آباد محاکمه شدند.»

نقض حقوق بشر در انگلیس و ایتالیا

ایسنا: عفو بین الملل در گزارش اخیر خود پروازهای مخفی سیا در فرودگاه های بریتانیا جهت سوخت گیری، اعمال شکنجه توسط دولت انگلیس، تعلیق شهردار لندن به دلیل توهین به یک یهودی، طرح بازداشت بیش از ۹۰ روز متهمان و محرومیت دانش آموزان طبقات فقیر در انگلستان را از موارد نقض حقوق بشر برشمرد. همچنین این سازمان در ایتالیا به نقض حقوق پناهندگان و برخورد با کودکان بی سرپرست مهاجر در بازداشتگاه ها اشاره کرد و در مورد عدم احترام به عقیده و مذهب در ایتالیا به اظهارات ضداسلامی رئیس سنای ایتالیا و پوشیدن تی شرت حاوی تصاویر موهن از پیامبر توسط وزیر اصلاحات ایتالیا اشاره کرد.



اصلاحیه

در گزارش منتشر شده شرکت سرمایه گذاری پتروشیمی در مورخ ۸۵/۶/۲ و افتتاح واحد جدید تولید MTBE شرکت شیمی بافت متاسفانه ترکیب سهامداران شرکت اشتباه درج گردیده که به شرح ذیل اصلاح می گردد.

۱- شرکت سرمایه گذاری صنایع پتروشیمی و شرکت های تابع آن: ۵۷/۹ درصد
۲- بانک اقتصاد نوین: ۳۰/۶۹ درصد
۳- شرکت سرمایه گذاری ملت: ۱۱/۴۱ درصد

آگهی مزایده حضوری فروش اتوبوس

سازمان اتوبوسرانی بوشهر و حومه در نظر دارد تعدادی اتوبوس را در صورت ارایه پیشنهاد مناسب به فروش برساند.

۱- **تاریخ برگزاری مزایده:** روز پنج شنبه مورخه ۸۵/۶/۹ ساعت ۱۰ صبح
۲- **محل برگزاری مزایده:** دفتر مرکزی سازمان
۳- متقاضیان می توانند از تاریخ درج این آگهی تا مورخه ۸۵/۶/۸ جهت اطلاع از شرایط مزایده و بازدید خودروها مراجعه و یا با شماره تلفن های ۴۵۴۲۷۸۲-۳ روابط عمومی سازمان اتوبوسرانی بوشهر تماس حاصل نمایند.

سازمان اتوبوسرانی بوشهر و حومه

آگهی مزایده شماره ۴۱-۸۵

شرکت راه آهن شهری تهران و حومه (مترو) در نظر دارد، در راستای اهداف شرکت جهت استفاده مسافرین از تنقلات و نوشیدنی سرد و گرم در ایستگاه ها از طریق دستگاه های خودکار فروش کالا، مکان های مورد نظر در ایستگاه ها را از طریق برگزاری مزایده عمومی به اشخاص حقیقی و حقوقی به صورت اجاره پنج ساله واگذار نماید.
علاقه مندان می توانند جهت دریافت اوراق مزایده و کسب اطلاعات بیشتر به یکی از دو روش ذیل اقدام نمایند.
۱- واریز مبلغ ۶۰/۰۰۰/- ریال به حساب جاری ۳۵۰۵۴۵۵۱ بانک تجارت شعبه مرکزی به نام شرکت راه آهن شهری تهران و حومه (مترو) و مراجعه حضوری از ساعت ۸ الی ۱۶ روزهای یکشنبه مورخ ۸۵/۶/۵ لغایت شنبه مورخ ۸۵/۶/۱۱ به امور تجاری شرکت مترو به نشانی: تهران، ایستگاه مترو امام خمینی (ره)، دفتر درآمدهای ثانویه (امور تجاری) و ارائه اصل فیش واریز شده و خرید اوراق مزایده.
۲- مراجعه به وب سایت مترو تهران به نشانی:
www.Tehranmetro.com و www.iranets.ir و دریافت اسناد مزایده که در این صورت دریافت اوراق مزایده رایگان می باشد.

روابط عمومی و بین الملل شرکت راه آهن شهری تهران و حومه (مترو)

آگهی مناقصه شماره ۴۶-۸۵

شرکت راه آهن شهری تهران و حومه (مترو) در نظر دارد، تجهیزات سخت افزاری مورد نیاز خود را به شرح ذیل از طریق برگزاری مناقصه عمومی خریداری نماید.
۱- **کامپیوتر شامل کیس، کیبورد، موس** (طبق مشخصات مندرج در اسناد مناقصه) ۱۴۰ ست
۲- **مانیتور ۱۷ اینچ** (طبق مشخصات مندرج در اسناد مناقصه) ۵ دستگاه
۳- **مانیتور ۱۵ اینچ** (طبق مشخصات مندرج در اسناد مناقصه) ۱۳۷ دستگاه
۴- **پرینتر سیاه و سفید و رنگی** (طبق مشخصات مندرج در اسناد مناقصه) ۷۰ دستگاه
۵- **اسکنر** (طبق مشخصات مندرج در اسناد مناقصه) ۴ دستگاه
۶- **پرینتر سوزنی مشکی** (طبق مشخصات مندرج در اسناد مناقصه) ۱ دستگاه
از اشخاص حقیقی و حقوقی دعوت می شود به منظور دریافت اوراق مناقصه و کسب اطلاعات بیشتر به یکی از دو روش ذیل اقدام نمایند.
۱- واریز مبلغ ۶۰/۰۰۰/- ریال به حساب جاری ۳۵۰۵۴۵۵۱ بانک تجارت شعبه مرکزی به نام شرکت راه آهن شهری تهران و حومه (مترو) و مراجعه حضوری از ساعت ۸ الی ۱۶ روزهای یکشنبه مورخ ۸۵/۶/۵ الی شنبه مورخ ۸۵/۶/۱۱ به بازرگانی بهره برداری این شرکت به نشانی: تهران، بزرگراه رسالت، بعد از چهارراه دردشت، ساختمان های مترو، طبقه ششم و ارائه اصل فیش واریز شده و خرید اوراق مناقصه.
۲- مراجعه به وب سایت مترو تهران به نشانی:
www.Tehranmetro.com و www.iranets.ir و دریافت اسناد مناقصه که در این صورت دریافت اوراق مناقصه رایگان می باشد.

روابط عمومی و بین الملل شرکت راه آهن شهری تهران و حومه (مترو)

آگهی مزایده شماره ۴۲-۸۵

شرکت راه آهن شهری تهران و حومه (مترو) در نظر دارد، تعداد ۱۲ باب از غرفه های تجاری ایستگاه های خطوط ۱ و ۲ خود را از طریق برگزاری مزایده عمومی به اشخاص حقیقی و حقوقی به صورت اجاره پنج ساله واگذار نماید.
علاقه مندان می توانند جهت دریافت اوراق مزایده و کسب اطلاعات بیشتر به یکی از دو روش ذیل اقدام نمایند.
۱- واریز مبلغ ۶۰/۰۰۰/- ریال به حساب جاری ۳۵۰۵۴۵۵۱ بانک تجارت شعبه مرکزی به نام شرکت راه آهن شهری تهران و حومه (مترو) و مراجعه حضوری از ساعت ۸ الی ۱۶ روزهای یکشنبه مورخ ۸۵/۶/۵ لغایت شنبه مورخ ۸۵/۶/۱۱ به امور تجاری شرکت مترو به نشانی: تهران، ایستگاه مترو امام خمینی (ره)، دفتر درآمدهای ثانویه (امور تجاری) و ارائه اصل فیش واریز شده و خرید اوراق مزایده.
۲- مراجعه به وب سایت مترو تهران به نشانی:
www.Tehranmetro.com و www.iranets.ir و دریافت اسناد مناقصه که در این صورت دریافت اوراق مزایده رایگان می باشد.

روابط عمومی و بین الملل شرکت راه آهن شهری تهران و حومه (مترو)