یادداشت

در سوگ شهدای بویینگ ۷۳۷

● **یزدان سیف، معاون وزیر صمت:** خبر بسیار غم‌انگیز بود؛ غم‌انگیزتر از آنچه فکرش را می‌کردم. اطلاعیه ستاد کل نیروهای مسلح در گروهی که عضو هستم، به اشتراک گذاشته شده بود. باورم نمی‌شد؛ بهت سراسر وجودم را فرا گرفته بود. داخل ماشین نشسته‌ام؛ اشک‌هایم جاری است؛ غصه و اندوه شهادت عده‌ای از عزیزترین و شایسته‌ترین ایرانیان. «ناخودآگاه به یاد تراژدی رستم و سهراب می‌افتم/ اگر تندبادی برآید ز کنج، به خاک افکند نارسیده ترنج» یک به یک سرنشینان این پرواز سرمایه‌های عظیم نخبگی و نور دیده و چشم و چراغ خانواده و ایران سرافراز بودند. چگونه باور کنم که به‌واسطه اشتباه انسانی، دیگر بین ما نیستند؟ فقط توسل به آیات سوره بقره اندکی التیام‌بخش است. آری آزمایش سختی است؛ آن جان‌های جان که جان شریف و پربرکت خود را به جان‌آفرین تسلیم کردند و به برکت عنایت خداوند متعال در بهشت برین متنعم‌اند و بشارت به صابران این مصائب، قول حقی است که خدای متعال به بازماندگان داده است. حال غصه بزرگ‌تر، لطمه به سرمایه‌های اجتماعی بازیافته از برکت خون شهیدحاج قاسم سلیمانی است. چگونه به کسانی که در سه روز گذشته سعی در متقاعدکردن آنان در چارچوب نظام مبتنی بر صداقت و راستگویی و شفافیت داشتم، پاسخ دهم. درونم آشوبی است که نمی‌دانم چگونه بر آن غلبه کنم. زیرنویس شبکه خبر از مصاحبه سردار حاجی‌زاده تا دقایقی دیگر خبر می‌دهد. صحبت‌های او اندکی آرامم کرد ولی اتفاقی دیرهنگام بود. کاش دو روز پیش از آن در میان آشوب شهادت مظلومانه این عزیزان و در اوج افتخار اصابت موشک‌ها اعلام می‌شد که شلیک سهوی صورت گرفته و در دست بررسی است تا امید همه مردم به مدافعانشان با اشتباه سهوی آنها این‌چنین آسیب نبیند. آری هر کاری در زمان خودش معنا دارد. شاید حکمت خدای متعال در اینکه برای عبادات، زمان گذاشته، آموزش همین عمل به‌موقع است که انجام قضای عمل دیگر فقط رفع تکلیف است و نورانیت و فضیلتی ندارد. حال چه کنیم برای این آسیب، همه سهیم‌اند در بازگشت این اعتماد به جامعه، در پذیرش اشتباه سربازان وطن، در التیام خانواده‌های دردمند و در... .

ادامه در صفحه ۳

ادامه از صفحه اول

حقوق بین‌الملل و شهادت سردار

اگر به دیگر ابعاد حقوق بین‌الملل نگریسته شود، ملاحظه می‌شود با دلایل بیّن و روشن، این اقدام علیه میهمان رسمی و خارجی در یک کشور ثالث، نقض آشکار حقوق بشر است. وقتی یک دولت به خود اجازه می‌دهد نماینده رسمی یک کشور را این‌گونه ترور کند، نشان می‌دهد به هیچ خط قرمزی در حوزه بین‌الملل قائل نیست. کشورها باید از اینکه کشوری بدون پایبندی به هیچ‌یک از اصول اخلاقی، انسانی و حقوقی در عرصه بین‌الملل، ممکن است هر لحظه و در هر جایی فردی را ترور کند، واهمه داشته باشند. خاطر رئیس‌جمهوری فرانسه را که به نوعی از این اقدام هولناک حمایت کرد، به این نکته جلب می‌کنم که مشابه همین عمل را قاتل ژنرال دوگل در مراسم روز ملی فرانسه انجام داد و مقامات فرانسه، ضارب را دستگیر و به عقوبت رساندند. پس اگر از این قتل‌ها حمایت کنید، روزی که به سر مقامات خودتان آمد، گله‌مند نباشید و از چنین وقایعی استقبال کنید. این اقدام آمریکا در یک کشور تحت اشغال (به گمان آمریکا) نیز نقض آشکار حقوق بشردوستانه است؛ زیرا آمریکا به‌عنوان اشغالگر قبلی در سرزمین عراق موظف است بر طبق اصول حقوق بشردوستانه، از جان اتباع عراقی و اتباع خارجی محافظت کامل کرده و هرگونه نقض آن، جنایت جنگی محسوب می‌شود. در حقوق بین‌الملل نوین که بعد از سال‌های ۱۹۹۰ به تدریج پیاده شد، نه‌تنها دولت آمریکا در قبال این سوءقصد مسئولیت تام دارد، بلکه چهار دسته از مقامات آمریکایی در این رابطه باید به دست قانون و مجازات سپرده شوند. دسته اول، آنان که پیشنهاد چنین جنایتی را به رئیس‌جمهور آمریکا داده‌اند. دسته دوم آنان که این پیشنهاد را تصویب کرده‌اند، ازجمله خود دونالد ترامپ. دسته سوم، آنها که این حکم را ابلاغ کرده‌اند و چهارم آنان که این حکم را اجرا کرده‌اند یا با هدایت پهپاد، آن مرحوم را به شهادت رسانده‌اند. اولین‌بار این روش حقوق بین‌الملل نوین در فاجعه انسانی ۱۹۹۸ رواندا پیاده و اجرا شد و هنوز مجرمان آن فاجعه انسانی در زندان‌های طویل‌المدت به سر می‌برند. همین آمریکا و اروپا مجری این قانون بوده‌اند؛ پس چرا نوبت خودشان که می‌رسد، از قانون فرار می‌کنند و آن را به سخره می‌گیرند؟ کشوری که مدعی نظام حاکمیت قانون است، باید نشان دهد که جرم و جنایت از سوی هرکسی قابل تعقیب است. در چند یادداشت بعدی، به ابعاد دیگر موضوع خواهم پرداخت.

بررسی پیامدهای ردصلاحیت اصلاح‌طلبان در گفت‌وگو با حضرتی، مولاوردی و سیاوشی

رقابت یک‌طرفه

مهرشاد ایمانی: ردصلاحیت‌های بالای نامزدهای اصلاح‌طلبان در مجلس شورای اسلامی واکنش‌های زیادی را به همراه داشته است؛ به‌نحوی که گفته می‌شود اگر شورای نگهبان در مرحله بررسی اعتراض‌ها وضعیت فعلی را تغییر ندهد، عملا شاهد رقابت یک جناح با خودش خواهیم بود، زیرا جبهه اصلاحات به‌جز چندنفر، چهره شاخصی در این دوره از انتخابات ندارد. علاوه بر این، گفته می‌شود که اصلاح‌طلبان باتوجه به ردصلاحیت‌های اخیر در بعضی شهرها اصلا هیچ نامزدی ندارند و رقابت در آن شهرها میان اصولگرایان خواهد بود.

حضرتی: انتخابات به رقابت درون‌جناحی تغییر یافته است

الیاس حضرتی که خود در زمره کسانی است که صلاحیتش ازسوی شورای نگهبان احراز نشده است، باور دارد که رقابت این دوره انتخابات مجلس در شرایط برابری انجام نمی‌شود. او درباره پیامدهای ردصلاحیت‌های گسترده اصلاح‌طلبان در اقصی‌نقاط ایران به «شرق» گفت: «من فکر می‌کنم قدری از یک انتخابات طبیعی و حداقلی دور شده‌ایم. وقتی دو تیم فوتبال هم با یکدیگر رقابت می‌کنند هر دو تیم ۱۱ بازیکن دارند که حتی این مسئله بدیهی برای یک رقابت هم رعایت نشده است. امروز شاهد آن هستیم که در شهرهایی مانند اردبیل، رشت، اصفهان و شیراز همه اصلاح‌طلبان ردصلاحیت شده‌اند. جای شکرش باقی است که در تهران چند نفر از اصلاح‌طلبان مانده‌اند که بتوان یک لیست حداقلی با آنها ارائه کنیم. در بسیاری از شهرها که اصلا و به‌هیچ‌وجه رقابتی در کار نیست. یکی از نامزدهای تأیید صلاحیت‌شده به من گفت که از وضعیت کنونی نگرانم. گفتم چرا؟ گفت آخر در شهرمان فقط من مانده‌ام و چند نفری که اصلا شناخته‌شده نیستند. درواقع او با خودش رقابت خواهد کرد و از این شرایط گله داشت. فاجعه است که اصل رقابت در انتخابات زیر سؤال رفته است. امروز رقابت به‌جای آنکه میان جناح‌های مختلف باشد، درون‌جناحی شده است؛ یعنی یک طیف اصولگرا با طیف دیگر اصولگرا رقابت خواهد کرد. چنین شرایطی برازنده جمهوری اسلامی نیست. ماهیت جمهوری اسلامی با انتخابات تعریف می‌شود و اگر قرار باشد این هم از دست برود، دیگر چه می‌ماند؟». حضرتی درباره ظرفیت وحدت‌بخشی که در تشییع سردار شهید قاسم سلیمانی مشاهده شد، تصریح کرد: «واقعیت این است که اگر انتخابات در حالتی طبیعی دست شورای نگهبان باشد، با این میزان ردصلاحیت روبه‌رو نمی‌شویم، اما متأسفانه برخی افراد تندرو خارج از مجموعه شورای نگهبان و در قالب نهادهایی که می‌توانند تأثیرگذار باشند، اِعمال سلیقه می‌کنند. در تشییع سردار شهید حاج قاسم سلیمانی که همه مردم شرکت کردند، برخی از تریبون‌ها گفتند که مردم اصلاح‌طلبان را در خیابان تکه‌تکه کنند و بعضی روزنامه‌ها و رسانه‌ها که حاشیه امنی دارند و معمولا اخطاری دریافت نمی‌کنند با چنین موضعی پیش رفتند. این طیف کاری به وحدت ندارد و برای‌شان مهم نیست که نظام و مردم همدل شوند. وحدتی که از پس تشییع شهید سلیمانی ایجاد شد، می‌توانست وحدت‌بخش آینده هم باشد؛ می‌شد با پیوندزدن آن وحدت با انتخابات شاهد بهار سیاسی باشیم که متأسفانه نشد».

مولاوردی: امضای بیانیه ۷۷ نفر در ردصلاحیتم بی‌تأثیر نبود

شهیندخت مولاوردی هم که با ردصلاحیت مواجه شده است، درباره موضع شورای سیاست‌گذاری اصلاح‌طلبان نسبت به ردصلاحیت‌های اخیر به «شرق» گفت: «در شرایطی به‌سر می‌بریم که شاهد حذف عمده نیروهای اصلاح‌طلب از عرصه انتخاباتیم. شورای عالی سیاست‌گذاری هم به این رویکرد اتخاذشده ازسوی شورای نگهبان بسیار معترض است و اعتراض خود را به‌صراحت اعلام کرد، اما شورای سیاست‌گذاری هنوز به جمع‌بندی کاملی برای چگونگی شرکت در انتخابات نرسیده است و موضع‌گیری نهایی به بعد از کسب اطلاعات اولیه موکول شده است».

او درباره علت ردصلاحیتش اظهار کرد: «پیگیری نکردم که به چه دلیلی ردصلاحیت شده‌ام. به من یک پیام دادند که صلاحیت شما احراز نشده است. موضوع بسیار عجیب در این بین این است که علاوه‌بر عناوینی مانند عدم التزام به اسلام و عدم التزام عملی به نظام مقدس جمهوری اسلامی ایران برای عنوان عدم اعتقاد به اسلام هم برخی را ردصلاحیت کرده‌اند. واقعا نمی‌دانم که جز خدا چه شخص یا نهادی می‌تواند عدم اعتقاد به اسلام را احراز کند؟».

مولاوردی پیش‌بینی خود از مجلس آینده را این‌گونه بیان کرد: «کار به پیش‌بینی نمی‌رسد؛ مشخص است که مجلس آینده متشکل از عده‌ای خاص از یک جناح سیاسی است. ردصلاحیت‌ها تعارض‌های زیادی برای مردم ایجاد کرده است. معلوم نیست منی که معاون امور حقوق شهروندی ریاست‌جمهوری بوده‌ام بر چه اساس ردصلاحیت می‌شوم؟ یا چطور می‌شود نماینده‌ای که از امروز تا پایان کار مجلس نماینده است و وظیفه قانون‌گذاری برای کشور و مردم را برعهده دارد، چطور ردصلاحیت می‌شود؛ به فردی می‌گویند تو دیگر صلاحیت نداری که اکنون قانون‌گذار این کشور است».

او در پایان در پاسخ به این پرسش که امضای بیانیه ۷۷ نفر اصلاح‌طلبان چقدر در ردصلاحیت‌شدنش تأثیر داشت، گفت: «قطعا بی‌تأثیر نبود و یکی از دلایل آن بیانیه است».

سیاوشی: چطور به اسلام یا نظام التزام نداریم؟

طیبه سیاوشی، نماینده فعلی مجلس و از ردصلاحیت‌شدگان انتخابات پیش‌رو هم به «شرق» گفت: «من واقعا فکر نمی‌کردم که ردصلاحیت‌ها به این گستردگی باشد، به‌ویژه باتوجه به شرایط حساسی که کشورمان در آن قرار دارد. یک موضوع من را بیش از همه‌چیز ناراحت کرد. سخنگوی شورای نگهبان گفت که مهم‌ترین علت ردصلاحیت‌ها فساد مالی و سوءاستفاده از موقعیت شغلی بوده است. اکثر ما در فراکسیون امید مجلس همه سعی و تلاش خود را این گذاشتیم که هیچ‌وقت از موقعیت خود سوءاستفاده نکنیم و هیچ پرونده مالی هم نداریم. اظهار چنین موضوعاتی اذهان مردم را نسبت‌به نمایندگانشان منفی می‌کند؛ مسائلی که واقعیت هم ندارد. بسیاری از نمایندگان براساس عنوان عدم التزام عملی به نظام مقدس جمهوری اسلامی و بسیاری به‌دلیل عدم التزام به اسلام ردصلاحیت شده‌اند که واقعا این‌طور نیست». سیاوشی از ضرورت تعیین مصادیق ردصلاحیت‌ها هم سخن گفت: «در طرح جامع انتخابات تلاش‌هایی شد که شورای نگهبان به ذکر مصادیقی که نامزد انتخابات براساس آن ردصلاحیت شده است، مبادرت کند که به نتیجه نرسید، اما شایسته است که شورای نگهبان مصادیق را اعلام کند تا بدانیم کجا به اسلام و کجا به نظام التزام نداشته‌ایم! جالب است که به یک خانم بسیار مذهبی که حتی خود و خانواده‌اش مروج مذهبی هم هستند، عنوان عدم التزام به اسلام را نسبت داده‌اند. واقعا ناراحت‌کننده است که به چنین فردی که همه زندگی‌اش ترویج مذهب است، چنین موضوعی نسبت داده شود». این نماینده مجلس اظهار امیدواری کرد که شورای نگهبان در تصمیمات خود تجدیدنظر کند و گفت: «امیدوارم شورای نگهبان در تصمیم خود تجدیدنظر کند تا زمینه حضور مردم پای صندوق‌های رأی فراهم شود. من هنوز هم متوجه نشده‌ام که بسیاری از ما نمایندگان لیست امید در این سه‌سال‌ونیم چه‌کار کرده‌ایم که آقایان به این نتیجه رسیده‌اند که به اسلام یا نظام التزام نداریم. این موضوعات مردم را ناامید می‌کند و اصلا به نفع کشور و نظام نیست. نباید فضایی ایجاد شود که اعتماد عمومی مخدوش شود و بازهم می‌گویم که امیدوارم شورای نگهبان این وضعیت نامناسب انتخاباتی را تغییر دهد».

الگوی رد و تأیید صلاحیت اصولگرایان در شورای نگهبان چیست؟

ردشدگان دیروز، تأییدشدگان امروز

شرق: روند مواجهه شورای نگهبان با اصولگرایان از چه الگویی تبعیت می‌کند؟ چرا رسایی ردصلاحیت‌شده چهار سال قبل این بار تأیید شد و نقوی‌حسینی، قاضی‌پور و کوهکن که در دوره فعلی یا حتی دوره‌های قبل تأیید صلاحیت شده بودند، رد صلاحیت شدند. طنز ماجرا این است که شورای نگهبان صلاحیت کسی را رد کرده (نقوی‌حسینی) که در حال حاضر سخنگوی کمیسیون امنیت ملی مجلس و عضو فراکسیون رهروان ولایت است!

سخنگوی شورای نگهبان دیروز گفته «از حدود ۲۴۷ نفر نماینده فعلی مجلس، صلاحیت ۹۰ نفر عمدتا به خاطر مسائل مالی تأیید نشده است، مهم‌ترین دلایل رد صلاحیت‌ها، مفاسد اقتصادی، مفاسد اخلاقی و ضدیت با حاکمیت بوده است. سوءاستفاده از اموال عمومی، تحصیل مال نامشروع، اختلاس، استعمال مواد مخدر، مفاسد اخلاقی، محکومیت جنایی، سابقه شرارت، چاقوکشی و سابقه فروش مواد مخدر از جمله مصادیق ردصلاحیت‌هاست. از کلاهبرداری تا عدم رعایت احکام و عبادات اسلامی، ممکن است یک امام جماعت مسجد عدم التزام به اسلام برایش لحاظ شود و این به معنای رعایت‌نکردن عبادات نباشد بلکه مثلا مشکل اقتصادی داشته باشد».

اصولگرایان ردصلاحیت‌شده ذیل کدام‌یک از این اتهامات می‌گنجند؟ شورای نگهبان اصولا عادت ندارد و بسیار نادر است که اصولگرایی را با عنوان «ضدیت با حاکمیت» رد کند! پس در این صورت آیا باید به ادعای عامل ۹۰درصدی کدخدایی چسبید؟ یا در گمانه و ابهام ماند؟ طرح کلی موارد اتهامی که از سوی شورای نگهبان ارائه شده نه تنها شائبه‌ها را رفع نمی‌کند که تازه بر می‌انگیزد که وکیل ما کدام‌یک از این جرائم را مرتکب شده است؟ ردصلاحیت‌شدگان اگر خودشان اعلام نکنند مردم هیچ وقت نخواهند فهمید علت ردشدنشان چیست. برخلاف این ادعا که مسئله شخصی است و صرفا به خودشان اعلام می‌شود اما به نظر می‌رسد برای افرادی که در حال حاضر یا دوره‌های قبل نماینده مجلس بودند، چنین روندی نباید صدق کند. این حق مردم است که بدانند نماینده سابق یا فعلی‌شان چه کرده‌اند که باعث رد صلاحیتشان شده است. شاید موکل تصمیم داشته دوباره به وکیل قبلی رأی دهد؛ آیا این حق او نیست که بداند وکیلش در این چهار سال چه کرده که دیگر مستحق وکالت او نیست؟ آیا حق موکل نیست که بداند آیا وکیلش جوانب و شعائر ضمنی در رابطه توکیل را رعایت کرده یا نه؟ و اگر به استناد شورای نگهبان رعایت نکرده یا از این حق سوءاستفاده کرده آیا موکل نباید بداند؟! برعکس آن هم صادق است. آیا حق مردم نیست که بدانند چرا حمید رسایی و علیرضا زاکانی چهار سال قبل واجد شرایط ورود به مجلس شناخته نشدند اما امسال شناخته شدند؟ آن زمان چه کرده بودند؟ آیا آن کرده از گرده آنها رفع شده؟ چگونه؟

عباسعلی کدخدایی زمانی در مواجهه با اتهام «مهندسی» رأی و طیف و چهره در شورای نگهبان به طنز گفته بود: «خوشبختانه کسی در شورای نگهبان مهندسی نخوانده است» اما در عین حال او دیروز گفته: «در رسانه‌ها هم اعلام شد که از هر دو طیف سیاسی هم تأیید صلاحیت داشته‌ایم و هم رد صلاحیت، این نشان می‌دهد که عملکرد شورای نگهبان نگاه سیاسی ندارد». به نظر می‌رسد که کدخدایی با تأیید این ادعا خواسته بگوید مثلا ما تناسب را در رد و تأییدها رعایت کرده‌ایم. اگرچه حتی این کار هم انجام نشده و تناسب تقریبا یک به ۱۰ است. او اما هیچ وقت نتوانست پاسخ دقیق و مشخصی به این سؤال بدهد که چرا فردی در یک زمان ممکن است تأیید و زمانی رد شود. بدتر از آن چطور فردی که زمانی رد صلاحیت شده زمانی دیگر موفق به گرفتن تأییدیه می‌شود؟ اگرچه او به طور ضمنی نقش سلیقه را در رد و تأیید صلاحیت‌ها تأیید کرده است. او در گفت‌وگویی که شش سال پیش با «شرق» داشت درباره اینکه چه شده بود که سیدرضا زواره‌ای که خودش زمانی عضو حقوقدان شورای نگهبان بود یک دوره برای انتخابات ریاست‌جمهوری تأیید و دوره‌ای دیگر رد شد، گفته بود: «قانون‌گذار، این را به رأی شما محول کرده است. کاری دیگر نمی‌شود کرد... حالا شما امروز عضو هستید، فردا نیستید. کسی دیگر می‌آید، نظری مخالف شما دارد با همین پرونده و اسناد و مطالب، نظر دیگری دارد. این را چه‌کار باید کرد؟ قانون گفته رأی اکثریت اعضای شورای نگهبان ملاک است؛ یعنی اگر هفت رأی مثبت داشتید...».

حمید رسایی زاده مرداد ۴۷ است. نماینده مجلس هشتم بود که در انتخابات دهمین دوره مجلس شورای اسلامی، از سوی هیئت اجرائی استان تهران رد صلاحیت شد. رئیس ستاد انتخابات شهرستان تهران همان زمان گفته بود: «اگر آقای رسایی قانون انتخابات را بخواند متوجه می‌شود که هیئت‌های اجرائی براساس تحقیقات محلی و استعلام از مراجع چهارگانه درباره افراد اظهارنظر می‌کند. اعضای هیئت‌های اجرائی هم از معتمدان محلی هستند و شناخت خوبی نسبت به افراد حوزه خود دارند و علاوه بر این بررسی‌های محلی را نیز انجام می‌دهند. در مورد آقای رسایی هم اعضای هیئت اجرائی براساس بررسی‌های محلی به این نتیجه رسیده‌اند که رسایی برای کاندیداتوری در مجلس دهم صلاحیت ندارد». این درحالی است که رسایی بعدا از سوی هیئت نظارت شورای نگهبان هم رد صلاحیت شد! محمد اشرفی‌اصفهانی رئیس وقت هیئت بدوی رسیدگی به تخلفات اداری نهاد ریاست‌جمهوری چند سال قبل اعلام کرده بود سازمان بازرسی کل کشور، پرونده تخلفات مالی رسایی را در دورانی که مدیر کل ارشاد اسلامی قم بوده، به هیئت تخلفات ارسال کرده است. رسایی بعدا مدعی شد که در دادگاه ویژه روحانیت از این اتهام تبرئه شده بوده. او حالا دوباره تأیید شده است! علیرضا زاکانی هم متولد سال ۴۴ و نماینده دوره‌های هفتم، هشتم و نهم بود اما برای مجلس دهم رد صلاحیت شد. علیرضا زاکانی در انتخابات ریاست‌جمهوری ۹۲ و ۹۶ هم نام‌نویسی کرد که پس از بررسی شورای نگهبان صلاحیتش احراز نشد! او از مخالفان برجام در مجلس نهم بود.

اظهارات جنجالی فعال رسانه‌ای اصولگرا در برنامه تلویزیونی

یک برنامه و هزار حاشیه

شرق: ناگفته‌های زیادی درباره اعتراض‌های آبان‌ماه وجود دارد. اما آنچه همه مقامات بعد از این اعتراض‌ها درباره آن اتفاق‌نظر داشتند، لزوم به‌رسمیت‌شناختن اعتراض‌های مسالمت‌آمیز بود. بسیاری از مسئولان؛ از رئیس‌جمهوری گرفته تا نمایندگان مجلس از اصل ۲۷ قانون اساسی یاد کردند؛ اصلی که طبق آن «تشکیل اجتماعات و راه‌پیمایی‌ها، بدون حمل سلاح، به شرط آن‌که مخل به مبانی اسلام نباشد آزاد است». در روزهای اخیر اما اظهارات یک فعال رسانه‌ای اصولگرا در صداوسیما واکنش‌های زیادی را برانگیخته است. محمدصادق کوشکی که استادیار دانشگاه تهران است، گفته که اگر حوادث آبان تکرار شود «و اگر پیشگیری نشود خدانکرده در روزهای آینده باید دوباره داغدار شوند خانواده‌ها».

قانون اساسی و حق تجمع

علی لاریجانی، رئیس مجلس، در آخرین نشست خبری خود پس از اعتراض‌های آبان‌ماه سال جاری گفته بود که قانون اساسی حق اعتراض را به رسمیت شناخته است و «صدای معترضان را باید شنید و برای آن راه‌حل اندیشید». او البته به سوءاستفاده‌گران از اعتراض‌های آبان هم اشاره کرده بود. کوشکی اما در برنامه سیما گفته: «اتفاقی که می‌خواهد رخ دهد و باید جلوگیری کرد این است که بعضی از خناسان و بعضی از شیاطین از الان تلاششان را شروع کرده‌اند که دوباره حوادث آبان‌ماه به بهانه این هواپیما تکرار شود و اگر پیشگیری نشود خدانکرده در روزهای آینده باید دوباره داغدار شوند خانواده‌ها». او در بخش دیگری از صحبت‌هایش که در فضای مجازی دست‌به‌دست می‌شود، گفته: «قربانیان روزهای آینده که اگر تجمعی مثل آبان‌ماه و حوادث آبان‌ماه رخ دهد، همین خناسان آمریکایی هستند که امروز نفرت را در کشور پمپاژ می‌کنند. اینها که دقیقا منافقین رسانه‌ای امروز هستند». سخنان کوشکی با مواضع مسئولان اما هم‌خوان نیست. محمدرضا عارف، رئیس فراکسیون امید، بعد از اعتراض‌های آبان‌ماه گفته بود که «قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران اعتراض و تجمعات مسالمت‌آمیز را به رسمیت شناخته است و باید از ظرفیت قانون اساسی در این زمینه به نحو احسن استفاده کرد». او تأکید کرد که «شایسته نیست مردمی که اعتراض‌های بحقی به برخی تصمیمات دارند، مجال اعلام‌نظر پیدا نکنند. باید صف معترضان را از تخریب‌کنندگان اموال عمومی و اغتشاشگران و وابستگان به نیروهای بیگانه و دشمن جدا کرد». عارف البته آخرین نماینده و مقام رسمی نبود که چنین موضعی را اتخاذ کرد. در همین شرایط موضوع مشخص‌کردن مکان‌هایی برای تجمع نیز بار دیگر مطرح شده است.

یک برنامه و هزار حاشیه

اما بخش دیگری از صحبت‌های این فعال رسانه‌ای اصولگرا معطوف به هنرمندانی است که فراخوان تجمع برای جان‌باختگان فاجعه سقوط هواپیمای اوکراینی دادند. او گفته: «توی خانم هنرمند علیه سپاه نفرت‌پراکنی کنی به بهانه حادثه هواپیمای اوکراینی و فراخوان بزنی برای اینکه خانواده‌هایی را داغدار کنی. نمی‌دانم چرا دوستان امنیتی اجازه دادند این اتفاق بیفتد و بستر فضای مجازی عامل انتقام شود». کوشکی با حمایت از عملکرد سپاه اضافه کرده که «اگر دست عبدالمالک ریگی به تو، دخترت و کس‌وکارت می‌رسید می‌دانید چه می‌شد؟ شاید شما خوشتان بیاید، اما مردم خوششان نمی‌آید». بخش دیگر سخنان کوشکی نیز اعتراض‌های زیادی را مطرح کرد. انجمن مستندسازان ایران در بیانیه‌ای خطاب به رئیس سازمان صداوسیما نوشت: «بخش‌هایی از این برنامه در ساعات گذشته دست‌به‌دست در شبکه‌های اجتماعی می‌چرخد و عرق شرم بر پیشانی مردم سیاهپوش کشور می‌نشاند. آیا نمی‌شود پایان و نهایتی برای این بی‌احترامی‌ها به شأن و حقوق مردم در صداوسیما متصور بود؟» در این بیانیه تأکید شده که «بانو رخشان بنی‌اعتماد از مفاخر فرهنگ و هنر این سرزمین و از پیش‌کسوتان به‌نام انجمن مستندسازان سینمای ایران است». در بخش دیگر بیانیه نیز آمده: «ما هرچند به رویه جاری و ساری در برنامه‌سازی‌های جانبدارانه در شبکه مذکور عادت کرده و به آن وقعی نمی‌نهیم اما این اهانت آشکار به شأن یکی از اعضای خود را برنمی‌تابیم و درخواست برخورد جدی با متخلفین و عذرخواهی رسمی جناب‌عالی از جامعه هنری و مردم ایران را داریم».

تاکنون صداوسیما واکنشی به اعتراض‌ها و انتقادها به اظهارات مطرح‌شده در یکی از برنامه‌های خود نشان نداده است.

خبر

پیام رهبر انقلاب اسلامی در پی مشکلات ناشی از بارندگی‌های شدید در جنوب شرقی کشور

دستگاه‌های دولتی و مجموعه‌های مردمی به یاری مردم بشتابند

● پایگاه اطلاع‌رسانی مقام معظم رهبری: در پی مشکلات پدیدآمده از بارندگی‌های شدید در سیستان‌وبلوچستان و برخی نقاط جنوب شرقی کشور، حضرت آیت‌الله خامنه‌ای در پیامی دستگاه‌های دولتی و مجموعه‌های مردمی را به یاری هرچه بیشتر مردم عزیز آن مناطق فراخواندند. متن پیام رهبر انقلاب اسلامی به این شرح است:

بسم‌الله الرحمن الرحیم

بارندگی‌های شدید در استان سیستان‌وبلوچستان و برخی نقاط دیگر در جنوب شرقی کشور که به آب‌گرفتگی مشکل‌ساز برای مردم و در مواردی ویرانگر و خسارت‌بار انجامیده است، ایجاب می‌کند که در کنار خدمات‌رسانی قابل تقدیری که تاکنون صورت گرفته است، دستگاه‌های دولتی و مجموعه‌های مردمی هرچه بیشتر به یاری مردم عزیز آن سامان شتافته از وقوع خسارت‌های بیشتر جلوگیری نمایند. از خداوند متعال خیر و برکت ماندگار برای همگان مسألت می‌کنم.

سیدعلی خامنه‌ای
۲۳ دی ۱۳۹۸

در پی وقوع سیل در برخی شهرهای سیستان‌وبلوچستان انجام شد

تماس تلفنی رئیس‌جمهور با استاندار سیستان‌وبلوچستان

● **ایسنا:** رئیس‌جمهور در تماس تلفنی با احمدعلی موهبتی استاندار سیستان‌وبلوچستان، در جریان مسائل و مشکلات این استان در پی بارش‌های شدید و وقوع سیل قرار گرفت و دستورات لازم را برای تسریع در روند امدادرسانی صادر کرد. حسن روحانی در این تماس تلفنی بر اختصاص تمام امکانات و تجهیزات و هماهنگی تمامی بخش‌ها و دستگاه‌های مرتبط برای مدیریت نهایی سیلاب‌ها و کمک به آسیب‌دیدگان تأکید کرد. استاندار سیستان‌وبلوچستان نیز در این تماس تلفنی گزارشی را از روند کمک‌رسانی به مردم استان ارائه کرد. همچنین معاون اول رئیس‌جمهور روز گذشته در تماس‌های جداگانه با استانداران سیستان‌وبلوچستان و کرمان ضمن اطلاع از آخرین وضعیت بارندگی‌های کم‌سابقه و خسارات ناشی از سیل در این دو استان، بر ضرورت بسیج همه امکانات برای رسیدگی به آسیب‌دیدگان از سیل و تلاش برای کاستن از آلام و خسارات به مردم تأکید کرد. اسحاق جهانگیری در این مکالمه تلفنی از اقدامات و تلاش‌های نیروهای امدادی، مسئولان، نیروهای اجرائی و گروه‌های مردمی در رسیدگی به وضعیت سیل‌زدگان قدردانی کرد و از استانداران سیستان‌وبلوچستان و کرمان خواست تا تمام مساعی خود را برای ترمیم خسارات وارده به زیرساخت‌ها نظیر شبکه‌های آب و برق به کار گیرند و اتصال راه‌ها به منظور امدادرسانی سریع‌تر به روستاها را در دستور کار قرار دهند. استانداران سیستان‌وبلوچستان و کرمان نیز در این مکالمه تلفنی گزارشی از میزان بارش‌ها، تخریب‌ها و نحوه امدادرسانی و نیز نیازهای مردم و استان برای رسیدگی به وضعیت سیل‌زدگان ارائه کردند.

پیام تبریک روحانی به سلطان جدید عمان

رئیس‌جمهور همچنین در پیامی با تبریک انتصاب «هیثم بن طارق آل سعید» به عنوان سلطان عمان ابراز امیدواری کرد روابط فی‌مابین در دوره زعامت ایشان نیز با حکمت و درایت، بیش از پیش و در همه زمینه‌ها گسترش یابد. در پیام حسن روحانی آمده است: روابط جمهوری اسلامی ایران و سلطنت عمان در زمان مرحوم مغفور عالی‌جناب قابوس بن سعید سلطان فقید عمان براساس اعتماد متقابل پایه‌گذاری گردید. امیدوارم روابط فی‌مابین در دوره زعامت شما نیز با حکمت و درایت، بیش از پیش و در همه زمینه‌ها گسترش یابد. روحانی همچنین در پیامی با تسلیت درگذشت قابوس بن سعید سلطان فقید عمان، به سلطان عمان و مردم مسلمان سلطنت عمان و خاندان محترم، برای آن مرحوم غفران الهی و برای مردم عمان بهروزی مسئلت کرد. در این پیام آمده است: آن فقید در پنج دهه حکومت خود، اقدام‌های فراوانی برای رفاه و پیشرفت مردم و کشورش انجام و با اعتماد متقابل جمهوری اسلامی ایران و سلطنت عمان، روابط دو کشور را بر مبنای دوستی و برادری پایه‌گذاری و الگویی از روابط خوب بین کشورهای همسایه ارائه کرد. وی سیاست‌مداری بادرایت بود و نقش مؤثری در استقرار صلح و ثبات در منطقه ایفا نمود. .

توقیف سایت «انتخاب»

● سایت خبری «انتخاب» توقیف شد. منابع خبری اعلام کردند که این توقیف به دستور هیئت نظارت بر مطبوعات انجام شده است. گویا این توقیف به علت شکایت شورای‌عالی امنیت ملی صورت گرفته است. سایت انتخاب به‌تازگی گمانه‌زنی‌هایی مبنی بر استعفای احتمالی علی شمخانی، دبیر شورای‌عالی امنیت ملی، در پی سقوط هواپیمای اوکراینی منتشر کرده بود. از سوی دیگر خبرگزاری «صداوسیما» به نقل از یک منبع در دبیرخانه شورای‌عالی امنیت ملی خبر منتشرشده در سایت انتخاب درباره استعفای شمخانی را تکذیب کرده بود.