

حقوق ایرانی

سعید دهقان : آنچه به عنوان حقوق شهروندان ایرانی در قوانین آمده، نه آنچنان پیچیده است که نتوانیم آن را دریابیم و نه آنچنان ساده که بی‌نیاز از مشاور و وکیل باشیم. با این حال، احساس نیاز به ستون «وکیل شرق» در روزنامه شرق، وقتی جدی‌تر شد که پرسش‌های حقوقی‌شما به صورت متناوب و از طریق تلفن، نمابر، نامه و ای‌میل به روزنامه رسید. گروه حقوقی شرق در کنار چاپ اخبار، مقالات، گفت‌وگوها و گزارش‌های حقوقی بر خود فرض دید تا با راه‌اندازی این ستون، به پرسش‌های حقوقی حال و آینده شما پاسخ گوید. این ستون روزهای شنبه و سه‌شنبه هر هفته چاپ می‌شود و حلقه ارتباط شما با مشاور حقوقی روزنامه، تلفن و ای‌میل است که در پایین این ستون به طور ثابت درج می‌شود. ■ ■ ■

■ عاقبت ضمانت

■ آقای محمد الف. از تهران : سه سال قبل برای کمک به یکی از دوستانم که قصد داشت از بانکی وام بگیرد، ضامن او شدم. متأسفانه او به جز چند قسط اول، از پرداخت مابقی اقساط وام خود خودداری کرده و در نهایت اقساط وام او از حقوق بازنشستگی من کسر شد. طی این سه سال، بارها به وی مراجعه کردم اما با امروز و فردا کردن، گذشت تا پایان آخرین ریال اقساط وام از حقوق ناچیز بازنشستگی من کسر شود. حالا چند ماهی است که متواری شده و تازه متوجه شده‌ام طلبکاران دیگری هم دارد و به قصد کلاهبرداری بنده را فریب داده است. حالا قصد شکایت و پیگیری این موضوع را دارم؛ چه کنم؟

پیش از جواب حقوقی صرف، جا دارد آرزو کنیم کاش پرواز اعتماد را به درستی تجربه می‌کردیم تا اینچنین شاهد شکسته شدن پای‌های دوستی‌مان نبودیم! و اما پاسخ حقوقی : داشتن طلبکاران متعدد و با معرفی کردن فردی به عنوان ضامن برای دریافت وام (ولو با قصد عدم پرداخت اقساط آن) نمی‌تواند مصداق کلاهبرداری باشد. متأسفانه اغلب افراد به محض آنکه فردی را بدهکار به چند نفر می‌یابند، فوراً او را منته به جرم کلاهبرداری می‌نامند. حال آنکه کلاهبرداری جرمی است خاص با شرایط و ارکان مخصوص به خود که مشکل می‌توان هر نوع بدهکاری را – حتی با سوءاستفاده – به عنوان جرم کلاهبرداری قلمداد کرده و از این حیث شکایت کرد. در حال حاضر، شما به عنوان یک طلبکار عادی می‌توانید با تقدیم دادخواست به دادگاه‌های عمومی حقوقی، مجموع مطالب پرداخت شده در مقام ضامن را از بدهکار اصلی مطالب کنید. طرح شکایت کیفری علیه دوستان به اتهام کلاهبرداری، صرفاً موجب تضییع وقت شما می‌شود. چرا که مقام قضایی در نهایت با تشخیص اینکه دعوا ماهیت حقوقی دارد، شما را به مراجع حقوقی هدایت خواهد کرد.

مشاور حقوقی شرق هیچ‌گونه محدودیتی در پاسخ به سئوالات حقوقی شما اصم از کیفری، خانوادگی، حقوقی، تجاری و بئی ندارد. لذا شما می‌توانید سئوالات خود را از طریق تلفن و یا به نشانی ای‌میل Vakilroaya@gmail.com با ما دریمان بگذارید.



مشاوره

الزامی شدن استفاده از وکیل در دادگستری

جولوگیری از انحراف مسیر رسیدگی و کالت و استفاده از وکیل تصویب نشده بود کمتر پرونده‌ای با حضور وکیل در دادگاه و سپر حقوقی دعوی مطرح می‌شد. این امر به فرهنگ لزوم مشاوره حقوقی و مراجعه نزد وکیل – که در جامعه ما افراد به ندرت در مسائل حقوقی از مشاوره حقوقی یا حضور وکیل در دعای خود بهره می‌برند- مربوط می‌شود که سابقه تاریخی و فرهنگی دارد زیرا در تاریخ و فرهنگ ایران همیشه عناصر صلح، آشتی، کدخداششی و میانجیگری بر عداوت و کینه‌ورزی و دادخواهی از طرق خشک دادگاهی برتر بوده است. لذا مردم مسائل و مشکلات خود را به حکمیت یک ریش سفید واگذار می‌کردند که البته بیشتر منجر به صلح و آشتی می‌شد. در بسیاری از پرونده‌های دادگستری افراد در جریان تنظیم دادخواست و اقامه دعوی اشتباه می‌کنند، یا به علت بی‌خبری از حقوق متکسبه خود در دادگاه با شکست مواجه می‌شوند. حتی مسئله ساده‌ای که با مشاوره حقوقی به حل و فصل منتهی می‌شد به مدت طولانی هم وقت قضاوت و هم وقت اصحاب دعوی را تلف کرده است. باید خوش بین بود که با توجه به الزامی شدن وکالت بسیاری از این مشکلات رفع شود. همان‌طور که بسیار شنیده‌ایم در کشورهای اروپایی و آمریکایی لزوم مراجعه به وکیل و مشاور حقوقی همانند لزوم مراجعه به پزشک بین مردم وجود دارد. این امر در آذهان ایشان بسیار بدیهی و واجب است که در کوچکترین مسائل خود از مشاوره و حضور وکیل بهره‌مند شوند. لکن هنوز این فرهنگ در جامعه ایران کم‌رنگ است.

طبیعی است که هر پدیده جدید مزایا و معایبی دارد و طبعاً الزامی شدن وکالت مزایا و معایبی خواهد داشت. هرچند استفاده از واژه معایب تا حدی تند است ولی در مجموع برشماری مزایا و معایب این طرح مفید خواهد بود:

۱- رسیدگی سریع‌تر به پرونده (تسریع در امر رسیدگی) در صورتی که جریان اقامه دعوی، دفاع و اجرای حکم با پشتیبانی علمی و تخصصی یک وکیل همراه باشد نسبت به زمانی که اصحاب دعوی به دور از دانش و تجربه حقوقی درصدد احقاق حق خود برآیند طبعاً سریع‌تر و سهل‌تر به نتیجه خواهد رسید زیرا دانش وکیل درباره جزئیات و میان‌برهای قانونی، فن دفاع و استدلال‌های وی، به تکمیل علم قاضی و اطمینان خاطر وی در صدور رای منصفانه منجر خواهد شد. این امر بسیاری از موانع و مشکلات اجرایی یک پرونده را که منتهی به اتلاف وقت و اطاله دادرسی می‌شود برطرف می‌سازد.

۲- اقامه دعوی از طریق صحیح و علمی توسط وکیل (تخصصی شدن طرح دعوی) گاهی افراد به علت اشتباه در انتخاب مسیر اقامه دعوی و دفاع از آن- حتی اگر واقعاً نیز محق باشند- با شکست و بی‌حقی مواجه می‌شوند. حال آن که اگر همین فرد با مشاوره یک وکیل یا با حضور وی در پرونده، اقدام به اقامه دعوی کند، احتمال شکست کمتر می‌شود. البته به شرط اینکه قانون واقعاً وی را محق بشناسد. در واقع کار اصلی وکیل غیر از انشای علمی و سخنوری ادبی و حقوقی، پی‌گیری تخصصی یک پرونده و



اتلاف وقت قاضی در مطالعه پرونده شده، به‌جای اینکه قاضی را به جریان درست پرونده هدایت کند وی را خسته و ملول می‌کند. در حالی که وکیل دادگستری با پشتوانه دانش حقوقی می‌تواند دادخواستی خلاصه و موجز با بیان سنجیده تمام مطالب به صورت تخصصی تقدیم دادگاه کند طوری‌که قاضی به جای قصه‌خوانی به یک دادخواست کاملاً حقوقی و تخصصی رسیدگی کند.

۳- کاهش میزان پرونده‌های دادگستری بهتر است برای جلوگیری از بروز هرگونه سوءظن- که ممکن است به یک مشکل حقوقی منجر شود- از همان ابتدای کار از مشاوره حقوقی یک وکیل دادگستری بهره‌مند شویم تا اگر احیاناً مشکلی پیش آمده راه‌حل صحیح و قانونی برای رفع آن در اختیار داشته باشیم. اگر به این ترتیب عمل شود سه حالت متصور است:

الف- اصلاً با اختلاف و مشکل قانونی مواجه نخواهیم شد. ب- اگر اختلافی به‌وجود آید با یک مشاوره ساده حل و فصل خواهد شد یا اینکه وکیل با دعوت طرفین به صلح و آشتی موضوع را فیصله می‌دهد. ج- نهایتاً در صورت عدم حل و فصل، موضوع اختلاف به خویشتنخانه با توجه به غنا و استحکام فرهنگ صلح و آشتی در بسیاری از موارد موضوع اختلاف دو طرف در حضور یک وکیل که داور هر دو طرف نیز هست از طریق کدخداششی به صورت عادلانه خاتمه می‌یابد و نیازی به اقامه دعوی در دادگاه نیست. طبعاً با این ترتیب از میزان بسیاری پرونده‌های دادگستری که صرفاً از روی کینه و عداوت بین افراد ریشه گرفته‌ کاسته خواهد شد.

۴- افزایش فرصت قضات برای رسیدگی دقیق و عادلانه متأسفانه در بسیاری از مواقع قاضی محترم دادگستری به جای صرف وقت گرانبها برای رسیدگی و دادرزی، در حال پاسخگویی به سئوالات حقوقی مراجعین و راهنمایی آنها جهت تنظیم لایحه، شکوائیه، انواع دادخواست و . . . است حال دعوت می‌کند.

۷- ایجاد اشتغال بیشتر برای وکلا و کمتر شدن میزان حق الوکاله اگر وکالت در دعای اجباری باشد به جای اینکه قشر محدودی از جامعه با پرداختن حق الوکاله‌های گزاف و سنگین از وکیل بهره‌مند شوند، همه افراد جامعه می‌توانند با پرداختن تعرفه‌های تعیین شده و حق الوکاله مناسب از مشاوره حقوقی وکیل یا حضور وی بهره‌مند شوند. این رابطه منطقی در تمام مشاغل صدق می‌کند. مثلاً در امر وکالت هر چه قدر پرونده‌های یک وکیل دادگستری کمتر باشد، وی ناگزیر است درآمد مطلوب خود را از همین تعداد پرونده‌های کم به دست آورد لذا میزان حق الوکاله را بالا می‌برد حال آنکه اگر پرونده‌های وی بیشتر باشد، همان درآمد را از پرونده‌های بیشتر کسب می‌کند و به این ترتیب نرخ حق الوکاله پایین می‌آید. وقتی حق الوکاله پایین باشد همه افراد جامعه می‌توانند به وکیل مراجعه کنند و از میزان وکالت‌های تسخیری که هیچ‌گونه توجیه اقتصادی برای وکلا ندارد و از طرفی هم هر کسی شرایط اخذ وکیل تسخیری را ندارد، کمتر می‌شود. به این ترتیب وکیل پرونده‌های بیشتری خواهد داشت و تجربه و تخصص وی بالاتر می‌رود در مقایله با دعای جدید از راهکارهای موثر و علمی‌تر استفاده می‌کند. تمام اقشار جامعه هم می‌توانند با پرداختن حق الوکاله مناسب و منطقی به وکیل مراجعه و به یاری وی از حقوق خود دفاع کنند.

ب- معایب الزامی شدن وکالت در محاکم

۱ - بالا بودن نرخ حق الوکاله بالا بودن نرخ حق الوکاله یکی از مهمترین موانع مراجعه مردم به وکیل خصوصاً در بین اقشار کم‌درآمد جامعه است. در واقع هدف اجباری شدن وکالت در محاکم بسیار عادلانه است اما راه‌یل به آن هنوز نیمه‌تمام است.

۲ - نبودن تخصص و تجربه کافی نزد وکلای جوان شخصی که دارای مدرک کارشناسی حقوق یا فقه و حقوق است با گذراندن آزمون کانون وکلا و دوره کارآموزی ۱۸ ماهه و بالاخره آزمون اختبار به شغل وکالت نائل می‌شود. در حالی‌که واقعیت این است که ۱۸ ماه کارآموزی برای تکمیل علم حقوق و کسب تجربه عملی در هر شاخه و تخصص حقوقی بسیار کم است. پس از ۱۸ ماه کارآموزی هنوز وکیل برای قبول هر پرونده‌ای آمادگی کافی ندارد. زیرا برخی از مسائل حقوقی یا کیفری به دانش و تخصص خاصی نیاز دارد که با سپری کردن ۱۸ ماه دوره کارآموزی به دست نمی‌آید. از طرفی نمی‌توان

وکلا‌ی جوان را از قبول چنین پرونده‌هایی منع کرد زیرا اولاً باعث سلب اعتماد به نفس آنها می‌شود. ثانیاً با اجرای قانون الزامی شدن وکالت میزان تقاضای افراد بالا رفته و نمی‌توان تمام پرونده‌ها را در اختیار شماری از وکلای مجرب و حرفه‌ای قرار داد. لذا باید کارگاه‌های آموزشی- تخصصی برای کارآموزان وکالت و وکلای دادگستری توسط کانون وکلای دادگستری و قوه قضائیه داثر شود تا علاوه بر تجربه‌های عمومی که در دوره کارآموزی کسب می‌شود وکیل دادگستری برای پذیرش پرونده‌های تخصصی و مهم توانایی علمی کافی داشته باشد. *وکیل پایه یک دادگستری

خبرها

محسن درستکار آزاد شد

ایسنا: وکیل مدافع محسن درستکار، یکی از متهمان پرونده نشریه «مدن هرمزگان» از آزادی موکلش از زندان اوین خبر داد. نعمت احمدی اظهار داشت: پس از موافقت شعبه ۲۶ دادگاه انقلاب تهران با تبدیل قرار بازداشت موقت موکلم به قرار وثیقه و صدور قرار وثیقه ۳۰ میلیون تومانی برای وی، این وثیقه روز چهارشنبه تودیع شد اما موکلم صبح روز پنجشنبه از زندان آزاد شد.

موانع مبارزه با جرایم سازمان یافته

ایسنا: دکتر محمود آخوندی گفت: در شرایط کنونی برای مبارزه با جرایم سازمان یافته‌ای مانند تروریسم یا پولشویی یک کشور به تنهایی نمی‌تواند مبارزه‌ای همه‌جانبه و اثربخش داشته باشد. این حقوقدان با اشاره به اینکه اگر به قرارداد پالرمو ملحق شده بودیم اکنون این مشکلات را نداشتیم عنوان کرد: «در صورت الحاق به این قرارداد می‌توانستیم حوادثی مشابه جاده بم-کرمان را جرایم سازمان یافته بنامیم و از دیگر کشورها در تعقیب مجرمان و جلوگیری از وضعی که به‌وجود آمده یاری بخواهیم اما از آنجا که هنوز به این قرارداد ملحق نشده‌ایم از این جهت مشکلاتی داریم. از جمله اینکه دولت‌های خارجی کمتر تقاضای استرداد ما را می‌پذیرند و همکاری بین‌المللی ما در وضع محدودتری صورت می‌گیرد.

پرونده «قتل‌های سریالی زنان» به دادگاه کیفری ارسال شد

وکیل متهم ردیف دوم پرونده موسوم به «قتل‌های سریالی زنان» از صدور کیفرخواست این پرونده به دبیرخانه دادگاه کیفری استان تهران خبر داد. عبدالصمد خرمشاهی وکیل «اعظم» متهم ردیف دوم در پرونده موسوم به «قتل‌های سریالی زنان» گفت: بعد از اخذ آخرین دفاع از موکلم و متهم ردیف اول و صدور کیفر خواست، پرونده جهت طرح در یکی از محاکم کیفری استان تهران به دبیرخانه این دادگاه ارسال شده است. وکیل مدافع متهم ردیف دوم در پرونده موسوم به قتل‌های سریالی زنان عنوان کرد که موکلش مدعی است علیرضا از وی برای کسب اعتماد خانواددهایی که می‌خواست وارد خانه آنها شود، سوءاستفاده می‌کرد و او آالت دست علیرضا قرار گرفته و به این ترتیب قربانی شده است.

رد شکایت مدافعان حقوق بشر

ایسنا: دادستان اصفهان، شکایت عضو کانون مدافعان حقوق بشر را درباره تخریب آثار تاریخی چهار باغ قابل استماع ندانست. قاضی طباطبایی درباره شکایت دادخواه - عضو کانون مدافعان حقوق بشر- علیه مسئولان سازمان میراث فرهنگی و گردشگری و شهرداری اصفهان گفت: اگر فردی بخواهد شکایت کند، به لحاظ قضایی و قانونی در آن موضوع باید مالکیت یا به نوعی سمت داشته باشد.

تنوع و کیفیت، دلیل انتخاب ماست!

سفیناها
XG-PH50X

جلسات کاری و آموزشی
XR-10X
XR-20X/XR-20S
PG-MB60X
XG-MB70X

سینمای خانگی
XR-10S

قابل حمل
XR-1X/XR-1S

تورم جانبی-اسپرد نورشی-۳ Laser Printer-۳-چاپه‌ی حلقی-۴ Wireless-P

با ویدئو پروژکتور **SHARP** می‌توانید با اشغال کمترین فضا و بهترین کیفیت تصویر، منازل را به سینمای خانگی و سالن اجتماعات و دفاتر کار را با یک سیستم کنفرانس پیشرفته تجهیز نمایید.

پروژکتور فقط!

شارپ

فروشده تهران – خیابان ولیعصر
پلاکار از پارک جمعی – شماره ۱/ ۱۷۴۴
تلفن: ۸۸۷ ۹۶ Fax
ساعات تماس: ۸ الی ۱۷

با گارانتی مادیران

www.maadran.com

نماینده انحصاری شارپ در ایران

مادیران