

طرح جدید مجلس برای پرداخت «یارانه نقدی»



■ ایسنا: رییس کمیسیون اقتصادی مجلس با بیان اینکه کسی نمی‌تواند اجرای قانون هدفمندی یارانه‌ها را متوقف کند، از بررسی طرحی در مجلس

برای پرداخت یارانه نقدی به مردم خبر داد. «رسان فتنی‌پور» درخصوص اجرای مرحله دوم قانون هدفمندکردن یارانه‌ها توسط قوه مجریه اظهار داشت: کسی نمی‌تواند اجرای این قانون را متوقف کند. البته در صورتی که دولت با نمایندگان مجلس بر سر اصلاح قانون هدفمندکردن یارانه‌ها به تفاهم برسد، می‌تواند اجرای این قانون را تا زمان تصویب اصلاحیه آن به تاخیر بیندازد؛ در غیر این صورت قانون باید عینا به مرحله اجرا درآید. نماینده منتخب مردم کلیر در مجلس نهم اضافه کرد: بنابراین، اگر دولت قانونی را که مجلس برای اجرای مرحله دوم هدفمندکردن یارانه‌ها تصویب کرده است، بدون اعمال نظر اجرا کند، مشکلی برای مردم به وجود نخواهد آمد. وی با بیان اینکه مجلس شیب تند اجرای قانون هدفمندکردن یارانه‌ها را گرفته است به طوری که قیمت حامل‌های انرژی به صورت تدریجی افزایش پیدا کند تا به بخش تولیدی و خدماتی کشور فشار نیاید، گفت: براساس قانون هدفمندکردن یارانه‌ها، دولت بیش از ۲۰ درصد نمی‌تواند قیمت حامل‌های انرژی را افزایش دهد. فتنی‌پور خاطرنشان کرد: دولت نباید از محل دیگری پول قرض بگیرد و به مردم یارانه‌تقدی بدهد، بلکه باید براساس قانون مصوب مجلس قیمت حامل‌های انرژی را به صورت تدریجی اصلاح کند تا به مردم فشار نیاید و از محل درآمد اصلاح قیمت حامل‌های انرژی یارانه‌نقدی مردم را پرداخت کند. رییس کمیسیون اقتصادی مجلس افزود: درحال بررسی طرحی در کمیسیون اقتصادی مجلس هستیم که براساس آن، دولت به جای پرداخت مستقیم یارانه نقدی به مردم، کارتهایی را صادر کند تا مردم به‌وسیله آن، یارانه نقدی خود را دریافت کنند و همچنین بتوانند از طریق این کارته‌ها بهای انرژی‌های مصرفی خود را بپردازند.

رییس مرکز پژوهش‌های مجلس: حذف قوانین باز دارنده تولید مهم‌ترین برنامه‌های مرکز خواهد بود



■ فارس: رییس جدید مرکز پژوهش‌های مجلس گفت: حذف قوانین بازدارنده تولید، بررسی موضوعاتی که به تحقق شعار امسال کمک می‌کند و ارایه آنها به

مجلس برای تبدیل به قانون از مهم‌ترین اقدامات و برنامه‌های این مرکز خواهد بود. «کاظم جلالی» در گفت‌وگو با «فارس» با بیان اینکه ما در مرکز پژوهش‌های مجلس امانت‌دار نمایندگان هستیم گفت: مجموعه موضوعاتی که در چهارسال آینده باید به قانون تبدیل شوند توسط مرکز پژوهش‌ها و با کمک کمیسیون‌ها انتخاب و مطالعات لازم روی آنها صورت خواهد گرفت. به گفته عضو فراکسیون رهروان ولایت، مرکز پژوهش‌های مجلس تریبون جبهه یا افراد و اشخاص خاصی نخواهد بود چراکه مرکزی کاملا کارشناسی است و باید در جایگاه کارشناسی خود قرار داشته باشد. رییس مرکز پژوهش‌های مجلس اظهار داشت: با توجه به انباشته‌شدن قوانین در صددال گذشته پارلمانتاریسم در ایران مرکز پژوهش‌ها همکاری لازم را با معاونت قوانین مجلس برای تنقیح قوانین خواهد داشت و از سوی دیگر با بهرمندی از نهادهای نظارتی خوراک لازم کارشناسی را در اختیار نمایندگان مردم قرار خواهد داد. جلالی با اشاره به نامگذاری امسال به نام سال حمایت از تولید ملی خاطرنشان کرد: یکی از مهم‌ترین اقدامات مرکز پژوهش‌های مجلس کمک به تحقق شعار امسال است که حذف قوانین بازدارنده در این راه و بررسی موضوعاتی که به تحقق شعار امسال کمک می‌کند و ارایه آنها به مجلس برای تبدیل به قانون از جمله این برنامه‌هاست.

اسفندماه ورود «موتلفه» به انتخابات

■ ایسنا: محمد کاظم انبارلویی، رییس مرکز سیاسی حزب موتلفه اسلامی گفت: در انتخابات ریاست‌جمهوری آینده ممکن است برخی اشخاص اصولگرایی با هم ائتلاف و نامزد مشخصی را معرفی کنند.البته به هر ترتیب باید گفت انتخابات در ایران رقابتی جدی است و برای هر کس که می‌تواند تشخیص دهد به عنوان یک ضلع رقابتی حضور پیدا کند، مکتلیسم‌های حضور مهیاست. این عضو شورای مرکزی حزب موتلفه اسلامی همچنین تاکید کرد که حزب متبوعاش هنوز وارد بحث و بررسی درخصوص انتخابات ریاست‌جمهوری آینده نشده است و از اسفندماه فعالیت‌های خود را در این زمینه آغاز خواهد کرد.



علیرضا دقیقی

وکیل پایه‌یک دادگستری

نگاه سوم

«هیات نظارت بر اجرای قانون اساسی» یا معاونت تاسیسی درخصوص آن، همان نحوه عملیات و اجرای اختیارات حاصل از اصل ۱۱۳ قانون اساسی است که می‌فرماید: «پس از مقام رهبری، رییس جمهوری عالی‌ترین مقام رسمی کشور است و مسؤولیت قانون اساسی و ریاست قوه‌مجریه را جز در اموری که مستقیما به رهبری مربوط می‌شود، بر عهده دارد.» باید دید که رییس جمهور به چه واسطه‌ای می‌خواهد به نقض قانون اساسی دست یابد و چطور می‌تواند از اجرای قانون اساسی مطمئن شود؟ برای روشن شدن آن نیاز داریم که موضوع را با تاریخ‌نگاری آن ارزیابی کنیم. باید دید که سیر تمسک به این اصل در چه دورانی ضرورت پیدا کرده است تا این سیر به ما بگوید که خط تراز چه بوده است؟ نمی‌دانم اطلاع دارید که اولین اخطار قانون اساسی را شورای‌عالی قضایی وقت، گرفت و خیلی هم برایش سنگین بود که رییس جمهور اخطار قانون اساسی دهد و آن هم در شرایط خاص آن زمان و جوی که علیه رییس‌جمهور وقت وجود داشته است. در سال ۱۳۵۹ رییس‌جمهور وقت اخطار قانون اساسی را به این مضمون تهیه و تقدیم شورای‌عالی قضایی وقت می‌کند که:

«۱- طبق اصل ۳۶ قانون اساسی حکم مجازات و اجرای آن باید به موجب قانون باشد.

۲- طبق مدلول اصل ۱۶۹ قانون اساسی جرم دانستن هر فعل یا ترک فعلی باید مستند به قانون باشد.

۳- به موجب ماده دو قانون مجازات عمومی که شامل مفهوم هر دو اصل فوق می‌باشد «هر فعل و ترک فعل که مطابق قانون مجازات و مستلزم اقدامات تامینی یا تربیتی باشد، جرم محسوب است و هیچ امری را نمی‌توان جرم دانست مگر آنکه به موجب قانون برای آن مجازات یا اقدام تامینی یا تربیتی تعیین شده باشد.»

۴- طبق اصل ۵۸ قانون اساسی اعمال قوه‌مقتنه (وضع قانون) از طریق مجلس شورای اسلامی است. همچنین طبق اصل ۷۱ و اصول دیگر فصل ششم وضع قانون منحصرا از خصایص مجلس مذکور است.

۵- طبق اصل تفکیک قوا (اصل ۵۷ قانون اساسی) هریک از قوای سه‌گانه مستقل است و هیچ‌یک از آنها حق تجاوز به حدود وظایف و صلاحیت قوه دیگر را ندارد. ۶- طبق بند ۲ اصل ۱۵۷ قانون اساسی شورای‌عالی قضایی فقط اختیار تهیه لوایح قضایی را دارد نه وضع قانون مجازات.

۷- در قوانین جزایی برای احتکار و گرانفروشی و سد معبر و اشاعه اکاذیب مجازات‌های مشخصی تعیین شده است که جز به موجب قانون قابل نسخ و تغییر نیست. با توجه به اصل و قوانین فوق شورای‌عالی قضایی (که با تعیین مجازات به‌وضع قانون و نسخ بعضی از قوانین جزایی مبادرت نموده) قانون اساسی را نقض کرده است. جای تاسف است شورای‌عالی قضایی که به موجب اصل ۱۵۶ باید ناظر حسن اجرای قوانین باشد به نقض آشکار قانون اساسی اقدام نماید. اینک حسب وظیفه‌ای که به موجب اصل ۱۱۳ قانون اساسی از لحاظ مسؤولیت اجرای قانون اساسی و تنظیم روابط قوای سه‌گانه بر عهده دارم به شورای‌عالی قضایی اخطار می‌کنم از نقض قانون و تجاوز به حدود صلاحیت و وظایف قوه‌مقتنه اجتناب کند و بدیهی است دستورالعمل خلاف قانون آن شورا بی‌اعتبار و ملغی‌الاث است. رییس‌جمهور»

این مطلب از دو جنبه حایز اهمیت است؛ نخست آنکه موضوع ارتباطی به کار قوه‌مجریه نداشته بلکه دغدغه قوه‌مقتنه بوده است. طرفه‌تر اینکه شورای نگهبان بدون توجه به حاشیه مخالف‌ها علیه رییس‌جمهور وقت، منطق با قانون اساسی به نامه شورای‌عالی قضایی پاسخ داد. در نامه شورای عالی قضایی آمده بود: «... در نامه‌ای که از رییس‌جمهور به شورای‌عالی قضایی رسیده با استناد به اصل ۱۱۳ قانون اساسی وظیفه خویش دانسته

که در اعمال قوهقضاییه نظارت داشته باشند و نسبت به بعضی از کارهای انجام شده به شورای‌عالی قضایی اخطار نموده‌اند در صورتی که طبق اصل ۱۵۶ نظارت بر حسن اجرای قوانین یا قوهقضاییه است نه ریاست‌جمهوری. خواهشمند است آن شورای محترم نظر خود را در این زمینه و اصولا مفاد اصل ۱۱۳ و محدوده اختیارات ریاست‌جمهور ابراز نمایند. از طرف شورای‌عالی

قضایی – سید عبدالکریم موسوی اردبیلی» پاسخ قابل توجه شورای نگهبان، چنین است: «موضوع در جلسه رسمی شورای نگهبان مطرح و مورد بررسی قرار گرفت و به این شرح اظهارنظر شد: رییس‌جمهور با توجه به اصل ۱۱۳ حق اخطار و تذکر را دارد و منافات با بند ۳ اصل ۱۵۶ ندارد. دبیر شورای نگهبان- لطف الله صافی»

جالب است بدانید، دومین اخطاری که پس از اولین اخطار قانون اساسی با فاصله کمی (یعنی دقیقا ۳۹ روز بعد) صادر می‌شود، اخطار قانون اساسی برای شورای نگهبان است. به نظر می‌رسد احساس قدرت ناشی از اخطار قانون اساسی در ذهن رییس‌جمهور وقت مزه کرده بوده و در این اخطار مسواردی از مصوبه مجلس درخصوص بر هم زدن توازن قدرت و حدود اختیارات قوا، در موضوع اداره صداوسیما را مطرح و طی شرحی به شورای نگهبان اخطار صادر می‌کند و البته باز نحن جوابیه شورا لحن ملایمی است که باهم به آن لحن نمی‌کنیم: «عطف به نامه... جنابعالی در مورد مخالفت قانون اداره صداوسیمای جمهوری اسلامی ایران که به تأیید شورای نگهبان رسیده با قانون اساسی اشعار

می‌دارد که «تشخیص مغایرت مصوبات مجلس شورای اسلامی با قانون اساسی طبق اصول ۹۴ و ۹۶ قانون مزبور با شورای نگهبان است و رییس‌جمهور در این خصوص وظیفه و مسؤولیتی ندارد. شورای نگهبان در موقع بررسی قانون مزبور کلیه جهات و نظریات مختلف از جمله نظریاتی را که جنابعالی مرقوم داشته‌اید مورد توجه و بحث قرار داده است و به حول و قوه الهی در هر مورد با عنایت کامل به جوانب موضوع و موازین شرعی و اصول قانون اساسی اظهارنظر می‌نماید. دبیر شورای نگهبان – لطف الله صافی».

سپس اختلاف اساسی که حادث شد راجع به ایجاد تشکیلاتی بازرسی در بدنه قوه‌مجریه بود که در زمان ریاست‌جمهوری مقام معظم رهبری در سال ۱۳۶۰، مکاتباتی درخصوص اختیارات اصل ۱۱۳ قانون اساسی با شورای نگهبان انجام و در آن به موارد جالبی اشاره می‌شود. «رییس‌جمهور طبق قانون اساسی مکلف

به اجرای قانون اساسی و شرع مقدس و... است. به نظر می‌رسد که انجام این مسؤولیت بدون نظارت دقیق بر ارگان‌های اجرایی (اعم از قوهقضاییه و مجریه) امکان‌پذیر نیست. بدین جهت دفتر ریاست‌جمهوری در صدد است به تشکیل یک واحد بازرسی ویژه اقدام نماید. خواهشمند است نظر آن شورا را در مورد این اقدام از جهت انطباق با قانون اساسی،

بیان نمایند. رییس‌جمهور اسلامی ایران – سید علی خامنه‌ای» شورای محترم نگهبان در پاسخ می‌فرماید: «... آنچه از اصل ۱۱۳ و ۱۲۱ در رابطه با اصول متعدد و مکرر قانون اساسی استفاده می‌شود رییس‌جمهور پاسدار مذهب رسمی کشور و نظام جمهوری اسلامی است و مسؤولیت اجرای قانون اساسی و تنظیم روابط قوای سه‌گانه و ریاست قوه‌مجریه را جز در اموری که مستقیما به رهبری مربوط می‌شود بر عهده دارد. در رابطه با این وظایف و مسؤولیت‌ها می‌تواند از مقامات مسوول اجرایی و قضایی و نظامی توضیحات رسمی بخواهد و مقامات مذکور موظفاند توضیحات لازم را در اختیار ریاست‌جمهوری بگذارند. بدیهی است رییس‌جمهوری موظف است چنانچه جریانی را مخالف مذهب رسمی کشور و نظام جمهوری اسلامی و قانون اساسی تشخیص داد اقدامات لازم را معمول دارد. بنابراین تشکیل واحد بازرسی در ریاست‌جمهوری با قانون اساسی مغایرت دارد. دبیر شورای نگهبان – لطف الله صافی»

بعدها ما دیدیم که دفتر بازرسی و پیگیری‌های ویژه در ریاست‌جمهوری تشکیل شد و شورای نگهبان هم متعرض این معنا نشد. اگر به فلسفه این موضوع برگردیم خواهیم دید که شورا با تشکیل واحد بازرسی به مفهومی که اجرای قانون اساسی را رصد کند مخالف بوده نه با واحدی که کارهای ارگان‌های زیر مجموعه ریاست‌جمهوری را رصد کند. ...اما ۲۸ روز بعد؛ ریاست‌جمهوری وقت بر تشکیل چنین مجموعه‌ای با تهیه نامه‌ای مجدد اصرار نموده و از شورای نگهبان استعلام به عمل می‌آورد که: «... نظر به اینکه مسؤولیت اجرای قانون اساسی و پاسداری از آن و تنظیم روابط قوای سه‌گانه و حمایت از حقوقی که قانون اساسی برای ملت شناخته و به طور کلی سایر مسؤولیت‌های مصرحه در قانون اساسی به عهده رییس‌جمهوری است لذا: ۱. ایجاد تشکیلات لازم به منظور انجام وظایف و تکالیف محوله نیز در اختیار رییس‌جمهور می‌باشد زیرا به موجب قاعده کلی که اختیار فرع و نتیجه مسؤولیت است و همچنین نظر به قاعده دیگر که ان در شی اندن در لوازم آن نیز هست تصمیماتی که برای اعمال مسؤولیت‌های محوله به رییس‌جمهور لازم و ضروری است از لوازم اجرای قانون اساسی محسوب می‌شود و رییس‌جمهور ماذون به آن خواهد بود و عدم ذکر آن در قانون اساسی موجب عدم جواز نمی‌باشد. ۲. چنانچه انجام تکالیف ریاست‌جمهور محدود به مکاتبه گردد معمولا اختیار جواب بسا طرفی خواهد بود که گیرنده نامه است و تشخیص صحت و سقم گزارشات و توضیحات رسیده از چه طریقی جز بازرسی میسر خواهد بود. ۳. به طوری که در نامه شورای نگهبان آمده است... رییس‌جمهوری موظف است چنانچه جریانی را مخالف مذهب رسمی کشور و نظام جمهوری اسلامی و قانون اساسی تشخیص داد اقدامات لازم

.....

تعارض اختیارات و خاستگاه قدرت در قوه‌مجریه و بالانس این قدرت با سایر قواست. پس اگر ما بخواهیم هیاتی را تشکیل بدهیم که در اجرای قانون اساسی به نمایندگی از رییس‌جمهور رییس یک قوه دیگر را بازخواست کند این خود خلاف اصول قانون اساسی است

.....

را معمول دارد. به نظر می‌رسد یکی از وسایل لازم این تشخیص، بازرسی خواهد بود. ۴. نظر به تقسیم کار و تسریع در امور و استفاده از اشخاص مطمئن و بصیر و بی‌نظیر در امر بازرسی اختصاص قسمتی از تشکیلات دفتر ریاست‌جمهور به عنوان واحد ویژه بازرسی ضروری به نظر می‌رسد. شایسته است چنانچه نامه دفتر ریاست‌جمهوری در مورد تشکیل واحد بازرسی گویا نبوده است بنا به مراتب فوق شورای محترم نگهبان در مورد واحد بازرسی دفتر ریاست‌جمهوری مشروحا و با استناد به اصول مشخص قانون اساسی اعلام نظر فرمایند. سیدعلی خامنه‌ای – رییس‌جمهوری اسلامی ایران...» پاسخ شورای نگهبان به این نحو بود: ... آقای دکتر حسین مهرپور از حقوقدانان شورای نگهبان وقت، از سوی شورای نگهبان ماموریت می‌یابد که مراتب مغایرت با قانون اساسی را به استحضار رییس‌جمهور برسانند که اگر لازم شد دوباره پاسخ نامه تهیه شود و ظاهرا با مذاکره ایشان نیازی به پاسخ احساس نمی‌شود و موضوع تشکیل واحد بازرسی که بتواند با کلیه ارگان‌ها و نهادهای مکاتبه داشته و اخذ توضیح بخواهد مسکوت ماند.

سیاست

بازخوانی برداشت شورای نگهبان از اصل ۱۱۳ قانون اساسی

هشتم آذرماه ۷۶ رییس‌جمهور وقت به آقای دکتر حسین مهرپور؛ که هم حقوقدان شورای نگهبان قانون اساسی بودند هم نماینده شورای نگهبان قانون اساسی در ادوار گذشته تا به رییس‌جمهور وقت ابلاغ کرد که تشکیل واحد بازرسی در جهت رصد اجرای قانون اساسی مخالف قانون اساسی است، برابر حکمی ماموریت یافت هیات پیگیری و نظارت بر اجرای قانون اساسی را تشکیل دهد و همان زمان در رسانه‌ها منتشر شد و عملا هم کار خود را ادامه داد و شورای نگهبان هم از این موضوع مطلع بود.

در ۲۵ آبان ۷۷ هیات مذکور با امضای رییس هیات (دکتر حسین مهرپور) به شورای نگهبان درخصوص علل عدم اعلام رد صلاحیت نامزدهای عضویت در مجلس خبرگان نامه پیگیری صادر می‌کند و خود شورا به این مکاتبه جواب می‌دهد و مجددا این هیات در تاریخ ۱۲۴آذر ۷۷ نتیجه مذاکرات هیات در بررسی نامه شورا را گردش کار گرفته و ایضا، طی مرقومه‌ای به شورای نگهبان نامه پیگیری ارسال می‌کند و دبیر شورای نگهبان نیز بدون ایراد شکلی به مکاتبه هیات مذکور؛ در پاسخ هیات نظارت بر اجرای قانون اساسی جوابیه ارسال می‌کند در حالی‌که اگر به ماهیت پاسخ به هیات مذکور ایراد وارد می‌دانست خود را مکلف به پاسخ نمی‌دید چراکه در مکاتبه با رییس مجلس وقت آقای هاشمی، شورا

تفسیر اصل ۱۴۱ قانون اساسی را درخصوص درخواست تفسیر، بلاوجه اعلام و نوشت مورد از موارد تفسیر قانون اساسی نیست که معلوم می‌شود شورا تعارف با این مسایل ندارد. شورای نگهبان در پاسخ رییس‌جمهور وقت در زمان آقای هاشمی در سال ۷۵ چنین تعیین حدود کرد «صل ۱۱۳ نیز مربوط به جایی است که اصلی از اصول قانون اساسی یا به کلی اجرا نشده باشد یا متوقف شده باشد در اینجا وظیفه ریاست‌جمهوری است که از مقامات مسوول بخواهد آن اصل را اعمال کنند و آن هم به مسایلی از قبیل انتخابات مربوط نمی‌باشد.»برابر قانون اساسی به هنگام انتخابات ریاست‌جمهوری، مردم پای صندوق‌های رای می‌روند تا شخصیتی را انتخاب کنند که عهده‌دار دو وظیفه است. در درجه اول، اجرای قانون اساسی و در درجه بعدی ریاست قوه‌مجریه؛ پس اجرای قانون اساسی وظیفه‌ای است که نمی‌توان آن را تعطیل کرد یا نادیده گرفت. همان مسودی که آقای رییس‌جمهور آن را مراعات نکردند و دستور انحال هیات نظارت بر قانون‌اساسی را دادند و

بعدها ناچار به بازنگری در دستور خود شدند و حقوق مردم در جهت اجرای قانون اساسی تقریبا بالغ بر دو دوره ریاست‌جمهوری به حالت تعلیق درآمد. پس با این حساب ما شخصیتی را داریم که در راس قوه‌مجریه است و علاوه بر قوه‌مجریه وظیفه اجرای قانون اساسی را نیز بر عهده دارد. پس نگاه و راهبرد قانون اساسی ما، مبتنی بر این بوده که تمام خطوط سیاست‌گذاری و تقنینی و قضایی به نقطه‌ای باید برسد که ظهور و بروزش، انطباقی بر قانون اساسی باشد. اما در این میان تعارضی وجود دارد. تعارض اختیارات و خاستگاه قدرت در قوه‌مجریه

و بالانس این قدرت با سایر قواست. پس اگر ما بخواهیم هیاتی را تشکیل بدهیم که در اجرای قانون اساسی به نمایندگی از رییس‌جمهور بر فرض مثال رییس یک قوه دیگر را بازخواست کند یا که نه، چالش موجود را به عنوان سوال از ایشان مطرح کند بنده خواهم گفت این خود خلاف اصول قانون اساسی است اما اگر هیات مذکور نتیجه رصد خود را به رییس‌جمهور اعلام کند و ایشان سوال و تذکر و اخطار را صادر کنند این با اصول قانون اساسی مغایر به نظر نمی‌رسد و اما باید گفت برابر اصول قانون اساسی رییس‌جمهور می‌تواند به هر تعدادی که بخواهد معاون داشته باشد که یکی از این معاونان هم می‌شود معاون نظارت بر اجرای قانون اساسی، که این هم میسر است. حال اینکه رییس‌جمهور بخواهد از این قدرت قانونی، توازن قدرت در تفکیک قوا را دستخوش تغییرات کند، کار خراب می‌شود و از سویی باید نادیده نگرفت که برداشت از مفاهیم روز و نیازها در زمان‌های مختلف، برداشت ما از قانون اساسی را دستخوش تغییر و نسبییت عرفی در برداشت می‌کند که باید به آن نیز توجه شود. بر فرض برداشتی که از اصل ۴۴ در گذشته می‌شد با برداشتی که از همین اصل در وضع موجود می‌شود در حال تغییر است چراکه نوع نگاه تغییر کرده است. اینکه قانون اساسی امری ثابت است شکی نیست اما متناسب با نیازها و رفغ این نیازها، شاخص برداشت و توقع از قانون اساسی دچار تحولات اساسی می‌شود که این تحولات نیاز به یک بحث مفصل دارد که تبویب آن را در فرصتی دیگر در خدمت خوانندگان شما به تفصیل خواهم نشست. اما سوال این است که آیا این برداشت‌ها می‌تواند بدون همه‌پرسی قانون اساسی انجام شود یا خیر؟ که در پاسخ باید گفت مشروعیت قانون اساسی براساد برداشت مردم در زمان همه‌پرسی بوده است و تغییر در برداشت از آن رجوع به مردم را می‌طلبد و این برداشت نمی‌تواند از حد تفسیر تجاوز و به حد تغییر بنشیند. از سویی نظام حقوقی برنمی‌تابد مرجع تفسیر بتواند در امری که خود مشمول تفسیر شود، اظهارنظر کند و این موضوع با اشکال جدی روبه‌رو خواهد بود.

■ **پیشنهاد ساخت بیمارستان جدید بیمارستان میلاد** به دلیل خیل بیماران پالستخوی مراجعان نیست از آنجا که بسیاری از بیماران برای دریافت نوبت باید صبح زود تماس بگیرند، معمولا پس از برقراری تماس یا شمارها تمام شده یا اینکه وقت‌های طولانی به بیماران می‌دهند لذا بیماران چاره‌ای ندارند و باید تا زمان مراجعه به بیمارستان بیماری و درد را تحمل کنند. پیشنهاد می‌شود با ساخت بیمارستان تامین اجتماعی مجهز در دیگر مناطق کشور تا حدودی از مراجعه بیماران شهرهای کشور به تهران جلوگیری شود.

■ **علی از تهران صداوسیما اطلاع‌رسانی** کند: چرا برخی رانندگان روی پل یا مقابل پارکینگ توقف و برای مردم مزاحمت ایجاد می‌کنند؟ از مسوولان صداوسیما تقاضا داریم به جای این همه پیام‌های بازرگانی که درباره پنگ و چیپس که هیچ‌گونه ارزش غذایی ندارد، تبلیغ می‌کنند، به مشکلات شهری و مسایل اجتماعی که مردم هر روز با آنها مواجه هستند، بپردازند.

■ **یارانه‌ها را به موقع پرداخت** کنند: ستاد هدفمندی یارانه‌ها، یارانه‌ها را به موقع پرداخت کند تا مردم بتوانند به موقع قبض‌های حامل‌های انرژی را که با نرخ‌های بالا تعیین شده است، پرداخت کنند.

■ **ناصر عرب‌بارمحمدی اماکن و نظارت بر واحدهای صنفی:** دوربین‌های مداربسته در برخی فروشگاه‌ها باعث امنیت بیشتر و پیشگیری از سرقت می‌شود. متأسفانه برخی مکان‌ها از این دوربین‌ها در جهت مسایل غیراخلاقی استفاده می‌کنند که لازم است مسوولان اماکن برای پیشگیری از تخلف‌ها نظارت بیشتری بر واحدهای صنفی اعمال کنند. سال‌های گذشته خبرهایی هم از این دست در مطبوعات چاپ شد.

■ **غ‌فا از تهران** قیمت اجاره‌بهای واحدهای مسکونی در شهر تهران بسیار زیاد است. ایدوآرم طرح‌های دولت برای کنترل اجاره‌ها موثر باشد.

■ **کمال نجفی** سلام، دوست دارم آرشوی به شک سی‌دی از روزنامه داشته باشم، لطفا مرا راهنمایی کنید.

■ **شرق:** ان‌شاءالله در آینده نزدیک در این خصوص اقدام خواهد شد.

■ **با سلام:** صندوق حمایت از بازنشستگی آینده‌ساز باتوجه به قانون مشاغل سخت و زیان‌آور مصوب مجلس شورای اسلامی در زمان بازنشستگی اعضای صندوق مبالغ چند دهمیلیونی را از کارفرماهای شرکت‌ها به عنوان چهاردرصد کسورات بازنشستگی می‌گیرد که ۲۰برابر مبالغی است که تامین اجتماعی موقع بازنشستگی طلب می‌کند. چاروازت کار، تعاون و تامین اجتماعی نظارتی بر صندوق‌های بیمه‌ای نمی‌کند؟

تولید شمش فولادی

افتخاری دیگر بر تندیس آریان فولاد



ARIAN

STEEL CO.

انتقادات و پیشنهادات: ۰۱۰۱۱۴۴۴

مدیریت فروش: ۰۲۱-۶۴۶۵

www.ArianSteel.com