نگاه

داستان یک تالاب خصوصی!

سونیا شفیعی . کارشناس محیط‌زیست

● تالاب عشق‌آباد، تالابی کوچک در حاشیه استان تهران است که همچون همه تالاب‌های کشور دچار آسیب‌های زیست‌محیطی زیادی شده است. این تالاب در دو کیلومتری روستای عشق‌آباد در جنوب شرقی استان تهران (شهرستان ری) واقع شده و از نوع تالاب‌های فصلی است که با طولی حدود ۷۰۰ متر همه‌ساله پذیرای پرندگان بومی و مهاجران عبوری است. اکنون حدود ۱۴۸ گونه پرنده در این تالاب گزارش شده که در میان آنها پرندگان بومی نیز دیده می‌شود و در نیزارهای درون یا اطراف تالاب و نیز تپه‌های رُستی مجاور تالاب آشیانه‌سازی می‌کنند.

با وجود مساحت کم، این تالاب با داشتن آبگیر و سه قنات نقش مهمی در تعادل زیست‌بوم و اکوسیستم منطقه و تنوع زیستی آن دارد. از آنجایی که کشور ما با بارش سرانه‌ای پایین، از نظر منابع آبی جزء کشورهای خشک جهان محسوب می‌شود، اهمیت حفظ و نگهداری تالاب‌ها حتی تالاب‌های کوچک، به منظور نگاه‌داشتِ اکوسیستم تالابی و زیست‌بوم‌های وابسته به آن همواره احساس می‌شود.

فهرست حیات وحش منطقه شامل این موارد است: دوزیستان؛ قورباغه باتلاقی. خزندگان؛ لاک‌پشت خزری، مار چلیپر و آکامای دشتی. پستانداران؛ روباه معمولی، گرگ خاکستری، خرگوش و انواع مختلف پستانداران کوچک از راسته جوندگان. همین فهرست کوتاه نشان‌دهنده غنا و تنوع‌زیستی بالای این تالاب است. چنین حیات‌وحشی لزوم توجه بیشتر مسئولان استانی و کارشناسان محیط‌زیست را می‌طلبد تا یکپارچگی، بهداشت و سلامت تالاب حفظ شود؛ چراکه گونه‌های بومی ساکن زیستگاه و حتی گونه‌های مهاجر و گذری این تالاب اغلب جزء باارزش‌ترین گونه‌های کشورمان هستند، به‌ویژه برخی پرندگان که در فهرست سرخ‌گونه‌های در خطر جهانی نیز نام آنها ذکر شده است.

اما این تالابِ ارزشمند رو به نابودی است. مهم‌ترین عواملِ نابودی تالاب عبارتند از: ورود فاضلاب‌های شهری؛ پرورش ماهی بدون در نظرگرفتن ظرفیت برد (دامنه پذیرش) تالاب؛ ورود غیرمجاز سموم کشاورزی زمین‌های اطراف بدون رعایت ضوابط حقوقی.

این در حالی است که طبق ماده ۴ کنوانسیون رامسر؛ طرف‌های متعهد باید تسهیلات لازم برای حفظ تالاب‌ها و پرندگان آبزی را با ایجاد قرق‌های طبیعی در منطقه تالاب اعم از اینکه در فهرست درج شده یا نشده باشد، فراهم و به نحو مقتضی از آنها نگهداری کنند. طرف‌های متعهد با اعمال مدیریت صحیح کوشش خواهند کرد تعداد پرندگان را در تالاب‌های مربوطه افزایش دهند. طرف‌های متعهد تدابیر لازم برای تربیت پرسنل ذی‌صلاح به‌منظور تحقیق در امور تالاب‌ها و اداره و حفاظت آنها را اتخاذ خواهند کرد.

به‌این ترتیب می‌توان گفت تالاب عشق‌آباد با آنچه در خصوص شرایط طبیعی‌اش گفته شد به‌عنوان یک سرمایه ملی در معرض نابودی قرار دارد. آنچه سبب شگفتی است، اینکه این منطقه با تمام ویژگی‌هایی که برشمرده شد، مدتی است ظاهرا به شکل خصوصی اداره و در آن نشانه‌هایی از شکار دیده می‌شود. پوکه‌های فشنگی که پیرامونِ این تالاب توسط یک عکاسِ دوستدارِ محیط‌زیست یافت شده، آشکارا نشان‌دهنده شکار در این منطقه است، که ظاهرا هنوز هم ادامه دارد.

ادامه در صفحه ۱۷

حافظی به «شرق» خبر داد:

ابهام ۱۷۰۰ میلیارد تومانی در گزارش تلفیق بودجه ۸۹ شهرداری

عکس: تابناک

فاطمه جمال‌پور: گزارش تلفیق بودجه سال ۸۹ شهرداری تهران با پنج سال تأخیر به شورا ارائه شد. گزارش تلفیق مقایسه عملکرد مالی شهرداری تهران با برنامه‌ها و قوانین بالادستی است. رحمت‌الله حافظی، عضو شورای شهر، پس از رسیدگی شورا به گزارش عنوان کرده بود: در برخی بندهای ارائه‌شده تخلف و بعضا جرم صورت گرفته است که شهرداری تهران باید به این موارد پاسخ و مستندات خود را ارائه دهد. شهرداری تهران باید برای تمامی موارد این گزارش پاسخ مکتوب ارائه دهد تا بعد از گزارش شهرداری، درباره پذیرفتن آن یا ارجاع گزارش تلفیق و پاسخ شهرداری به سازمان بازرسی کل کشور تصمیم گرفته شود و اگر قانع نشویم، گزارش تلفیق شهرداری را به سازمان بازرسی کل کشور ارجاع می‌دهیم. گزارش تلفیق با تأخیر چندساله ارائه شده است که جای تأمل دارد. حافظی گفته این گزارش به طورکامل در اختیار اعضای شورای شهر تهران قرار نگرفته است و کسی حق ندارد گزارش را خلاصه کند و در اختیار نمایندگان مردم در شورا قرار دهد، بلکه باید اعضا از تمامی موارد عملکردی بودجه شهرداری مطلع شوند. اعضای شورای شهر با چنگ‌ودندان متن گزارش کامل را به دست آورده‌اند. اما اینها تمام ماجرا نیست، بررسی اجمالی گزارش تلفیق حکایت از هزارو ۷۰۰ میلیارد تومانی دارد که تا ارائه‌نشدن مستندات نمی‌توان درباره آن اظهار نظر قطعی کرد. به سراغ حافظی رفتیم تا درباره آنچه در جلسه ارائه گزارش گذشت و ابهامات آن بپرسیم. مشروح گفت‌وگوی «شرق» را با وی در ادامه می‌خوانید:

آقای حافظی گفتید متن کامل گزارش حسابرسی را با چنگ‌ودندان به دست آوردید. توضیح بیشتری می‌دهید؟

در جلسه‌ای که گزارش حسابرسی تلفیق بودجه سال ۸۹ شهرداری ارائه می‌شد، ما به قول آقای دنیامالی داشتیم بال‌بال می‌زدیم که این گزارشی که خوانده می‌شود، گزارشی نیست که در اختیار اعضای شورا قرار دارد. داشتیم بر سر خودمان می‌زدیم که چمران گفت روی صفحه نمایش پشت سر من قرار دارد و از روی آن ببینید. یکی از نکاتی که در حین قرائت گزارش توجه من را جلب کرد این بود که ۱۶۰ قطعه مِلک شهرداری در منطقه یک به فروش رسیده و مستنداتش در اختیار شورا قرار نگرفته است.

ما با زوروضرب گزارش کامل را گرفتیم. ما در جلسه‌ای که حسابرس گزارش را ارائه می‌داد، دیدیم گزارشی که در اختیار ماست گزارشی نیست که خوانده می‌شود و اعتراض کردیم. صبر کردم وقت جلسه که تمام شد، پای تریبون رفتم و درخواست کردم حسابرس گزارش را روی فلش منتقل کند. حسابرس امتناع کرد و گفت چمران باید اجازه دهد از چمران درخواست کردیم و او گفت: خیر بعدا برایتان ارسال می‌کنیم.

ما اعتراض کردیم چرا بعدا؟ الان که گزارش هست که در نهایت قبول کردند.

تلفیق بودجه مربوط به سال ۸۹ است، اما گزارش حسابرسی آن در تاریخ ۱۷ آذرماه ۹۳ به شورا ارسال شده است و جای تأمل دارد که چرا بعد از تقریبا پنج سال گزارش تلفیق را ارائه داده‌اند. موضوع دوم اینکه این گزارش که برای رئیس شورا ارسال شده است، تلخیص شده، خلاصه‌نویسی شده و صرفا بندهایی از آن در اختیار اعضای شورا قرار گرفته است.

این اقدام با تصمیم رئیس شورا انجام شده است؟

رئیس کمیسیون بودجه گزارش خلاصه‌ای را برای رئیس شورا فرستاده و رئیس شورا باید اصل و نه خلاصه‌اش را برای اعضا ارسال می‌کرد و این تخلف پیش از این هم تکرار شده است. در تفریغ بودجه هم این اتفاق رخ داده بود و اعتراض کردیم و متأسفانه الان شاهدیم این اتفاق تکرار شده است.

این قابل قبول نیست گزارش‌ها را فیلتر کنند و گزارش فیلترشده را در اختیار اعضا قرار دهند.

چه تخلفاتی بوده است؟

حسابرس وقتی وارد مجموعه‌ای می‌شود وظیفه دارد عملکرد آن مجموعه را با برنامه‌های بالادستی تطبیق دهد و انحراف از قوانین و ضوابط بالادست را حسابرس استخراج کرده و گزارش حسابرسی را تدوین می‌کند. عرف این است که وقتی گزارش آماده شد حسابرس از مسئولان آن دستگاه بخواهد برای تک‌تک بندها پاسخ دهد. ممکن است توضیحات دستگاه مربوطه، حسابرس را قانع کند. گزارش اولیه‌ای که حسابرس شورا تهیه کرد، ۱۷۷صفحه بوده است.

بعد از جلسات با مسئولان شهرداری گزارش حسابرس از ۱۷۷ صفحه به ۴۷ صفحه تقلیل یافت، اما در بسیاری از بندهای گزارش تکرار شده است که مستندات شهرداری در اختیار ما قرار نگرفت و اطلاعات به ما ندادند؛ برای مثال عنوان کرده‌اند که مستندات مربوط به تعداد واحدهای متعلق به شهرداری در اختیار حسابرس قرار نگرفته است. در آن جلسات حسابرس قانع می‌شود عملکرد براساس مستندات و ضوابط بالادست بوده است.

در نهایت، این گزارش ۴۷ صفحه‌ای که به شورا ارائه شده است، بندهای متعددی را شامل می‌شود که هرکدام مربوط به موضوعی خاص است. اگر ما توضیحات مکتوب شهرداری را داشته باشیم، ممکن است این توضیحات قانع‌کننده باشد، اما وقتی هیچ توضیحی از شهرداری در ارتباط با گزارش حسابرس وجود ندارد، به‌عنوان تخلف و انحراف از ضوابط بالادست محسوب می‌شود. شهرداری نماینده‌اش در جلسات به‌صورت شفاهی کلیاتی را مطرح می‌کند، کلیاتی که شفاهی مطرح می‌شود، به هیچ عنوان قابل‌قبول نیست. بندبه‌بند اینها باید پاسخ مکتوب داشته باشد.

اسناد مالکیت ۴۵۴ قطعه از اراضی به قیمت ۴۱۴ میلیارد تومان و هزارو ۷۴ باغ ساختمان به ارزش دفتری هزارو ۲۰۷ میلیارد تومان و اسناد مالکیت هزارو ۵۷۳ دستگاه وسیله نقلیه به مؤسسه حسابرسی ارائه نشده است، بنابراین اظهارنظر درباره تعلق اموال مذکور به واحد مورد بررسی مشخص نیست

در این گزارش مواردی است که شهرداری به آن پاسخ نداده است. هر بند این گزارش یک سؤال است و اینکه نماینده شهرداری بیاید و بگوید سیستم ما قبلا دستی بوده و حالا اتوماسیون شده و چون اتوماسیون شده در دسترس نیست، برای ما قابل‌قبول نیست. بندبه‌بند اینها باید گزارش داده شود.

مهم‌ترین موارد انحراف در گزارش چه چیزهایی بوده است؟

چون هنوز شهرداری به این موارد پاسخ نداده است، نمی‌توانیم قطعا بگوییم تخلف بوده یا خیر؛ باید پاسخ دهند و ممکن است بعد از توضیحات پاسخشان قانع‌کننده باشد و بپذیریم و از دستور خارج کنیم.

یکی از موارد این است که فهرست‌های تجمیعی حقوق و مزایای پرسنل رسمی به مبلغ ۱۳۱میلیارد تومان مقرر شده است؛ درحالی‌که هزینه‌های پرسنلی در دفاتر به مبلغ ۲۶۴ میلیارد تومان پرداخت شده است که مغایرت ۱۳۲میلیارد تومانی را نشان می‌دهد. مغایرت مزبور ناشی از پرداخت‌های دستی خارج از سیستم بوده است. مستندات را باید ارائه دهند که نداده‌اند و باید شهرداری پاسخ دهد.

مفاد بند الف ماده ۳۳ آیین‌نامه مالی شهرداری‌ها مبنی بر پرداخت هزینه‌ها پس از ایجاد تعهد در حدود اعتبارت مصوب در رابطه با مانده‌حساب‌های دریافتنی از اداره کل امور مالی به مبلغ سه میلیارد تومان بابت خریدهای انجام‌شده مازاد بر اعتبارات مصوب توسط اداره پشتیبانی رعایت نشده است.

یعنی سه میلیارد تومان خرید کرده‌اند و مشخص نیست کجا هزینه شده است؟

بله، باید پاسخ دهند چرا؟

محاسبه کردید که میزان انحراف چقدر است؟

اینها تعدادی رقم است و برخی اطلاعات نمی‌توان بار مالی‌اش را محاسبه کرد.

موضوع بعدی این است که برخلاف مفاد تبصره یک بودجه سال ۸۹ اداره کل امور مالی شهرداری تهران وجوه حاصل از درآمد وجوه و سپرده‌های شهرداری، یعنی سود سپرده بانکی را به مبلغ ۸۷۹ میلیون تومان به جای واریز به حساب‌های درآمد شهرداری به حساب بانک‌های سپرده واریز کرده و مجوز لازم در این زمینه ارائه نشده است.

برخی از مزایای پرداختی به کارکنان با عنوان شب‌کاری، تعطیل‌کاری و... براساس ساعت کاری واقعی نبوده و بنا به صلاحدید و تشخیص مدیریت پرداخت می‌شد و در این خصوص مجوزهای لازم توسط شورای شهر ارائه نشده است.

اسناد مالکیت ۴۵۴ قطعه از اراضی به قیمت ۴۱۴ میلیارد تومان و هزارو ۷۴ باغ ساختمان به ارزش دفتری هزارو ۲۰۷ میلیارد تومان و اسناد مالکیت هزارو ۵۷۳ دستگاه وسیله نقلیه به مؤسسه حسابرسی ارائه نشده است، بنابراین اظهارنظر درباره تعلق اموال مذکور به واحد مورد بررسی مشخص نیست.

جالب اینکه بند ۲۱ گزارش که اظهارنظر حسابرس است می‌گوید به استثنای آثار مندرج در ۵۴ بند مابقی گزارش مطلوب است. استثناشدن ۵۴ بند اصلا قابل‌قبول نیست. اینکه دیگر مطلوب نیست، مشروط هم نیست؛ مردود است.

یادداشت

به بهانه مرمت خانه اثر وارطان

سهم شهروند از بنای تاریخی ارزشمند چه می‌شود؟

ماندانا یزدان‌شناس . معمار و تهران‌پژوه

● این‌روزها در کشاکش حفاظت از خانه‌های قدیمی و ساخت‌وسازهای جدید، سرعت نابودی یادگارهای تهران قدیم چنان است که بقایای آنها کم‌کم می‌روند به نشانه‌هایی برای شهروندان یا اهالی محله‌ها تبدیل شوند. دراین‌میان، خانه‌های باارزش چنانچه اقبال روی بیاورد، شناسایی و برجسته می‌شوند و به یاری سازمان‌های ذی‌ربط، تملک، مرمت و با اعمال کاربری عمومی مناسب، حفاظت می‌شوند. فارغ از آنکه مرمت بناهای قدیمی مانند آنچه در ممالک پیشرفته غربی رخ می‌دهد، با «تدبیر و ابداع» و با «تکنولوژی نوپرداز» و به شیوه «مرمت مدرن» صورت پذیرد یا به قید حرمت‌گذاری تام‌وتمام، طابَقَ النّعل بالنّعل و بی‌هرگونه نوآوری با رویکردی جامانده از قافله جهانی اجرا شود، آنچه مهم است سرنوشت این مکان‌های استثنایی شهر است که تعیین آن مستلزم تبادل‌نظر، تنهاوتنها با معماران مرمتگر و متخصصان امور شهری است.

معمار بنام ارمنی - ایرانی، وارطان هوانسیان که در دهۀ ۶۰ شمسی درگذشت، پس از تحصیل در پاریس و به محض ورود به ایران در ۱۳۱۴، با کسب رتبه در مسابقه طراحی ساختمانی معروف به مؤسسه هنرستان دختران تهران در خیابان سرهنگ سخایی کنونی، مهارتش را در طراحی نمای شهری برای تهران آن روز ثابت کرد. ازاین‌رو به توصیه حاکمان وقت، متصدیان امور در شهرداری در سفارش چندین بنا که جداره‌های شهری را می‌ساختند، از حضور موفقش بهره جستند. به‌این‌ترتیب برخی از آثار او بسته به موقعیتشان به دلیل چشمگیربودن، ارزش و اهمیت ویژه‌ای یافتند و «معمار وارطان» روزبه‌روز آوازه بیشتری یافت، تا آنجا که اغلب معماران و سازندگان قدیمی تهران نام او را شنیده‌اند و ارامنه به هنرمندی‌اش می‌بالند.

از میان خانه‌هایی که وارطان به‌جا گذاشت، «خانه تفضلی» در خیابان تخت‌جمشید قدیم (آیت‌الله طالقانی) با عرصه‌ای حدود هزار مترمربع و نمای سیمانی، با شیوه معماری خاصی که وارطان در ادامه سبک «آردکو Art Déco»ی اروپا پس از گذشت یکی، دو دهه از ظهورش به کار گرفت، از جمله بناهای ارزشمندی است که بنابر تشخص شکلی، به‌ویژه به‌خاطر قرارگیری‌اش در میان معماری‌های جدید به‌جرئت می‌توان آن را «البته برای اهل شهود و بصیرت» یک «نشانه شهری» قلمداد کرد؛ مثل برخی از خانه‌های آجری منحصربه‌فرد در نزدیکی میدان‌ها یا در تقاطع‌های پررفت‌وآمد تهران. این امتیاز غالبا سبب می‌شود ادعا برای ثبت بنا در فهرست آثار ملی در میان حافظان میراث فرهنگی فزونی یابد. هرگاه بنایی تاریخی چنین وجه شخصیتی به خود بگیرد، بدیهی است انتظار می‌رود «بهره‌وری معنوی لایه‌های گوناگون شهروندان» در فرایند احیا و تعیین سرنوشت بنا پررنگ و قوی دیده شود.

ادامه در صفحه ۱۷

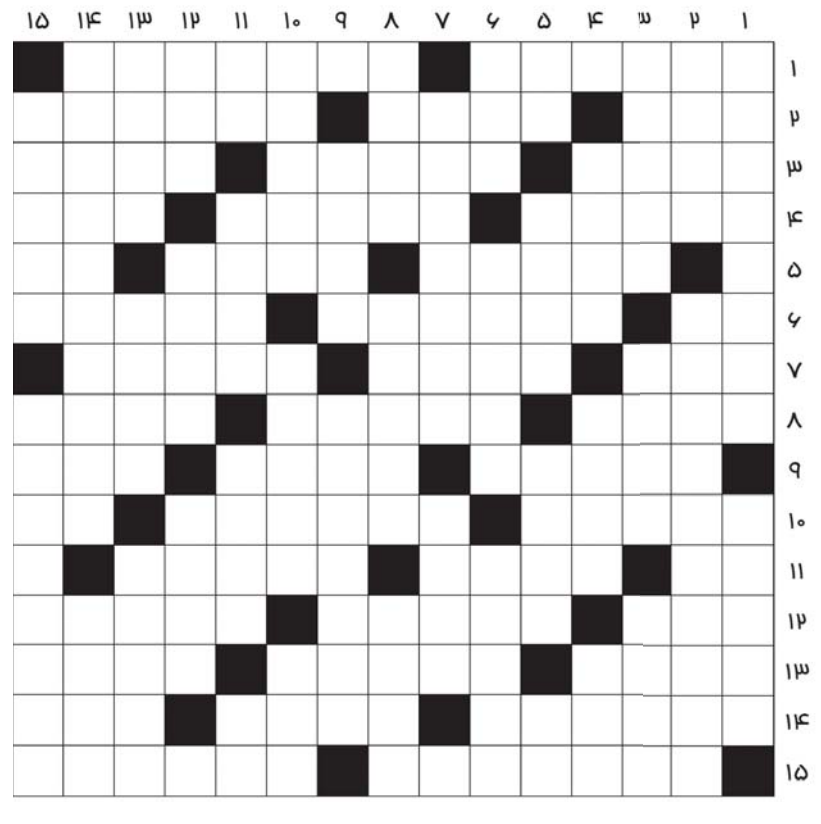
جدول ۲۲۸۱ ■ طراح: بیژن گورانی

افقی:

۱- مرض- شهر توریستی ایتالیا با دروازه‌های قرون وسطایی ۲- تنگ‌چشمی- مسیر یک جرم آسمانی- نوعی سس سالاد ۳ - شعر می‌سراید -پیرو دین موسی(ع)- رشته‌ای در شمشیربازی ۴- پیش‌غذا- حرکت باد یا نسیم- انگشت ابهام ۵- سازه‌ای صاف و عمودی- رمانی نوشته رضا امیرخانی- غذای بیمار ۶ - جنس قوی- ارگانیک- میانجیگری ۷- واحد شمارش لباس- همراه- یک‌دوم چهره ۸- دشنام‌گو- پدر مردگان- از خلفای بنی‌امیه ۹ - برده، غلام- ساکنان- پارچه‌صاف‌کن ۱۰- پایتخت گرجستان- نوعی مجازات محکومان- تکرار حرف دوازدهم الفبا ۱۱- موجب زیان و فساد- هستی و موجودیت- به‌وجودآمدن ۱۲- ترش‌رویی- شهری در ایتالیا- پزشکی ۱۳- کبیر- غضروف هلالی در مفصل زانو - ایشان ۱۴- پایتخت کوبا- زیور و پیرایه - تخیلی‌نویس ادبیات فرانسه ۱۵- عاجز - مشایعت.

عمودی:

۱- رحیم- همانندی ۲- سمت چپ- سپهسالار ایران در زمان یزدگرد سوم که در جنگ قادسیه کشته شد ۳- بسیار، فراوان- ژرف‌اندیشی- مطالعه اجمالی ۴- کتابی از زیگموند فروید- انگشت کوچک- قدم ۵ - گریز حیوان- رواج- نیکوروی- رمق آخر ۶- دستی- فهم و شعور- بار امانت نتوانست کشید ۷- خدایی- از جنگ‌های صدر اسلام ۸- پدیدآمدن- نسبت‌داده‌شده- پرتابه ورزشی ۹- بدون برنامه‌ریزی- قرص شادی‌بخش مضر ۱۰- تکیه‌دادن- مرطوب- حشره چسبنده ۱۱-پیشوند تکرار- سرباز نیروی دریایی- فرودآمدن -مضمون داستان ۱۲- بندری در فرانسه- از هفت‌قلم آرایش قدیم- پارچه ابریشمی رنگین ۱۳- آهسته و آرام- رشوه‌دادن- خباز ۱۴- شادی و خوشحالی-نفع و فایده ۱۵- پیامبر ایرانی و صاحب اوستا- کشور آفریقایی که حکومت جمهوری اسلامی دارد.



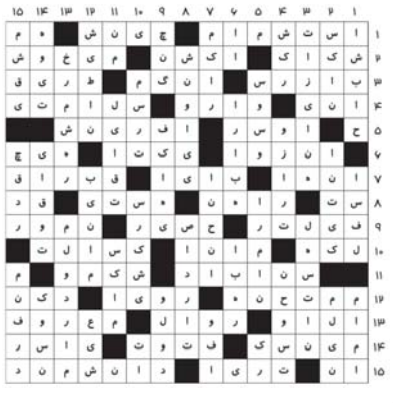
حل سودوکو سخت

۱	۴	۷	۶	۸	۲	۵	۹	۳
۹	۲	۶	۷	۵	۳	۸	۱	۴
۳	۵	۸	۱	۹	۴	۷	۲	۶
۲	۸	۹	۴	۳	۱	۶	۵	۷
۷	۳	۱	۵	۲	۶	۴	۸	۹
۵	۶	۴	۹	۷	۸	۱	۳	۲
۸	۱	۳	۲	۴	۷	۹	۶	۵
۴	۹	۲	۸	۶	۵	۳	۷	۱
۶	۷	۵	۳	۱	۹	۲	۴	۸

حل سودوکو ۱۲۷۷

۲	۸	۵	۱	۴	۹	۷	۶	۳
۴	۶	۹	۳	۲	۷	۸	۱	۵
۱	۷	۳	۶	۸	۵	۲	۴	۹
۸	۹	۶	۷	۳	۲	۱	۵	۴
۷	۵	۴	۸	۹	۱	۶	۳	۲
۳	۱	۲	۵	۶	۴	۹	۷	۸
۶	۲	۷	۹	۵	۳	۴	۸	۱
۹	۳	۸	۴	۱	۶	۵	۲	۷
۵	۴	۱	۲	۷	۸	۳	۹	۶

جدول ۲۲۸۰



سودوکو سخت ۱۲۷۸

قانون‌های حل جدول سودوکو:

۱- در هر سطر و ستون باید اعداد یک تا ۹ نوشته شود. بدیهی است که هیچ عددی نباید تکرار شود.

۲- در هر مربع ۳×۳ اعداد یک تا ۹ باید نوشته شود و در نتیجه هیچ عددی نباید تکرار شود.

			۷		۸	۴	۵	
۲		۵	۱					
				۵	۹		۶	۲
		۶	۹	۷	۴			
	۴		۶			۹		
۳				۸	۲			
۷	۱				۳			
			۲		۷		۱	
		۳	۴			۸		

سودوکو ۱۲۷۸

سودوکو

سودوکو Sudoku یک واژه ترکیبی ژاپنی به معنای عددهای بی‌تکرار است و امروزه به جدولی از اعداد گفته می‌شود که به عنوان یک سرگرمی رایج در نشریات کشورهای مختلف به چاپ می‌رسد.

۳	۵	۴					۸	۹
۱	۶			۸	۴			۳
۸					۱	۴		
۷	۹	۸		۳				۲
۶	۳			۲			۱	۷
			۶	۹				۵
۵				۴	۹	۳	۶	
۲		۶		۱		۷		
				۷		۵	۲	۱