

ادامه از صفحه اول

مبارزه طبقاتی آری یا نه؟

اگرچه جامعه ایران با این نظریه میک달 چندان فاصله‌ای ندارد اما به‌طور مطلق نمی‌توان آن را به دولت و جامعه ایران تسری داد. یکی از خصلت‌های بارز دولت‌ها و جوامع انقلابی این است که مردم را خواسته یا ناخواسته در گفت‌ها و نابرابری‌های اقتصادی و سیاسی کنار یکدیگر نگاه می‌دارد.
بالبینکه در شرایط کنونی دولت‌های بعد از انقلاب از رهگذر تحریم‌های اقتصادی، سوءمدیریت‌ها و بلاهای آسمانی همچون سیل و زلزله آسیب‌های فراوانی دیده‌اند، اما در مسئله بیماری فراگیر کرونا وضعیت دولت و جامعه ایران وخیم‌تر از کشورهای توسعه‌یافته با دولت‌های مقتدر نیست. در این میان آنچه از آن می‌توان با عنوان رویداد تازه در ایران نام برد این است که جامعه به سمت‌وسوی طبقاتی شدن کام برمی‌دارد، در صورتی که تاکنون برخی تحلیل‌گران این باور بوده‌اند که جامعه ایران خصلت طبقاتی نداشته است و اغلب گروه‌های اجتماعی همسو و ناهمسو در ائتلافی شککنده علیه دولت‌ها اقدام کرده و دست به اعتراض زده‌اند.
همایون کاتوزیان می‌گوید: «در هیچ‌یک از بحران‌های جانشینی و تغییر رژیم‌های سیاسی، طبقات در ایران نزاع در میان خود را تجربه نکرده‌اند و صرف شورش‌های پراکنده که هم جدی و تأثیرگذار در ساخت اجتماعی نبوده است، دارای خصلیل طبقاتی نبوده، با ائتلافی عجیب‌وغریب میان همه طبقات علیه گروه حاکم عجین شده است. به‌طوری که شورش‌های ایران را باید نزاع میان شبکه قدرت در ایران نامید که با پشتیبانی همگانی مردم از گروه مبارزه علیه گروه حاکم همراه بوده است. اساسا یکی از دلایل شک‌کنندگی ائتلاف‌های طبقاتی در ایران نیز ناشی از همین مسئله است».
سخنان جان فوران، تحلیل کاتوزیان را در این زمینه تقویت می‌کند: «هفقتان در انقلاب‌های ایران خاموش مانده و تأثیری در آن نداشته است». او معتقد است «دلایلی که این طبقه در شرکت انقلاب بازمانده است در اینجا مدنظر نیست، بلکه پافشاری بر این نکته است که اگر از منطری طبقاتی بخواهیم انقلاب‌های ایران را تحلیل کنیم، باید مهم‌ترین و گسترده‌ترین طبقات اجتماعی را از تحلیل خود حذف نماییم. چنین تصویری از جامعه ایران نشان می‌دهد که خودآگاهی در میان طبقات ایران شکل نگرفته است».

در فصل دوم کتاب «جابه‌جایی دو انقلاب» به این نتیجه می‌رسیم که جامعه ایران طبقاتی نیست و بیش از آن‌که طبقات در ستیز با یکدیگر باشند تا ناکزیر به منافع خویش آگاهی پیدا کنند، بیشتر دست به ائتلاف‌های شککنده‌ای در برابر دولت‌ها می‌زنند. اما اعتراضات ۸۸ و دی ۹۶ و آبان ۹۸ خلاف این تحلیل را نشان می‌دهد. این اعتراضات که خاستگاه‌های طبقاتی داشتند به روشنی اهداف و مطالبات طبقه خاصی را نمایندگی می‌کنند و این طبقات به‌نوعی به وضعیت خود و مطالبات خویش آگاه بودند. اعتراضات ۸۸، اعتراضات طبقه متوسط شهری بود که در پی انتخابات با به خیابان گذاشته بود. عدم حضور طبقات دیگر در این اعتراضات معنای روشنی دارد؛ اینکه طبقات اجتماعی در ایران تا حدودی به منافع خویش آگاه‌اند و حاضر نیستند تن به خطراتی بدهند که برایشان منفعتی ندارد. در اعتراضات ۹۶ و ۹۸ نیز شاهد حضور طبقه «کارگرمندان» بودیم که طبقات دیگر اجتماع آنها را همراهی نکردند. اعتراضات طبقاتی در ایران گاه تجلی ظاهری و گاه پنهانی دارد. عدم شرکت طبقات دیگر در اعتراضات ۸۸، ۹۶ و ۹۸ را صرفا نمی‌توان به انفعال طبقاتی نسبت داد. شاید بیش از هر چیز حفظ وضعیت و منافع موجود در این ناهم‌سویی تأثیر داشته باشد. همان‌گونه که در اعتراضات ۹۶ و ۹۸ کارگرمندان نتوانستند به جدب حداکثری دست یابند و حتی در شعارهایشان هم این جذب حداکثری چندان به چشم نمی‌خورد. زیرا به‌وضوح می‌دیدند افرادی که با ماشین‌های چند صدمیلیونی از برابر چشم آنان می‌گذرند بیش از هر چیز نگران آسیب دیدن خودرو خود هستند. از سوی دیگر دهقانان همواره با حضور راجایی خود سرنوشت سیاست را رقم زده‌اند و این حضور را صرفا نمی‌توان به پای ناآگاهی آنان از وضعیت‌شان گذاشت. برای مثال سر برآوردن احمدی‌نژاد و دیگر اصولگرایان بدون دهقانان و روستاییان امکان‌پذیر نبود. آنچه این روزها به‌وضوح می‌توان درباره جامعه ایران مشاهده کرد، این است که جامعه ایران از تعبیر مطلقى همچون «جامعه شبکه‌ای» و «جامعه بدون ستیز طبقاتی» سر می‌بازند.

خبر

جهانگیری: گرانی هنوز برای مردم آزادرنده‌است

● ایسنا: معاون اول رئیس‌جمهور تاکید کرد که مجموعه‌ای از مدیران در سراسر کشور تلاش کردند تا مردم انظر تأمین کالاهای اساسی با مشکل روبه‌رو نشوند.
احساق جهانگیری با انتشار کلیپی در صفحه شخصی خود در اینستاگرام نوشت: «ملت ایران از تهدیدهای ناشی از تحریم و کرونا به فضل الهی سربلند بیرون آمدند. مجموعه‌ای از مدیران در سراسر کشور تلاش کردند تا مردم از نظر تأمین کالاهای اساسی با مشکل روبه‌رو نشوند. هرچند گرانی هنوز برای مردم آزادرنده است».

شرق: اوضاع شورای عالی سیاست‌گذاری بعد از انتخابات مجلس چندان عادی نیست زیرا از یک‌سو کمیسیون ماده ۱۰ احزاب اعلام کرده است که این شورا باید در قالب «جبهه» به فعالیت خود ادامه دهد و از این‌رو این شورا در معرض تغییراتی ساختاری قرار گرفته است و از سوی دیگر باتوجه به نتیجه انتخابات مجلس و تشدید اختلافات داخلی اصلاح‌طلبان زرمزه‌های استعفاها در این شورا مطرح شد.

استعفاي عبدالواحد موسوی‌لاری نخستین اتفاقی بود که عملا نشان داد که گویا تغییراتی جدی در شورای‌عالی اصلاح‌طلبان در حال بروز و ظهور است. موسوی‌لاری در بخشی از نامه استعفا خود خطاب به عارف نوشته بود: «اینجانب که در این سال‌ها شاهد تلاشی بی‌وقفه، دلسوزانه و خالصانه حضرت‌عالی و دیگر اعضای محترم بوده‌ام و از کنار شما بودن بهره‌های معنوی برده و درس‌ها گرفته‌ام، اذعان می‌کنم که فرصت در کنار شما بزرگواران بودن غنیمتی است که نباید از دست داد. اما شما خود به شرایط جسمی بنده واقفید و در گذشته نیز کرارا به عرض دوستان رسانده بودم که به دلیل شرایط جسمی امکان تداوم مسئولیت و ایفای نقش ندارم؛ لذا بدین‌وسيله استعفاي خود را به حضرت‌عالی، اعضای محترم هیئت‌رئیس‌ه و اعضای محترم شورا تقدیم می‌دارم. بدیهی است که استعفا از مسئولیت به معنای عدم همراهی و همگامی با عزیزان نبوده و نیست؛ هرچند که این استعفا با شرایط جسمی حقیر مرتبط بوده و از ماه‌های پیش هم با شما در میان گذاشته بودم اما گمانم این است که این استعفا می‌تواند آغازی بر تغییر ساختار و سازوکارهای نهادهای اجماعی و پرتنگ‌شدن نقش احزاب و تشکل‌ها باشد».

پس از این استعفا بود که شایعاتی مبنی بر استعفاي عارف مطرح شد که در آن مقطع یعنی اوایل اردیبهشت سال جاری علیرضا خامسیان، مدیر روابط عمومی بنیاد امید ایرانیان گفته بود: «این موضوع شایعه است و استعفايي در کار نیست. استعفاي موسوی‌لاری نیز هنوز در هیئت‌رئیس‌ه شورا بررسی نشده است... طرح بحث استعفا در این شرایط عجیب است؛ چراکه استعفا زمانی مطرح می‌شود که شکستی

قبلا تصور می‌شد که قالیپاف با اصولگرایان بر سر سیاست خارجی به مشکل بر بخورد اما گویا از همان «ب» بسم‌الله نه سیاست خارجی نه سیاست داخلی بلکه در نحوه اداره مجلس و چپش رؤسای کمیسیون‌ها به مشکل خورده‌اند. اینکه زرمزه استیضاح هیئت‌رئیس‌ه به گوش می‌رسد تا جایی که گفته شده صد نماینده خواستار استیضاح هیئت‌رئیس‌ه شده‌اند. بعید نیست طرحی که اصولگرایان از زمان ریاست لاریجانی بر مجلس به دنبالش بودند و آن کاهش اختیارات رئیس مجلس بود و اصرار داشتند که در مجلس یازدهم به تصویب برسانند، به همین زودی‌ها کلید بخورد. حضور پررنگ باران قالیپاف در کمیسیون‌های مجلس شبانه دخال‌ت و اعمال نفوذ هیئت‌رئیس‌ه را در چپش کمیسیون‌ها ایجاد کرد؛ این در حالی بود که زهره الهیان، نماینده اصولگرای تهران قبلا در نامه‌ای رسما خواستار خداحافظی اعضای هیئت‌رئیس‌ه با کمیسیون‌های پرمخاطب مجلس شده بود ولی نتهتای این اتفاق رخ نداد، بلکه با اعلام اسامی رؤسای کمیسیون‌ها مشخص شد چهره‌هایی در نهایت موفق به تکیه بر کرسی ریاست کمیسیون‌های تخصصی پارلمان شده‌اند که در قیاس با سایر رقبای خود، روابطی بهتر و نزدیک‌تر با هیئت‌رئیس‌ه مجلس یازدهم دارند. احمد نادری، نماینده مردم تهران و عضو کمیسیون آموزش در ارتباط با انتقاد نمایندگان مبنی بر اینکه برخی از رؤسای

کمیسیون‌ها صلاحیت لازم برای ریاست کمیسیون را ندارند، گفته است: «انتقاد درخصوص نداشتن تخصص

لازم برای برخی از رؤسای کمیسیون‌ها وارد است، در کمیسیون آموزش برخی از نمایندگان تخصص لازم را ندارند. باید سازوکار انتقال نمایندگان به کمیسیون‌ها را مورد بررسی قرار دهیم و در آینده به آن بپردازیم.» نادری در ارتباط با طرح استیضاح هیئت‌رئیس‌ه هم گفته که: «در صحن متوجه چنین طرحی شدم. تعدادی از نمایندگان به دنبال استیضاح هیئت‌رئیس‌ه هستند. این استیضاح رئیس مجلس را در بر نمی‌گیرد و فقط مختص به دیگر اعضای هیئت‌رئیس‌ه است». احمد امیرآبادی‌فراهانی، عضو هئیت رئیس‌ه اما در واکنش به اقدام برخی نمایندگان مبنی بر جمع‌آوری امضا برای استیضاح هیئت‌رئیس‌ه مجلس گفته است: «برخی همکاران نسبت به چپش کمیسیون‌ها گلايه‌م‌ن‌ن‌د؛ در حالی که این امر بر اساس آیین‌نامه داخلی مجلس صورت گرفته است». او افزود: «به‌عنوان مثال برخی همکاران در دوره‌های قبل در کمیسیون فرهنگی و اجتماعی بودند و حالا می‌خواهند به کمیسیون عمران یا برنامه و بودجه بروند که طبیعتا آیین‌نامه اجازه این کار را نمی‌دهد». عضو هیئت‌رئیس‌ه مجلس شورای اسلامی ادامه داد: «برخی نمایندگان معترض به روند انتخاب اعضای کمیسیون‌ها در پی جمع‌آوری امضا هستند تا هیئت‌رئیس‌ه مجلس را استیضاح کنند در

سیاست

پس از استعفاي موسوی‌لاری از شورای‌عالی سیاست‌گذاری اصلاح‌طلبان اکنون سخن از استعفاي عارف در میان است

استعفا، تهدید یا فرصت اصلاح‌طلبان؟



به مجموعه وارد شده باشد؛ این در حالی است که شورای‌عالی سیاست‌گذاری اصلاح‌طلبان از سال ۹۴ تا ۹۸ یز درپی پیروزی به دست آورده بود و در موضوع اخیر هم علت شکست مشخص است که خارج از اراده شورا بود؛ پس لزوم استعفا در این بحث هم نمی‌گنجد». احمد شریف، یکی از اعضای شورای عالی سیاست‌گذاری هم گفته بود: «این شایعه‌ای هم که درباره استعفاي محمدرضا عارف مطرح شده کذب است و چنین مطلبی نه جایی عنوان شده و نه حقیقت دارد».

این تکذیب‌ها ادامه داشت تا آنکه باز هم موضوع استعفاي عارف در محافل سیاسی بر سر زبان‌ها افتاد و این‌بار گویا درخواست‌هایی مبنی بر استعفاي او مطرح شد. علی صوفی درباره چنین پیشنهادهایی گفت: «مجموع موضوعاتی که مطرح می‌شود همگی یک نوع گمانه‌زنی است، تنها مسئله‌ای که تاکنون درخصوص شورای عالی واقعیت دارد، استعفاي آقای موسوی‌لاری است که ایشان خودش رسانه‌ای کرده و هنوز شورا جلسه‌ای تشکیل نداده که این موضوع مطرح و در این خصوص تصمیم‌گیری شود». او درباره مطرح‌شدن استعفاي عارف از سوی برخی چهره‌ها تصریح کرد: «در شورای عالی سیاست‌گذاری عرف این است که شورا بعد از هر انتخابات در سطح کشور از شوراهای

کمیسیون‌ها صلاحیت لازم برای ریاست کمیسیون را ندارند، گفته است: «انتقاد درخصوص نداشتن تخصص

لازم برای برخی از رؤسای کمیسیون‌ها وارد است، در کمیسیون آموزش برخی از نمایندگان تخصص لازم را ندارند. باید سازوکار انتقال نمایندگان به کمیسیون‌ها را مورد بررسی قرار دهیم و در آینده به آن بپردازیم.» نادری در ارتباط با طرح استیضاح هیئت‌رئیس‌ه هم گفته که: «در صحن متوجه چنین طرحی شدم. تعدادی از نمایندگان به دنبال استیضاح هیئت‌رئیس‌ه هستند. این استیضاح رئیس مجلس را در بر نمی‌گیرد و فقط مختص به دیگر اعضای هیئت‌رئیس‌ه است». احمد امیرآبادی‌فراهانی، عضو هئیت رئیس‌ه اما در واکنش به اقدام برخی نمایندگان مبنی بر جمع‌آوری امضا برای استیضاح هیئت‌رئیس‌ه مجلس گفته است: «برخی همکاران نسبت به چپش کمیسیون‌ها گلايه‌م‌ن‌ن‌د؛ در حالی که این امر بر اساس آیین‌نامه داخلی مجلس صورت گرفته است». او افزود: «به‌عنوان مثال برخی همکاران در دوره‌های قبل در کمیسیون فرهنگی و اجتماعی بودند و حالا می‌خواهند به کمیسیون عمران یا برنامه و بودجه بروند که طبیعتا آیین‌نامه اجازه این کار را نمی‌دهد». عضو هیئت‌رئیس‌ه مجلس شورای اسلامی ادامه داد: «برخی نمایندگان معترض به روند انتخاب اعضای کمیسیون‌ها در پی جمع‌آوری امضا هستند تا هیئت‌رئیس‌ه مجلس را استیضاح کنند در

اصلاح‌طلبان استان‌ها یک نظرسنجی را ترتیب می‌دهد و کارگروهی را برای جمع‌آوری و بررسی این نظرسنجی‌ها مشخص می‌کند و شورای عالی سیاست‌گذاری جلساتی را تشکیل می‌دهد که در آن پیرامون نظرات و انتقاداتی که از استان‌ها می‌آید و همچنین نظراتی که ممکن است اعضا داشته باشند به بحث و مشورت می‌پردازد تا نقاط ضعف و قوت شورا بررسی نشود». صوفی ادامه داد: «در حال حاضر تا زمانی که این روال سپری نشود، هنوز اتفاقی رخ نداده است و همه مواردی که مطرح می‌شود، از جمله پیشنهاد استعفا به آقای عارف بعد از نظرسنجی درخصوص عملکرد شورای عالی سیاست‌گذاری در این شورا به مشورت گذاشته می‌شود».

از این سخن صوفی چندروزی بیشتر نگذشت تا اینکه خبرگزاری «ایسنا» در گزارشی نوشت: «پس از برگزاری انتخابات مجلس یازدهم، محمدرضا عارف رئیس شورای عالی سیاست‌گذاری و موسوی‌لاری نایب‌رئیس این شورا استعفا دادند و شورای عالی هنوز هیچ جلسه‌ای برگزار نکرده است. عارف در اسفندماه استعفاي خود را به داود محمدی، دبیرکل انجمن اسلامی معلمان اعلام کرده است. محمدی به نمایندگی از اصلاح‌طلبان مجوز فعالیت جبهه اصلاح‌طلبان ایران اسلامی را از کمیسیون ماده ۱۰ احزاب گرفته بود، زیرا این کمیسیون از اصلاح‌طلبان خواسته بود که برای فعالیت انتخاباتی خود جبهه را جایگزین شورای عالی کنند، چون در قانون جدید فعالیت احزاب و تشکل‌های سیاسی، فعالیت‌های ائتلافی باید در قالب جبهه باشد و محمدی مسئول جبهه اصلاح‌طلبان ایران اسلامی بود».

داود محمدی درباره استعفاي عارف به این خبرگزاری گفته است: «عارف با وی در این زمینه صحبت‌هایی داشته است و او از استعفاي موسوی‌لاری ناراحت است. با این حال جلسات شورای سیاست‌گذاری که به خاطر کرونا تشکیل نمی‌شود و این موضوع در شورای هماهنگی جبهه اصلاحات هم هنوز مطرح نشده است، فعلا موضوعی که عارف مطرح کرده، در حال بررسی است و در این زمینه صحبت می‌کنیم».

طرح کاهش اختیارات رئیس مجلس کلید می‌خورد؟

برخی اعضای هیئت‌رئیس‌ه در انتخابات هیئت‌رئیس‌ه کمیسیون‌ها عمده‌ترین دلیل این استیضاح ذکر شده است. از سوی دیگر اما یک عضو فراکسیون اکثریت مجلس یازدهم به «فردانیوز» گفت: «جمع‌آوری صد امضا در مجلس برای استیضاح قالیپاف کذب است». نماینده مردم خلخال در مجلس شورای اسلامی با بیان اینکه آیین‌نامه داخلی مجلس ۱۴۱ماده دارد، اظهار کرد: «هیچ مساده‌ای در آیین‌نامه داخلی مجلس برای استیضاح هیئت‌رئیس‌ه وجود ندارد. چند نماینده معترض به هیئت‌رئیس‌ه می‌توانند در انتخابات سال دوم هیئت‌رئیس‌ه به ترکیب فعلی رای ندهند». سیدغنی نظری درباره خبر جمع‌آوری صد امضا در مجلس برای استیضاح محمداق قالیپاف افزود: «این خبر از اساس کذب است، به‌هیچ عنوان موضوع استیضاح رئیس مجلس صحت ندارد و کسی هم در مجلس این مسئله را دنبال نمی‌کند». عضو شورای مرکزی فراکسیون اکثریت مجلس گفته است: «چندنفبری از نمایندگان دنبال عضویت در کمیسیون‌های خاص بودند اما نتوانستند به خواسته خود برسند و مدعی شدند تعیین ترکیب کمیسیون‌ها مهذب‌شده بود. حالا از میان آنها دو یا سه نفری که بیشتر به قرارنگرفتن در ترکیب کمیسیون مدنظرشان معترض بودند، می‌خواستند طرح استیضاح هیئت‌رئیس‌ه مجلس را مطرح کنند اما اساسا این کار شدنی نیست».

خبرگزاری‌های رومانی منبع اطلاعات مسئولان قضائی درباره مرگ منصوری هستند چرا دولت رومانی با ایران همکاری نمی‌کند؟

باید دولت و مراجع ذی‌ربط افراد را معرفی کنند و اسم و میزان تعهدات ارزی یا صادرات و تضامین و مستندات را در اختیار دستگاه قضا قرار دهند و مطمئن باشند که در بخش حقوقی و کیفری پیگیری‌های لازم انجام می‌شود. همچنین به گزارش نوزنیوز، با توجه به اعلام ایران به پلیس بین‌الملل و وظیفه‌ای که رومانی به عنوان محل استقرار منصوری بر عهده داشته، طبیعتا پلیس رومانی مسئول مرگ او به هر دلیلی اعم از قتل یا خودکشی است. تا این‌هی خصوص کارشکنی‌هایی از سوی رومانی وجود دارد؛ از جمله کوتاهی پلیس رومانی در محافظت از مجرمی که باید مسترد می‌شد. همچنین انتشار قطره‌چکانی و متناقض اطلاعات و عدم اعلام نظر صحیح و سریع، عدم واکنش به قرائت متفاوت رسانه‌های آمریکایی از خبر دادستانی بخارست، عدم ارائه هیچ تصویر واضح و روشنی از حادثه یا جسدی که گفته شده متعلق به منصوری است.

بدیهی است خواسته مقامات و مردم ایران از رومانی شفاف‌سازی سریع و دقیق این حادثه برای مشخص‌شدن ابعاد آن و معرفی مقصران احتمالی این رخداد است و عدم همکاری رومانی کارشکنی در کشف حقیقت خواهد بود. پیش از این نیز حجت‌الاسلام‌والمسلمین محسنی‌ا‌زهی درباره پرونده مرگ متهم منصوری، گفته بود: مقامات رومانی باید پاسخ‌گو باشند. او اعلام کرده بود می‌خواهد به ایران بیاید و در اختیار آن دستگاه بوده است. مسئولان قضائی و انتظامی باید پاسخ‌گو باشند.
دادستان کل کشور نیز درباره مرگ قاضی منصوری از ضرورت همکاری دولت رومانی خبر داده و گفته بود؛ حادثه‌ای در خارج از کشور اتفاق افتاده و فردی که در مظان اتهام بوده و متأسفانه در جایگاه قضا هم بوده، دچار حادثه شده است و ابعاد حادثه برای ما مشکوک و مورد سؤال است و به‌عنوان مقام قضائی نمی‌توانیم تا روشن‌شدن ابعاد ماجرا اظهارنظر کنیم. نامه‌ای را برای دادستان رومانی از طریق وزارت خارجه ارسال کردیم. گفته شده او خودکشی کرده یا کشته‌شده است. نمی‌توانیم اظهارنظر کنیم. چه ما هم گمان‌هایی را می‌بریم. البته حجت‌الاسلام منتظری سخنی از گمانه‌زنی‌های خود نگفته است و فقط بر وجود ابهام دراین حادثه صحه گذاشته است. به‌رحال همان‌طوره‌که دادستانی بخارست در جواب دادستان کل کشورمان سریع جواب پزشکی قانونی را ارسال کرد، پیگیری و فشار دوباره قضائی و دولتی ایران می‌تواند نتیجه‌بخش باشد و سرنوشت منصوری، متهم متواری، مشخص شود.

خبر کوتاه

سخنگوی وزارت دفاع:

مخزن گاز در منطقه عمومی پارچین منفرج شد

● ایسنا: سخنگوی وزارت دفاع و پشتیبانی نیروهای مسلح درباره علت انفجار بامداد جمعه در شرق تهران گفت: یک مخزن گاز در منطقه عمومی پارچین منفرج شد که این انفجار توسط عوامل آتش‌نشانی و اطفاي حریق کنترل و مهار شد و به لطف خدا هیچ تلفاتی نیز به همراه منطقه شدند و امیرسریتپ دوم داوود عیدی افزود: در ساعات پایانی پنج‌شنبه‌شب در جنوب شرقی تهران به‌دلیل نشست مخازن کاری در منطقه عمومی پارچین حادثه روی داد و عامل انفجار شد و این انفجار موجب شعله‌ورشدن آتش شد. در عین حال، بلافاصله یک‌ان‌های آتش‌نشان و اطفاي حریق وارد منطقه شدند و آتش را به‌خوبی و با سرعت مهار کردند. خوشبختانه به کسی آسیب نرسیده و تلفاتی هم نداشتیم و مجموعه و منطقه مخازن گاز تحت کنترل است. همه‌چیز به روال عادی است. او گفت: آنجا منطقه مسکونی نیست، محلی تپه‌مانند است که این اتفاق در آن رخ داده است و خدا را شکر می‌کنیم که آسیبی به کسی وارد نشده است.

ورود رسمی حزب مؤتلفه به انتخابات ریاست‌جمهوری ۱۴۰۰

● ایسنا: یک عضو شورای مرکزی حزب مؤتلفه اسلامی گفت: با توجه به موفقیت اصولگرایان در انتخابات مجلس یازدهم، به پیروزی در انتخابات ۱۴۰۰ریاست‌جمهوری خوش‌بین هستم. حمیدرضا ترقی با اشاره به آغاز فعالیت حزب مؤتلفه برای انتخابات ریاست‌جمهوری و شوراهای شهر در سال ۱۴۰۰ اظهار کرد: مؤتلفه در مرحله تشکیل ستادهای انتخاباتی در دفاتر خود در سراسر کشور است البته هنوز وارد بحث مشخصی نشده، زیرا تا زمان انتخابات زمان زیادی باقی مانده است و بحث‌های انتخاباتی برای تعیین راهبردها زمان‌بر است. او ادامه داد: درباره انتخابات ریاست‌جمهوری، باید مرکز تصمیم بگیرد و ما معتقدیم که وحدت اصولگرایان عامل اصلی موفقیت خواهد بود. اما برای انتخابات شورواها این اختیار به استان‌ها داده می‌شود که برنامه‌ها و نحوه تعامل با سایر احزاب را تهیه کنند. این فعال سیاسی درباره احتمال موفقیت اصولگرایان در انتخابات ۱۴۰۰ تصریح کرد: معمولا روال این است که جراینی که به پیروز انتخابات مجلس می‌شود، می‌تواند پیروز انتخابات ریاست‌جمهوری هم بشود؛ بنابراین من به پیروزی اصولگرایان در انتخابات ریاست‌جمهوری خوش‌بین هستم.

نصرالله تاجیک:

خاورمیانه حلقه اول امنیت اروپا است نه آمریکا

● ایلنا: نصرالله تاجیک، تحلیلگر مسائل سیاست خارجه، با تاکید بر اینکه هر قطع‌نامه‌ای که علیه ایران صادر شود ازسوی روسیه و چین وتو می‌شود، گفت: ایران باید در برجام بماند. او افزود: اروپا یک سیاست کج‌دارومریز در قبال ایران و آمریکا اتخاذ کرده است، از طرفی نمی‌خواهد ایران را از دست بدهد و سازه برجام فرو پاشد و از طرفی هم منتظر است ببیند وضعیت ترامپ چه می‌شود. اروپا در این دوران نه تنها علاقه‌های ندارد که ببیند آمریکا به‌دلیل خروج از برجام یک‌ه‌تاز میدان است، بلکه حتی نمی‌خواهد در این جریان پیرو آمریکا هم باشد. این دیپلمات پیشین ایران با بیان اینکه با نگاه دبینانه اروپا، تعهداتش را یا در قالب جنگ زرگری با آمریکا یا با نگاه خوش‌بینانه نداشتن توانایی ایستادن مقابل آمریکا، نتوانسته عملی کند و به نقش واقعی و تاریخی خودش بپردازند، خاطرنشان کرد: این اتفاق در حالی رخ می‌دهد که اروپا تحت تأثیر تحولات خاورمیانه هم است. خاورمیانه حلقه اول امنیت اروپا است نه آمریکا، چراکه آمریکا از نظر جغرافیایی هزاران مایل دورتر قرار دارد، یعنی تحولات منطقه ازجمله جابه‌جایی نیروی انسانی، مهاجرت و مسائل امنیتی بر اروپا تأثیرگذار است، کما اینکه درباره داعش این موضوع را مشاهده کردیم. او ادامه داد: اروپا نتوانست انتظارات ما را برآورده کند اما همین‌قدر هم که پشت‌سر آمریکا قرار نگرفته برای ما از نظر سیاسی پیروزی محسوب می‌شود. ممکن است از نظر اقتصادی آن چیزی را که انتظار داشتیم از برجام به دست نیاورده باشیم اما از نظر سیاسی و اینکه انجمن جهانی علیه ما نیست و چند قطع‌نامه ذیل بند ۴۱ منشور نداشته باشیم، تحول محسوب می‌شود. تاجیک درباره پیشنهاد سه‌کشور اروپایی حاضر در برجام برای صدور قطع‌نامه اخیر باری در زمین آمریکا گفت: اروپا در راستای سیاست کج‌دارومریز خود نسبت به ایران و آمریکا رفتار کرده و با استراتژی فشار مدیریت‌شده به اینکه زمینه‌ای برای تکتازی آمریکا به وجود نیاید. این اقدام را انجام داده است، کما اینکه اروپایی‌ها در توضیحات تکمیلی گفته‌اند از اقدامات آمریکا برای تحریم‌های تسلیحاتی ایران حمایت نمی‌کنند. او با بیان اینکه علاوه بر همه این مسائل یکی از عواملی که توانسته روسیه و چین را پشت‌سر ما قرار دهد، بازی خوب ایران در برجام و همکاری با آژانس در خصوص پرونده ۱۵۱۰براش خوب تأییدشده این نهاد بوده است. افزود: ایران یک الگوی رفقاری خوب را از خود در برجام نشان داد، هم با قدرت و عوامل خود به خوبی بازی کرد و هم دو استراتژی انزوای ترامپ و پایبندی به برجام را تا زمانی که برای ما نفع داشته باش، پیش گرفت.