ادامه از صفحه۷

از تخلف ۱۰۰۰ میلیاردی تا واردات خودرو با گواهی اسقاط

دواتگری دراین‌باره تأکید کرد: « دولت یارانه‌ای بین ۷۵۰ هزار تومان تا یک‌میلیون‌و ۵۰۰ هزار تومان پرداخت کرده، اما مراکز اسقاطی که از ستاد سوخت مجوز داشتند خودرو را برداشته‌اند و به ازای هر خودرو ۵۵ الی ۷۰ هزار تومان به حساب ستاد سوخت واریز کردند؛ یعنی دولت از دو منظر متضرر شده است؛ هم از لحاظ خودروی اسقاط‌شده و هم از لحاظ یارانه‌ای که پرداخت شده است».

حاتم‌بخشی از بودجه ستاد سوخت

اما این تنها تخلف احرازشده در دوران مدیریت رویانیان بر ستاد مدیریت حمل‌ونقل و سوخت نیست. دواتگری در ادامه نشست خبری دیروز خود، نحوه هزینه کرد ۴۸میلیاردتومانی که دولت در اختیار این ستاد قرار داده بود را هم افشا کرد و دراین‌باره گفت: «متأسفانه این ۴۸۰ میلیارد ریال که از سوی دولت به حساب ستاد سوخت واریز شده در اختیار اشخاص قرار گرفته است؛ برای مثال پرداخت مبلغ ۳۳ میلیارد ریال به شرکت تعاونی خدمات بازرگانی، مبلغ ۱۷ میلیارد ریال به اتحادیه سراسری تاکسی‌رانی، مبلغ دومیلیاردو ۵۰۰ میلیون ریال به حساب باشگاه فرهنگی - ورزشی در یکی از شهرها، پرداخت یک میلیارد ریال به باشگاهی در یکی از شهرها، پرداخت پنج میلیارد ریال به هیأت کشتی یکی از شهرهای استان مازندران، پرداخت سه میلیارد ریال به رئیس وقت فدراسیون فوتبال، پرداخت ۶۶۰ میلیون ریال به سرپرست وقت فدراسیون کشتی. پرداخت ۳۰۰ میلیون ریال به ذی‌حساب وقت نهاد ریاست‌جمهوری و همچنین پرداخت هفت میلیارد ریال به باشگاه فرهنگی ورزشی استقلال تهران». این بخش از تخلفات در حالی اعلام شد که به نظر می‌رسد میان ارقام مربوط به تخلفات این ستاد در دوران مدیریت رویانیان، رقم ۴۸ میلیارد تومان رقم سنگینی به حساب نیاید.

واردات خودرو با گواهی غیرقانونی اسقاط خودرو

درحالی‌که همواره واردات خودروهای لوکس با استفاده از امکانات ستاد مدیریت سوخت، به عنوان یکی از تخلفات دوران مدیریت رویانیان مطرح می‌شد، دیروز دواتگری درباره نحوه وقوع این تخلف هم توضیح داد و گفت: «اتفاق جالب دیگری که صورت گرفته مربوط به گواهی اسقاط است. ستاد مدیریت سوخت به مدیریت آقای رویانیان گواهی‌های اسقاط خودرو صادر کردند که اینها مبنای قانونی نداشته است؛ یعنی به جای اینکه به اشخاص ۷۵۰ تا یک‌میلیون‌و ۵۰۰ هزار تومان پرداخت شود گواهی اسقاط خودرو صادر می‌شد و هر شخص به ازای سه گواهی اسقاط خودرو می‌توانست با حذف تعرفه‌های گمرکی از خارج خودرو وارد کشور کند. این هیچ‌گونه مبنای قانونی نداشت؛ یعنی فردی به‌راحتی می‌توانست سه دستگاه خودروی فرسوده تحویل بدهد و از تعرفه گمرکی بهره‌مند شود». دواتگری همچنین از همکاری‌نکردن گمرک در اعلام آمار خودروهایی که از این طریق وارد کشور شده خبر داد و درخواست کرد سازمان گمرک، تا قبل از نهایی‌شدن گزارش و ارائه آن به هیأت‌رئیسه، آمار خودروهایی را که با استفاده از این روش وارد کشور شده‌اند در اختیار هیأت تحقیق و تفحص قرار دهد.

درخواست از قوه قضائیه برای صدور حکم رویانیان

رئیس هیأت تحقیق و تفحص از عملکرد ستاد مدیریت و حمل‌ونقل سوخت کشور درباره وضعیت رویانیان گفت: «ایشان چند وقت پیش توسط دادگاه عمومی انقلاب بازداشت شدند؛ ولی با قرار وثیقه فعلا آزاد هستند. ما از دستگاه قضائی انتظار داریم با توجه به گستردگی این پرونده و انتظاری که جامعه دارد، هرچه سریع‌تر مراحل تحقیقاتی آن را تکمیل کنند و حکم قضائی در این مورد صادر شود». او تصریح کرد: «بخشی از این تخلفات مربوط به دوره مدیریتی آقای رویانیان است و بخشی از آن مربوط به قبل از ایشان است. ۱۰۵ میلیارد ریالی که اشاره کردم به قبل از آقای رویانیان مربوط می‌شود. در سال ۸۵ کسی که وزیر کشور بوده، در آن موقع ۱۰۵ میلیارد ریال بدون قرارداد به شرکت سپاهان احیا داده شده که چنین شرکتی وجود خارجی نداشته و بعد از پرداخت این پول منعقد شده، وزیر کشور وقت دستور پرداخت ۱۰۵ میلیارد ریال را صادر کرده و رئیس سازمان شهرداری‌ها چک را امضا کرده و قرارداد به امضای ایشان تنظیم شده است».

تخلفات رویانیان تحت‌الشعاع تخلف وزیر اسبق قرار نگیرد

دواتگری درباره تخلف وزیر وقت کشور در سال ۸۵ نیز گفت: «کسی که دستور پرداخت این وجه را داده، وزیر وقت کشور بوده است. ایشان صراحتا در یادداشتی دستور پرداخت وجه را داده است. در یک کاغذ دو برگ یادداشت اداری نوشتند که مبلغ ۱۰۵ میلیارد ریال در اختیار فلانی قرار بگیرد. این دستور صریح وزیر کشور است که رئیس ستاد وقت شهرداری‌ها و دهیاری‌های کشور که در آن زمان رئیس ستاد تبصره ۱۳ نیز بوده نبایستی از این دستور تمکین می‌کرد، اما متأسفانه ایشان هم این دستور را اجرا کرد و بلافاصله در همان روز چک صادر شده است. از نظر قانون محاسبات عمومی کشور، هم وزیر کشور، هم اشخاصی که این چک را امضا کردند همگی باید پاسخ‌گو باشند. اما با توجه به اینکه این موضوع در حوزه صلاحیت دادسرای ویژه روحانیت بوده، قطعا دادسرای عمومی انقلاب تهران صلاحیت بررسی نداشته و درباره این موضوع دادسرای ویژه روحانیت باید پاسخ‌گو باشد». او البته در پایان تأکید کرد: «از خبرنگاران خواهش می‌کنم توجه کنند، تخلفات دوران مدیریت آقای رویانیان بیش از صدبرابر تخلفی است که با دستور وزیر کشور اسبق صورت گرفته و نباید تخلف گسترده اصلی تحت‌الشعاع آن تخلف اولیه قرار بگیرد».

politics@sharghdaily.ir

رئیس مرکز تحقیقات استراتژیک:

سوریه از مصادیق منافع مشترک ایران و روسیه است

علی‌اکبر ولایتی، رئیس مرکز تحقیقات استراتژیک مجمع تشخیص مصلحت نظام که به مسکو سفر کرده تا سیاست‌های راهبردی ایشان در نگاه به شرق را دنبال کند، در دومین روز از سفر خود با اعضای دومای روسیه و دبیر شورای‌عالی امنیت این کشور دیدار کرد و از آماده‌بودن ایران برای توسعه همکاری‌ها با آنها گفت. او در دیدار با آلکسی پوشکوف، رئیس کمیسیون امور بین‌المللی دومای روسیه، به وضعیت منطقه و تهدیدهای موجود اشاره کرد و توسعه روابط ایران و روسیه را در راستای منافع دو کشور دانست.

رئیس مرکز تحقیقات استراتژیک مجمع تشخیص مصلحت نظام با تأکید بر اینکه «ما به‌صورت استراتژیک روابط با شرق به‌ویژه روسیه را به‌عنوان نگاه راهبردی مقام معظم رهبری، دنبال می‌کنیم» درباره منافع و تهدیدات مشترک دو کشور توضیح داد. به گفته او مسئله سوریه یکی از نمونه‌ها و مصادیق منافع مشترک است و پیروزی در این میدان می‌تواند منافع و تمامیت ارضی کشورهای منطقه مانند عراق و ثبات و صلح در منطقه را تأمین کند. تأثیر همکاری‌های ایران و روسیه در ثبات منطقه محور گفت‌وگوی ولایتی با پاتروشکف، دبیر شورای‌عالی امنیت روسیه نیز بود. دبیر شورای‌عالی امنیت ملی این کشور بر دیدگاه‌های مشترک ایران و روسیه به‌ویژه در مبارزه با تروریسم و جریانات افراطی در منطقه تأکید کرد. او فضای جدید پس از تحریم را فرصت مناسبی برای فعال‌سازی و برداشتن گام‌های جدی برای بهره‌برداری، ظرفیت‌های فراوان میان دو کشور دانست. ولایتی نیز گفت مقامات دو کشور بر روابط بلندمدت استراتژیک و برگشت‌ناپذیری که تاکنون در صحنه‌های مختلف داشته‌اند، اهتمام دارند. رئیس مرکز تحقیقات استراتژیک مجمع در این دیدار تأکید کرد: «ایران به‌عنوان کشوری مستقل مواضع اصولی خود را درباره منطقه به صراحت بیان کرده و گام‌های عملی در مبارزه با تروریسم و جریانات افراطی و تکفیری و تأمین صلح و ثبات برداشته است».گفتنی است ولایتی عصر دوشنبه نیز با الکساندر لاورنتیف، نماینده ویژه پوتین در امور سوریه دیداری مهم و طولانی داشت. در این دیدار پیرامون مهم‌ترین موضوعات و مسائل تأثیرگذار سوریه و منطقه و همکاری‌های جمهوری اسلامی ایران و روسیه به‌ویژه ائتلاف چهارگانه بحث و تبادل نظر شد. طرفین همچنین بر ضرورت استفاده از راه‌حل سوری- سوری تأکید کردند.

نکته

سفر علی‌اکبر ولایتی به روسیه به‌عنوان رئیس مرکز تحقیقات استراتژیک مجمع تشخیص مصلحت نظام و به دعوت رئیس مرکز تحقیقات استراتژیک روسیه انجام شده است.

واکنش به سخنان رئیس مجمع تشخیص مصلحت نظام

شایعه حذف هاشمی از فهرست جامعه روحانیت

شرق: هاشمی روی سیبل. بعد از سخنان روز گذشته رئیس مجمع تشخیص محصلت نظام به مناسبت سالگرد ورود امام به کشور، در حمایت از سیدحسن خمینی، انتقادات از او آغاز شد. تندترین واکنش را روزنامه کیهان داشت که سخنان هاشمی را توهین و هجمه به بیت امام(ره)، خط و میراث امام(ره) به جای دفاع دانست. حجت‌الاسلام تویسرکانی، مسئول نمایندگی ولی فقیه در سازمان بسیج مستضعفین هم دیروز به خبرگزاری بسیج گفت: «بلایی که بر سر آقای منتظری و بعضی از چهره‌های محبوب زمان امام(ره) آمد باید مراقب باشند که این اتفاق برای ایشان و برخی از نزدیکانشان نیفتد. آقای هاشمی توسط بزرگان نظام و دلسوزان نظام باید مورد نصیحت قرار بگیرد؛ چون مسیری را که انتخاب کرده است مسیری بدفرجام است». او با اشاره به این که پروژه تعیین رهبری که در دوران حضرت امام از سوی بعضی از شخصیت‌ها کلید خورد که منجر به قائم‌مقامی آقای منتظری شد و آن فرجام تلخ برای آقای منتظری پیش آمد، همین فرجام نیز برای سیدحسن خمینی کلید زده شده است، افزود: «به دنبال این هستند که رهبری را موروثی کنند. این روش نوعی دیکتاتوری است و مردم شجاع و بصیر ایران اسلامی پاسخ این جریان‌ها را خواهد داد و زیر بار چنین مکر و فریبی نخواهد رفت».دیروز، روزنامه جوان، و جمعی از شخصیت‌های متعلق به جناح اصولگرا و همین‌طور محسن رضایی، دبیر مجمع تشخیص مصلحت نظام یک‌به‌یک به هاشمی پاسخ دادند. واکنش به سخنان هاشمی درحالی است که دیروز هم‌زمان فارس خبر داد با توجه به موضع‌گیری‌های روز گذشته هاشمی‌رفسنجانی درباره شورای نگهبان، جامعه روحانیت مبارز به صورت قطعی نام وی را از فهرست خود حذف کرد، اما مسئول رسانه‌ای جامعه روحانیت مبارز با تکذیب این خبر به تابناک گفت: «درباره حضور آقای هاشمی در فهرست خبرگان در شورای مرکزی جامعه روحانیت مبارز، هنوز تصمیم نهایی گرفته نشده است و خبر مخالفت جامعه روحانیت با حضور نام آقای هاشمی در فهرست خبرگان صحت ندارد». کیهان دیروز مدعی شد سخنان هاشمی حرکتی از روی عصبانیت بوده و دلایل آن را باید در شکست پروژه‌ای انتخاباتی دانست؛ چراکه به ادعای کیهان، ورود سیدحسن به پروژه انتخابات خبرگان به اصرار هاشمی بوده و خودش برنامه و قصدی جدی برای ورود به این انتخابات نداشته است! روزنامه کیهان مدعی شد: «هاشمی‌رفسنجانی سخنان خود را با حمله به شورای نگهبان آغاز کرد و در پوشش دفاع از سیدحسن خمینی گفت: صلاحیت شخصیتی که اشبه به جدش امام خمینی است را قبول نمی‌کنید؛ شما صلاحیت خود را از کجا آورده‌اید؟ چه کسی به شما اجازه داده است که قضاوت کنید؟ چه کسی به شما اجازه داد که یکجا بنشینید و داوری کنید؟ برای مجلس و دولت و جاهای دیگر و اختیارات را در دست بگیرید؟ چه کسی اجازه داد که اسلحه برای شما باشد و تریبون‌ها برای شما باشد؟ چه کسی اجازه داد که تریبون‌های نماز برای شما باشد و صداوسیما برای شما باشد؟ چه کسی به شما اینها را داد؟ اگر امام خمینی و نهضت ایشان و اراده عمومی مردم نبود، هیچ‌کدام از اینها نبودند. زمانی که باید همه به هم تبریک بگوییم هدیه بدی به بیت امام دادید. همه باید به امام(ره) و بیت ایشان خود را بدهکار حساب کنیم، بدهکارها هدیه خوبی در مقدمه انتخابات به بیت امام ندادند. ان‌شاءالله خداوند از تقصیرتان بگذرد و پشیمان شوید و عذرخواهی کنید!»روزنامه کیهان در ادامه با طرح این پرسش که اما چرا هاشمی با ادعای دفاع از بیت حضرت امام(ره) چنین بی‌پروا به شورای نگهبان حمله می‌کند؟ نوشت: «پاسخ را در جای دیگری باید جست. طبق اطلاعات موثق، عامل اصلی نامزدی سیدحسن خمینی برای انتخابات مجلس خبرگان هاشمی بوده است. حتی یکی از نزدیکان سیدحسن هم که در انتخابات خبرگان ثبت‌نام کرد و صلاحیتش احراز نشد، با اصرار هاشمی وارد گود شد و تصمیمی در این زمینه نداشت. خبرهای غیررسمی حاکی است تصمیم عدم شرکت سیدحسن در آزمون علمی خبرگان نیز چند شب پیش از آزمون در جلسه‌ای محفلی و باز هم با نظر وی گرفته شد. تحلیل‌های بعدی جریانات و افراد همسو با این طیف نیز مؤید این خبر است. با این وصف سخنان دیروز آقای هاشمی در دفاع از بیت امام را باید تلاشی برای جبران یک پروژه شکست‌خورده دانست. پروژه‌ای سیاسی و شخصی که متأسفانه بیت حضرت امام(ره) را ابزاری برای رسیدن به هدف می‌بیند». کیهان در ادامه با اشاره به اینکه آقای هاشمی در سخنان دیروز خود از اعضای شورای نگهبان می‌خواهند به خاطر عدم احراز صلاحیت علمی سیدحسن خمینی توبه کرده و از بیت امام(ره) عذرخواهی کنند. نوشت: «نگاهی به برخی مواضع و اقدامات عملی آقای هاشمی‌رفسنجانی نشان می‌دهد آنکه باید از روح بلند امام (ره) و بیت شریف ایشان عذرخواهی کند، کس دیگری است». کیهان در ادامه مدعی می‌شود حلقه یاران هاشمی از افراد هتاک و فحاش به امام تشکیل شده است. همچنین درباره خانواده هاشمی نوشت: «البته داستان بیت هاشمی- همسری که مردم را دعوت به آشوب می‌کند، دختری که از دوستی با منافقان مسرور است تا پسری غرق در مفاسد اقتصادی که با گردن‌کلفتی می‌گوید رأی دادگاه را قبول ندارد- و ارتباطش با مواضع دیروز وی، خود داستان مفصل و عبرت‌آموز دیگری است که بماند برای فرصتی دیگر».

انتقاد دبیر از رئیس

روزنامه جوان هم دیروز با اشاره به سخنان هاشمی‌رفسنجانی در انتقاد از ردصلاحیت حسن خمینی نوشت: «کجا از امام آمده است که هرکس به من شبیه بود یا از خاندان من بود باید بی‌حساب و کتاب وارد سیاست و حکومت شود؟ مگر می‌شود به‌خاطر انتساب شخصی به امام، قوانین کشور را نادیده گرفت؟ با این قاعده به سیدحسین خمینی، فرزند آقا مصطفی خمینی ظلم شده است. چرا آن نوه امام مورد تفقد هاشمی قرار نمی‌گیرد؟ همه مسئولان نظام جمهوری اسلامی مدیون امام هستند، اما نه امام و نه دموکراسی و نه اسلام، ویژه‌خواری از طریق وراثت را تأیید نمی‌کنند».خبرگزاری فارس هم به نقل از پایگاه اطلاع‌رسانی سازمان بسیج دانشجویی، نوشت: «از چه زمانی شورای نگهبان باید به‌واسطه ارتباط نسبی با بنیان‌گذار کبیر انقلاب اسلامی یا هر شخص دیگری به قول حضرت‌عالی هدایایی را به سمت بیوت این اشخاص در قالب رانت‌های سیاسی ارسال کند؟ در بیانیه بسیج دانشجویی آمده است: «متأسفانه این‌گونه به نظر می‌رسد که شما از ابتدا نیز قصد داشته‌اید با به‌صحنه‌کشاندن نوه حضرت امام و قربانی‌کردن وی و سپس ایجاد تنش و آشوب‌های سیاسی و دمیدن در آتش اختلافات برای خود وجهه‌ای فراهم کنید و از این فضای ابهام آلود به نفع خود بهره برده و از این مظلوم‌نمایی کاذب و سیاسی نهایت استفاده را ببرید».آیت‌الله موحدی‌کرمانی هم دیروز در اشاراتی غیرمستقیم گفت: «همواره باید توجه و حواس ما به بیانات رهبر باشد چه رهبر دیروز که امام(ره) بود و چه رهبر امروز که مقام معظم رهبری هستند؛ امام به شورای نگهبان می‌گفت قاطعانه بایست و رهبری هم همین را می‌گوید. اگر می‌خواهیم بیت امام را از هر نقطه‌ضعفی منزه کنیم باید سخنان امام را عملیاتی کنیم. خود امام به شورای نگهبان می‌فرمودند محکم بایست و رهبری هم همین را می‌گویند».میزان هم به نقل از دبیر مجمع تشخیص مصلحت نظام نوشت: «ایجاد هرگونه التهاب و تنش در آستانه انتخابات می‌تواند موجبات برهم‌خوردن آرامش در جامعه را فراهم کند. همه چیز باید به شکل قانونی پیش برود و نخبگان و مسئولان باید دست به دست هم دهند تا آرامش در جامعه حکم‌فرما شود». حمید رسایی نماینده مردم تهران هم که ید طولایی در مخالفت با هاشمی دارد، دیروز در تذکری گفت: «معتقدم آقای هاشمی با اظهارات روز گذشته خود درباره شورای نگهبان، التزام عملی به قانون اساسی و ولایت فقیه ندارد و قطعا باید در مورد این موضوع فکر شود».

نقد اصلاح‌طلبان به هاشمی

دراین‌میان سخنان هاشمی از سوی برخی اصلاح‌طلبان هم با واکنش روبه‌رو شده است. البته نقد اصلاح‌طلبان به سخنان هاشمی از جنسی دیگر است؛ آنها نگرانند این‌گونه اظهارنظرها در این روزها به ضرر اصلاح‌طلبانی که در انتظار تأیید صلاحیت دوباره از شورای نگهبان هستند، تمام شود؛ مثلا محمدعلی ابطحی، رئیس دفتر و معاون رئیس دولت اصلاحات در کانال تلگرامی خود نوشت: «انتقاد تند آقای هاشمی‌رفسنجانی از شورای نگهبان را در این روزها اصلا نمی‌فهمم. می‌شد هرگونه نقدی را پس از پایان وقت رسمی اعتراضات و پاسخ شورای نگهبان انجام داد. درست در اوج رایزنی‌ها و گفت‌وگوها و نیاز به همدلی برای ساخت آینده‌ای بهتر و علاقه بسیاری به حضور حسن‌آقای خمینی و دیگران در خبرگان و مجلس، این هجوم تند و بی‌مقدمه تنها می‌تواند به زیان ردصلاحیت‌شدگان باشد. این چیزی نیست که آقای هاشمی سیاست‌مدار نداند. البته این رفتار در چارچوب پوپولیستی جواب می‌دهد که آرای شخصیت‌های محبوبی مثل حسن‌آقا را به سبد رأی آقای هاشمی سوق دهد». «عباس عبدی» هم با نقد نوع دفاع هاشمی گفت: «دفاع از سیدحسن هیچ ربطی به انتساب به ریشه خانوادگی ایشان یا بدهی به امام و خانواده امام ندارد. این استدلال نه‌تنها ضعیف و بی‌ربط بلکه نادرست نیز هست و خواسته‌وناخواسته درجهت موجه‌جلوه‌دادن ردصلاحیت ایشان است؛ این منطق قبیلگی و خلاف آرمان‌های شناخته شده است. به نظر می‌رسد آقای هاشمی در موارد دیگر هم با همین منطق انتساب خانوادگی یا بدهکار و طلبکاربودن، از افراد دفاع یا به آنها حمله می‌کنند. اینکه چه کسانی این صلاحیت‌ها را تشخیص می‌دهند، همان‌هایی هستند که آقای هاشمی هنگام ریاست خود بر خبرگان آنان را متولی این کار قرار داد. به نظر (هاشمی) عدم تأیید و حضور حسن‌آقا در انتخابات را ترجیح می‌دهند».بااین‌حال، بر خلاف نظر عبدی، اصلاح‌طلبان دیگری بودند که بخواهند از نگاه هاشمی دفاع کنند. دراین‌میان، موسوی‌تبریزی، نایب‌رئیس شورای‌عالی سیاست‌گذاری اصلاح‌طلبان، گفت: زمان حیات امام وقتی در دوره‌های دوم و سوم مجلس برخی را رد کردند امام ایستاد و آنها را برگرداند. در مجلس ششم برای نظارت استصوابی معنایی گذاشته شد که شورای نگهبان آن را قبول نکرد و به مجمع رفت در آنجا گفتند هرکسی از منابع چهارگانه دلیل معتبر بیاورد رد خواهد شد و غیر از این، عدم احراز و رد صلاحیت‌ها معنا ندارد. به گزارش ایلنا، دبیرکل مجمع محققین و مدرسین حوزه علمیه قم افزود: خانواده امام امروز از محبوبیت بالایی در جامعه برخوردار هستند و این باعث خوشنامی است. درحالی‌که محبوبیت خانواده امام عده‌ای را نگران می‌کند؛ چراکه رأی‌آوری برخی شخصیت‌ها مثل سیدحسن خمینی بسیار بالاست. همه آنها که کنار سفره امام و انقلاب نشسته‌اند مدیون انقلاب هستند و باید با چنگ‌ودندان آن را حفظ کنند. بدون شک اینکه گفته می‌شود دلیل ردصلاحیت سیدحسن خمینی امتحان‌ندادن وی است، درست نیست. بدون شک اگر اجتهاد و سطح اطلاعات سیدحسن خمینی از برخی بیشتر نباشد، کمتر نیست و مردم امروز به‌خوبی متوجه این موضوع هستند. همچنین محسن غرویان، استاد حوزه با اشاره به رصلاحیت سیدحسن خمینی گفت: شاید این ردصلاحیت برای خیلی‌ها ایجاد سؤال کرده باشد. یادگار امام و بیت امام همواره خادم ملت بوده و هستند و موضع خوبی در مسائل انتخابات گرفته‌اند، اما درعین‌حال فردی مثل سیدحسن خمینی با انتخابات قهر نمی‌کند و به‌خوبی می‌داند عالم سیاست فراز و نشیب‌هایی دارد.

روزنه

دادستان تهران:

به قضات متهم به فساد اخلاقی و مالی ترحم نشود

● **میزان:** جعفری دولت‌آبادی دادستان تهران؛ به فضای موجود در افکار عمومی نسبت به قضات اشاره کرد: از قضات باید خواست نسبت به متهمان قاضی در سه مورد شامل فساد اخلاقی، فساد مالی و اعتیاد ترحم نکنند و قضات متخلف را در حدود اختیارات قانونی به حداکثر مجازات محکوم کنند. جعفری دولت‌آبادی با تصریح به برخی اقدامات مؤثر صورت‌گرفته در دادسرای جرایم کارکنان دولت از جمله تقویت بخش اظهارنظر و دفاع از کیفرخواست‌ها، اعلام کرد: یکی از تمرکزهای ما پیگیری پرونده‌های مهم در این دادسرا به‌ویژه پرونده‌های مربوط به اتهامات قضات و کارگزاران تحت تعقیب است و همدلی و هم‌زبانی ما باید در این جهت باشد که با کارگزارانی که قدرت را در دست دارند و بی‌محابا علیه حقوق مردم اقدام می‌کنند به جدیت برخورد شود و آنها بدانند که وقتی وارد دادسرای کارکنان دولت می‌شوند، باید سِمَت و درجه خود را کنار بگذارند و سپس داخل شعبه بازپرسی شوند. جعفری دولت‌آبادی مفاد ماده ۱۰۲ قانون آیین دادرسی کیفری جدید دائر بر منع رسیدگی به پرونده‌های جرایم علیه عفت عمومی بدون شکایت شاکی را در حوزه کارگزاران و قضات مشکل‌ساز دانست و برای رفع این مشکل دو راهکار ارائه داد. او در تبیین راهکار اول به اصلاح قانون اشاره و در توجیه ضرورت این امر، اظهار کرد: نمی‌توان پذیرفت قاضی و کارگزارانی که به ارباب رجوع اناث خود پیشنهاد نامشروع و خلاف اخلاق می‌دهند را با استناد به ممنوعیت تحقیق در جرایم منافی عفت، رها کنیم؛ بنابراین قانون باید نسبت به کارگزاران و قضات استثنا قائل نشود. دادستان عمومی و انقلاب تهران و سرپرست دادسرای ویژه جرایم کارکنان دولت، راهکار دوم در فراهم‌کردن زمینه تحقیق پیرامون جرایم اخلاقی قضات را تلقی‌کردن دادسرای انتظامی قضات به‌عنوان شاکی در این جرایم عنوان کرد و در توجیه این راهکار گفت: دادسرای انتظامی قضات که متولی پیگیری تخلفات و جرایم قضات و تعلیق آنها از خدمت قضا است در چنین پرونده‌هایی، شاکی محسوب می‌شود و باید رویه‌سازی کرد تا با صدور آرای مختلف، امکان درخواست صدور رأی وحدت رویه از سوی هیأت عمومی دیوان‌عالی کشور فراهم شود.