

واکنش‌های عجیب



کورش احمدی

دبیل‌مات پیشین

واکنش آقای قالیباف و برخی نمایندگان مجلس به آنچه اظهارات آقایان روحانی و طریف درمورد روسیه خوانده شده، عجیب بود. رئیس محترم مجلس گفت: «در شرایطی که مسیر همکاری راهبردی ما با روسیه در حال پیشرفت است، با مواضع آقای روحانی و آقای طریف به این مسیر لطمه زده شده است.» در این مورد چند ملاحظه قابل ذکر است:

۱- روشن نیست که چرا اظهارات آقایان روحانی و طریف باید توانسته باشد به پیشرفت روابط ایران و روسیه لطمه بزند. آن دو چهار سال قبل رئیس‌جمهور و وزیر خارجه بودند و اکنون دو شهروند عادی هستند که با هر شهروند عادی دیگری هیچ تفاوتی ندارند؛ بنابراین هم مطابق قانون و هم مطابق عرف، آنها حق دارند به‌عنوان شهروندان عادی مانند هر شهروند عادی دیگری نظر و تحلیل شخصی خود را ابراز کنند. اینکه آقای روحانی گفته چین و روسیه به شش قطع‌نامه شورای امنیت علیه ایران رأی مثبت دادند، نیز مطلب محرمانه نبوده است. سخن آقای طریف نیز یک تحلیل شخصی بود که در یک جلسه سخنرانی و در پاسخ به سؤال یکی از حضار ابراز شد و این امر رایجی است که مقامات سابق در صورت تمایل نظر شخصی‌شان را با نوشتن مقاله یا مصاحبه یا به هر نحو دیگر ابراز کنند. همه دبیل‌مات‌های حرفه‌ای در همه عالم نیز واقف‌اند که سیاست هر کشوری را تنها مقامات شاغل رسمی آن کشور ابراز می‌کنند و نظر دیگران از جمله مقامات سابق نظرات شخصی خود آنهاست.

۲- واکنش به اظهارات آقایان روحانی و طریف به این دلیل نیز تعجب‌آور است که در کشور ما اظهارنظر درمورد سیاست خارجی سکه رایجی است و تقریباً همه اعم از ائمه جمعه، نمایندگان مجلس، چهره‌ها و شخصیت‌های شناخته‌شده و… به‌وفور درمورد سیاست خارجی اظهار نظر می‌کنند. البته هیچ اشکالی هم ندارد و تا زمانی که مقامی در زمره مقامات رسمی شاغل مانند مقامات دولتی، مقامات نظامی، مقامات منصوب در دوائر اجرائی توسط مقامات عالی و… نباشند، هرچه بگویند از نظر مقامات خارجی نظر شخصی‌شان تلقی می‌شود.

۳- تصور من این بود که وزارت خارجه به نحوی به اظهارات لاوروف جواب می‌داد. سخنان او مبنی بر اینکه «اسنپ‌بک یک «دام حقوقی» بود که در روزهای آخر بین طریف و کری توافق شد و بقیه هیئت‌ها تنها ناظر بودند» اولاً کاملاً نادرست بود، چراکه امکان «بازگشت‌پذیری تعهدات» از روزهای اول مذاکرات مورد بحث بود و ایده‌های متعددی در این زمینه مورد بحث قرار داشته است. و ثانیاً سخنان لاوروف در حکم دخالت در امور مربوط به تیم مذاکراتی ایران در برجام و دستورالعمل‌های دریافتی آن تیم از مقامات مافوق بوده است. بدیهی است که هیچ مقام خارجی نباید در امور بین یک دبیل‌مات و مقامات مافوق او مداخله کند. کلاً ممکن است که لاوروف این مطلب را با توجه به احتمال اختلافات سیاسی و جناحی داخلی و با هدف تأثیر و تأثر بر این مسائل جناحی داخلی گفته باشد. هر اختلاف نظری که در داخل وجود دارد یا ندارد، بین خود ما ایرانی‌هاست و اگر یک خارجی قصد دخالت در آن را داشته باشد، همه طرف‌های داخلی باید با او مخالفت کنند. عرف سیاسی و دیپلماتیک در جهان این است که مقامات شاغل هرگز مطالب نامناسب علیه مقامات سابق را از طرف یک مقام خارجی حتی اگر از حزب مخالف باشد، برنمایند.

۴- این اولین بار نیست که آقای لاوروف چنین اتهاماتی را علیه تیم مذاکره‌کننده ایرانی مطرح می‌کند. بعد از خروج ترامپ از برجام، لاوروف تیم مذاکره‌کننده ایرانی را در سال ۱۳۹۷ به «اعتماد بیش از حد» به قول‌های طرف غربی متهم کرد و گفت «برخی از آنها خیلی نسبت به حسن نیت طرف غربی خوش‌بین بودند.» (عنایت بفرمایید به شباهت این‌ا اتهامات با اتهامات برخی در داخل). در ۴۰۱ نیز لاوروف از آنچه «انعطاف بیش از حد طرف ایرانی نسبت به طرف غربی» خواند، انتقاد کرد. آیا متصور است که مثلاً یک مقام آمریکایی یکی از مقامات ما را مورد انتقاد قرار دهد و کسانی در داخل در تأیید سخن آن مقام آمریکایی مقام داخلی را مورد انتقاد قرار دهند؟

۵- کسانی که قصد اظهارنظر درمورد اسنپ‌بک و نقش روسیه را دارند، حتماً لازم است نگاهی به کتاب «راز سر به مهر» که حاوی جزئیات مطالب مربوطه و حاکی از نقش آقای لاوروف در مذاکرات است، ببینند.

📅	سه‌شنبه ۶ آبان ۱۴۰۴
📅	۶ جمادی‌الاول ۱۴۴۷
📅	۲۸ اکتبر ۲۰۲۵
📅	سال بیست‌ودوم
📅	شماره ۵۲۰
📅	۳۰ هزار تومان
📅	۱۲ صفحه

روزنامه

در «شرق» امروز می‌خوانید:

جامعه‌شناسان سیاسی و اجتماعی نسبت به شکاف میان دولت و ملت، ناپایداری شرایط فعلی و فرارگرفتن در وضعیت جنگی اعلام نگرانی کردند

در جست‌وجوی جامعه‌مقتدر

گزارش تیربک را در صفحه۱۰ بخوانید



این گزارش را در صفحه۳ بخوانید.عکس پایگاه اطلاع‌رسانی ریاست‌جمهوری

یادداشت

بازی پنهان در خاک طالبان



حامد نقی‌لو

کارشناس سیاست خارجی

بود. اکنون با همراهی راهبردی روسیه، مسیر بازگشت رسمی به کابل را از طریق بازگشایی سفارت آغاز کرده است. این تحول، پس از چهار سال وقفه و در پاسخ به واگرایی قدرت میان چین و پاکستان صورت گرفت. دهلی نو به تغییر تاکتیک از تقابل به تعامل محتاطانه، در حال بازتعریف جایگاه خود در معادله کابل است. هدف هند، جلوگیری از انحصار چین و پاکستان در ساختار قدرت افغانستان است و این بازتعریف، هم در سطح سیاسی و هم در سطح مسیرهای اتصال دنبال می‌شود. هند همچنین به دنبال احیای پیوندهای فرهنگی و آموزشی با افغانستان است و ابزاری نرم برای بازسازی نفوذ در جامعه کابل. بازگشت هند به کابل، واکنش مستقیم اسلام‌آباد را برانگیخته است. پاکستان که همواره افغانستان را عمق راهبردی خود تلقی کرده، حضور مجدد هند را تهدیدی برای نفوذ تاریخی خود می‌داند. این تقابل، به‌ویژه در شرایط بی‌ثباتی مرزی، می‌تواند به ناامنی در مناطق پشتون‌نشین و مرزهای شرقی ایران منجر شود. درگیری‌های اخیر میان دو کشور که با حملات هوایی و

یادداشت

سزادهی جرم امنیتی؛ معیارمند و افراط‌پرهیز



صالح نقره‌کار

وکیل دادگستری

همه ایرانیان وطن‌دوست متأثر از جنگ تحمیلی ۱۲روزه، تقویت جبهه داخلی و مبارزه با نفوذ و جاسوسی را مطالبه دارند. این مطالبه بحق نباید همنشین تضعیع حق شود. اقدامات اصولی همیشه برای کشور پایدار و اقدامات احساسی و مقطعی همیشه خسارت‌بار بوده است. همه منتظرند قانون‌گذار حکیمانه و با درایت رفتار کند و مجریان با خوششتن‌داری و تدبیر سکان امور را به نحو سز‌آوار و دشمن‌شکن به دست گیرند. در روزگاری که قانون‌گذاری کيفري باید بر مدار عقلانیت، تناسب و ضرورت بچرخد، تصویب «قانون مقابله با اقدامات خصمانه رژیم صهیونیستی» و «قانون تشدید مجازات جاسوسی و همکاری با رژیم صهیونیستی» ملاحظاتی را در پی داشته است. از جمله:

۱- به عنوان یک وکیل عاشق ایران و دل‌داده به حقوق شهروندان همواره هم قاطعیت را مطالبه کرده‌ام و هم حساسیت به توازن امنیت و آزادی در نظام حقوقی را برانگیخته‌ام. طی چهار ماه اخیر سه پرونده جاسوسی را وکالت کرده‌ام که تلاقی فقر فرهنگی و اقتصادی را در عوامل سترس‌ساز جرم محکومین بسیار قویم دیده و با نگاهی واقع‌بینانه تری این قانون به افراد در مظان اتهام را نگران‌کننده یافته‌ام.

۲- بدیهی است انتظار می‌رود قواعد تشددی صرفاً به رفتارهای سازمان‌یافته جاسوسی محدود شوند. گستره جرم‌انگاری در این قوانین چنان وسیع است که بخش‌هایی از کنش مدنی، ارتباطات مجازی و حتی رفتارهای رسانه‌ای شهروندان را نیز دربر می‌گیرد. افراط در کيفر و عدول از اصل تناسب عارضه قابل اغماضی نیست و برای مردم درس‌ساز می‌شود خصوصاً آنها که سهل‌انگاران‌ه و بدون داعی سازمان‌مند مرکب جرم اتفاقی می‌شوند و از نظر نگارنده پربسامد هستند.

۳- گاه تصور می‌شود اعدام بی‌محابا برای بازدارندگی مکفی است. لکن در عمل آمار این گزاره را تأیید نمی‌کند. ویژگی بارز این قانون، تعیین مجازات‌هایی است به‌غایت سنگین و غالباً نامتناسب. در یک قانون ۹ ماده‌ای، شش بار مجازات «اعدام» و دو بار عنوان «افساد فی‌الارض» پیش‌بینی شده است. این حجم از تشدید کيفر، حتی برای رفتارهایی فراتر از

یادداشتی از محمد بقایی(ماکان)

بی‌بهي؛ آموزگار گزارش‌نویسی

۶

برگزیده‌ها

حملات رادیکال‌ها به دولت پزشکیان و روحانی رئیس مجلس را به قلب مناقشه جناحی کشاند

قالیباف و تندروهای هزینه‌ساز

۲

پاسخ وزارت کشاورزی به گزارش «شرق»

۴

زنی که روزگاری درام‌زن گروه هوی‌متال بود حالا سیاست‌زاین را با انضباط و عزم تازه می‌نوازد

زن آهنین شرق

۵

سیاست‌های متناقض نهادهای نظارتی در برابر خودروسازان

تناقض رویکرد در برخی تصمیم‌گیری‌های قیمتی موج می‌زند

۴

کفت‌وگوی «شرق» با سرمری بسکنتال و ویلچر زنان در آستانه اعزام به مسابقات آسیا و اقیانوسیه

نبرد باتوپ و سبدروی صندلی‌های چرخ‌دار

۹

یادداشت

اقتصاد ایران در سه نما



حسین حقگو

کارشناس اقتصادی

«بدون ایمنی جان و مال ترقی نیست، بدون عدالت آزادی نیست، و بدون آزادی، نه ثروت ملی و نه رضایت و آسایش فردی» (میرزا ملکم‌خان – رساله‌ها). ۱- روزنامه کیهان به‌تازگی در مطلبی به قلم مدیرمسئول خود، معضل عمیق و تاریخی و حاد این روزهای کشور یعنی تورم را در فرمولی چنین صورت‌بندی کرده است: «...همان‌گونه که اشاره شد و در آن کمترین تردیدی نیست، اولاً: افزایش افسارگریخته قیمت کالا و خدمات، تابعی از قیمت دلار است و ثانیاً: قیمت دلار هم‌روزه از سوی سه کانال یادشده و وابسته به دشمنان بیرونی تعیین شده و به عوامل داخلی آنها دیکته می‌شود و ثالثاً، فقط نیم‌گاهی به جهت‌گیری و فلش حرکت افزایش و (به ندرت کاهش) قیمت ارز، به‌وضوح حاکی از آن است که هرگاه جمهوری اسلامی در مقابل باج‌خواهی آمریکا ایستاده است، قیمت دلار بالا می‌رود و هرگاه کمترین نشانه‌ای از تساهل در میان است، قیمت دلار اندکی (فقط اندکی) رو به کاهش می‌گذارد...» با این حساب گرانی‌های سرسام‌آور، یک پدیده طبیعی و عادی در عرصه اقتصاد نیست، بلکه بخش ویرانگری از جنگ ترکیبی دشمن علیه ایران اسلامی است... و راهکار مقابله با آن نیز اقتصادی نیست و... باید این حمله دشمن را با حمله و تهاجم پاسخ داد و...» (کیهان) -۱۴۰۲/۸/۳). در سوی دیگر ماجرا دولت قرار دارد که سخنگوی آن با اشاره به اینکه «یکی از نگرانی‌های مردم، نگرانی درباره تورم است ولی یکی از دلایل خلق تورم ناترازی بانک‌هاست...»، اظهار امیدواری کرد «با اقدامات شایسته بانک مرکزی که با هماهنگی سایر دستگاه‌ها انجام داده است، شاهد کنترل تورم هم باشیم...» و رئیس‌جمهور هم به صورت مکرر بر موضوع مدیریت بازار تأکید دارند و جلسات ستاد تنظیم بازار تشکیل می‌شود و تلاش دولت بر کنترل گرانی و گران‌فروشی است و سازمان‌های ذی‌ربط در این زمینه در تلاش هستند» (روزنامه ایران -۱۴۰۲/۸/۳).

📅	دلمه‌در صفحه ۴
--	----------------