

آینه

اعتقاد

لیست امید «پیوندی» بود

● مرتضی الویری: طبیعتاً اصولگرایان تندرو دنبال بارگیری هستند، هم از میان اصولگرایان سنتی و هم از میان عامه مردم که نه اصولگرا هستند و نه اصلاح‌طلب و کاری به موضع‌گیری‌های سیاسی ندارند؛ اما نکته‌ای که وجود دارد این است که بسیاری از اصولگرایان سنتی حساب‌شان را از اصولگرایان تندرو جدا کرده‌اند، نمونه‌های زیادی را شما در همین انتخابات اخیر می‌توانید ببینید مخصوصاً در شهرستان‌ها که بسیاری از اصولگرایان میانه یا متعادل بودند که آمدند به کاندیداهای اصلاح‌طلب رای دادند. در مجلس به‌طور شاخص می‌توانیم آقای لاریجانی را مثال بزنیم، آقای لاریجانی امروز را نمی‌توانید با آقای لاریجانی ۱۵ سال قبل مقایسه کنید، بالاخره عملکرد آقای لاریجانی در صداوسیما و در شورای عالی امنیت ملی، زمانی که آقای احمدی‌نژاد رئیس‌جمهور شده بود، به‌هیچ‌وجه با دیدگاه‌ها و مواضع امروز آقای لاریجانی قابل مقایسه نیست با آقای علی مطهری و افراد دیگر. تصور می‌کنم جریان اصولگرایی در حال یک پوست‌اندازی جدی است و در این پوست‌اندازی یک بخش دارد خودش را به بخش تندرو طیف منتقل می‌کند که مواضع تند و شدیدی دارد، این جریان اصولگرایی حتی قانون اساسی را قبول ندارد و آن را غیراسلامی می‌داند و معتقد است تغییراتی در آن باید صورت بگیرد و ما از جمهوری اسلامی باید به سمت حکومت اسلامی پیش برویم و در این سیستم طبیعتاً انتخابات موضوعیتی ندارد و یک جریان اصولگرایی هم درست؛ برعکس دارد عمل می‌کند و معتقد است به علانیت و اعتدال و ارتباط با جامعه جهانی و درعین‌حال حفظ چارچوب‌های قانون اساسی و ولایت فقیه.

آرمان

اگر تمام احمدی‌نژادی‌ها مصلح‌اند، به مفسدبودنم افتخار می‌کنم

شهرام جزایری: دولت‌نهم با شعار عدالت‌خواهی و عدالت‌محوری شروع به کار کرد و بیشترین ضربات را به واژه مقدس عدالت زد. به‌عنوان مثال رئیس این دو دولت در مناظرات خود نام من را عنوان کردند. در مناظراتی که می‌توانستند برنامه‌های اقتصادی خود را عنوان کرده یا کریدور باشد بدلیل جنوب را تعریف کنند. آقای احمدی‌نژاد به‌دلیل آنکه آن زمان می‌خواست دست به تبلیغات بزرگ بزند، علیه یک زندانی بازداشت‌شده صحبت کرد، این موضوع برای من و خانواده‌ام تبعات بدی به بار آورد. به عبارت دیگر، در آن زمان احمدی‌نژاد از مسند ریاست‌جمهوری خود استفاده کرد. دیگر امروز اندازه و قواره احمدی‌نژاد برای همه عیان شده است و مشخص شد که ایشان به‌درستی عمل نکرد. ایشان ادعا داشت که دولتش پاک‌ترین دولت بعد از انقلاب است. من هیچ‌گونه دستکاری به اموال دولتی و غیره نکرده و اموال کسی را تضییع نکرده‌ام؛ اما وقتی دولت‌های نهم و دهم را بررسی کنیم، می‌بینیم اموال مردم در این دولت بیش از همیشه به هدر رفته است. در واقع اگر دولت احمدی‌نژاد مورد بررسی قرار گیر، مشخص می‌شود که اتهاماتی به نزدیکان‌شان و کسانی که مورد حمایت ایشان بودند، وارد شده است؛ بنابراین اگر بخواهیم قیاس جرایمی کنیم، می‌توان گفت: «چیزی که عیان است چه حاجت به بیان است». دقیقاً آن افرادی که به ما برچسب فساد زدند، دلار ۸۷۰ تومانی در دولت هشتم را در هشت سال به چهار هزار تومان رساندند و در چنین شرایطی دارایی مردم یک‌صدم شد. در شرایطی که از اکثر افراد کابینه دولت احمدی‌نژاد با نام مصلح اقتصادی یاد می‌شود، همین افراد من به برچسب مفسد افتخار می‌کنم. همین افراد بودند که خود را حامی نزدیک می‌دانستند، هیچ‌کس اندازه این افراد بزرگان کشور را هتک حرمت نکرد. هیچ رئیس‌جمهوری در دوره ریاست‌جمهوری خود قانون‌گریزتر از احمدی‌نژاد نبود. فساد در دولت احمدی‌نژاد وجود داشت، مگر ممکن است فساد در یک کابینه جولان دهد؛ اما برخی ندانند؟!

روز

بزرگ‌ترین دستاورد ادعایی برجام «خیالی» است
یدالله جوانی: گزاره‌های مذکور، نمونه‌هایی از آن چیزی است که تحت عنوان «بزرگ‌ترین دستاورد برجام» و به‌صورت تکراری از سوی حامیان اصلی توافق هسته‌ای بیان می‌شود. آیا این دستاورد برجام، یک واقعیتی است یا امری کاملاً ذهنی و به‌عبارتی خیالی است. طرفداران برجام طی یک سال گذشته و در روزهای اخیر در سالگرد برجام و در پاسخ به منتقدان برجام که می‌گویند برجام هیچ دستاورد قابل‌توجهی به‌رغم عمل ایران به تعهداتش نداشته، بر این نکته متمرکز شده‌اند که با برجام، ایران از فضل هفتم منشور سازمان ملل خارج و جنگ علیه کشورمان متفی شد. نگارنده بر این اعتقاد است که این دستاورد ادعایی یک خیال و توهم بیش نیست و با واقعیت فاصله دارد…
شواهد نشان می‌دهد که آمریکا و همیمانانش روی برنامه موشکی ایران تمرکز کرده و می‌خواهند آن را امنیتی کنند. بر مبنای تحلیل کسانی که بزرگ‌ترین دستاورد برجام را جلوگیری از جنگ اعلام می‌کنند با فشارها و تحریم‌ها و جنجال‌آفرینی‌ها علیه برنامه موشکی چگونه باید برخورد کنیم؟

شرق: درهای اتاق کنفرانس خبری شورای نگهبان که باز شد، این‌بار عباسعلی کدخدایی بود که از در وارد می‌شد، نه نجات‌الله ابراهیمیان. صدای شائتر ممتد دوربین عکاسان بهتر نشان می‌داد که از آخرین عکس‌های کدخدایی در این اتاق، سه سال گذشته است. کدخدایی هشت سال سخنگوی شورای نگهبان بود و بعد از اینکه دوباره به عنوان حقوق‌دان عضو شورا از مجلس رأی گرفت، در انتخابات داخلی شورای نگهبان هم به عنوان سخنگو انتخاب شد و با وقفه‌ای سه‌ساله دیروز دوباره در جایگاه سخنگویی ایستاد؛ نکته‌ای که خودش هم لازم می‌دید گاه‌گاه به خبرنگاران تازه‌وارد یادآوری کند.

اختلاف نظر طبیعی است

دیروز از «کدخدایی» درباره اختلاف سلیقه و نظر سخنگوی پیشین با دبیر شورا پرسیدند که او گفت: «اعضا باید خودشان درباره مطالب مربوط به خود پاسخ بدهند و بنده جسارت نمی‌کنم در حوزه آنها وارد شوم. اختلاف نظر در هر جمعی ممکن است وجود داشته باشد. در کلاس درس و مجامع عالی تصمیم‌گیری این اختلاف نظر وجود دارد. در مجلس هم یک مصوبه مخالفان و موافقانی دارد. در شورای نگهبان هم چنین است. نظرات موافق و مخالف در شورای نگهبان با آزادی بیان می‌شود. دلیلی ندارد چون از نظر علمی با یکدیگر اختلاف نظر داریم، از نظر شخصی هم مشکلاتی داشته باشیم و این در معرض دید عمومی قرار گیرد. ممکن است برخی همکاران نظراتی داشته باشند. تصمیم‌گیری نهایی مهم است که با رأی جمعی اتخاذ می‌شود و بقیه موارد را باید به فراموشی بسپاریم. امیدواریم در آینده این اشکالات وجود نداشته باشد و بهبود بیشتری در روند اطلاع‌رسانی صورت گیرد تا نگرانی‌های شما نیز رفع شود». «کدخدایی» درباره فعالیت سیاسی احمدی‌نژاد با وجود برخی پرونده‌های قضائی وی و اینکه آیا صلاحیت او در صورت حضور در انتخابات تأیید خواهد شد، گفت: «بنده از این پرونده‌ها بی‌اطلاعم؛ اما گمانه‌زنی درباره اینکه شورای نگهبان چه تصمیمی می‌گیرد، زود است. هرکس آزاد است نظرات خود را بیان کند. از این لحاظ مشکلی وجود ندارد؛ اما هیچ‌کدام از این نظرات نباید منسب به شورای نگهبان باشند. شورای نگهبان نظر خود را بعد از ثبت‌نام و در رسیدگی قانونی به وضعیت صلاحیت‌ها اعلام می‌کند.

در ادامه خبرنگاری با بیان اینکه گفته می‌شود در نظرات شورای نگهبان مباحث شخصی و سیاسی جایی ندارد؛ اما در مواردی مانند رد صلاحیت سیدحسن خمینی، آیت‌الله‌هاشمی‌رفسنجانی و مینو خالقی پاسخ درست و روشنی داده نشد، پرسید آیا فکر نمی‌کنید این روند باعث بی‌اعتمادی مردم به شورای نگهبان شود که کدخدایی پاسخ داد: «سؤال شما را در بخشی تأیید می‌کنم که اطلاع‌رسانی خوبی انجام نشده است؛ اما در این بُعد که نظر شورای نگهبان کارشناسی نبوده، موافق نیستم. بررسی صلاحیت‌های مواردی که به آن اشاره کردید، در دوره بنده نبوده، البته اگر در این راستا خلاف این مشاهده شده، باید به ما اطلاع بدهید». کدخدایی با بیان اینکه

علی هادیلو: در بازار اجتماعی، اطلاعات عنصری قیمتی است که گاه احتکار می‌شود گاه گران؛ اما ضوابط عرضه این کالا با قانون عرضه‌وتقاضا نمی‌خواند چون هرچقدر هم بازار از آن پر شود، بی‌قیمت نمی‌شود. حضور و غیاب این‌کالا در هر جامعه، عیاری برای سنجش تحرک، پویایی، سلامت، نشاط، توسعه و ماهیت اجتماعی است. با مسدودشدن درجه‌های اطلاعات، سلول‌های سرطانی «فساد» تیزگام تکثیر می‌شوند و تک‌تک شهروندان را به انزواي خودخواسته مبتلا می‌کنند. آیین‌نامه اجرائی قانون «انتشار و دسترسی آزاد به اطلاعات» در سال ۹۲ و آیین‌نامه‌های بعدی در سال ۹۳ با هدف مقابله با این آسیب اجتماعی به تصویب رسید. به گفته وزیر فرهنگ و ارشاد اسلامی، در این‌باره با دستگاه‌های مختلف و وزارتخانه‌ها مکاتباتی نیز صورت گرفته است. روز گذشته نیز علی جنئی، وزیر فرهنگ و ارشاد، در نخستین نشست سراسری «قانون انتشار و دسترسی آزاد به اطلاعات» بر اجرای این قانون تأکید کرد. اما این قانون به‌زعم صاحب‌نظران، درصورت فراهم‌نشدن شرایط مناسب، حکایت بازاری تاتوان و نجیف دستگاه‌های فرهنگی و دولتی و سنگ بزرگ است که همیشه از آن غافل‌ن‌زند، تعبیر می‌شود. این کارشناسان، موانع فرهنگی، اجتماعی و قانونی را به‌مثابه همان سنگ بزرگ پیش‌روی شکل‌گیری جریان آزاد اطلاعات تعبیر می‌کنند که در وهله اول باید از سر راه برداشته شوند، در گفت‌وگوی پیش‌رو با دکتر هادی خانیکی، پژوهشگر و روزنامه‌نگار و عضو هیات علمی و مدیر گروه ارتباطات دانشگاه علامه طباطبائی، به آسیب‌های سیاسی، اجتماعی و اقتصادی فقدان جریان آزاد اطلاعات و همچنین نقش هماهنگ نهادهای دولتی، مدنی و رسانه‌ای در شکل‌گیری این جریان پرداخته‌ایم.

● حضور و غیاب جریان آزاد اطلاعات چه تأثیری در حیات اجتماعی هر جامعه دارد؟ اصولاً چرا باید اطلاعات را در اختیار رسانه‌ها و شهروندان قرار داد؟ وجود جریان‌ات آزاد اطلاعات در هر جامعه‌ای طبیعی‌ترین نتیجه‌ای که به دنبال دارد، شفافیت در دریافت و انتقال اطلاعات است؛ با این اعتبار، چنین جامعه‌ای معمولاً از مفاسد و آسیب‌های اجتماعی، فرهنگی و سیاسی دور می‌ماند؛ به‌خاطر اینکه فساد سیاسی، اجتماعی، اقتصادی منجر به فساد اجتماعی است که هم اطلاعات در آن به‌صورت نابرابر در اختیار

سیاست

عباسعلی کدخدایی در واکنش به انتقادات به شورای نگهبان:

ضعف اطلاع‌رسانی را می‌پذیرم



رویه انتخاب اعضای هیأت نظارت

سؤال «شرق» از کدخدایی درباره رابطه هیأت نظارت با اعضای شورای نگهبان بود؛ استناد «شرق» به سخنی از سخنگوی پیشین، نجات‌الله ابراهیمیان بود که گفته بود هیأت نظارت زیر نظر دبیر شورای نگهبان فعالیت می‌کند. «شرق» از کدخدایی پرسید در قانون این رابطه چگونه تعیین شده و رویه فعلی چیست؟ سخنگوی شورای نگهبان پاسخ داد: «اعضای مرکزی هیات نظارت، از سوی اعضای شورای نگهبان و با رأی‌گیری انتخاب می‌شوند. هیات مرکزی نیز با رأی‌گیری هیات‌های استانی را انتخاب کرده و آنها نیز با همان رأی‌گیری هیات‌های نظارت شهرستان‌ها را تعیین می‌کنند، در دوره بنده نیز همین‌طور بود».نجات‌الله ابراهیمیان، سخنگوی پیشین شورای نگهبان، پیش‌ازاین در گفت‌وگویی با «شرق»، درباره انتخاب، ترکیب و فعالیت هیات‌های نظارت شورای نگهبان گفته بود: «ساختار اجرائی- اداری شورای نگهبان به شکلی است که من در یک زمان مفید نتوانستم بدانم چه کسانی به‌عنوان اعضای هیات‌های نظارت انتخاب شده‌اند؛ بنابراین اگر از من سؤال کنید که آیا درباره این افراد داوری دارید یا نه، باید بگویم نه؛ چون آنها را نمی‌شناسم؛ اما در مقابل به انتخاب اعضای هیات مرکزی نظارت اعتماد کردم، البته به نظرم بهتر است خود هم آنها را بشناسم». او همچنین گفته بود: «ما یک تشکیلات نظارتی داریم که از قبل اطلاعاتی درباره اشخاص جمع می‌کند. شورای نگهبان در استان‌ها نمایندگان دارد که آنها زیر نظر دبیر شورای نگهبان فعالیت می‌کنند و ما اطلاعی از کم‌وکیف فعالیت آنها نداریم؛ البته می‌دانید که همه ۱۲ نفر نمی‌توانند کار اجرائی را با هم انجام دهند، یک نفر باید امور اجرائی را ساماندهی کند؛ اما چون شورای نگهبان باید کار نظارتی انجام دهد، باید امکان نظارت و استیضاح برای همه اعضای شورای نگهبان در مقررات داخلی پیش‌بینی شود که چنین چیزی را نداریم؛ بنابراین در بحث انتخابات مجلس شورای اسلامی هم مقداری از عقبه کار جدا هستیم. داوری و قضاوت ما از آن ۲۰ روزی شروع می‌شود که تازه ما وارد کار می‌شویم. من از چگونگی شکل‌گیری پرونده‌های داوطلبان، کسانی که تحقیقات محلی را انجام می‌دهند و چگونگی تعیین آنها و اینکه آیا سلاخی آنها متنوع هست یا نیست اطلاعی ندارم. انتخاب اعضای هیات‌های نظارت در شهرستان‌ها بیشتر یک امر اجرائی تلقی شده و به موقع به اطلاع اعضای شورای نگهبان نرسیده است و شاید هم رویه‌های ناقصی است که قصدی پشت سرش نیست؛ به نظرم باید طرchi نو دراندازیم».

شورای نگهبان شود که کدخدایی پاسخ داد: «سؤال شما را در بخشی تأیید می‌کنم که اطلاع‌رسانی خوبی انجام نشده است؛ اما در این بُعد که نظر شورای نگهبان کارشناسی نبوده، موافق نیستم. بررسی صلاحیت‌های مواردی که به آن اشاره کردید، در دوره بنده نبوده، البته اگر در این راستا خلاف این مشاهده شده، باید به ما اطلاع بدهید». کدخدایی با بیان اینکه

بررسی موانع اجرای قانون دسترسی و انتشار آزاد اطلاعات در گفت‌وگو با هادی خانیکی

ابتکاری برای پایان احتکار اطلاعات

و انحصار گروه‌ها و افرادی خاص قرار می‌گیرد و هم به تناسب آن، نخبگان و آحاد شهروندان از این اخبار و اطلاعات محروم می‌شوند. در این حالت سیستم عصبی جامعه غیرفعال است و همین امر موجب کرختی و لختی شهروندان می‌شود؛ در جامعه‌ای که به‌جای کنشگربودن، کرخت، لخت و نظاره‌گر باشد، امکان هرگونه فسادِی به وجود می‌آید. براین‌اساس می‌توان گفت لازمه دوری جامعه از فساد، برخورداری آن از جریان آزاد اطلاعات است، البته باید توجه داشت

اطلاعات پدیده زمان‌داری است و عرضه به‌موقع می‌تواند جلوی مفاسد، اسناد و آسیب‌های اجتماعی را بگیرد، در غیراین‌صورت اطلاعات بیات می‌شود و هیچ تأثیری در خشکاندن فساد نخواهد داشت.

● با آثار مثبت اجتماعی دسترسی شهروندان به اطلاعات و خروج آن از انحصار گروه‌های خاص اشاره کردید، جریان آزاد اطلاعات چطور جامعه را در برابر آسیب‌ها و فسادهای سیاسی، اجتماعی و فرهنگی واکنشبه می‌کند؟

به این صورت که جریان آزاد اطلاعات به حساس‌شدن آن جامعه کمک می‌کند و حساس‌شدن جامعه، به رشد تفکر کمک می‌کند و داشتن تفکر هم به شکل‌گیری جریان نقد و انتقاد کمک می‌کند. برهمین‌اساس جامعه نقاد، محصول رشد تفکر و حق برخورداری از اطلاعات است.

● با وجود اینکه در قانون اساسی و مصوبه اخیر دولت تدبیر و امید، انتشار و دسترسی آزاد به اطلاعات به رسمیت شناخته شده، برخی بر این باورند موانع اصلی این حق قانونی را باید در پیچیدگی‌های فرهنگی و خلایق هزارتوی اجتماعی ایرانیان جست؛ زیرا در چنین بستری ممکن است شفافیت و صراحت در دادن اطلاعات، هزینه‌های زیادی به‌دنبال داشته باشد؟

به نکته درستی اشاره کردید ولی برای اینکه مسئله را کلی و بزرگ نکنیم که نشود برای آن به راحتی

سخنگوی شورای نگهبان درباره تغییر در قانون انتخابات هم گفت: «الان سیاست‌های کلی در مجمع است و همکاری مجمع را می‌طلبد. در این راستا کارهای اساسی در حال شکل‌گیری است و مجمع نظرات خود را به اتمام می‌رساند. اگر ما سیاست‌های کلی را در فاصله کوتاهی داشته باشیم، مجلس هم می‌تواند قانون را تغییر دهد. اگر سیاست‌های کلی به این دوره برسد، امیدواریم قانون جامعی برای انتخابات داشته باشیم. این منوط به فعالیت مجلس و دولت است که اینن قانون به انتخابات سال ۹۶ می‌رسد یا خیر». او افزود: «آنچه ما در چارچوب قانون می‌توانیم انجام دهیم، این است که قانون جامعی داشته باشیم تا نگرانی‌های داوطلبان برطرف شود. در این راستا با برخی کمسیون‌ها نیز گفت‌وگو کردیم. تلاش ما بر این بوده که قانون شفاف‌ای داشته باشیم. در این راستا مسئولیت بیشتر متوجه مجلس و قانون است. شورای نگهبان قول می‌دهد تا جایی که ممکن است، براساس اصول قانون اساسی پیش‌بینی‌های لازم را داشته باشد».

در دوره من در شورای نگهبان به روی همه باز است

او در پاسخ به این سؤال که آیا موضوع دریافت‌های غیرمتعارف در بررسی صلاحیت‌ها مدنظر شورای نگهبان قرار می‌گیرد یا خیر، گفت: الان نمی‌توانم پیش‌بینی خاصی داشته باشم؛ چنان‌که تخلفی صورت گیرد، قطعاً اعضای شورای نگهبان به آن توجه خواهند کرد. ما امیدواریم در قانون انتخابات این موارد به‌روشنی بررسی شود تا جای تردیدی باقی نگذارد.

«کدخدایی» تأکید کرد: «همان‌طور که قبلاً شاهد بودید، در دوره گذشته بنده، در شورای نگهبان باز بود و هرکس مطلب و اعتراضی داشت، می‌توانست بیاید و آن را با ما در میان بگذارد. این دوره هم همین‌گونه است و تلاش می‌شود. اگر براساس قانون دست ما بسته است و ناچاریم صلاحیت کسی را تأیید نکنیم، باید دلایل رد صلاحیت را به صورت شفاف در اختیار داوطلب قرار دهیم». «کدخدایی» با اشاره به اینکه برای شورای نگهبان تفاوتی بین اصلاح‌طلبی و اصولگرایی نیست و هر دو خدمتگزار به نظام هستند، گفت: «شورای نگهبان نظرات را در چارچوب قانون و مقررات اعلام می‌کند. گاهی ممکن است این مسئله شبهه‌هایی ایجاد کند؛ اما از نظر ما فرقی بین اصلاح‌طلب و اصولگرا نیست و هم را به یک چشم نگاه می‌کنیم». او درباره نامه وزیرکشور درباره تاریخ انتخابات ریاست‌جمهوری ۹۶ و انتخابات میان‌دوره‌ای مجلس هم گفت: «در این جلسه نظرات اعضا مطرح به خود افراد ابلاغ شده است. ضعف اطلاع‌رسانی را می‌پذیرم؛ ولی دراین‌باره که کار کارشناسی صورت گرفته، شما هم باید قدری انصاف داشته باشید».

نظر شورای نگهبان براساس مستندات پرونده‌های افراد است، گفت: «به دلایلی امکان اعلام عمومی این مستندات وجود ندارد. در دوره خودم سعی کردم دلایل را به خود افراد اعلام کنم. در این دوره هم حتماً به خود افراد ابلاغ شده است. ضعف اطلاع‌رسانی را می‌پذیرم؛ ولی دراین‌باره که کار کارشناسی صورت گرفته، شما هم باید قدری انصاف داشته باشید».

بررسی موانع اجرای قانون دسترسی و انتشار آزاد اطلاعات در گفت‌وگو با هادی خانیکی

ابتکاری برای پایان احتکار اطلاعات

و دریافت اطلاعات چه چیزی را به دست می‌آورد، کم‌الینکه اشاره کردم در صورت فقدان جریان آزاد اطلاعات، جامعه به سمتی حرکت می‌کند که امکان گرفتارشدن در فساد روزبه‌روز بیشتری می‌شود. فساد، محصول جامعه بسته، غیرحساس، لخت و نظاره‌گر است که هم در دریافت و هم در پرداخت، اطلاعات‌گریز است. متقابلاً جامعه نقاد، حساس و کنشگر، جامعه‌ای است که به سمت خود اصلاح‌کنندگی و سلامت حرکت می‌کند.

● راه‌های خروج از این‌کرختی، انزوا و نظاره‌گری خودخواسته و گشودن درجه‌های مسدود اطلاعات کدام است؟

در پاسخ به اینکه چه زمانی می‌توان برخورد فعالی با اطلاعات داشت، به‌درستی به اصلاح رویکردهای فرهنگی اشاره کردید؛ اما رویکردهای فرهنگی از کجا اصلاح می‌شود؟ اصلاح - نه کل بلکه قسمتی از آن- از جایی شروع می‌شود که قانون بتواند در یک جامعه چندفرهنگی که تنوعش مانعی برای دریافت اطلاعات است، ظرفیت را به تبعیت از دریافت یا پرداخت اطلاعات ملزم کند. به هر میزانی که جامعه قانونمند شود و از قانون تبعیت کند، نقد نیز در آن جامعه به جایگاه واقعی‌اش نزدیک‌تر می‌شود و متقابلاً بر فرهنگ اثر می‌گذارد و از آن تأثیر می‌پذیرد. در این صورت دیگر فرار به زوایای پنهان و تاریخی فرهنگ، با این استدلال که چون جامعه ایرانی، جامعه‌ای غیرقابل‌شناخت و پیچیده است و به همین دلیل در آن انتقاد شکل نمی‌گیرد، چون هرکسی به درون خودش پناه می‌برد، ممکن نیست.

پناه می‌برد، ممکن نیست. در جواب سؤال شاعرانه‌ای که پرسیدید، من هم جواب شاعرانه‌ای بدهم؛ تعبیر درستی را دکتر شفیعی‌دکنی دارند که «دشوارترین شکنجه این بود که ما، یک‌یک به درون خویش تبعید شدیم»، این مجازات و شکنجه اجتماعی زمانی در سرنوشت اجتماعی تعیین می‌شود که افراد به درون خودشان پناه می‌برند و از اجتماع زندگی نمی‌کنند، بنابراین برای اینکه تک‌تک شهروندان یک‌یک به درون خویش تبعید نشوند، باید جریان آزاد اطلاعات در جامعه وجود داشته باشد و شاخک‌های خبری جامعه به اتفاقات اجتماعی حساس شود. دراین‌میان قانون راهکار امیدبخشی برای خروج از این شکنجه و مجازات اجتماعی است.

ادامه در صفحه ۷

آینه دیروز

۹ سال پیش در چنین روزی

اعتقاد

- در حضور فرمانده نیروی انتظامی تهران رخ داد: انتقاد بی‌سابقه از پلیس در برنامه زنده تلویزیونی
- هشدار انجمن صنفی به تحدید حريم مطبوعات
- سخنگوی دولت: نمایندگان دورخیز شدن بنزین را مضر می‌دانند
- دیروز در جلسه علنی مجلس صورت گرفت: مناقشه درباره انتخاب دو حقوق‌دان شورای نگهبان
- دبیر شورای نگهبان: کسانی که ذی‌صلاح نیستند مشاغل را اشغال نکنند
- مهدی کلهر: انبیا برای تأسیس روابطعمومی آمده‌اند
- انتقاد از تخریب اصلاح‌طلبان توسط مسئولان دولت
- بیانیه شدیداللحن آبادگران جهادی علیه جبهه اصولگرایان

کیمیا

- نتایج سهمیه‌بندی بنزین و گزارش دولت به نمایندگان مجلس: عرضه آزاد بنزین متفی است
- احمدی‌نژاد: هویت اسلامی- ایرانی باید در آموزش‌وپرورش برجسته شود
- سخنگوی دولت: توزیع بنزین به نرخ آزاد در کیش صحت ندارد
- حمایت نایب‌رئیس مجلس از تلاش‌های دولت در هدفمندکردن یارانه‌ها
- وزیر مسکن: نرخ واحدهای اجاره‌ای ۹۹ساله، ۲۰ هزار تومان در سال است
- با مشارکت ۵۰۰ صندوق صورت می‌گیرد؛ تأسیس بانک قرض‌الحسنه با ۵۰ میلیارد تومان سرمایه
- وزیر اقتصاد: ۸۳ شورشورای‌عالی دولتی ادغام می‌شوند

ایران

- معاون سیاسی وزیر کشور: رسانه‌ها و احزاب «ولوم» انتخابات را تنظیم کنند
- وزیر کشور: مشکلات سهمیه‌بندی بنزین در دو، سه ماه آینده حل می‌شود
- سفر رئیس قوه قضائیه به آفریقا
- عیدات رئیس‌جمهور از آیت‌الله منکینی
- سخنگوی دولت در واکنش به فتوای افراطیون وهابی: تلاش استعمارگران برای ایجاد تفرقه نتیجه‌ای نخواهد داشت
- مجلس دو حقوق‌دان جدید شورای نگهبان را انتخاب کرد
- زادرس: یک گروه اقلیت افراطی علیه دولت تبلیغ می‌کند
- مرتضی تمدن: اولویت‌های پروژه‌های ناشی از صرفه‌جویی در مصرف بنزین اعلام شد

آفتاب

- وزیر کشور: برخی مطبوعات می‌خواهند فضا را ملتهب کنند
- پیروزی حزب اردوغان در انتخابات ترکیه
- آیت‌الله بهجت: مراجعه به معدیان انرژی‌درمانی سوءاستفاده‌کننده از مقدسات، حرام است
- دبیر شورای نگهبان خبر داد: بازسازی سقیفه بنی‌ساعده در مدینه
- احضار مدیران مسئول کیهان، اعتماد و اعتماد ملی به دادسرا
- تکذیب فهرست ۳۰ نفره ائتلاف بزرگ اصلاح‌طلبان
- احمدی‌نژاد: آموزش‌وپرورش باید هویت ایرانی و اسلامی را زنده کند
- خالد مشعل: برگزاری انتخابات زودهنگام، راه‌حل بحران فلسطین نیست
- توقف حمایت آیت‌الله سیستانی از کابینه عراق

جمهوری اسلامی

- گسترش اعتراضات علیه فتنه‌انگیزی مفتی‌های سعودی
- ۱۶ نفر از ارادل و اوباش مشهور تهران اعدام شدند
- فرمانده انتظامی تهران بزرگ: طرح افزایش امنیت اخلاقی و اجتماعی از امروز تشدید می‌شود
- پیروزی مجدد اسلام‌گرایان در انتخابات ترکیه
- احضار تازه یوش به سیا برای جنگ روانی علیه ایران
- مدیرعامل شرکت هواپیمایی ماهان ایران: انگلیسی‌ها جنجال نکنند؛ پروازهای ماهان ایمن است
- نخست‌وزیر عراق به ایران سفر می‌کند

اطلاعات

- رئیس مجلس شورای اسلامی: آموزش‌وپرورش وسیع‌ترین وجه مشترک حکومت و مردم است
- در جلسه غیررسمی مجلس: وزیر کشور برای حل مشکل بنزین سه ماه مهلت خواست
- آمدادی توتال برای گسترش همکاری‌های نفتی با ایران
- ثمره هاشمی: تندشدن فضای انتخابات به مصلحت کشور نیست
- آیت‌الله جنتی: صلاحیت افرار بی‌جهت رد یا تأیید نمی‌شود
- سردار احمدی‌مقدم: مصرف روانگردان‌ها در کشور افزایش پیدا کرده است