روزنه

رئیس قوه قضائیه:

این تعداد زندانی زیبنده جمهوری اسلامی نیست

● **میزان:** رئیس قوه قضائیه با اشاره به دستورالعمل ساماندهی زندانیان، از رؤسای دادگستری‌ها و دادستان‌های سراسر کشور خواست که هرچه سریع‌تر نسبت به اجرای این دستورالعمل اقدام کنند و اعلام کرد که این تعداد زندانی زیبنده جمهوری اسلامی ایران نیست. آیت‌الله آملی لاریجانی در جلسه مسئولان عالی قضائی با گرامیداشت هفته دفاع مقدس از همه کسانی که در نمایش باشکوه قدرت نیروهای مسلح و توان دفاعی کشور نقش داشته‌اند، تقدیر کرد و گفت: «همه ما می‌دانیم که قدرت نیروهای مسلح و توانمندی دفاعی کشور موجب بازدارندگی نسبت به دشمنانی است که به کشورمان نظر دارند و دائما در مقام تهدید هستند». آملی‌لاریجانی تاکید کرد: «امکان امنیت سیاسی، اجتماعی و اقتصادی بدون داشتن قدرت دفاعی بازدارنده، بی‌معناست و امنیت ما در پرتو همین قدرت دفاعی معنا پیدا می‌کند؛ مگر اینکه کشوری بخواهد زیر سلطه باشد و تیول قدرت‌های استعماری باشد؛ والا اگر کشوری بخواهد مستقل بماند، باید قدرت دفاعی مطلوبی داشته باشد». رئیس دستگاه قضا با انتقاد از برخی اظهارات مبنی بر نیازنداشتن به توان نظامی، خاطرنشان کرد: «متأسفانه گاهی زمزمه‌هایی در گوشه و کنار نسبت به عدم نیاز به توان نظامی شنیده می‌شود و برخی می‌گویند پیشرفت ما در پرتو این است که هزینه‌های دفاعی را در جای دیگری صرف کنیم. قطعا اینها حرف‌های نادرست و غلطی است؛ زیرا همان‌گونه که گفته شد، امنیت ما در سایه چنین قدرت دفاعی بازدارنده‌ای معنا دارد». آیت‌الله آملی‌لاریجانی با بیان اینکه جمهوری اسلامی به دلیل راه نوینی که در جهان مطرح کرده و دوستداران زیادی که دارد، همواره موجب وحشت کشورهای سلطه بوده و به‌همین‌دلیل دشمنان از بدو تأسیس با همه قدرت خود برای به‌زانودرآوردن این نظام به میدان آمده‌اند، تصریح کرد: «تنها راه بقای استقلال و دوام حیات کشور، دارابودن توان دفاعی کاملا بازدارنده است و خوشبختانه نیروهای مسلح در پرتو فرامین فرماندهی معظم کل قوا رشد بسیار خوبی داشته‌اند و توانمندی‌های زیادی کسب کرده‌اند. دشمنان ما هم به این موضوع آگاه‌اند و به‌همین‌دلیل فکر حمله نظامی را از سر خود بیرون کرده‌اند؛ اگرچه نیروهای مسلح ما همواره آماده هستند و جوانب احتیاط را رعایت می‌کنند. دشمن به دنبال قدرت‌های نرم، جنگ‌های سایبری و... است».

باید از افراط و تفریط اجتناب کرد

رئیس دستگاه قضا در بخش پایانی سخنان خود با اشاره به ابلاغ دستورالعمل ساماندهی زندانیان، خطاب به رؤسای دادگستری‌ها و دادستان‌ها بر لزوم اجرای هرچه سریع‌تر این دستورالعمل تأکید کرد و گفت: «این تعداد زندانی زیبنده جمهوری اسلامی نیست؛ البته باید از افراط و تفریط هم اجتناب کرد. ما نمی‌گوییم که درهای زندان‌ها را باز کنید؛ زیرا امنیت جامعه اقتضا می‌کند افرادی که به هیچ صراطی مستقیم نیستند، داخل زندان باشند. به‌عنوان مثال، کسی که سرقت‌های مکرر انجام می‌دهد یا مرتکبان جرائم خشن باید در زندان باشند تا امنیت مردم به خطر نیفتد و این در همه جای دنیا امری طبیعی است». رئیس قوه قضائیه گفت: «اینکه فردی را که یک بار مرتکب خطایی شده و درحال‌حاضر نادم است و ندامت او نیز برایمان محرز شده، به زندان بفرستیم؛ درحالی‌که مجازات جایگزین حبس وجود دارد، قابل قبول نیست. البته تشخیص این موضوع با قاضی است و ما امیدواریم که با دقت و به‌کاربردن دستورالعمل اخیر هم در جهت کاهش جمعیت کیفری و هم کاهش آسیبی که خصوصا به خانواده‌های زندانیان وارد می‌شود، گام‌های مهمی برداشته شود». آیت‌الله آملی‌لاریجانی با بیان اینکه اجرای این دستورالعمل موجب ارتقای سطح امنیت اجتماعی و کاهش جمعیت کیفری خواهد شد افزود: «رؤسای دادگستری‌ها، دادستان‌ها و همه کسانی که به‌نوعی در مقام اجرا یا نظارت بر اجرای این دستورالعمل هستند، وظیفه خود را به بهترین نحو انجام دهند و علاوه‌براین، قضات را به اجرائی‌شدن دستورالعمل تشویق کنند. همچنین لازم است جلسات تبیینی برای قضات در این زمینه برگزار شود تا ضمن آشنایی با فلسفه دستورالعمل ساماندهی زندانیان، با طیب خاطر اقدام به اجرای دستورالعمل کنند». در ابتدای این جلسه دبیر ستاد حقوق بشر گزارشی از سفر هیأت عالی این ستاد به کشور ایتالیا ارائه کرد. محمدجواد لاریجانی با مثبت‌ارزیابی‌کردن گفت‌وگوهای حقوق‌بشری با مسئولان قضائی و حقوقی ایتالیا گفت: «مسئولان ایتالیا ضمن استقبال از این دور از گفت‌وگوها خواستار ادامه و توسعه مذاکرات در زمینه‌های مختلف حقوقی و قضائی شدند».

politics@sharghdaily.ir

قاضی‌پور بدون روتوش

ادامه از صفحه ۶

من در دور دوم انتخابات هم به ایشان گفتم سعی کنید از هیچ‌کس جانب‌داری نکنید، به‌دلیل اینکه وقتی انتخاب شدید، نماینده ۸۰ میلیون ایرانی و حتی کسانی که مخالف شما هستند هم هستید».او افزود: «در مرحله دوم متوجه شدیم ایشان نه پایبند به آن اصل شدند و نه پایبند به توصیه‌ها. آمدند از دو نفر خاص حمایت کردند؛ البته من آن دو نفر را هم دوست دارم؛ اما در شأن کسی که با اعتقاد و ایمان قرار است نماینده مردم شود نیست و برخی مسائل ملیتی و قومیتی به میان آمد که ما کم‌رنگش کردیم و گفتیم این نیست؛ این را در پیام صوتی دومم به ایشان یادآور شدم».

حسینی تاکید کرد: «یک نماینده وقتی نماینده ۸۰ میلیون نفر جمعیت ایران است، باید نزاکت و ادب را در کلام، عمل، اعتقاد، دفاع از نظام و ملت، حریم‌های خصوصی و عمومی و همه‌جا رعایت کند. از نظر من آقای قاضی‌پور در مسائل کلامی و عملکردشان به مواردی که گفتم، صادق نمانده و به این موارد عمدا یا سهوا - مثلا احساسی شده و مسائلی را از روی احساسات مرتکب شده است- عمل نکرده است. وگرنه نماینده یک شهرستان، استان و کشور باید همه این جوانب را رعایت کند».

رئیس شورای حزب اعتدال و توسعه استان ادامه داد: «نباید کاری کنیم که خدای‌ناکرده نظام جمهوری اسلامی ایران را با آن قانون اساسی غنی‌اش - که غنی‌ترین قانون اساسی دنیاست و براساس شریعت اسلام و قوانین الهی تنظیم شده- زیر سؤال ببریم. در نتیجه همه باید مواظب باشیم نظام ملت را زیر سؤال نبریم و مردم با احساس آرامش بدانند نماینده آنها در هر شرایطی از همه ملت و همه موکلان خودش دفاع مشروع خواهد کرد، بدون اینکه فرقی بین این و آن بگذارد».

او درباره شیوه گفتار نماینده ارومیه گفت: «البته هرکسی یک شخصیت اجتماعی برای خودش دارد؛ اما اینکه این شخصیت اجتماعی چه شاخص‌هایی دارد و از کجا نشئت می‌گیرد، موضوع دیگری است؛ البته آنچه مسلم است، حرکاتی که آقای قاضی‌پور انجام دادند حرکات درستی نبود، برای مثال مسئله قزوین و خانم‌ها را مطرح و برخی مسائل احساسی را عنوان کردند. ما در کشور به آرامش، وحدت و برادری نیاز داریم و از نظر قانون اساسی الهی همه کسانی که در این کشور زندگی می‌کنند، باهم برادر هستند و همه یک منشأ تفکر معنوی - اعتقاد و ایمان به‌نظام، ولایت، حفظ تمامیت ارضی کشور و اهمیت به سرنوشت ملت- دارند. ما در دیپلماسی این را داریم که احترام متقابل یکی از شاخص‌هایی است که هر ملتی در مقابل ملت دیگر باید رعایت کند؛ یعنی اگر به ما احترام گذاشتند ما هم به آنها احترام بگذاریم تا آن وجهه تمدن تاریخی حفظ شود».

نتیجه سکوت نمایندگان در بررسی اعتبارنامه قاضی‌پور

حسینی افزود: «من آقای قاضی‌پور را از سال‌ها قبل می‌شناسم؛ اما همیشه توصیه من این بوده که هر انسانی چه سیاسی و غیرسیاسی، باید شاخص‌های ادب و نزاکت را داشته باشد. رفتار ایشان از باب مصاحبه‌ها یا گاهی با خشونت رفتارکردن - مانند برخورد با خبرنگار- و بعضی از مسائل را در خارج از نزاکت مطرح‌کردن، شایسته یک نماینده، یک مسلمان و یک انسان نیست».

او درباره تأکید نادر قاضی‌پور به اجرای برخی اصول قانون اساسی همچون ۱۵ و ۱۹ گفت: «توجه‌کردن به اصل ۱۲، ۱۵ و ۱۹ قانون اساسی به گفتن نیست و باید عملا وارد شد. یک نماینده توانمند کسی است که بگوید چرا شما اصل ۱۲ یا ۱۵ را رعایت نمی‌کنید نه این‌گونه با فراکسیون یا افراط. این اصول را نظام و مجلس هم قبول دارد، اما نمایندگان ما به‌جای اینکه با اصل در آنجا بازی کنند یا طوری مسئله را طرح کنند که از مسیر خارج شود، باید طبق وظیفه خودشان به‌صورت دقیق بر قوانین نظارت کنند، نه‌اینکه به‌دنبال حضور فک‌وفامیل خودشان در ادارات باشند. من از نمایندگان مشاهده کرده‌ام و اگر هم این مسئله روزی در فضای عمومی مطرح شود، با دلیل و مدرک که درج کرده‌ام نشان می‌دهم که اصرار کرده‌اند فلانی مدیرکل شود و فلانی فرماندار، ولی هرگز تلاش نکرده‌اند که بگویند فلانی مظلوم واقع شده و توانایی دارد خدمت کند. اگر به چنین مسائلی بپردازند، مردم دست آنها را می‌بوسند. اگر به این توجه داشتند و به واقعیات نگاه می‌کردند اعتبارنامه نمایندگان را هرگز به‌صورت فله‌ای تأیید نمی‌کردند، اعتبارنامه نمایندگان در این دوره به‌صورت فله‌ای تأیید شد و گفتند کسی اعتراض ندارد».

رئیس شورای حزب اعتدال و توسعه استان با اشاره به سکوت نمایندگان در ماجرای تأیید اعتبارنامه‌ها تأکید کرد: «ما در این دوره احساس کردیم دولت آقای روحانی به‌دنبال این است که با همان تفکرات اعتدالی بدون هیچ‌گونه برخورد یا متهم‌کردن دیگری، مجلسی باشد؛ از لحاظ اینکه راست و چپ با هم آشتی کرده‌اند و با هم می‌خواهند در فضایی که به‌نفع ملت و دولت است، حرکت کنند. برای همین یک تمکین در سیاست کلی به وجود آوردند، ولی متأسفانه آن نتیجه واقعی به دست نیامد، اما به‌هرحال این هم یک تمرین و تجربه بود».

عملکرد ناموفق در کمیسیون تخصصی

او با اشاره به حضور نماینده ارومیه در کمیسیون صنایع مجلس گفت: «البته این حوزه فقط مربوط به آقای قاضی‌پور نیست و او صرفا به عنوان یک نماینده وارد این کمیسیون شده و انجام وظیفه می‌کند، اما من آقای قاضی‌پور را در این رابطه موفق ندیدم. نماینده موفق کسی است که بدون هیچ‌گونه نگاه شخصی و جانبی بیاید اولا بر مدیریت نظارت کند که آیا قوانین تصویب‌شده در استان پیاده شده یا نه. چه تعداد از معادن ما تعطیل است؟ چه حمایت‌هایی از تولید می‌شود؟ چه راهکارهایی برای نجات کارگاه‌هایی که در وضعیت فلاکت‌بار به‌سر می‌برند وجود دارد؟ یک نماینده باید با نظارت و ارائه راهکارها در مجلس برای خود جایگاهی باز کند که رئیس مجلس و سایر نمایندگان را هم متقاعد کند که با او همراه باشند و به‌دنبال آن قوانینی را بیاورند که جبران مافات کند، ولی من این توانایی را در نمایندگان خودمان نمی‌بینم و اثراتش هم در اینجا مثبت نیست».

حسینی درباره احتمال حضور قاضی‌پور در دوره‌های بعدی مجلس نیز تأکید کرد: «آقای قاضی‌پور به‌هرحال با اراده و رأی مردم انتخاب شده و ممکن است باز هم انتخاب شود پس باید به آن احترام گذاشت، ولی باید فرهنگ‌سازی به وجود بیاید و مردم براساس واقعیت‌ها ببینند در کجاها مشکل وجود داشته است. رأی مردم هم قابل‌احترام است و تکرار حضور آقای قاضی‌پور در دوره‌های بعدی بعید نیست».

این ادبیات در شأن یک نماینده نیست

مجید سیف‌حقیقت، عضو ارشد شورای هماهنگی اصولگرایان آذربایجان‌غربی، نیز درباره عملکرد این نماینده گفت: «من آقای قاضی‌پور را نماینده فعالی می‌دانم و از نظر فکری هم قبل از نمایندگی شخصیت متدینی داشت؛ فعالیت‌های سیاسی و اجرائی مختلفی هم انجام داده و تجربه کاملی دارد و مردم هم من‌حیث‌المجموع از نمایندگی ایشان راضی هستند».

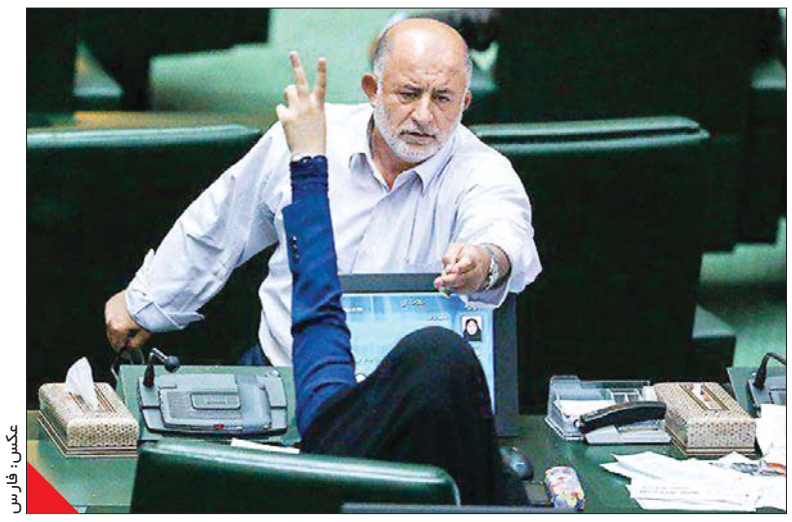
او افزود: «ایشان جزء نمایندگانی است که صادقانه پیگیر موضوعات است و علاوه بر مسئولیت‌هایی مثل قانون‌گذاری و نظارت بر دستگاه‌های دولتی، در مسائل استانی هم فرد فعالی است و کسی است که به مطالبات و توقعات مردم اهمیت می‌دهد و بی‌تفاوت نیست. معمولا هم درباره قول‌هایی که برای رفع مشکلات مردم می‌دهد، من ایشان را آدم صادقی می‌بینم».

فرماندار پیشین شهرستان میاندوآب ادامه داد: «در گذشته که ایشان در استانداری و شهرستان‌ها به عنوان فرماندار، بخشدار، معاون فرماندار یا مدیرکل امور اجتماعی شورای تأمین استان فعالیت کرده، دوستان از عملکردش راضی بودند».

سیف‌حقیقت با اشاره به برخی اقدامات و سخنان جنجالی نماینده ارومیه گفت: «آقای قاضی‌پور گاهی با من هم بر سر برخی مسائل درگیری‌های لفظی داشته و البته من هم روی بعضی نقاط حساس هستم و چنین مسائلی اتفاق می‌افتد، اما هرکسی یک سطحی دارد و قاضی‌پور روی‌هم‌رفته کمی آدم جنجالی‌ای است و تقریبا بعضی مسائل را با شوخی قاطی می‌کند؛ مثلا در درگیری با آقای کوچک‌زاده که گفت «من حضرت سلیمان نیستم». حتی من چندبار به او تذکر داده‌ام و البته از من انتقاد می‌کرد که همراهی نمی‌کنم، ولی گفتم که باید بعضی مسائل را حل کنی و این ادبیات در شأن یک نماینده نیست منتها باوجود فضاسازی‌هایی که علیه او می‌شود، برخی علاقه‌مند این نوع برخوردهایش هستند و به او رأی می‌دهند».

او افزود: «قاضی‌پور از خیلی‌ها صادق‌تر است و بعضا تعدادی روی نقاطی که او حساس است - مثل تعصبات طایفه‌ای و زبانی- اشکال وارد می‌کنند و او هم برمی‌گردد و از ادبیاتی که برای یک نماینده جالب نیست استفاده می‌کند».

عضو ارشد شورای هماهنگی اصولگرایان آذربایجان‌غربی در پاسخ به این سؤال که آیا رفتارهای قاضی‌پور برخاسته از طبقه اجتماعی او؛ یعنی قشر ضعیف است یا جنبه پوپولیستی دارد، گفت: «من منظور شما را از طبقه اجتماعی نمی‌فهمم. پدر آقای قاضی‌پور یک ارتشی بود و زندگی متوسطی داشتند. در اثر ارتباطاتی که فرد با دیگران برقرار می‌کند، تأثیرهایی می‌پذیرد و همچنین فکرکردن به برخی پیشرفت‌ها شاید باعث می‌شود چشم‌اندازی در مقابل انسان ایجاد شود که حتی حق و راه درست را کنار بگذارد. آقای قاضی‌پور کمی (خصوصیت) سرکشی دارد و کمی هم اعتراض‌کننده است؛ اما در این اعتراض‌کردن ممکن است منطقی جلو نرود و در این میان از بعضی احساسات مردمی استفاده شود. به‌هرحال قاضی‌پور می‌خواهد نماینده شود و رأی مردم را جذب کند و با این حرکات که برای بعضی از اقشار جذاب است، رأی جمع کند».



عکس: فارس

ماجرای تشبیه قاضی‌پور به تراکتور

سیف‌حقیقت ادامه داد: «خاطره‌ای دراین‌باره به ذهنم رسید؛ زمانی که من فرماندار میاندوآب بودم، یک مجتمع پزشکی در حال راه‌اندازی بود و آقای قاضی‌پور و معاون وزیر و تعدادی دیگر به مراسم آن دعوت شده بودند. در آنجا من گفتم چون آقای قاضی‌پور از ارومیه آمده‌اند و همشهری‌مان هستند، یک فرصت سخنرانی به ایشان بدهند. آقای قاضی‌پور در صحبت‌هایشان کمی هم به احمدی‌نژاد اشاره و اعتراض‌ها و انتقادهایی علیه ایشان مطرح کرد که غیرمنطقی بود؛ من هم به‌هرحال فرماندار دولت احمدی‌نژاد بودم و وقتی قاضی‌پور سر جای خود نشست، به او گفتم من به تو وقت دادم که درباره این مجتمعی که راه‌اندازی می‌شود صحبت کنی، چرا تا کوروش هم جلو رفتی و چیزهای دیگر را قاتی ماجرا کردی؛ به من گفت تو فرماندار آقا هستی که من هم گفتم با من تعارف نکن، به‌هرحال من فرماندار این دولتم. پس‌ازآن آقای عیسی‌زاده، نماینده میاندوآب، در سخنرانی‌اش، آقای قاضی‌پور را به «تراکتور» تشبیه کرد و گفت آقای قاضی‌پور تراکتور آذربایجان است! بعدا به آقای عیسی‌زاده گفتم از شما انتظار نداشتم نماینده مرکز استان و همشهری مرا به تراکتور که یک جسم بی‌جان و بی‌اراده است، تشبیه کنی. گفت منظور من شجاعت او بود که گفتم اگر می‌خواستی تعریف و تمجید کنی، می‌گفتی مثل شهید باکری یا شهید مدرس شجاع است، پس چرا به یک تراکتور تشبیه کردی که یک وسیله است و امروزه برای شخم‌زدن زمین استفاده می‌شود؟! حتی خواستم به عیسی‌زاده بگویم تو بی‌مورد تمجید نکن و به او هم بگویم تو هم ادبیاتت را درست کن که نهایت تعریف‌کردن از تو این نباشد که به تراکتور تشبیهت کنند!»؛ او تأکید کرد: «من خواستم آنجا به حضار بفهمانم که ما نباید برای اینکه خودمان را مطرح کنیم یا با کسی دوست شویم، از هر ادبیاتی استفاده کنیم؛ معتقدم منطقی پیش برویم و اگر هم لازم شد از ترک‌ها دفاع کنیم، زیرا اصالتمان این است؛ اما برخورد نباید توهین به دیگران باشد... بالاخره فارس و ترک و لر همگی برای خود اصالتی دارند. اولا ما هم‌دین هستیم و ثانیا حتی با خارجی‌ها هم باید رفتار منطقی داشته باشیم؛ اما متأسفانه مشکلاتی این‌چنینی برای کسانی که نماینده هستند پیش می‌آید و من امیدوارم به شأنی برسیم که در هر موردی منطقی برخورد کنیم».

حسینی : من آقای قاضی‌پور را از سال‌ها قبل می‌شناسم؛ اما همیشه توصیه من این بوده که هر انسانی چه سیاسی و غیرسیاسی، باید شاخص‌های ادب و نزاکت را داشته باشد. رفتار ایشان از باب مصاحبه‌ها یا گاهی با خشونت رفتارکردن - مانند برخورد با خبرنگار- و بعضی از مسائل را در خارج از نزاکت مطرح‌کردن، شایسته یک نماینده، یک مسلمان و یک انسان نیست

آیا قاضی‌پور درباره کارنامه عملکرد خود پاسخ‌گو است؟

اما پریسا علیلو، دبیر جمعیت زنان مسلمان نواندیش آذربایجان‌غربی، در تشریح عملکرد نادر قاضی‌پور، گفت: «آقای قاضی‌پور در حوزه نمایندگی خود توانستند با پیگیری مطالبات طبقه ضعیف تا حدودی موفق باشند. البته ناگفته نماند این مطالبات در قالب وام و تسهیلات برای قشر خاص بوده و در موعد تبلیغات انتخاباتی نیز با تکیه بر این نوع خدمات که عموما مختص قشر آسیب‌پذیر اجتماع بود، توانستند از سایر رقبا پیشی بگیرند».

او ادامه داد: «ایشان در دوره‌های نمایندگی مردم ارومیه تا چه حد توانسته به مردم استان و مردم ارومیه پاسخ دهد و در قبال ادعایی که در حمایت از آذربایجان دارند تا چه حد پاسخ‌گو هستند؟ ایشان چه‌مقدار توانسته‌اند برای جلوگیری از نابودی دریاچه ارومیه در امور تصویب، تخصیص و هزینه موفق باشند؟ صنایع، معادن، تجارت و کشاورزی استان در اثر هزینه‌کرد اشتباه در جهت تمرکزگرایی به سمت نابودی کامل حرکت می‌کند. با توجه به حضورشان در کمیسیون صنایع و معادن و کمیسیون تلفیق برنامه ششم توسعه و هیأت تحقیق و تفحص می‌توانستند باعث حرکت روبه‌بالا باشند نه انحطاط، این در حالی است که با تکیه بر ادبیات منحصربه‌فردشان در قبال مطالبات، توهین کرده‌اند».

دبیر جمعیت زنان مسلمان نواندیش استان، تأکید کرد: «ایشان از لحاظ کمیت در مجلس نهم جزء برترین‌ها بوده‌اند؛ اما کمیت برای ارزیابی عملکرد یک نماینده کافی نیست و باید کیفیت حضور ایشان نیز در مجلس و کمیسیون‌های مربوطه از لحاظ جنس حمایتی و در نوع برخورد با طرح‌ها و لایحه‌ها بررسی شود تا ارزیابی درستی انجام شود. ایشان در بیشتر موارد با تمایلاتی که به جناح اصولگرا داشتند به‌جای نقد و بررسی کارشناسی و حمایت از عملکردهای مثبت دولت، مانع‌تراشی و ساز مخالف با دولت کنونی را اعمال کرده‌اند».

باید با تمام توان با این ادبیات مقابله کنیم

او درباره شیوه گفتار نماینده ارومیه گفت: «به‌هرحال این نوع گفتمان فقط مختص ایشان نیست، به‌ویژه در مجلس قبلی از این نوع گفتمان، اکثر نمایندگان نیز استفاده می‌کردند. بهتر است بگوییم بی‌اخلاقی نوعی ابزار عوام‌فریبی و پوپولیستی شده است که بعضی از مدیران و نمایندگان برای جلب آرا و حمایت اقشار آسیب‌پذیر از این شیوه استفاده می‌کنند که با اخلاق سیاسی و اسلامی منافات دارد؛ اما اینکه چرا این نوع گفتمان با اقبال مواجه می‌شود، باید به‌تفصیل آسیب‌شناسی شود. بیشتر در دولت قبلی این نوع ادبیات رواج پیدا کرد که از بطن آن فردی توانست به رأس امور اجرائی کشور دسترسی پیدا کند که شرایط اسفناک فعلی، حاصل همان انتخاب و گفتمان است. به نظر می‌رسد برای آسیب‌شناسی این گفتمان باید نقش اقتصاد و رسانه و سرانه مطالعه در سراسر کشور بررسی شود. اما درباره رفتارهای اخیر ایشان که با عناوینی مانند «از حیثیت آذربایجان دفاع کردم» که سعی کردند ناهنجاری رفتاری خویش را مانند گذشته توجیه کنند و افرادی را حامی خود کنند، مطمئنم حتی هیچ‌کدام از حامیانشان، جنس رفتار ایشان را تأیید نمی‌کنند».

علیلو با اشاره به انتقاد این نماینده از حضور زنان در مجلس گفت: «این جمله یکی از تیزرهای زمان تبلیغات آقای قاضی‌پور را برایم تداعی می‌کند که در جمعی به ترویج بی‌اخلاقی و تهمت به روحانیت و زنان و فحاشی به ملت و سوءاستفاده از احساسات قومی در جلب نظر قشر خاصی از مردم پرداخته بودند. معمولا ادبیات ایشان به حدی سخیف و ناراحت‌کننده است که تکرار آن فرهنگ عمومی را دچار مخاطره می‌کند. متأسفانه این نوع تفکر به حالتی اپیدمی تبدیل شده است و باید با تمام توان با آن مقابله کرد. این نوع گفتار نسنجیده باعث کسر شأن نظام مقدس جمهوری اسلامی ایران و نادیده‌گرفتن توانمندی‌های زنان افتخارآفرین ما در مجامع بین‌المللی و در تضاد با اهداف برنامه توسعه پایدار است. حتم دارم که توانایی علمی و اجرائی اکثر بانوان فعال با توجه به خیل رد صلاحیت‌های این قشر که مانع ورود بیشتر زنان توانمند و کارنامه‌دار به مجلس شد از برخی آقایان حاضر در مجلس خیلی بیشتر است و این امر در مجلس فعلی نیز به اثبات خواهد رسید».

انتقاد امام جمعه از ادبیات سخیف

او درباره واکنش به این سخنان بین زنان ارومیه‌ای گفت: «زنان آذربایجان به نسبت سایر استان‌ها توانستند بهتر در صحنه حاضر باشند و این واکنش‌ها به سخنان ایشان فراجناحی بود و همه به‌نوعی این نوع تفکر را تقبیح کردند. هرچند آقای قاضی‌پور در هر زمان و مکانی خود را نوکر انقلاب معرفی می‌کنند، اما تفکر و رفتار ایشان ذره‌ای با منویات مقام معظم رهبری و بنیان‌گذار کبیر انقلاب اسلامی که هر زمان مقام زن را تکریم کرده‌اند و دعوت به مشارکت زنان در تمام عرصه‌ها دوشادوش با مردان داشته‌اند در تضاد است و هیچ سنخیتی با سیره نبوی ندارد و موجب خلل در ولایت‌مداری می‌شود. قریب‌به‌اتفاق تمام زنان فعال سیاسی و اجتماعی در صحنه ظاهر شدند و با صدور بیانیه‌های متعدد اعتراض‌های شدید خودشان را اعلام و ایشان را مجبور به عذرخواهی کردند، هرچند صرف عذرخواهی نمی‌تواند قبح مطلب را پاک کند. البته حجت‌الاسلام سیدمهدی قریشی، امام‌جمعه محترم ارومیه هم در خطبه‌های نماز جمعه از شیوه تبلیغاتی آقای قاضی‌پور که به ترویج ادبیات سخیف و توهین به نمایندگان حاضر در مجلس و زنان فعال پرداخته بودند، به‌شدت گله کردند. اغلب مردان آذربایجان هم در صحنه حاضر بودند و جنس رفتار ایشان را که حاکی از توهین و خشونت علیه زنان بود محکوم کردند».

هدف قاضی‌پور چیست؟

او ادامه داد: «اما آقای قاضی‌پور با طرح این موضوع در آستانه تبلیغات می‌توانست چند منظور را هم‌زمان پوشش دهد. مهم‌تر از همه وجود رقبای زن حاضر در صحنه انتخابات بود که از گزینه‌های اصلح برای پست‌های کلیدی بودند، اما در مرحله بعدی با این‌گونه جوک‌های رکیک سعی دارند که از روح رفتارهای پوپولیستی فاصله نگیرند و در نتیجه بتوانند همچنان با توسل به این رفتارها قشر خاصی را به عنوان پشتوانه تحت تأثیر قرار دهند و با خشونت کلامی علیه زن و نگاه جنسیتی و تبعیض‌گرایانه - که متأسفانه عده‌ای هم برای بهره‌برداری از فضا اقدام به ترویج و تشویق آن کردند - توانستند عده‌ای را همراه خود کنند و به ظاهر موفق هم شدند. این در حالی است که استان ما دارای فرهنگ بسیار غنی است و مفاخر زن و مرد بسیاری در دامان این زنان غیور پرورش یافته‌اند که در سطح ملی و بین‌المللی افتخارات زیادی به دست آورده‌اند». دبیر جمعیت زنان نواندیش استان با انتقاد از اعتراض‌نکردن نمایندگان در جریان تأیید اعتبارنامه‌ها گفت: «این اعتراض نه‌تنها حق طبیعی و قانونی نمایندگان زن بود، بلکه باید سایر نمایندگان مرد نیز به این اعتراض می‌پیوستند. این‌گونه رفتار و گویش باید اصلاح شود؛ چراکه این اقدامات و رفتارها در شأن یک نماینده مجلس نیست. در صورت لزوم باید تحت تعقیب قضائی قرار گرفته و قویا با افراد برخورد شود. درهرحال این نوع رفتار و گویش‌ها هر زمان از سوی هر جناحی محکوم است».

نگاه

مصلحت عمومی و حقوق شهروندی

سیامک سپهرنیا . پژوهشگر آذری

● متناسب با فروپاشی نظام موکنای در یونان، دگرگونی در ساحت سیاسی شهرهای یونانی حادث شد که این تغییر و تحول در مناسبات سیاسی آغازگر دوره‌ای جدید در نوع سامان سیاسی بود. با تدوین مفاهیم امر عمومی و امر شخصی در اندیشه یونانیان، میدان‌هایی در شهرهای یونان به پا شد که تصمیمات مهم سیاسی با رایزنی تمامی شهروندان گرفته می‌شد، به نحوی که جمهور شهروندان در اعمال نظر و عمل سیاسی برابر و سهیم بودند. این دریافت نو از نقش شهروندی که مبتنی بر شرکت همگان در امر عمومی بود، راه را برای نظریه‌پردازی در باب اسلوب نوین فرمانروایی که همان حاکمیت مردم بر مردم باشد، هموار کرد. فرزانگان یونانی مفهوم مصلحت عمومی را به عنوان شالوده نظام‌های شورایی مطرح کردند. به یک اعتبار می‌توان گفت این مفهوم عامل تمایز بین مدینه فاضله و مدینه ضاله بود. بدین‌سان در شهر آتن مصلحت عمومی میزان و ضابطه همه امور به شمار می‌آمد؛ پریکلس یکی از منتخبان فرزانه آتنی بود که با فهمی حقیقی از مفهوم مصلحت عمومی در اداره امور شهر بیش از آنکه تابع نیاز شهروندان باشد، دنبالگر مصالح مرسله بود، به نحوی که اقتدا به مصالح عمومی را امری حیاتی برای نظم و نسق شهر می‌دانست. منتها از خلاف‌آمد عادت برجای‌نشستگان پریکلس به خلاف رسم اسلاف به‌منظور جذب رأی مردم، مصلحت عمومی را قربانی میل گروهیِ عامه کردند و این علتی بر معلول بحران نظامِ دموکراسی شد. مفهوم مصلحت عمومی ارسطو مفهومی جدید در قدیم شد که بنیانی برای شکل‌گیری و فرگشت دولت‌ها در عصر جدید شد. البته این مفهوم به دلیل تفاوت ماهوی شهرهای یونانی و ایرانی نتوانست بسطی در فلسفه سیاسی فارابی بیابد. به‌هرحال تبیین‌نکردن نظری مفهوم مصلحت عمومی در اندیشه ایرانی، موجد بروز کاستی‌هایی در ارکان اداره عمومی کشور شد، به نحوی که سرایت مفهوم تهی از مضمون مصلحت عمومی به دوران معاصر موجب افتادن مصالح عمومی به بوته منافع آنی، کوتاه‌مدت و گذرایِ گروهی از عامه شد. آنچه در انتخابات مجلس یازدهم شاهد آن بودیم، غیر از این نبود که نامزدهای انتخاباتی با عطف به سخنرانی‌های پرشورشان که لبریز از سخنان خوشایند عامه بود، هیچ التفاتی به مصلحت عمومی نداشتند و کثیری از نامزدها سعی داشتند با ایجاد شور و برانگیختگی مردم، تنها خود را به اریکه قدرت برسانند. به‌خصوص این عارضه در شهرهای دارای تفاوت‌های فرهنگی- قومی نمود بیشتری داشت که نامزدهای انتخاباتی با بی‌اعتنایی به مصلحت عمومی و بدون درنظرگرفتن منافع عالیه ایران سوار بر احساسات قومی می‌شدند و برای پیشبرد اهداف خود بر تنش‌های موجود دامن می‌زدند تا به این وسیله به کرسی مجلس دست یابند. مسلما برافروختن نایره کشمکش‌های فرهنگی- قومی در ایرانی که یک وحدت متکثر و کل جامع‌الاجزا است، نوعی کنش ضد عقلانی علیه مصلحت عمومی کشور است. پرواضح است که قوم‌گرایی در سپهر اندیشه جدید هیچ جایگاهی ندارد چراکه در دولت‌های جدید «حقوق شهروندی» ذیل مفهوم مصلحت عمومی قرار می‌گیرد و حتی شیوه‌های حکومتی مانند دموکراسی نیز، نه بر اساس حاکمیت اکثریت بر مردم بلکه از طریق حکومت قانون برخاسته از مصلحت عمومی سنجیده می‌شود.از آنجایی که روشنفکران وطنی آگاهی چندانی از شکل‌گیری بنیان دولت‌های مدرن و الزامات نظری آن نداشتند، غور در روبنای این نظام‌ها موجب ارزیابی شتاب‌زده و تفننی در مبانی نظری روشنفکران شد که آنها را از صورت‌بندی مفهوم مصلحت عمومی بازداشت، وانگهی مفهوم مصلحت عمومی به چنان فراموشی‌ای بدل شده که حتی استاد علم سیاست دانشگاه تهران با تعریفی خودساخته از دموکراسی این شیوه حکومتی را که برگرفته از نظام‌های شورایی یونان است، در مقابل مصلحت عمومی و منافع ملی کشور قرار می‌دهد و با تعبیری یکسره نادرست از دموکراسی، رأی بر واگرایی اقوام در ایران می‌دهد که نه‌تنها کیان کشور را به سخره می‌گیرد بلکه بر علم خوانده خود نیز شک و شبهه وارد می‌کند.از این‌رو امروزه بیش‌ازپیش تبیین مفاهیم فلسفی چون مصلحت عمومی، منافع ملی و مفاهیم فلسفه حقوق مانند نظم عمومی که ناظر بر درنظرگرفتن اراده عموم مردم و رفاه همگانی و حفظ کیان کشور است، هنگام طرح و تصویب قوانین ضروری می‌نماید.توجه به این مسئله حقوقی مانع از آن می‌شود که در طرح برخی موضوعات قانونی از سوی دولت مانند تدریس زبان‌های محلی عجول نبوده و با درنظرگرفتن منافع ملی موجب گنجاندن بی‌جای مطالب غیرمرتبط با هویت ایرانی ما آذری‌ها در برنامه درسی این رشته‌ها نشود.