

خبر

تسلیت مقام معظم رهبری برای درگذشت حجت‌الاسلام غروی

● **پایگاه اطلاع‌رسانی مقام معظم رهبری:** حضرت آیت‌الله خامنه‌ای در پیامی درگذشت عالم جلیل‌القدر حجت‌الاسلام‌والمسلمین غروی را تسلیت گفتند. متن پیام مقام معظم رهبری به این شرح است: «بسمه تعالی؛ درگذشت عالم جلیل‌القدر مرحوم حجه‌الاسلام‌والمسلمین آقای حاج سیدمحمدرضا غروی رضوان‌الله‌علیه را به بازماندگان معظم و مکرم ایشان به‌خصوص آیت‌الله آقای خرازی و حجه‌الاسلام‌والمسلمین آقای حاج سیدمحمد غروی، تسلیت عرض می‌کنم و علو درجات آن بزرگوار را که در طول عمر بابرکت خود منشأ آثار خیر بوده‌اند، از خداوند متعال مسئلت می‌نمایم». همچنین رئیس‌جمهوری در پیامی درگذشت حجت‌الاسلام غروی را تسلیت گفت.

پیکر شهید محسن حججی وارد تهران شد

● پیکر شهید محسن حججی، شب گذشته از فرودگاه مهرآباد وارد تهران شد. همچنین به گزارش مهر، پیکر این شهید امروز برای طواف حرم مطهر رضوی به مشهد منتقل می‌شود.

در حکمی از سوی سردار جعفری؛

سردار نصیری فرمانده حفاظت سپاه شد

● **مهر:** سردار علی نصیری در حکمی از سوی سردار محمدعلی جعفری، فرمانده کل سپاه پاسداران انقلاب اسلامی، به‌عنوان فرمانده حفاظت سپاه پاسداران انقلاب اسلامی منصوب شد. بر اساس این گزارش، مراسم تودیع سردار علی‌اصغر گرچی‌زاده، فرمانده سابق حفاظت سپاه پاسداران انقلاب اسلامی و معارفه سردار علی نصیری برگزار شد. در این مراسم از تلاش‌های مجدانه سردار گرچی‌زاده تقدیر به عمل آمد و سردار نصیری، از پیش‌کوتان عرصه ایثار و شهادت و سرداران موفق سپاه پاسداران انقلاب اسلامی، به‌عنوان فرمانده حفاظت سپاه معرفی شد. نصیری درحال‌حاضر با حفظ سمت، فرماندهی سپاه حضرت سیدالشهدا(ع) استان تهران و حفاظت سپاه را بر عهده دارد.

politics@sharghdaily.ir



عباس عبادی

طرح دولت در سایه می‌تواند به آسیب‌شناسی سیاسی ایران کمک کند. به طور مشخص، در همین تابستان ۹۶ با دو مسئله روبه‌رو بودیم؛ اول تشکیل کابینه و دوم تعیین «شبه‌کابینه» برای شهرداری تهران. در مورد اول، جالب‌ترین مسئله این بود که تا روز معرفی کابینه، نامزد پیشنهادی برای وزارت علوم نیز معلوم نبود! و هنوز هم که سال تحصیلی آغاز شده، این وزارتخانه بدون وزیر است! از همه بدتر اینکه وزرای که رأی آوردند، عموماً در چارچوب تعاملات و لابی با نمایندگان توانستند رأی بیاورند و تنها چیزی که در این میان کمتر دیده شد، مسئولیت‌ها و برنامه‌هایی است که باید انجام دهند. دولت‌های دوم معمولاً مشکلات کمتری در معرفی کابینه دارند؛ چون بیشتر وزرای پیشین معرفی می‌شوند و سایر وزرای پیشنهادی هم وارد وزارتخانه‌ای می‌شوند که پیش از آنها شکل گرفته و کم‌وبیش باید همان مسیر را ادامه دهند؛ درحالی‌که رؤسای‌جمهور منتخب در اولین‌بار که انتخاب می‌شوند، برای حل مشکل معرفی کابینه، خود را به رفقای قدیمی و همراهانشان متکی می‌کنند و تازه پس از رسیدن به قدرت است که تصمیم می‌گیرند چه کار و با چه کسانی کار کنند. بنابراین اگر احزاب و گروه‌ها پیشاپیش گزینه‌های خود را برای اداره هر وزارتخانه تعیین کرده باشند و آن گزینه از خلال کمیته حزبی به رصد

شرق: همه‌چیز با سعید جلیلی اصولگرا شروع شد؛ اما حالا اصلاح‌طلبان پی آن را گرفته‌اند. «دولت در سایه». برای نخستین بار در میان اصلاح‌طلبان محسن میردامادی از لزوم داشتن «دولت در سایه» گفت. اصلاح‌طلبان بارها گفته‌اند که حمایت‌شان از روحانی به معنی دادن چک سفیدامضا به او نیست. از حمایت انتقادی سخن گفته‌اند؛ اگرچه در دولت نخست روحانی وجه حمایتی بر وجه انتقادی غلبه داشت؛ اما بعد از چینش کابینه دوم روحانی و برخی نارضایتی‌ها به نظر می‌رسد که اصلاح‌طلبان هم به الزام توجه به وجه دوم رسیده‌اند و احتمالاً طرح «دولت در سایه» از سوی محسن میردامادی بدیلی برای همین است. تعریف میردامادی از دولت در سایه هم در مقایسه با تعریف سعید جلیلی اصالت بیشتری دارد. آنجا که پای حزب را به میان می‌کشد و از لزوم رصد حزبی سخن می‌گوید، نه فرد؛ درحالی‌که ایده‌ای که جلیلی حامل آن است، جنبه

فردی و شخصی دارد. آنچه این روزها سعید جلیلی دنبال می‌کند، به نوعی رصد دولت است تا دولت در سایه، تاجایی‌که خود اصولگرایان هم اذعان کرده‌اند او در این مسیر تنهاس و پیروهای است که شخصاً دنبال می‌کند. درک سعید جلیلی از دولت در سایه در این حد است که او حتی برای رصد دولت همسو هم عنوان «دولت در سایه» را به کار می‌برد. تاجایی‌که گفته بود: «حتی اگر کاندیدای همسو یا ما هم در انتخابات رأی می‌آورد، باز هم باید «دولت سایه» تشکیل می‌شد». درواقع جلیلی مفهوم دولت در سایه را کاملاً قلب کرده است.

محسن میردامادی در توضیح خود از دولت در سایه که روز شنبه در اختیار «شرق» قرار داده بود، نوشته بود: «با تشکیل کابینه سایه حزب اپوزیسیون سازوکار مناسبی برای نظارت کارآمدتر بر دولت مستقر نیز در اختیار دارد. افکار عمومی و رسانه‌ها می‌دانند

سیاست

در منافع دولت سایه

مسائل و سیاست‌های وزارتخانه مدنظر بپردازد. در صورت پیروزی آن حزب، نه‌تنها دیگر با مسئله‌ای به نام انتخاب فردی به‌عنوان نامزد پیشنهادی مواجه نیستیم، بلکه در اولین فرصت کابینه نهایی می‌شود و همه از آن مطلع می‌شوند و اصولاً رأی‌دادن به گروه یا نامزد پیروز نیز در پرتو همین اعضای کابینه سایه معنادار است.

برای ما که حتی نمی‌توانیم سه ماه پس از پیروزی در انتخابات وزرای خود را انتخاب کنیم، جای تعجب دارد چگونه در بریتانیا فقط چند روز پس از پیروزی، کل کابینه مشخص می‌شود و همه به انجام وظایف خود مشغول می‌شوند. اختلالی که در اجرای امور هر وزارتخانه ایران بر اثر این معطلی و نیز مسائلی که در این فاصله پیش می‌آید، پرهزینه و زیانبار است. به علت فقدان چنین دولت در سایه‌ای است که پس از پیروزی یک نفر، صف بلندی از افراد رزومه‌بدست تشکیل می‌شود و هرکس خود را بهترین و باصلاحیت‌ترین فرد برای فلان پست یا وزارتخانه معرفی می‌کند و در صورت انتخاب گزینه‌های غیر از او، آن را به رانت، رفاقت و… ربط می‌دهد.

مستقل از همه اینها، به نظر بنده وجود دولت در سایه به نفع دولت مستقر نیز هست؛ چرا؟ به این علت که افرادی که متولی یک وزارتخانه در سایه هستند، موظف‌اند تمام مسائل و سیاست‌های آن وزارتخانه را پیگیری کنند و باید حرف‌های کارشناسانه و درست‌وحسابی بزنند. آنان باید تصور کنند اگر فردا به‌جای وزیر فعلی متصدی کار شدند، چه باید انجام دهند؟ با امکانات و وضعیت فعلی چه سیاستی می‌توانند داشته باشند که بهتر از سیاست فعلی باشد؟ در این صورت شاید انتقادات آنها به دولت‌های مستقر خیلی کمتر از آنچه شود که هست.

مرور پیشنهادی که اصولگرایان دادند و اصلاح‌طلبان استقبال کردند

دولتی که باید از سایه بیرون بیاید

که نظر حزب مخالف را در هر موضوع از چه کسی و چگونه جویا شوند. این فرایند به سازوکار پرسشگری و پاسخ‌گویی و شفافیت تصمیم‌سازی و تصمیم‌گیری‌ها کمک خواهد کرد. درحال‌حاضر نظام حزبی در کشور ما فاقد چنین قابلیت‌هایی است و عملاً ارتباط حقوقی و ساختاری احزاب با پارلمان و کابینه تعریف نشده است. در نتیجه هنگامی که رئیس‌جمهوری جدید انتخاب می‌شود، ترکیب کابینه او پیش‌بینی‌پذیر نیست؛ حتی درباره رئیس‌جمهوری که مجدداً انتخاب می‌شود و قصد دارد برخی از وزرای خود را تغییر دهد، همین ابهام و پیش‌بینی‌ناپذیربودن بر سر جای خواهد بود. اغلب رئیس دولت، باید با چراغ به دنبال جایگزین

بگردد. در مواردی نتیجه این نحو گرینش وزرا، تن‌دادن به افرادی کمتر شناخته‌شده و حداقلی است؛ اتفاقی که در معرفی کابینه فعلی نیز در مواردی مشاهده شد. میردامادی نوشته بود: «اصلاح‌طلبان در دو انتخابات گذشته ریاست‌جمهوری در شرایطی قرار داشتند که به صورت اجتناب‌ناپذیر باید با صدای واحد از نامزد مشخصی حمایت می‌کردند و خوشبختانه عقلانی و مؤثر عمل شد. در چنان موقعیتی، برای چانه‌زنی و قول

بگردد. در مواردی نتیجه این نحو گرینش وزرا، تن‌دادن به افرادی کمتر شناخته‌شده و حداقلی است؛ اتفاقی که در معرفی کابینه فعلی نیز در مواردی مشاهده شد. میردامادی نوشته بود: «اصلاح‌طلبان در دو انتخابات گذشته ریاست‌جمهوری در شرایطی قرار داشتند که به صورت اجتناب‌ناپذیر باید با صدای واحد از نامزد مشخصی حمایت می‌کردند و خوشبختانه عقلانی و مؤثر عمل شد. در چنان موقعیتی، برای چانه‌زنی و قول

ایستنا؛ علیرضا رحیمی، رئیس هیئت عالی نظارت بر انتخابات شوراهای شهر و روستا در استان تهران، صدور دستور موقت توقف عضویت عضو زرتشتی شورای شهر یزد را رویکردی متفاوت و فاصله‌دار با گذشته ریاست‌جمهوری در شرایطی قرار داشتند که به صورت اجتناب‌ناپذیر باید با صدای واحد از نامزد مشخصی حمایت می‌کردند و خوشبختانه عقلانی و مؤثر عمل شد. در چنان موقعیتی، برای چانه‌زنی و قول

علیرضا رحیمی در مطلبی در کانال تلگرامی‌اش نسبت به صدور دستور موقت توقف عضویت سینتا نیکام در شورای شهر یزد از سوی شعبه ۴۵ دیوان عدالت اداری واکنش نشان داد و گفت: «این دستور متعاقب حاشیه‌هایی که درباره داوطلبان اقلیت‌های دینی در جریان بررسی صلاحیت‌های داوطلبان در انتخابات شوراهای اسلامی ایجاد شد، بار دیگر حقوق اقلیت‌های دینی را در معرض ارزیابی افکار عمومی قرار داد».

او ادامه داد: «دیر شورای نگهبان در جریان بررسی صلاحیت داوطلبان عضویت در شوراهای در مکتوبی عضویت اقلیت‌های دینی در شوراهای اسلامی شهر را از اب وجود شائبه دینی بر مسلمانان به‌مصلحت ندانسته بود و همان زمان موجبات ابهام و سؤال‌های فراوانی در افکار عمومی و رسانه‌ها فراهم شد. در انتخابات شوراهای اسلامی شهر تهران نیز چهار نفر از اقلیت‌های دینی داوطلب عضویت در شورا بودند که صلاحیت آنها هم در هیئت اجرایی و هم در هیئت نظارت شهر تهران تأیید شد و توانستند در رقابت انتخابات شوراها شرکت کنند».

نماینده تهران با اشاره به حضور نمایندگان اقلیت‌های دینی در مجلس گفت: «در شرایطی که جایگاه مجلس شورای اسلامی به‌عنوان مهم‌ترین رکن تصمیم‌گیرنده در ساختار قانونی کشور روشن است، حضور پنج نماینده از اقلیت‌های دینی در مجلس همواره موجب افتخار و امتیاز کشور و آرامش

برای نمونه، چرا وزرای که جای افراد قبلی می‌آیند، پیش از آمدن خیلی منتقد هستند، ولی پس از آمدن کم‌وبیش همان سیاست‌ها را ادامه می‌دهند؟ به این علت که موقعیت انتقادی آنان مسئولانه و آگاهانه نبوده است. وزیران دولت در سایه، از حیث مسئولیت‌پذیری کم‌وبیش و در عمل مثل وزیر مستقر رفتار خواهند کرد. اگر نامزد‌های ریاست‌جمهوری با دولت در سایه وارد انتخابات شوند، نیاز نیست که وعده‌های خیالی بدهند و اگر هم بخواهند چنین وعده‌هایی بدهند، به‌سرعت دستشان رو می‌شود.

نکته مثبت دیگر در حرکت به سوی تشکیل دولت در سایه، این است که افراد از حیث سیاسی نیز مسئولیت‌پذیر می‌شوند و نمی‌توانند هم‌زمان از چند منبع متضاد ارتزاق کنند. فرصت‌طلبی به حداقل کاهش خواهد یافت، هرکس متوجه می‌شود که برای کسب کرسی وزارتخانه، باید پیش از پیروزی در انتخابات، فعالیت سیاسی شفافی داشته باشد و از موضع کارشناسانه و با آگاهی نسبت به امور نظر دهد. فرصت‌طلبی سیاسی یکی از بدترین ویژگی‌های رفتاری در جامعه غیرحزبی ایران است.

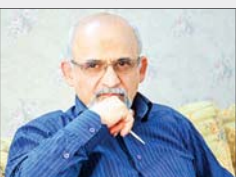
مشکل اصلی در شکل‌گیری دولت در سایه، فقدان نظام حزبی است؛ چون شکل‌گیری چنین دولتی، فقط در یک ساختار حزبی ممکن می‌شود؛ ولی کوشش برای شکل‌گیری آن شاید به تقویت تحزب نیز کمک کند. هرچند گمان نمی‌کنم در شرایط حاضر هیچ حزب و گروهی قادر باشد گام اولیه را برای تشکیل چنین طرحی بردارد؛ چراکه بدنه آنها ضعیف‌تر از آن است که بتوانند چنین دولتی را با اتکا به اعضای خود شکل دهند.

و قرار درباره اعضای کابینه فضا و امکانی وجود نداشت و عملاً انتخاب و گرینش همکاران رئیس‌جمهور به خود ایشان سپرده شد؛ اما احزاب سیاسی نباید در این شرایط توقف کنند؛ بلکه لازم است برای تغییر

و اصلاح تدریجی آن تلاش کنند. درصورتی‌که احزاب از هم‌اکنون برای تشکیل کابینه سایه اقدام کنند، می‌توانند روی ترکیب کابینه پس از انتخابات ریاست‌جمهوری آینده تأثیرگذار شوند... می‌توان در انتخابات ریاست‌جمهوری آینده نیز اصلاح‌طلبان در انتخابات به صورت یکپارچه، با صدایی واحد و در قالبی جهیه‌ای حضور یابند. جهیه پادشده در صورت تدارک قلی احزاب عضو، می‌تواند با استفاده از قابلیت و پتانسیل

انها قبل از انتخابات درباره اعضای کابینه با عناصر اصلی آن و احتمالاً برخی سیاست‌های کلان دولت، با نامزد مورد حمایت خود توافق کند. چنین توافقی چارچوب همکاری مستمر بین احزاب حامی دولت و رئیس دولت را در دوره‌ای چهارساله فراهم می‌کند که به طریق اولی ترکیب نمایندگان مجلس را هم در بر خواهد گرفت و فعالیت‌های حزبی و تحزب در کشور را به نحو محسوسی ارتقا خواهد داد».

نکته



درصورتی‌که احزاب از هم‌اکنون برای تشکیل کابینه سایه اقدام کنند، می‌توانند روی ترکیب کابینه پس از انتخابات ریاست‌جمهوری آینده تأثیرگذار شوند....

انها قبل از انتخابات درباره اعضای کابینه با عناصر اصلی آن و احتمالاً برخی سیاست‌های کلان دولت، با نامزد مورد حمایت خود توافق کند. چنین توافقی چارچوب همکاری مستمر بین احزاب حامی دولت و رئیس دولت را در دوره‌ای چهارساله فراهم می‌کند که به طریق اولی ترکیب نمایندگان مجلس را هم در بر خواهد گرفت و فعالیت‌های حزبی و تحزب در کشور را به نحو محسوسی ارتقا خواهد داد».

عضو فراکسیون امید:

توقف فعالیت عضو زر تشتی شورای شهر یزد مغایر با قانون اساسی است

در جامعه اقلیت دینی کشورمان بوده است. آشکارا می‌توانم گواهی دهم (و نمایندگان مجلس هم بر این مهم شهادتند) که در برهه‌های حساس همه نمایندگان اقلیت‌های دینی مجلس، دفاعشان از منافع ملی کشور و حقوق عامه مردم دفاعی هوشمندانه، خالصانه و دردمندانه بوده است و هم‌ای ملت افتخارات انقلاب اسلامی را به‌شایستگی نمایندگی کرده‌اند». رحیمی تأکید کرد: «در شرایطی که شهدا و آزادگان اقلیت‌های دینی پازل دفاع ملی ما در جنگ تحمیلی را تکمیل کرده‌اند و مقام معظم رهبری نیز تجلیل شایانی از این جامعه مهربان و دلسوز داشته‌اند، صدور چنین قرار محرومیتی برای هم‌وطن زرتشتی در دیوان عدالت اداری، نشان از رویکردی متفاوت و فاصله‌دار با قانون اساسی و واقعیات کشور دارد». به گفته او اصول ۱۳ و ۲۶ قانون اساسی، آزادی فعالیت‌های دینی و اجتماعی را به‌صراحت تضمین کرده است، بنابراین براساس اصل بیستم قانون اساسی، همه افراد ملت یکسان در حمایت قانون قرار دارند و از همه حقوق سیاسی، اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی با رعایت موازین اسلام برخوردارند. نمایندگان اقلیت‌ها اصولاً زنده و بالنده‌بودن جامعه موکلین خود در مجلس یا شورای شهر را نمایندگی می‌کنند.

رحیمی تأکید کرد: «در وضعیتی که در شهرهایی مثل تهران و اصفهان و یزد به‌طور تاریخی اقلیت‌ها صاحب تاریخ و جغرافیا و ریشه و اصالت فرهنگی هستند، رویکرد محدودسازی فعالیت‌های اجتماعی آنها کج‌پنداری و انحراف آشکار از قانون اساسی است». رئیس هیئت عالی نظارت بر انتخابات شوراهای شهر و روستا در استان تهران همچنین گفت: «اگر رویکرد و استدلال آقای جنتی در جلوگیری از سلطه غیرمسلمان بر امور مسلمین را به‌طور مصداقی صحیح و وارد بدانیم، اساساً حضور نمایندگان اقلیت‌های دینی در قانون‌گذاری برای جامعه اسلامی نیز باید دارای شائبه شرعی قلمداد شود.

ادامه در صفحه ۱۹

نگاه

عزاداری امام حسین علیه‌السلام فرصتی برای همبستگی مسلمانان



عبدالله نوری

● امام حسین سلام الله علیه پیشوای بشریت و سرمایه‌ای برای همه مسلمانان است و سوگواری بر او می‌تواند فرصتی برای همبستگی آنان باشد. امید که مراسم عزاداری و جلسات وعظ، هرچه بیشتر در جهت ایجاد وحدت، همدلی و همبستگی میان امت‌های اسلامی باشد و پیش از هر چیز، مسیری را که امام به ما آموخت، پیگیر باشیم و بیش از آنکه به اختلافات مذهبی دامن بزنیم، به معارف دعای عرفه امام کلمات و سخنان گهربار حضرت سیدالشهدا بپردازیم و از آنها درس اخلاق و معرفت بیاموزیم.

اباعبدالله الحسین تا آخرین لحظه حیات خود برای اینکه خون انسان یا مسلمانی بر زمین ریخته نشود، دشمنان خود را دعوت به اصلاح می‌فرمود و نگران گمراهی، شقاوت و جهنمی‌شدن مخالفان و لشکر مقابل خود بود. او به‌ندبال گسترش خشونت، نفرت‌پراکنی و اختلاف‌انگیزی نبود؛ او مرد صلح، دوستی، محبت، مودت، گفت‌وگو و اصلاح بود.

یکی از مهم‌ترین ارزش‌های اسلامی که پیشوایان دینی ما نیز برآن تأکید کرده‌اند، هم‌زیستی مسالمت‌آمیز انسان‌ها به‌ویژه مسلمانان است؛ بنابراین اگر در مجالس عزاداری، سخنانی علیه مقدسات مذاهب دیگر بیان شود که منجر به ایجاد کدورت، دشمنی و کینه‌ورزی نسبت به اقلشار گوناگون جوامع اسلامی شود، با سنت و سیره اهل بیت، با اخلاق محمدی و با آرمان هم‌زیستی مسلمانان در تضاد است.

متأسفانه هر سال در مراسم تاسوعا و عاشورای حسینی، در کشورهایی مانند پاکستان اتفاقات هولناکی می‌افتد و تعداد زیادی از شیعیان به دست تندروهای ضد شیعه به شهادت می‌رسند؛ اگر از عاملان این جنایات درباره علت آن پرسیده شود، در پاسخ می‌گویند چون شیعیان در مجالس سوگواری به مقدسات ما توهین می‌کنند.

بهرآستنی توهین‌کردن به مقدسات جمعی از مسلمانان را چگونه می‌توان توجیه کرد و در کدام‌یک از فرمان‌های الهی به آن توصیه شده است؟ چرا سخنانی گفته شود یا اقداماتی صورت بگیرد که نتیجه‌اش ایجاد عداوت و کدورت بین مسلمانان باشد؟

امروز به‌جای آنکه جوامع اسلامی در پرتو اعتقاد به اسلام و با تأکید بر مشترکات، شاهد صلح و همبستگی باشند و در راستای حل مشکلات خود گام بردارند، در سایه اختلاف‌های درونی و فرقه‌ای در دنیای هفت‌ونیم‌میلیاردی امروز، دچار بیشترین خشونت و کشتار شده‌اند، کشتاری برنامه‌ریزی‌شده و چه بسا هدفمند.

با نگاهی به آمار تلفاتی که مسلمانان از سوی رژیم اشغالگر قدس از ابتدای تأسیس آن در ۷۰ سال پیش تاکنون متحمل شده‌اند و با مقایسه شمار جان‌باختگان، زخمی‌ها، آوارگان، ویرانی‌ها و خسارت‌هایی که با رفتار جنایت‌کارانه این رژیم غاصب در این سال‌ها در فلسطین، لبنان، سوریه، اردن و مصر بر جای مانده، با آنچه در چند سال گذشته بر اثر جنگ‌های داخلی و خشونت‌های مذهبی در کشورهای اسلامی رخ داده است، عمق، فاجعه بیشتر آشکار می‌شود و می‌توان پیامدهای فاجعه بار تفرقه و اختلاف‌انگیزی بین مسلمانان را دریافت.

پس واقعیت ما را به فکر وامی‌دارد که آیا این‌ها نشانه‌ای از سوی صهیونیسم نیست مسلمان‌ها، نقشه‌ای از سوی صهیونیسم نیست که به جای درگیری مستقیم با مسلمان‌ها، آنان را به جنگ با خود مشغول کند؟ عده‌ای را به نام دین و با ظاهر و ادبیاتی مناسب دینداران به کاری تشویق و ترغیب و گروهی دیگر را به نام دفاع از دین و مقدسات در جهت مقابله با گروه اول، تا حد کشتار یکدیگر تحریک کند و در این میان امنیت خود را تضمین کند و با آرامش خاطر به تماشای کشتار مسلمانان به دست یکدیگر بپردازد و مگر در عمل، جز این شده است؟

اندکی درنگ و تأمل در این وضعیت اسفبار، ما را بر آن می‌دارد که باید مهم‌ترین شعار جهان اسلام، شعار وحدت باشد و بر این باور هستم که شیعیان می‌توانند پیشگامان این حرکت باشند.

تلاش کنیم از مراسم عزاداری حضرت سیدالشهدا سلام‌الله علیه هم نتیجه‌ای در جهت وحدت امت اسلامی و نه گسترش تفرقه گرفته شود و از تمامی فرصت‌ها و مناسبت‌های اسلامی، در طول سال و نه‌تنها در هفته وحدت، بیشترین بهره‌برداری، در راستای همبستگی و اتحاد امت اسلامی، انجام شود.

ان‌شاءالله

برای اطلاعات بیشتر عدد **۲۱۳** را به سامانه پیامکی **۵۰۴۰۱۰۰۰** ارسال نمایید.

مشاوره رایگان ۴۵۷۳-۰۲۱

5040.ir