

روژنه

هر کلمه چقدر هزینه دارد

رئیس فرهنگستان زبان فارسی: برای ساخت هر واژه ۱۲ میلیون اعتبار نداریم



● **شرق، آینه شیرافکن:** شبکه‌های اجتماعی در روز‌های بودجه‌ای کشور هر دم مقام مسئولی را به چالش می‌کشند. روز سه‌شنبه نغدها به بودجه ۷۱میلیاردی مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام (ره) با واکنش حسن خمینی همراه شده و دیروز اخباری مبنی بر دریافت ۱۲میلیون تومان به‌خاطر ساخت هر واژه در فرهنگستان زبان و ادب فارسی، غلامعلی حداد‌عادل را به واکنش و تکذیب واداشت. کمی بعدتر از این ماجرا، خبرهایی در شبکه‌های اجتماعی پیچید که فرهنگستان زبان و ادب فارسی برای هر واژه‌سازی تازه، ۱۲میلیون تومان پول می‌گیرد. فرهنگستان زبان وادب فارسی اما اعلام کرده این رقم درست نیست. فرهنگستان زبان و ادب فارسی متنی منتشر کرده که در آن اشاره شده «در فرهنگستان ۵۰۳ میلیارد برای واژه‌گزینی اختصاص داده‌اند. واژه‌های مصوب ۲۷۶ واژه ذکر شده، درحالی‌که تعداد واژه‌های بررسی‌شده چندین‌هزار واژه است که سه هزار واژه به تصویب نهایی می‌رسد. این آمار غلطی است که برای هر واژه ۱۲میلیون تومان ذکر می‌شود».

پول غذا هم نداریم بدهیم

در این توضیح همچنین آمده «اگر قرار باشد برای هر واژه ۱۱میلیون و ۴۰۰ هزار تومان هزینه شود، قاعدتا بودجه فرهنگستان می‌باید حداقل ۳۴میلیارد و ۲۰۰میلیون تومان باشد، درحالی‌که بودجه فرهنگستان در سال ۹۵ معادل ۱۲میلیارد و ۸۰۰میلیون تومان بوده که البته همه آن نیز تخصیص داده نشده است. رقم بودجه فرهنگستان برای سال ۹۶ نیز ۵میلیارد تومان است که به‌هیچ‌وجه کفاف هزینه‌های این سازمان را نمی‌دهد». در جوابیه فرهنگستان به درج اخبار در فضای مجازی همچنین آمده «فرهنگستان متأسفانه در حال حاضر در پرداخت حقوق کارکنان خود با دشواری روبه‌رو است و با وجود صرفه‌جویی در خرید لوازم و حذف ناهار کارکنان و امثال آن، حتی از خرید لوازم ضروری و مصرفی روزانه نیز بازمانده است».

بودجه ۷میلیاردی بنیاد سعدی

ماجرای حدادعادل اما فقط به فرهنگستان ختم نمی‌شود. او رئیس بنیاد سعدی است و تا سال ۹۴ این بنیاد نیز از جمله نهادهایی بود که در جدول ۱۷ می‌آمد و بودجه میلیاردی می‌گرفت. سال ۹۵ اما خبر این بود که گویا بودجه بنیاد سعدی، از جدول ۱۷ حذف شده است اما پیگیری‌های جدولی خبرنگاران «شرق» نشان داد که اعتبار بنیاد سعدی حذف نشده و صرفا از جدول ۱۷ خارج شده است و در یک زیرمجموعه دیگر لحاظ شده و از قضا ثابت هم شده است. بنیاد سعدی ۴۰ نفر کارمند دارد. به گفته حداد «مؤسسه‌ای جمع‌وجور است که برای دنیایی باید کار کند. بنیاد ما هیئت امنا دارد. رئیس هیئت امن‌ا معاون اول رئیس‌جمهور است».

۷۰میلیارد هم کم است

حدادعادل پیش‌تر درباره بنیاد سعدی و مباحث مالی و اعتباری مطرح درباره آن به «شرق» گفته بود «آتهایی که اسم بنیاد سعدی را می‌آورند و انتقاد می‌کردند، فکر می‌کردند که بنیاد سعدی مؤسسه‌ای برای شناخت سعدی است و سعدی‌پژوهی می‌کند؛ نمی‌دانستند که وظیفه بنیاد سعدی آموزش و گسترش زبان فارسی در جهان است. اگر این را می‌دانستند، آن انتقاد را نمی‌کردند. هفت‌میلیارد که هیچ ۷۰ میلیارد هم اگر ما برای آموزش زبان فارسی در جهان بگذاریم، کم است». او البته در گفت‌وگوی سال گذشته‌اش با «شرق» درباره حسابرسی از بنیاد سعدی نیز چنین گفته بود: «من به شما جواب می‌دهم. هر سؤالی که شما داشته باشید من عهده‌دار پاسخ‌گویی هستم و تا دینار آخر پولی که داده شده است را به شما می‌گویم و حساب پس می‌دهم».

اعتراض سابقه‌دار

بنیاد سعدی و اعتبار ویژه آن فقط بحث این روزهای کشور نیست. صحن علنی مجلس نهم یادآور برخی درگیری‌ها میان نمایندگان و حداد است. در میان چالش بر سر جدول ۱۷، دعوای احمد بخشایش اردستانی با غلامعلی حدادعادل در مجلس نهم یکی از پرخاصیت‌ترین بحث‌ها بود. بخشایش که از اختصاص بودجه برای بنیاد سعدی شاکی شده بود در صحن علنی گفت: «چرا باید از بودجه شش هزار و ۱۲میلیارد تومانی بخش فرهنگ کشور، بدون حساب‌وکتاب و رقم‌هایی به برخی مؤسسه‌ها داده شود. حدود ۳۰۰ میلیارد تومان از بودجه فرهنگی کشور به بنیادهایی چون بنیاد دعیل خزاعی، بنیاد سعدی، حافظ، مولانا و ۵۰ مؤسسه دیگر از جدول شماره ۱۷ که فقط حامی‌شان نمایندگان با نفوذ هستند، اختصاص می‌دهید. آیا مجلس مقصر نیست؟ مجلس باید تقاب است. آقا براساس تحفظ و روربایستی با این پدیده ناصحیح برخورد نمی‌کند». البته سخنان آن روز بخشایش با اعتراض حداد مواجه شد.

politics@sharghdaily.ir

آیا تهران هم مثل لندن «هایدپارک» خواهد داشت؟ روز گذشته فرماندار تهران پیشنهادی برای برگزاری تجمعات ارائه کرده و گفته بود: خوب است محلی را برای تجمعات مردم در تهران تعیین کنیم تا هر کسی که خواست اعتراض کند، به آنجا برود و مسئولان هم آنجا در جمع مردم حاضر شوند.پیشنهاد فرماندار برای اختصاص دادن محلی برای برگزاری تجمعات، در اولین برخورد «هایدپارک» لندن را به ذهن متبادر می‌کند. اگرچه فرماندار توضیح بیشتری درباره پیشنهادش ارائه نکرده، اما تجمع در یک محل ویژه برای بیان اعتراضات، تجربه‌ای است که مشابهش در هایدپارک رخ داده است. محلی‌ه که در آن معترضان و منتقدان این فرصت و تریبون را دارند تا به هر موضوعی اعتراض نشان داده یا انتقاد کنند.

هایدپارک

هایدپارک، بزرگ‌ترین پارک سلطنتی انگلستان است. ضلع جنوب شرقی پارک به «هایدپارک کرن» معروف است؛ جایی است که تجمعات آنجا شکل می‌گیرد. یکی از مهم‌ترین تجمعات هایدپارک، مربوط به اواخر قرن نوزدهم میلادی است، یعنی چهارم ماه می ۱۸۹۰ میلادی که قطع‌نامه مربوط به هشت ساعت کار روزانه از سوی اتحادیه‌های کارگری انگلیس به تصویب رسید. روزی که «آلتر مارکس» دختر کارل مارکس، در هایدپارک و در جمع هزاران شرکت‌کننده در دفاع از مواضع انگلس به سخنرانی پرداخت. درحالی‌که تا قبل از آن خودش یکی از زانانی بود که بخشی از اعتراضات کارگری قبل از می ۱۸۹۰ را رهبری کرده بود. با اعتراضات ارتش آزادی‌بخش ایرلند به بریتانیا، تا جایی پیش رفت که در سال ۱۹۸۲ به انفجار دو بمب در هایدپارک انجامید و هشت نفر از اعضای گارد سلطنتی کشته شدند. نکته مورد توجه اما، این است که هایدپارک معمولاً نقطه آغاز یا پایان هریک از تجمعات اعتراضی بوده است. مثلاً در تظاهراتی که سال ۲۰۰۶ میلادی برگزار شد، اعضای سازمان‌های سیاسی، فرهنگی و اسلامی لندن خواستار خروج نیروهای امنیتی و خارجی از عراق و افغانستان شده بودند. این تظاهرات از هایدپارک آغاز و به خیابان‌های اطراف کشیده شده بود. همچنین در تظاهرات گسترده‌ای که در اعتراض به سیاست‌های ریاضت اقتصادی دولت ائتلافی در سال ۲۰۱۱ در لندن شکل گرفت، هایدپارک نقطه پایان یکی از گسترده‌ترین تظاهرات‌های این شهر بود. در تازه‌ترین تحول هم هایدپارک لندن نقطه آغاز تظاهرات مردم این شهر به دستور خروج این کشور از اتحادیه اروپا یا همان برگزیت بود.اردیبهشت سال جاری هم مسلمانان مقیم لندن در اعتراض به وضعیت شیخ عیسی قاسم رهبر شیعیان بحرین در هایدپارک تجمع کرده و به سخنرانی پرداختند. پیش‌تر برخی مسلمانان مقیم انگلستان هم، در اعتراض به انتشار کتاب موسوم به «آیات شیطانی» به سال ۱۹۸۹،

سیاست



بررسی پیشنهاد فرماندار پایتخت در گفت‌وگو با فعالان سیاسی

هایدپارک تهران؟

در هایدپارک جمع شده و اعتراض خود را نشان دادند.

تهران

در تهران، اما تجمعات سیاسی نقطه به‌خصوصی ندارد و فارغ از حوادث سال‌های گذشته، اصالتاً تجمع سیاسی یا تظاهراتی با این مفهوم برگزار نمی‌شود. عموماً تجمعات از جنس صنفی است که آن هم در مقابل ساختمان مجلس در میدان بهارستان برگزار می‌شود. تجمعاتی که گاهی با برخوردهایی هم مواجه می‌شود. نمونه آن، بازداشت چند نفر از معلمان در سال ۹۴ مقابل مجلس بود. اگرچه این تعداد آزاد شدند. اما علی مطهری همان موقع نسبت به این موضوع اعتراض کرده و گفته بود طبق اصل ۲۷ قانون اساسی تجمعات تا زمانی که به آشوب نکشد، آزاد است. اصل ۲۷ قانون اساسی می‌گوید: «تشکیل اجتماعات و راهپیمایی‌ها، بدون حمل سلاح، به شرط آنکه مخل به مبانی اسلام نباشد، آزاد است».

پیشنهاد عیسی فرهادی فرماندار تهران در حالی مطرح می‌شود که بسیاری از مراسم‌های مجوزدار هم به راحتی امکان برگزاری ندارند یا مجوز برگزاری آنها لغو می‌شود. فارغ از اینکه اختصاص نقطه‌ای در تهران برای برگزاری تجمعات مردمی تا چه اندازه امری شدنی تلقی می‌شود، این نظر در بدو طرح شدن موافقان و مخالفان خود را دارد.اینکه هایدپارک اساساً در تهران امکان ایجاد دارد یا نه خود یک مسئله است و مسئله بعدی نوع مواجهه با چنین موضوعی است. در شرایطی که برخی از آزادی‌های مصرح در قانون اساسی برای اجرا با موانعی مواجه می‌شود، آیا می‌توان نقطه‌ای را در نظر گرفت که مردم در آن به‌راحتی به اظهار نظر یا اعتراض بپردازند؟ در آن صورت نحوه

مواجه خواهد شد. همسر من به استادش نقدی مطرح کرده بود، نمراتش را صفر گرفته بود».او در نهایت تأکید کرد: «اینکه می‌گویم مدیران آینده را با این نگاه تربیت کنیم، به این دلیل است که شکل‌گیری روند توسعه سیاسی در میان سیاستمداران سخت است. آقای توکلی به رئیس‌جمهور نامه می‌نویسد؛ اما رئیس‌جمهور جواب که نمی‌دهد هیچ؛ حتی تشکر هم نمی‌کند. ما باید نقد را غنیمت بدانیم. این در حالی است که آقایان خود را عقل کل فرض کرده و هر منتقدی را به حاشیه می‌رانند. فرقی هم نمی‌کند که متعلق به کدام جناح باشند».

تاجرینا: کانالی برای آزادی

علی تاجرینا، از اعضای شورای مرکزی اتحاد ملت، هم دراین‌باره به «شرق» گفت: «بر طبق آنچه در قانون اساسی است، اعتراضات صنفی و سیاسی نیاز به مجوز ندارد؛ اما متأسفانه این «حق» با قوانین موضوعه محدود شده است. اگر این کار انجام شود، فکر می‌کنم کانالی باز شود برای رسیدن به آزادی‌هایی که در قانون اساسی بر آنها تصریح شده است. البته این ایده در خارج از کشور هم مرسوم است. آنها برخی از میادین یا خیابان‌ها را به اعتراضات اختصاص می‌دهند؛ اما درساره ایران خیلی چشمه آب نمی‌خورد که این اتفاق بیفتد».

احمد شیرزاد: این پیشنهاد به‌سخره گرفتن آزادی است

احمد شیرزاد، از فعالان اصلاح‌طلب، بنظر دیگری دارد. او در گفت‌وگو با «شرق» این پیشنهاد فرماندار را در ابتدا با هایدپارک لندن مقایسه کرد و با توجه به سفری که داشته، در توصیف خود از هایدپارک گفت: «هایدپارک یکی از بزرگ‌ترین پارک‌های درون‌شهری است و جذابیت آن به واسطه جوله‌های بصری پارک است. تنها گوشه کوچکی از پارک به اعتراضاتی اختصاص یافته که به این اعتراضات توجهی نمی‌شود و کسی به مردم معترض نگاه نمی‌کند».او ادامه داد: «با اینکه در لندن اعتراضات جدی صورت می‌گیرد؛ اما هایدپارک نمادی از اعتراضات بدون توجه است و معمولاً اتباع دیگر کشورهای مقیم در لندن از جمله هندی‌ها یا پاکستانی‌ها جمع می‌شوند و به سخنرانی هم از پارک دیدار می‌کنند و آنجا ترک می‌کنند».

شیرزاد در ادامه با اشاره به پیشنهاد فرماندار گفت: «چنین پیشنهادی در واقع تصویری کاریکاتورگونه از آزادی بیان است و نتیجه، آن می‌شود که اصولگرایان و جریان راست که به آزادی اعتقادی ندارند، مفهوم آزادی را به‌سخره گرفته و می‌گویند آزادی بیانی که حرفش زده می‌شد، همین است».او با اشاره به اصل ۲۷ قانون اساسی، اجرای همین اصل را مهم و مغتنم شمرده و تأکید کرد که نباید اصل موضوع را این‌گونه به تمسخر گرفت.پیشنهاد هایدپارک تهران از آن دست پیشنهادهایی است که به نظر می‌رسد بیشتر مصرف رسانه‌ای داشته باشد و امکان اجرایی شدن آن بدون درنظرگرفتن نظرات مخالفان امری دور از دسترس به نظر می‌رسد.

حوصله ازه‌ای قابل تقدیر بود

عباسعلی کدخدایی، سخنگوی شورای نگهبان: هر جلسه دانشجویی اقتضائاتی دارد، کف و سوت و های‌وهوی، طبیعت این‌گونه جلسات است. حوصله معاون اول نیز قابل تحسین بود، البته باید از هر مسئولی سؤالاتی که مربوط به حوزه مسئولیت اوست پرسیده شود. **(خبر آنلاین)**

زیر سؤال بردن رئیس قوه قضائیه مصلحت نیست

احمد جنتی، وقتی فردی با ویژگی‌های ایجاد، عدالت، آگاهی به امور قضائی و مدیر و مدبربودن که ویژگی‌های رئیس قوه قضائیه است، از سوی مقام معظم رهبری انتخاب شده، آیا مصلحت است که کسی او را باصراحت زیر سؤال ببرد و هتک حرمت کند؟ **(ایبلا)**

موحدی کرمانی سخنان مصباحی مقدم را تکذیب کرد

«روحانیت» با «روحانیون» گفت‌وگو نمی‌کند



داستان یک انشعاب

جامعه روحانیت مبارز و مجمع روحانیون مبارز در سال ۶۶ از هم جدا شدند؛ در اصل، مجمع روحانیون مبارز از جامعه روحانیت منشعب شد. اختلافات بین طیف راست و چپ جامعه روحانیت آ‌قدر بالا گرفته بود که عملاً امکان ماندنشان زیر چتر یک نهاد ممکن نبود. طیف چپ پس از انتخابات مجلس سوم و پس از نامه به امام در فروردین ۶۷ رسماً از جامعه روحانیت جدا شد. جواب امام مثبت بود و بعد از آن مجمع روحانیون مبارز رسمیت یافت. اختلافات اگرچه ریشه‌دار بود، اما بهانه اصلی، کنارگذاشتن هادی غفاری و فخرالدین جبارزی از فهرست انتخاباتی جامعه روحانیت بود. علت جدایی هم آن بود که طیف راست جامعه روحانیت معتقد بود این افراد صلاحیت حضور در مجلس را ندارند و حائز ویژگی‌های کافی نیستند. در این زمان سیدمحمد خاتمی و موسوی‌خوئینی‌ها با مهدی کروبی ملاقات کرده و پیشنهاد انشعاب را مطرح کردند. سیدعلی اکبر محتمشمی‌پور (از اعضای برجسته مجمع روحانیون) نقل کرده‌است: «در این زمان آقای سیدمحمد خاتمی و موسوی‌خوئینی‌ها به دیدن آقای کروبی رفته و

مبارز نداشته و ندارم و در جامعه روحانیت مبارز هیچ بحثی دراین‌باره نشده است. مطالبی را که به نقل از آقای مصباحی‌مقدم نقل شده در جلسه بعدی جامعه روحانیت مبارز مورد بحث و بررسی قرار خواهیم داد تا مسئله روشن شود، چراکه جامعه روحانیت مبارز هیچ برنامه‌ای برای گفت‌وگو با مجمع روحانیون ندارد و ممکن است آقای مصباحی‌مقدم نظر شخصی خود را گفته باشند که این نظر نباید به‌عنوان نظر جامعه روحانیت مبارز تلقی شود».

در واکنش به سخنان مصباحی‌مقدم، مجید انصاری، از اعضای مجمع روحانیون مبارز، با استقبال از طرح گفت‌وگو با جامعه روحانیت مبارز، به «اعتماد» گفته بود: «اگر قرار به برگزاری نشست مشخصی باشد، طبعاً باید حول موضوعات این نشست به صورت روشن بیان شد تا افراد بتوانند در مورد آنها تبادل‌نظر کنند».او تأکید کرده بود که نباید تنها به گفته شخص مصباحی‌مقدم به‌عنوان یک عضو اکفرا کرد و اگر زمانی پیشنهاد رسمی تشکیل جلسه داده شود، باید ارزیابی لازم صورت گرفته و موضوعات مشخصی در میان باشد تا در مورد آن صحبت شود.

خبر

اصلاح‌طلبان و اصولگرایان بدون پیش شرط گفت‌وگو کنند

● **خبرآنلاین:** حجت‌الاسلام محمدتقی رهبر، عضو جامعه روحانیت مبارز، گفت: برای گفت‌وگو بین جریان‌های سیاسی اصولگرا و اصلاح‌طلب نباید هیچ شرط‌وشروطی گذاشت. وقتی روی اصول نظام همراهی داریم، صحبت درباره جزئیات امکان‌پذیر است. مردم امروز می‌گویند سباسبون زندگی راحتی دارند و در طرح اختلافاتشان دغدغه خود را دنبال می‌کنند، درواقع انتظار دارند که جریان‌های سیاسی به ملت نزدیک شوند، بنابراین این گفت‌وگوها برای مردم آرامش قلب است. منفی‌بافی غلط است، هیچ گفت‌وگویی نیست که بی‌نتیجه باشد یا اسرائیل یا کفار حربی طرف نیستیم که بگویم گفت‌وگو و مذاکره ممکن نیست. دین، کشور و فرهنگ ما یکی است پس نباید آیه یأس خواند.

سخنرانی کرباسچی در دانشگاه علوم پزشکی زنجان لغو شد

● **ایبلا:** مراسم سخنرانی غلامحسین کرباسچی، دبیرکل حزب کارگزاران، در دانشگاه علوم پزشکی زنجان بنا به دالایی لغو شد. دبیرکل حزب کارگزاران با انتشار پیامی نسبت به این موضوع واکنش نشان داد و نوشت: «از لطف شما عزیزان تشکر می‌کنم. بسیار متأسف شدم که توفیق خدمت رسیدن پیدا نکردم و از حرمانی که متحمل شدید پوشوز می‌خواهم». در بخش دیگری از پیام او آمده است: «باید با هم تلاش کنیم در هر حال و هر شرایطی امید را برای سازندگی و آزادی از دست ندهیم. این سوسوافتاهات و چالش‌ها روزی پایان می‌یابد و همه خواهیم فهمید که راه نجات کشور و حل مشکلات احترام و اعتماد متقابل است». او با بیان اینکه اگر قدر نیروهای نجیب و دلسوز و معتدل را ندانیم گرفتار کسانانی می‌شویم که نادانیم با ناسازگاری‌ها و افراطی‌گری‌هایشان چه کنیم، گفت: در دریای توفانی این‌همه مشکلات که بر سرمان از زمین و آسمان و داخل و خارج و چپ و راست فروود آمده، راهی جز ایجاد همدلی و تقویت وحدت ملی و کمک به رفع سوسو‌ظن‌های موهوم نیست.

سلفی با موگرینی مختومه شد

● **ایسنا:** سخنگوی هیئت نظارت بر رفتار نمایندگان از شکایت جمعی از مردم شیراز علیه نمایندگانی که با موگرینی سلفی گرفته بودند، خبر داد و گفت این موضوع خلاف شئون نمایندگی تشخیص داده نشد و پرونده مختومه است. محمدجواد جمالی در توضیح جلسه هیئت نظارت بر رفتار نمایندگان، گفت: در این جلسه، شکایت جمعی از مردم شیراز علیه نمایندگانی که با خانم موگرینی سلفی گرفته بودند، مطرح و بررسی شد. با وجود اینکه این شکایت شاکی مشخصی نداشت، موضوع باز هم خلاف شئونات نمایندگی تشخیص داده نشد و پرونده مختومه شد.

امیرعبداللهیان:

ایران از تمامیت ارضی عراق دفاع می‌کند

● **خانه ملت:** حسین امیرعبداللهیان، دستیار ویژه رئیس مجلس در امور بین‌الملل، در دیدار با جمعی از مدیران استان بصره عراق بر اهمیت توسعه و تحکیم روابط ایران و عراق در دوره پساداعش تأکید کرد. امیرعبداللهیان گفت: توسعه و تحکیم روابط دو کشور در دوره پساداعش در همه عرصه‌های اقتصادی و سیاسی حائز اهمیت است و باید در این زمینه اهتمام ویژه‌ای داشت. او با اشاره به شکست نقشه‌های آمریکا و حامیان منطقه‌ای آن، گفت: «ملت و دولت عراق همان‌گونه که تاکنون با حفظ وحدت و یکپارچگی بر مشکلات و دسیسه‌های دشمن فائق آمده‌اند، در آینده نیز با بصیرت و هوشیاری و درایت چالش‌های پیش‌رو را از سر راه بردارند». امیرعبداللهیان بر سیاست ایران در حمایت از وحدت و تمامیت ارضی عراق تأکید کرد. مدیران استان بصره عراق نیز در این دیدار از حمایت‌ها و پشتیبانی ایران در مبارزه با گروه‌های تروریستی قدردانی و روابط ممتاز ایران و عراق را حائز اهمیت دانست و بر تقویت و گسترش هرچه بیشتر همکاری‌های دو کشور در همه عرصه‌ها تأکید کرد.

بریده اخبار

● **ایبلا/ رئیس کل دادگستری تهران:** متأسفانه وضعیت بودجه پیشنهادی از سوی دولت برای قوه قضائیه در سال ۱۳۹۷ مناسب نیست و این امر به‌طورقطع تحقق برنامه‌های کلان قوه را با مشکل مواجه خواهد کرد.

● **شرق/ استاندار خوزستان:** تحملمان در مقابل جریانات سیاسی بالاست/ منعی برای سخنرانی چهره‌های سیاسی وجود ندارد