

آینه

انتخاب

کسی که مال شبهه‌دار دارد، اصلاح‌طلب نیست

● در گفت‌وگو با علی شکوری‌راد: طرح آقای حجاربان نکته‌ای درخور توجه دارد. نوبودن آن در این است که نمی‌گوید کنش اصلاح‌طلبی باید منحصر به هسته سخت اصلاح‌طلبی باشد؛ بلکه می‌گوید باید هسته سخت اصلاح‌طلبی‌ای وجود داشته باشد تا بستر هویت اصلاح‌طلبی و مرکز ثقل آن باشد... امروز نقش هسته سخت اصلاحات را عملاً شخص آقای خاتمی به عهده دارد... حرف آقای حجاربان این است که فرد باید در نهاد ادغام شود... برخی فکر می‌کنند که این ایده آلترناتیوی برای شورای عالی سیاست‌گذاری است؛ اما چنین نیست. هسته سخت در حقیقت حافظ هویت است و مرکزیت برجاهب‌های است که می‌تواند هم‌گرایی را در بین اصلاح‌طلبان تعریف‌کند و معیاری برای عملکرد اصلاح‌طلبانه باشد. وقتی کار جبهه‌های می‌کنیم و هویت‌مان رقیق می‌شود ممکن است در نهایت این هویت کم شود.... بحث پارلمان اصلاحات ایده شیک و قشنگی است؛

اما به راحتی قابل اجرا نیست... ما باید دوباره خودمان را خالص کنیم. در مورد آقای خاتمی مسئله روشن است. ایشان به لحاظ مالی مرکز زیر سؤال نبوده... آنچه آقای حجاربان می‌گوید این است که هسته مرکزی اصلاح‌طلبی را از یک آزمون عبور دهیم. به نظر من این هسته سخت اصلاحات الان هم وجود دارد. فقط احصا نشده است... ایده آقای حجاربان نمی‌خواهد فقط اصلاح‌طلبان را منسجم کند، بلکه می‌خواهد اعتماد مردم را به اصلاح‌طلبان بازگرداند و سرمایه اجتماعی را احیا کند. از این نظر ایده خوبی است.

آقای حجاربان

بانک‌ها؛ دستکاری در ترازنامه‌ها-دارایی‌های موهوم

● در گفت‌وگو با اکبر ترکان: اگر با یک روند منطقی و متناسب با نرخ تورم، قیمت ارز هم تغییر تدریجی پیدا می‌کرد، این حوادث اتفاق نمی‌افتاد... در سال‌های گذشته بانک‌های ایرانی به سپرده‌گذاران به طور میانگین ۲۰ درصد سود پرداخت می‌کردند. ولی نکته این است که این بانک‌ها نتوانستند ۲۰ درصد سود خلق کنند. بررسی‌ها نشان می‌دهد که بانک‌ها به طور میانگین فقط توانسته‌اند هفت درصد سود داشته باشند. پس این پرسش ایجاد می‌شود که به چه شکل ۲۰ درصد سود پرداخت کرده‌اند؟ آنها ۲۰ درصد سود پرداختند که منابع نقدینگی در بانک‌ها بماند... بنابراین بانک‌ها سال به سال کم می‌آورند. این کم‌آوردن‌ها در ترازنامه‌ها با ارزیابی مجدد دارایی‌ها و روش‌های حسابداری مخفی شده و از افشای آن جلوگیری کرده‌اند. آقای حسین عبده‌تبریزی اعتقاد دارد که در اثر این اتفاق بخش عظیمی از دارایی‌های بانک‌ها موهوم‌اند. ایشان این عدد را ۵۵۰ هزار میلیارد تومان اعلام می‌کنند... [در بحث دلار ۴۲۰۰ تومانی] به نظر من مقصر اصلی این موضوع وزارت صنعت، معدن و تجارت است.

آقای حجاربان

دردفاع از روحانی محافظه‌کاری نکردم

● در گفت‌وگو با علی ربیعی: برای من محافظه‌کاری معنا ندارد. من چگونه محافظه‌کار هستم وقتی عده‌ای تلاش داشتند تا قبل از سال ۹۲ با اتهاماتی سیاسی که به من وارد کردند به جای وزارتخانه من را روانه زندان کنند. در سال ۹۲ نیز که حتی برای نامزدی شورای شهر تهران رد صلاحیت شدم، پس بحث محافظه‌کاری من مطرح نیست اما این را هم فراموش نکنیم که اگر تشرت مطلق در کارتان باشد نمی‌توانید کار کنید، در محیط پرتنش شما باید ثبات نسبی ایجاد کنید. این یک واقعیت است که در ثبات نسبی می‌توانید کار را پیش ببرید. البته این را هم در نظر بگیریم که من با ایده‌هایم اگر موفق شوم همه می‌گویند که یک اصلاح‌طلب موفق شد. اگر کارگران از من راضی باشند می‌گویند یک تفکر سیاسی به نام اصلاحات وقتی وارد وزارتخانه شود موفق بود. بنابراین زمانی هم کشش سیاسی را معطوف به موفقیت در کار باید دانست. اما جایی هم که نیاز باشد تا از لحاظ سیاسی با جامعه حرف بزیم حرف خواهیم زد. از دیدگاه من حرکت دولت و اظهارات اخیر حسن روحانی حرکتی به مسیر اجماع‌سازی حداکثری است. بنابراین این حرکت دولت را به معنای باج‌دادن نباید تلقی کنیم.

در ثبات اقتصادی از لبان

● لبنان در دو دهه گذشته همواره در معرض تهدید جنگ خارجی و کشمکش داخلی بوده است؛ اما این شرایط پرتنش انعکاس چندانی در وضعیت اقتصادی این کشور نداشته است. لبنان در دهه گذشته رشد اقتصادی میانگین چهارویم درصدی و تورم میانگین دوونیم درصدی را تجربه کرده است. بررسی‌ی فعل‌و‌انفعالات اقتصادی در این کشور نشان می‌دهد که یکی از مهم‌ترین راه‌های موفقیت لبنان، پنهان‌نشدن راه درست مدیریت اقتصاد در سایه سنگین تنش بود، به‌نحوی‌که در شرایط پرتنشی مانند جنگ ۳۳ روزه، سیاست‌گذاران این کشور به جای اتخاذ سیاست‌های تمرکزگرایانه، تلاش کردند تا مسیر اصلاحات اقتصادی را که از دهه پیشین آغاز شده بود، مداوم بخشند.

politics@sharghdaily.ir

دفتر رسول منتجب‌نیا، در جوابیه‌ای که به مصاحبه «الیاس حضرتی» با روزنامه اعتماد ارسال کرده، چندین‌بار از لفظ کودتا استفاده کرده و او را متهم اصلی این کودتا خطاب کرده است. رسول منتجب‌نیا در این جوابیه، نسبت به جلسه هفته گذشته شورای مرکزی این حزب اعتراض کرده و انتخاب الیاس حضرتی به قائممقامی حزب اعتمادملی را از جمله کودتاهای انجام‌شده در حزب اعتمادملی عنوان کرده است. این نامه در حقیقت جوابیه‌ای به مصاحبه الیاس حضرتی درباره جلسه هفته گذشته شورای مرکزی حزب بوده است. منتجب‌نیا البته در این نامه به فرمان‌پذیری حلقه‌ای خاص از اعتماد ملی از آنچه احزاب تندرو اصلاح‌طلب خوانده، اشاره کرده و ادعا کرده: «حضرت‌عالی به موفقیت حزب در انتخاب شهردار تهران اشاره کرده و آن را دلیل اثرگذاری و توفیق این حزب دانستید؛ ای‌کاش به معاملات و قراردادهای پشت‌صحنه با افراد و احزاب تندرو برای رسیدن به این پیروزی و نیز ستاد تقسیم غنائم مسئولیت‌های شهرداری بین دوستان و هم‌فکران... اشاره می‌کردید».

متن نامه منتجب‌نیا

در این نامه بخش‌هایی از مصاحبه حضرتی در گیومه آمده: «در جلسه شورای مرکزی مورخ ۹۷/۴/۱۵ همه اعضا به‌جز یک نفر به قائممقامی جناب‌عالی رای دادند و تعداد مخالفان آن رای در حزب، از هفت با هشت نفر تجاوز نمی‌کند که آن هم طبیعی است». و در جواب به آن آمده است: «جلسه مزبور از تعداد ۶۱ نفر اعضای اصلی و علی‌البدل شورای مرکزی زمان رای‌گیری فقط تعداد ۲۵ نفر صاحب‌رای حضور داشتند که جلسه رسمی نبوده و مصوب آن فاقد اعتبار است، ضمن آنکه به‌دلایل متعدد آن جلسه غیرقانونی و کودتاگونه بوده و نمی‌توان آن را جلسه حزبی نام گذاشت و لذا ۳۶ نفر از اعضا اکثرا تعدما شرکت نکردند چون آن را غیرقانونی می‌دانستند». منتجب‌نیا در ادامه به بخش دیگری از مصاحبه حضرتی اشاره کرده: «منشأ اختلافات در حزب اعتماد ملی عضویت در شورای‌عالی سیاست‌گذاری بود» و پاسخ داده است: «این سخن نیز دروغ محض است چون در شورای مرکزی مصوب شد با آن شورا و شورای هماهنگی اصلاحات تعامل شود اما با حفظ هویت حزبی، متأسفانه علی‌رغم حضور قائممقام محترم حزب و دو تن دیگر در آن شورای‌عالی به‌دلیل خودباختگی و مقهور شدن تعداد چهار، پنج نفر عضو شورای مرکزی در برابر شخصیت‌ها و احزاب دیگر و تأکید اکثریت شورا بر حفظ استقلال حزب، این اختلاف شدت گرفت. البته آغاز اختلافات در حزب اعتمادملی، بازگشت یکی از اعضا از خارج کشور و آزادی دو تن از اعضای شورا از زندان بود که بسیار جای تامل و تأسف است». منتجب‌نیا در ادامه باز این بخش

توصیه فعالان سیاسی به رئیس‌جمهوری: تغییر و ترمیم در کابینه ضروری است

تغییر و ترمیم در کابینه ضروری است

بیفند و دولت خودش برای ترمیم بخش اقتصادی سوتییس و اتریش، دولت دوباره درگیر بحث برجام و

پایمدهای آن شده است؛ اما برخی چهره‌های سیاسی همچنان اعتقاد دارند رئیس‌جمهوری باید تغییری در کابینه ایجاد کند و اولویت هم با وزاری اقتصادی است.

مسعود کرباسیان، وزیر اقتصاد، محمد شریعتمداری، وزیر صنعت، معدن و تجارت، محمدباقر نوبخت، رئیس سازمان برنامه‌بودجه و ولی‌الله سیف، رئیس کل بانک مرکزی، تیمم اقتصادی دولت هستند که منتقدان تغییر آنان را در آرام‌شدن فضای اقتصادی جامعه مؤثر می‌دانند.

کارگزاران پیشنهادی برای ترمیم کابینه نداشته است

دیرکل حزب کارگزاران سازندگی با تأکید بر اینکه ترمیم کابینه ضروری است، گفت: «به نظر من خیلی از افراد در دولت باید تغییر کنند و این موضوع را از ابتدای این دولت و دولت یازدهم نیز مطرح کرده بودم». به گزارش ایرنا، غلامحسین کرباسچی افزود: «عمده‌ترین مشکل دولت این است که نیروهای جوان و به‌روز که جرئت تصمیم‌بودگی را داشته باشند، کماب هستند و متوسّس سنی نیروهای دولت ۶۰ سال است. او در واکنش به اخبار ضدونقیض درباره درخواست کارگزاران از دولت و رئیس‌جمهوری مبنی بر ترمیم کابینه گفت: «کارگزاران پیشنهادی برای ترمیم کابینه نداشته است. تا جایی که بنده اطلاع دارم، کارگزاران جلسه‌ی گفت‌وگویی با دولت یا نزدیکان رئیس‌جمهوری در این‌باره نداشته است؛ اما ممکن است افراد شخصا اظهارنظرهایی مطرح کرده باشند». کرباسچی در ادامه پیش‌بینی اینکه آیا این تغییرات انجام می‌شود یا خیر، عنوان کرد: «البته این تشخیص و سلیقه فردی اشخاص است و قطعا آقای روحانی برای آن استدلال‌های لازم را نیز دارند. قطعا انتخاب هر گزینه معضالتی را همراه خواهد داشت؛ اما در شرایط فعلی کشور، باید افرادی مسئولیت بپذیرند که توان فکری و جسمی برای تصمیم‌گیری‌های بزرگ در کشور را داشته باشند».

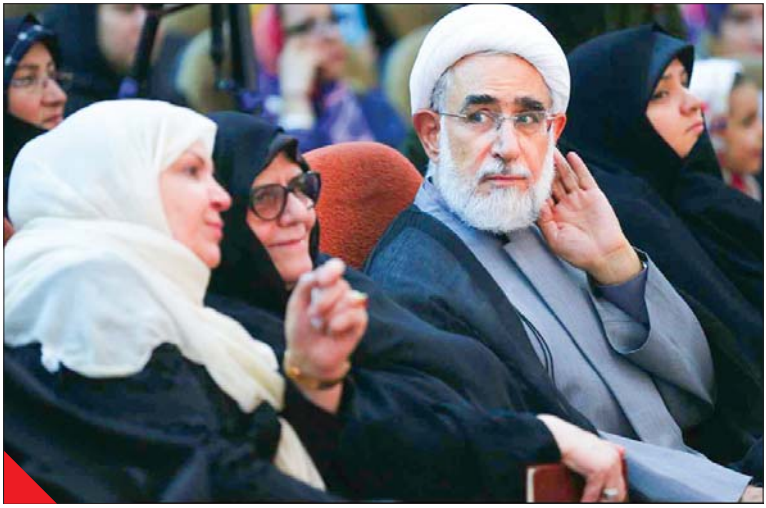
تغییر رویه‌های دولت مهم‌تر از تغییر افراد است

محمدقسیم عثمانی، عضو کمیسیون شوراها و امور داخلی مجلس، نیز با تأکید بر ضرورت تغییر سیاست‌های اقتصادی به ایسنا، گفت: «به نظر من دولت هم از نظر روانی و هم از نظر کارکردی نیاز به ترمیم به‌ویژه در بخش اقتصادی دارد و باید خودش در این‌باره پیش‌قدم شود؛ چراکه مجلس، حتی برای پاسخ به افکار عمومی هم که شده، این کار را خواهد کرد و بهتر است این تغییرات با هزینه کمتری اتفاق

سیاست

منتجب‌نیا به الیاس حضرتی پاسخ داد

تداوم اختلاف در «اعتماد ملی»



عکس

از مصاحبه حضرتی را مورد توجه قرار داده: «استعفاي دبيركل به دليل مخالفت آقایان... بود» و نوشته است: «حتماً فراموش کرده‌اید که استعفاي دبيركل پس از کشف مرحله اول کودتای آن چند نفر عليه دبيركل و قائممقام او بود نه اختلافات ديگرا». او باز هم با استناد به این سخن حضرتی که «شورای اجرائی را جایگزین قائممقام کردند»، نوشته است: «این کلام هم از اکاذيب روشن است چون پس از آنکه قائممقام محترم، ریاست شورا را نپذیرفت، ضمن تأکید دبيرکل بر قائممقامی وی به آن شورا مأموریت اجرائی داده شد که متأسفانه ناکام ماند و در اداره امور به‌خصوص مدیریت کنگره رسوایی به بارآورد». او با اشاره به این بخش از مصاحبه که «در لحظات پایانی کنگره افرادی می‌خواستند جلسه را بر هم بزنند»، نوشته: «همه حضار کنگره شاهد بودند که جناب‌عالی و چند تن از آن حلقه خاص تأکید بر ممانعت از رای‌گیری برای شورای مرکزی بین نامزدهای عضویت در شورا داشته و در میان حدود دو هزار نفر اکثرا غیرحزبی برای ابقای شورای مرکزی ۱۱ساله با قیام و قعود رای‌گیری باطل و غیرقانونی بلکه مسخره‌آمیز کردید که مورد اعتراض اعضای رسمی حزب واقع شد و دوستان شما با توسل به فحاشی، هتاکي و حتی ضرب‌وجرح خواستند به مقصود خود برسند که موفق نشدند و شکست مفتضحانه‌ای خوردند و هم‌اکنون تأیید یا ابطال اصل کنگره در کمیسیون ماده ۱۰ احزاب مورد تردید می‌باشد و در هر حال باید کنگره قانونی دیگر تشکیل شود و در آن، افراد شایسته برای عضویت شورای مرکزی انتخاب شوند». منتجب‌نیا در ادامه در پاسخ به این سخن حضرتی که «از طرفی آقای منتجب‌نیا نیز تا امروز چهار بار استعفا داده‌اند»، نوشته: «این حرف درست است منتها هر استعفایی از نامبرده به‌دنبال یکی از چهار

حزب انتخاب شد. اسماعیل گرامی‌مقدم؛ همان عضوی که از خارج بازگشته، اعلام کرده بود که جلسه با ۳۳ نفر تشکیل شده و رسمیت داشته است. این در حالی است که یکی از اعضای احزاب اعلام کرده بود این جلسه رسمیت نداشته و قرار بوده جلسه‌ای با دستور منتجب‌نیا که قبل از حضرتی قائممقام حزب بود، به تاریخ بیست‌ودوم تیرماه تشکیل شود، اما گروه دیگری در حزب، برای اعمال تغییرات مدنظرشان دست‌به‌کار شده و جلسه ترتیب داده‌اند. گروه مقابل اما معتقدند که «منتجب‌نیا همچنان معتقد بود که او مسئول برگزاری جلسه شورای مرکزی است، درحالی‌که وظایف دیربرگلی در غیاب دبیرکل از قائممقام به هیئت اجرایی واگذار شده و به همین دلیل علی‌القاعده حضرتی، به‌عنوان رئیس هیئت اجرایی، مسئول تشکیل جلسه شورای مرکزی بوده است».

ماجرای کنگره

همه این دعوها به ماجرای کنگره چهارم خرداد حزب اعتمادملی بازمی‌گردد. حزب اعتمادملی جمعه، چهارم خرداد، برای اصلاح اساسنامه و بعد از ۱۰ سال دومین کنگره خود را در شرایطی برگزار کرد که به درگیری کشیده شد. درگیری پیش‌آمده درباره نحوه رای‌گیری در انتخابات شورای مرکزی بود که به شیوه قیام و قعود برای ابقای شورای مرکزی فعلی انجام شده بود؛ اما گویا موضوع فراتر از نحوه رای‌گیری بوده و به دوستگی در جریان حزب بازمی‌گردد که منتجب‌نیا نیز به آن اشاره کرده بود. منتجب‌نیا و شیخ مهدی کروی به بعد از برگزاری دومین کنگره حزب، درخواست استعفا داده بودند. استعفاي کروی با مخالفت اعضای شورای مرکزی روبه‌رو شد. اگرچه او در نامه خود درخواست شده است: «حضرت‌عالی به موفقیت حزب در انتخاب شهردار تهران اشاره کرده و آن را دلیل اثرگذاری و توفیق این حزب دانستید؛ ای‌کاش به معاملات و قراردادهای پشت‌صحنه با افراد و احزاب تندرو برای رسیدن به این پیروزی و نیز ستاد تقسیم غنائم مسئولیت‌های شهرداری بین دوستان و هم‌فکران خود با مافیای دلالی پُست‌ها و وعده‌هایی که در زمان دعوت به کنگره و نیز شورای مرکزی اخیر به افراد داده شده است و همچنین افرادی که به‌ناحق و بدون شرایط لازم در مسئولیت‌های گوناگون شهرداری اخیراً منصوب شده‌اند اشاره می‌فرمودید و در صورت لزوم نام افراد را همراه با سوابق و پرونده فساد مالی و اخلاقی آنها به‌اطلاع عموم خواهیم رساند».

ماجرای دوجامست

هفته گذشته شورای مرکزی حزب اعتمادملی تشکیل جلسه داد. در آن جلسه، اولاً اختیارات دبیرکل محصور این حزب به شورای مرکزی منتقل شد و بعد در همین راستا، الیاس حضرتی به‌عنوان قائممقام

ادامه در صفحه ۱۵

قدرت الله علیخانی:

رئیس‌جمهور استعفای برخی وزرا را نمی‌پذیرد

حجت‌الاسلام قدرت‌الله علیخانی، سیاست‌مدار اصلاح‌طلب که سابقه حضور در سه دوره مجلس

را دارد، درباره اوضاع کنونی دولت، استعفاي رئیس‌جمهوری، حمایت اصلاح‌طلبان از روحانی و... با سایت «انتخاب» گفت‌وگویی انجام داده که خلاصه‌شده آن در ادامه می‌آید:

«بحث استعفاي رئیس‌جمهور حرف دشمنان ایران و حامیت و نظام است. برای اینکه رئیس‌جمهور یک محل ایراد است و باید تغییر کند. در حال حاضر ما نتوانسته‌ایم شوکی به جامعه وارد کنیم و از نظر روانی این اطمینان خاطر را به مردم بدهیم که اوضاع بهتر می‌شود».

پروانه سلحشوری، عضو شورای مرکزی فراکسیون امید، تعلل در ترمیم کابینه را سؤوال برانگیز خواند و گفت: «مدت‌هاست بر لزوم ترمیم کابینه تأکید کردیم، آن‌هم در وضعیتی که خود رئیس‌جمهوری اعلام می‌کند برخی از وزرایش انگیزه و توانمندی لازم را ندارند. این سؤوال پیش می‌آید که مگر غیر از رئیس‌جمهور کسی است که بتواند کابینه را ترمیم کند؟ چه چیزی مانع می‌شود که او این کار را انجام ندهد؟ اصلاً چه مشغله‌ای مهم‌تر از تغییر وزرای است

که عملکرد موفقی نداشته‌اند؟ قطعاً رئیس‌جمهور مسئول است و باید ورود پیدا کند». او افزود: «متأسفانه شاهد تعلل در ترمیم کابینه هستیم. آقای روحانی دایش نرود مردم در سال ۹۶ به امید به او رای دادند. نباید روزه‌های امید را بست. آن‌هم در وضعیتی که نابسامانی‌ها جدی و تا حدی کنترل امور دشوار شده است. اکنون نیاز به واردکردن یک شوک در کابینه داریم، به‌ویژه درباره وزرای که نشان دادند کارآمدی لازم را ندارند و نمی‌توانند در شرایط بحرانی عملکرد موفقی داشته باشند». نماینده تهران با اشاره به نامه ۲۰۰ نماینده به رئیس‌جمهور برای تغییر تیم اقتصادی دولت گفت: «ما قبل از بروز بحران خواستار ترمیم تیم اقتصادی بودیم. مجلس تنها می‌تواند وزرا را استیضاح کند. برخی دیگر باید مستقیماً از سوی رئیس‌جمهور برکنار شوند. دست دولت باز است. باید به افکار عمومی و صحبت‌ها کارشناسان احترام گذاشته و درعین حال از تصمیمات آتی، راهکارهای عجولانه و بدون کار کارشناسی پرهیز کنیم». سلحشوری با اشاره به تجربه موفق وزارت اقتصاد در دوران طیب‌نیا، عنوان کرد: «معمولاً وقتی کسی عملکرد موفقی داشته است، او را تغییر نمی‌دهند؛ اما دولت روحانی برعکس عمل کرد و در جایی که نقطه قوتش بود، جابه‌جایی انجام داد که اکنون از همان نقطه عقب می‌بیند. دولت باید تغییرات جدی را در کابینه لحاظ کند».

دو بار از وزرای خود گله کرد. یک وزیر را گفت: یک روز کرد. یک بار آمد و گفت: روزه سکوت گرفته‌اید. یک روز گفت: اگر نمی‌توانید کار کنید، چنین و فلان. فکر می‌کنم رئیس‌جمهور از بخشی از کابینه خود ناامید شده بود. شنیده‌ام قبلاً از اصلاح‌طلبان هم گله‌مند بودند که از من حمایت نمی‌کنند. این در حالی است اصلاح‌طلبان مثل گذشته حامی رئیس‌جمهور هستند. ممکن است بخشی زیادی از اصلاح‌طلبان، منتقد رئیس‌جمهور باشند. مخالف او نیستند. یعنی به عملکرد رئیس‌جمهور و وزرای کابینه معترض‌اند. نمی‌دانم آقای روحانی با وزرا و کارگزارانش رودریاستی دارد؟ اوضاع دست خودش است و خودش می‌تواند اوضاع را برگرداند. «راهکار خروج از بحران، ترمیم کابینه البته با افرادی کاردار و امتحان‌پس‌داده است، چراکه تأخیر در ترمیم، کار را به جایی رساند که صدای مجلس هم درآمد. اصل مجلس را می‌گویم نه خیلی از نمایندگان فعلی که شاید نشود روی آنها حساب کرد. برای اینکه می‌بینیم یک‌باره چند استیضاح مطرح می‌کنند و در میانه کار به هر دلیلی کنار می‌کشند. می‌تعارف این موضوع آبروی مجلس را هم می‌برد. باید به نمایندگان گفت مردم که نگفتند استیضاح کنید. وقتی به اینجا رسیدید و استیضاح کردید، چرا پس می‌گیرید؟» به نظر آقای رئیس‌جمهور باید بروند مجلس درباره شرایط شفاف‌تر با نمایندگان و مردم صحبت کنند. اخیراً ایشان گفتند من ۲۴ میلیون رای داشتم. از امروز نماینده ۸۱ میلیون نفرم. من می‌گویم همان ۲۴ میلیون،

سال یازدهم • شماره ۳۱۹۰ روزنامه شرق

روزنه

رئیس‌کمیته‌امداد:

رئیس‌جمهوری را تنها گذاشتند وزخم‌زبان می‌زند

● شرق: «خیلی‌ها رئیس‌جمهوری را تنها گذاشتند و زخم‌زبان می‌زند، اما کمیته امداد در کنار اوست. رئیس‌جمهوری به شعار رفع فقر خود عمل کرد. دوست داشتم محسن هاشمی شهردار تهران شود»، اینها جملات اخیر پرویز فتاح، اصولگرا، رئیس‌کمیته فعلی کمیته امداد و رفیق قدیمی احمدی‌نژاد و وزیر نیروی دولت نهم است. همان کسی که سال ۹۵ در میان گمانه‌زنی‌های انتخاباتی، پیش‌بینی می‌شد یکی از نامزدهای مدنظر اصولگرایان برای رقابت با حسن روحانی باشد. اگرچه خودش همان زمان همه این گمانه‌زنی‌ها را تکذیب کرد، بعداً این احتمال تقویت شد که احتمالاً فتاح برای انتخابات سال ۱۴۰۰ در نظر گرفته شده است. بااین‌حال گفته‌های اخیر رئیس‌کمیته امداد از آن جنس سخنانی است که بعید بود از زبان یک اصولگرا شنیده شود. به گزارش ایرنا، فتاح در حاشیه حضورش در جلسه شورای اسلامی شهر تهران گفته است: «ما به‌عنوان کمیته امداد در کنار دولت هستیم؛ زیرا دولت، مردم است و خیالاتن در این‌باره راحت باشد؛ اما باید این را اعلام کنم که ما درباره دولت‌ها قضاوت نمی‌کنیم و لازم به ذکر است که کمیته امداد در کنار روحانی است. باید این را بگویم که دولت تلاش دارد بتواند رسیدگی هرچه بیشتری به نیازمندان داشته باشد تا این تورم تحمیلی حل شود». فتاح در ادامه در پاسخ به پرسشی مبنی بر اینکه چرا اعلام کرده‌اید علاقه‌مند هستید «محسن هاشمی» (رئیس شورای شهر تهران) شهردار تهران شود، گفته است: «من اعلام کردم دوست داشتم این اتفاق بیفتد، چراکه من و هاشمی ارتباطی قدیمی با یکدیگر داریم و به نظر جامعه نیز چنین انتظاری داشت؛ اما مهم نظر و رای شورای اسلامی شهر تهران است». رابطه دولت و کمیته امداد در چند سال اخیر با تغییر رئیس‌جمهوری و رئیس کمیته امداد خوب شده است؛ این بهبود روابط را می‌توان از اختصاص اعتبارات تا نوع رابطه و اظهارات دوطرفه به‌خوبی دید. او حتی پیشنهاد کرده بود سپر بلای دولت در ماجرای قطع پرداخت یارانه‌ها شود؛ همان طرحی که در دوره مدیریت فتاح بر وزارت نیروی دولت احمدی‌نژاد اجرایی شد. فتاح ۲۵ آبان در نشست هیئت نمایندگان اتاق بازرگانی تهران گفته بود: «من درباره قطع یارانه‌ها از یک سال پیش با آقای روحانی صحبت کردم و گفتیم من مسئولیت قطع یارانه‌ها را می‌پذیرم». او خطاب به روحانی گفته بود: «از چه می‌ترسید که یارانه‌ها را قطع کنید، من فحش‌ها را می‌پذیرم؛ به‌هرحال این کارها فحش‌خوری هم دارد». رئیس کمیته امداد امام خمینی(ره) در ادامه صحبت‌های خود خطاب به روحانی گفت: «شما بگویید هرکسی نیازمند است، بیاید کمیته امداد؛ مردم ما فهیم و بزرگ هستند و مسائل را درک می‌کنند». پرویز فتاح از دوستان قدیمی محمود احمدی‌نژاد است و حتی به گفته خودش رفت‌وآمد خانوادگی هم باهم داشته‌اند. خودش گفته است: «من دوستی ۳۰ساله با آقای احمدی‌نژاد داشتم؛ ولی شش ماه قبل از انتخابات ایشان را اصلاً ندیده بودم. نکته عجیب این بود که ۲۰ روز پس از انتخابات و پیروزی آقای احمدی‌نژاد که حتی آن‌موقع هم ایشان را ندیده بودم، یکی از دوستان جبهه‌ای ما صبح آمد دقتم در گفت شما وزیر می‌شوید و من این موضوع را در خواب دیدم؛ اول صبح آمد و این را گفت و رفت... رفتم خدمت آقای رئیس‌جمهور، ایشان یک جمله گفت: دیروز جمعه عصر من فهرست را بسته بودم، بعد گفتم یک بار دیگر نگاه کنم و امروز (شنبه) آن را بفرستم که دیدم جای شما خالی است». فتاح در دولت دوم احمدی‌نژاد دیگر جایی نداشت. خودش در برنامه شناسنامه گفته بود: «آن شناختی که از آقای احمدی‌نژاد در دولت نهم داشتم و از قبل او را می‌شناختم، با آن احمدی‌نژادی که از آخر دولت دهم دیدید، خیلی متفاوت بود». او از منتقدان انتصاب مشائی به سمت معاون‌اولی احمدی‌نژاد هم بود.

فتاح بعدها درباره ثبت‌نام احمدی‌نژاد، رئیس سابقش، نیز گفت: «رفتن آقای احمدی‌نژاد به وزارت کشور و ثبت‌نام‌کردن در انتخابات، کار درستی نبود؛ چون رهبری معظم نهی فرموده بودند. ولی‌ای‌مر در قرآن ما یک واژه قرآنی است و اطاعت از آن لازم و واجب است؛ البته برای کسانی که بپذیرند. عده‌ای هم این منطق و تفکر را ندارند و جور دیگری می‌بینند؛ ولی ما که این نگاه را داریم، انتظار داشتیم آقای احمدی‌نژاد و حلقه اطراف ایشان تمکین می‌کردند. به نظر یک اشتباه استراتژیک کردند؛ چون رهبری معظم بعضاً نظراتی که می‌دهند، پدانه است. ولی پدر بعضاً به فرزندش می‌گوید نرو، نکن؛ ولی فرزند ناراحت می‌شود؛ اما او پدر است و ما در اوست دارد و از دوست‌داشتن است که می‌گوید نکن. اگر درصلاحیت ایشان مطرح نمی‌شد، الان چه فضایی درباره ایشان بود؟ فرصتی برای آینده او نبود، ولی الان دیگر همه فرصت‌ها برای احمدی‌نژاد از دست رفته است. این حرکت در کل خیلی خردمندانه و منطقی ارزیابی نمی‌شود».