

پوپولیسم بازمی‌گردد؟

مسئله یادداشت ما در اینجا هشدار نسبت به آن است که وقوع خطایی به نام احمدی‌نژاد در تجربه ایران پس از انقلاب به معنای ضمانت‌بافتن ما از تکرار پوپولیسم‌هایی از نوع خود او یا از انواع دیگر پوپولیسم که به همان اندازه می‌توانند زبان‌بار باشند، نیست. برای این منظور چند مثال در جهان کنونی و تاریخ معاصر خواهم آورد که در آنها قصد مقایسه شخصیت‌ها یا موقعیت‌ها نیست؛ بلکه منظور آن است که هیچ کشوری با هیچ موقعیتی نمی‌تواند خود را برای همیشه و در هر شرایطی از خطر پوپولیسم مصون بداند و برای اینکه استدلال خود را روشن کنیم، ابتدا از خود پوپولیسم و معنای آن شروع می‌کنیم. پوپولیسم در ساده‌ترین معنای آن یعنی یک گفتمان و عملکرد سیاسی که به جای تدوین یک برنامه سیاسی مدیریتی مناسب، هدف خود را ارائه راهکارهایی ساده و به نظر کاملاً کاربرپذیر برای مسائلی پیچیده قرار می‌دهد تا مردم را به سوی خود جذب کند. برای آنکه هر نوع از پوپولیسمی بتواند موفق شود، ابتدا باید ساختارهای پیچیده واقعیت را نفی کرده اصولاً «پیچیدگی واقعیت» را یک «توطئه» بنامد. همه مشکلات را به مسائلی کوچک و به سهولت حل‌شدنی تعریف کند که برای آنها راه‌حل‌هایی ساده و سریع وجود دارد؛ اما باز هم «توطئه»ای اجازه انجام این راه‌حل‌ها را نمی‌دهد. پوپولیسم، نیاز به عقل‌هایی فروکاسته به ذهنیت‌های ساده‌اندیش یا کنشگرانی اجتماعی دارد که از سر استیصال حاضر باشند این ساده‌اندیشی را حتی به خود تحمیل کنند.

اینکه با هر زحمتی شده، خود را گول بزنند تا جای ناامیدی مطلق که وجودشان را گرفته و زندگی را برایشان ناممکن کرده‌اند است، به‌نوعی امید واهی بدهند. به عبارت دیگر برای پوپولیسم باید مخاطبانی داشت که یا واقعاً راه‌حل‌های مضحکی را که برای حل مسائل و مشکلات پیشنهاد می‌شود، واقعی و نه واهی بداندند تا با وجود داشتن شعور، حاضر شوند این واهی‌نبودن را بپذیرند. پس از این‌س مرحله، دوران خطرناکی آغاز می‌شود که همه چشم امید به «مصدق» و گردهم‌آمدن «شانس‌ها» می‌بندند که شاید واقعاً راه‌حل‌های مطرح‌شده با وجود همه پیش‌بینی‌ها و همه تقلانیت‌ها به جایی برسند. به عبارت دیگر همه حاضرند چشم بر عقل خود ببندند و همه شانس‌ها را به امید واهی بدهند. نتیجه نیز همیشه یکی و همیشه روشن است: اسفردگی، سرخوردگی، زان‌شان شدید و نیاز به شروع‌کردن کار از جایی بسیار پیش‌تر از نقطه شروع. تاریخ سیاسی جهان آکنده از این پوپولیسم‌های گوناگون است؛ ساده‌لوحی و پوپولیسم استعماری که این تصور را گسترش می‌داد که می‌توان به سرزمین‌های دیگر رفت، آنها را غارت کرد، مردمانش را کشت و بعد به خانه بازگشت و همه چیز را به فراموشی سپرد و هرگز تصورش را هم نمی‌کرد که روزی بلاهایی را که در سرزمین‌های دور بر سر مردمان آورده می‌شود، در کوچه و خیابان‌های پاریس و لندن بر سر خودشان بیاید. ساده‌لوحی و پوپولیسم که به این توهم دامن می‌زد و می‌زند که می‌توانند تئودان نابرابری را به موتور یک مصرف‌نهادنشدنی تبدیل کنند و پیوسته آن را افزایش

دهد و با این کار برای ابد توسعه‌ای بی‌پایان را تضمین کند؛ بی‌آنکه خشونت اختلافات طبقاتی در ثروت و قدرت، چنین جهان دیوانه‌ای را به نابودی سوق دهد. ساده‌لوحی و پوپولیسم تئوتابراستی (مارکسیستی و فاشیستی) که این توهم را گسترش می‌دادند که راه‌حل مشکلات بزرگ انسانی، پیش‌گرفتن یک الگوی پیش‌ساخته «انسان» (پرولتری یا فاشیستی) و بازتولید همه آدم‌ها براساس آن (البته بر ساختار یک دروغ بزرگ که خود نیز می‌دانستند) است. ساده‌لوحی و پوپولیسم‌های آمریکای لاتینی در تمام قرن بیستم و حتی ابتدای قرن بیست‌ویکم بر پایه کارنمایز یک فرد قدرتمند ضدپارلماناریسم و ضدسیاست حرفه‌ای با نتایج فاجعه‌بارش را از دیکتاتوری زئوال‌ها تا پوپولیسم چپ مدل گویایی امروز در کشورهای مختلف این قاره می‌بینیم و سرانجام پوپولیسم مغرب و همان اندازه سطحی‌گرانه لوئیرالی که فاجعه و مصیبت و کابوسی به نام ترامپ را به وجود آورد و بر سر آمریکا و جهان خراب‌کرد. این مدل‌ها لزوماً به هم مربوط نیستند و از ساختارهای گاه بسیار متفاوتی می‌توانند بی‌کشند؛ اما منطق درونی‌شان یکی است. این امر متأسفانه نشان‌دهنده قدرتی است که ساختارهای خیال نسبت به ساختارهای منطق در خود دارند و این به معنای آن نیست که خیال را باید کنار گذاشت؛ اما به این معناست که اگر نتوانیم فکر را در زندگی خویش به‌گونه‌ای که شایسته آن است، رشد دهیم، بی‌شک در دامی خواهیم افتاد که پیش پایمان می‌گسترد. پوپولیسم خطری نبوده و نیست که از سر جامعه ما گذشته باشد؛ جوامعی با صدها سال پیشینه دموکراسی، امروز گرفتار پوپولیسم هستند. جوامعی با سنت‌های دیرینه عقلانیت و فلسفه دچار خراب‌کرد. در نه در قالب‌های کلیشه‌ای پوپولیسم و بازگشت آن وجود دارد و در آن جدی‌گرفتن مقابله دائم با احتمال این بازگشت با افزودن پیوسته به امکانات و قابلیت‌هایی که امکان اندیشیدن و مبادله فرهنگ‌ها و تجارب را به‌ویژه در حوزه اجتماعی و سیاسی و فرهنگی هرچه بیشتر کند. تاریخ و شناخت آن در قالب‌های تحلیلی و به‌ویژه در قالب‌های کلیشه‌ای و تقویمی (کاری که همیشه ما کرده‌ایم) امری ضروری برای همه ما به شمار می‌رود. درس‌هایی که تاریخ هر پهنه‌ای برای خود و برای دیگر پهنه‌های فرهنگی دارد، بی‌شمار است؛ اما برای آموختن و آموزدن این درس‌ها نیاز به رسانه‌ها، مطبوعات، شبکه‌ها و انجمن‌های آزاد مستقل و باورمند به آزادی، برابری، صداقت و اخلاق است.

محمد مساعد؛ برخی از این نهادها و مؤسسات هستند که اصلا ما نمی‌دانیم چه می‌کنند و نمی‌شود به آنها نزدیک شد. نه‌تنها نمی‌توانستیم از آنها سوآلی بپرسیم، بلکه آنها از ما می‌پرسیدند که چطور به خودتان جرئت داده‌اید از ما بپرسید با بودجه چه می‌کنیم؟ این جملاتی بود که محمداقبر نوبخت، رئیس سازمان برنامه و بودجه کشور و سخنگوی دولت، در توصیف برخی از مؤسسات و نهادهای جدول مشهور ۱۷ بودجه گفت و اضافه کرد: از سال آینده این مؤسسات متناسب با عملکردشان از وزارت ارشاد بودجه خواهند گرفت. رئیس سازمان برنامه و بودجه کشور که روز گذشته در جمع خبرنگاران حاضر شده بود تا توضیحاتی درباره بودجه سال آتی کشور بدهد، به تشریح ویژگی‌های خاص بودجه سال آینده و شیوه بودجه‌ریزی آن پرداخت و گریزی نیز به شایعه‌های پیرامون افزایش قیمت حامل‌های انرژی و آینده یارانه‌های نقدی زد.

تلاش برای شناخت لایه‌های پنهان اقتصاد ایران

نوبخت در ابتدای سخنان خود به بحث درآمد‌های مالیاتی و لایه‌های مختلفی که مالیات پرداخت نمی‌کنند، اشاره کرد و گفت درآمد‌های حاصل از مالیات‌ها و حقوق گمرکی در بودجه سال آینده ۱۹۳هزارو ۴۰۰ میلیارد تومان است که این رقم ۱۱ درصد بیشتر از سال۹۶ پیش‌بینی شده است که در این بین، ۱۰۵ هزار میلیارد تومان آن درآمد حاصل از مالیات است. سوآل اینجاست که آیا می‌توان این درآمد را افزایش داد؟ پاسخ ما این است که بله، این امکان وجود دارد. توجه کنید، این افزایش درآمد قابل حصول نه از طریق فشار بر کسانی که امروز مالیات می‌دهند، بلکه با دریافت مالیات از کسانی که شناسایی شده هستند، اما قانون آنها را از پرداخت مالیات معاف کرده است، صورت می‌گیرد. پیش‌بینی ما این است که مالیات قابل وصول از این دسته، می‌تواند چیزی حدود ۴۰ هزار میلیارد تومان باشد. همچنین ما معتقدیم لایه پنهان و غیرشفاف دیگری نیز در اقتصاد ایران وجود دارد که فعالیت‌های اقتصادی می‌کنند، اما مالیات نمی‌دهند یا مقداری بسیار کمتر از میزانی که باید مالیات بدهند، پرداخت می‌کنند. پس باید بازنگری‌هایی درباره معافیت‌های مالیاتی انجام دهیم و هم‌زمان توجه خود را به شناسایی لایه پنهانی که مالیات نمی‌پردازد، معطوف کنیم.

بودجه‌بگیران ویژه

رئیس سازمان برنامه و بودجه در ادامه سخنان خود، به یکی از جدجالی‌ترین بخش‌های بودجه سالانه کشور اشاره کرد و گفت: جدول ۱۷ یکی از جدول‌های برنماقه بودجه کشور بود. ۵۹ نهاد فرهنگی از بین صدها نهاد فرهنگی کشور این اقبال و شانس را داشتند که سالانه چیزی حدود ۲۷۰ میلیارد تومان از بودجه کشور را استفاده کنند. برخی از آنها هم کارهای فرهنگی فاخری انجام داده‌اند که نباید نادیده گرفته شود، اما برخی از این نهادها و مؤسسات هستند که اصلا ما نمی‌دانیم چه می‌کنند و نمی‌شود به آنها نزدیک شد. نه‌تنها نمی‌توانستیم از آنها سوآلی بپرسیم، بلکه آنها از ما می‌پرسیدند که چطور به خودتان جرئت داده‌اید از ما می‌پرسید با بودجه چه می‌کنیم؟ ما معتقدیم کمک دولت به نهادهای فرهنگی نباید کم یا قطع شود، اما چرا باید فقط به اینها کمک کنیم؟ اصلاً این‌ها چه کاری انجام می‌دهند که باید به آنها کمک کنیم؟ برخی از وظایف فرهنگی بر عهده دولت است که این نهادها مدعی هستند می‌توانند در انجام آن به دولت کمک کنند. ما این بودجه را حذف نمی‌کنیم، بلکه آن را از اختیار دستگاه‌های اصلی قرار می‌دهیم. بودجه را به وزارت فرهنگ و ارشاد می‌دهیم و این نهادها باید بیایند به وزارت فرهنگ و ارشاد بگویند چه برنامه‌ای دارند و این کار چه بودجه‌ای نیاز دارد. ما فکر می‌کنیم با این کار، در راستای تحقق عدالت، شفافیت و بهبود نظارت حرکت کرده‌ایم.

برداشت از صندوق برای اولویت‌ها

به گفته نوبخت، به دولت اجازه داده شده است به برخی از اولویت‌های برنامه توسعه، بودجه ویژه‌ای اختصاص دهد؛ اولویت‌هایی مانند مسئله

اقتصاد

روایت نوبخت از پاسخ مؤسسات خاص به دولت

گفتند با چه جرئتی می‌پرسید چطور خرج می‌کنیم؟



آب، محیط زیست، فاضلاب و پسماند، توسعه منطقه مکران، ریزگردها در خوزستان، توسعه شبکه حمل‌ونقل ریلی و... از این دسته هستند که برای آن چیزی حدود ۲۰ هزار میلیارد تومان از صندوق توسعه ملی استفاده خواهد شد. مجلس در سال جاری اجازه برداشت از صندوق توسعه ملی برای برخی هزینه‌ها مانند صداوسیما و تقویت بنیه دفاعی را صادر کرده بود و ما خواهش کرده‌ایم این اولویت‌های مهم را نیز در نظر بگیرد. برای مثال، زلزله اخیر کرمانشاه هزارو ۸۰۰ میلیارد تومان به زیرساخت‌های منطقه آسیب زده است که نیازمند توجه ویژه برای بازسازی است. همچنین ما معتقدیم کاهش فقر مطلق و اشتغال‌گسترده، از ویژگی‌های خاص این بودجه است که در سال‌های گذشته تعریف نشده بود.

از دستگاه‌ها حساب‌کشی خواهیم کرد

محمداقبر نوبخت در پاسخ به پرسش خبرنگار «شرق» درباره علت انتشار قسمتی از اوراق مالی اسلامی سال آینده برای پرداخت اصل و سود اوراق سررسیده‌شده سال‌های گذشته و خطر ایجاد چرخه‌ای از بدهی برای دولت، گفت: اوراقی که سال آینده برای بازپرداخت اوراق سررسیده‌شده منتشر خواهد شد، تنها پنج هزار میلیارد تومان است که می‌شود از طریق دیگری هم تأمین شود، اما این انتشار علت مهم‌تری دارد و آن اینکه فیلتر اطمینانی برای دارندگان اوراق ایجاد کند که بداندند دولت اگر حتی پولی برای بازپرداخت این بدهی نداشته باشد، می‌تواند با انتشار اوراق جدید، اصل پول و سود آنها را بازگرداند.

خبرنگار «شرق» در ادامه به اعتراضات حامیان دولت در فضای مجازی نسبت به لایحه بودجه اشاره کرد و پرسید آیا بودجه سال آینده با وعده‌های انتخابتی حسن روحانی تناسبی دارد؟ نوبخت در پاسخ به این پرسش گفت: ۳۴ درصد بودجه سال آینده مبتنی بر عملکرد است و شک نکنید که این مسیر ادامه خواهد داشت و نتایج مثبت این روش را خواهید دید. سال آینده از هر دستگاه خواهیم پرسید با بودجه‌ای که خواهد گرفت چه کاری خواهد کرد و هیچ‌کس پول اضافه‌ای نخواهد گرفت. همان‌طور که دیدید، قسمتی از مؤسسات که بودجه بی‌ضروری می‌گرفتند در بودجه سال آتی دیده نشده‌اند. خبرنگار «شرق» همچنین از سفندگی دولت پرسید: در شرایطی که دولت مایل است درآمد‌های حاصل از مالیات را افزایش دهد هم‌زمان دو وزیر دولت توافق کردند حد نصاب بررسی مالیاتی حساب‌های بانکی را ۵۰۰۰ میلیون تومان به پنج میلیارد تومان افزایش دهند که قبلاً منجر به کاهش شناسن کشف فرارهای مالیاتی خواهد شد. علت این ناهماهنگی چیست؟ سخنگوی دولت در پاسخ به این سوآل گفت: از وزیر اقتصاد خواش خودم کرده‌ایم درباره توضیح دهند.

تخصیص واردات اعتبارات عمرانی مناسب بوده‌است

در ادامه این نشست خبری رئیس سازمان برنامه و بودجه و سخنگوی دولت به سوآلات خبرنگاران پاسخ داد. نوبخت در پاسخ به سوآل خبرنگاری که پرسیده بود چرا صرفه‌جویی در هزینه‌های کشور از طریق کاهش بودجه برخی نهادها انجام نمی‌شود و با حذف یارانه‌ها صورت می‌گیرد، پاسخ داد: این ادعا درست نیست. بودجه رفاه اجتماعی بیشترین سهم را از هزینه‌های کشور دارند و پس از آن بودجه پژوهشی و آموزشی کشور است. سپس بودجه

دفاعی کشور است و بودجه سلامت نیز در رتبه بعدی قرار دارد. ضمن آنکه بودجه رفاه اجتماعی در سال آینده افزایش یافته و اگر هم یارانه تعدادی از افراد حذف شود، به یارانه افراد نیازمند اضافه می‌شود. نوبخت در پاسخ به سوآل خبرنگار دیگری درباره عدم تخصیص مناسب بودجه طرح‌های عمرانی در شش‌ماهه ابتدایی سال گفت: این ادعا نیز درست نیست. ما ۳۰ هزار میلیارد تومان در این مدت تخصیص داده‌ایم و فراموش نکنید که سال گذشته برخی از اعتبارات عمرانی در روز آخر سال تخصیص داده شد و در عمل در نیمه ابتدایی سال جاری مورد استفاده قرار گرفت. نوبخت در پاسخ به سوآلی درباره دلیل انجام هزینه‌های غیرمرتبط از صندوق توسعه ملی مانند پرداخت پاداش بازنشتگان گفت: همان‌طور که توضیح دادم، این هزینه‌ها در سال جاری با پیشنهاد مجلس و در آینده نیز با اهتمام ویژه نمایندگان قابل انجام است. تعداد قابل توجهی از فرهنگیان آموزش‌وپرورش سال آینده بازنشته خواهند شد که پرداخت پاداش پایان خدمت آنان اهمیت ویژه‌ای دارد.

قصدی برای افزایش قیمت حامل‌های انرژی وجود ندارد

نوبخت در پاسخ به سوآلی درباره تعداد کسانی که یارانه‌شان حذف خواهد شد، گفت: هیچ عددی در این زمینه قطعی نیست. ما پیش‌بینی‌هایی درباره این موضوع داریم اما هر عددی که امروز دراین‌باره می‌شنوید صرفاً گمانه‌زنی و غیرواقعی است. نوبخت در پاسخ به سوآل خبرنگاران درباره افزایش قیمت حامل‌های انرژی نیز گفت: مجلس در همین سال جاری به ما اجازه اصلاح قیمت حامل‌های انرژی را داده بود اما ما این کار را نکردیم. بنابراین فعلاً دولت قصدی در این زمینه ندارد و اگر بخواهیم چنین کاری بکنیم حتما در جریان قرار خواهید گرفت. نوبخت در پاسخ به سوآل یک خبرنگار که بودجه سال آتی را بودجه گرانی خوانده بود، گفت: هدف بودجه سال آینده ایجاد اشتغال است و ایجاد اشتغال نیز نیازمند منابع است و افزایش درآمد‌های دولت صرف برنامه‌های فقرزدایی و اشتغال‌زایی خواهد شد. تلاش ما این است که هم تورم را مهار و هم از رکود خواهیم گذریم.

تعریف افراد نیازمند با کمک مجلس انجام می‌شود

نوبخت در پاسخ به سوآلی درباره ملاک حذف گروهی از یارانه‌بگیران گفت: ما می‌دانیم قرار است فقط به کسانی که واقعا نیاز دارند یارانه بدهیم و بیشتر از پیش هم یارانه بدهیم. اما تعریفمان از نیازمندان نیاز به هماهنگی با مجلس دارد و در آینده مشخص خواهد شد. نوبخت در پاسخ به سوآل دیگری درباره افزایش سهم برابربر عوارض خروج از کشور گفت: دریافت عوارض خروج از کشور پدیده‌ای معمول در جهان است و ما تصمیم گرفتیم از کمک ۹میلیون نفری که در سال به خارج از کشور سفر می‌کنند برای توسعه گردشگری کشور استفاده کنیم. سخنگوی دولت همچنین در پاسخ به سوآلی درباره نحوه نظارت بر عملکرد دستگاه‌ها در شیوه جدید بودجه‌ریزی گفت: ما برای نظارت بیشتر اغلب بودجه را به صورت استانی ارائه کردیم تا مسئولان استان نظارت جدی‌تری بر عملکردها داشته باشند. رئیس سازمان برنامه و بودجه در پاسخ به سوآل خبرنگاری که دولت را به دلیل انتشار اوراق مالی اسلامی، دولتی آینده‌فروش خوانده بود، گفت: توجه کنید که دولت کنترل کاملی بر اوراق مالی منتشرشده دارد و انباشتی در این زمینه اتفاق نیفتاده و نمی‌افتد که بخواهد آینده‌فروشی قلمداد شود. دقت کنید که این درآمد‌های حاصل از این اوراق صرف پایان پروژه‌هایی می‌شود که اگر راکد بمانند هزینه‌ای به‌مراتب بیشتر روی دوش دولت تحمیل خواهند کرد.

محدودیت واردات اعتبارات عمرانی نظام‌ی بوده‌است

سخنگوی دولت در پاسخ به سوآلی درباره ایجاد محدودیت‌هایی در واردات مانند توقف واردات خودرو گفت: به‌صراحت عرض می‌کنیم مطالبه محدودیت واردات خواسته مقامات عالیه نظام از دولت است. این محدودیت واردات دو نوع است؛ اول اینکه با سیاست تعرفه‌ای واردات را محدود کنیم و دوم اینکه واردات را با سیاست‌های غیرتعرفه‌ای مانند ممنوعیت محدود کنیم که البته این قراتنی با قانون ندارد.

شرق: مرور اجرائی دولت مرکز پژوهش‌های مجلس از برنامه اشتغال فراگیر برای جوانی نشان می‌دهد، هرچند تلاش‌های بسیاری برای اشتغال‌زایی صورت گرفته؛ اما با توجه به انتقادات وارده نمی‌توان انتظار داشت که با وجود عنوان برنامه «برنامه اشتغال فراگیر» از بطن این برنامه، راهبرید کلال و بلندمدت مشخص برای اشتغال‌زایی پایدار حاصل شود. مرکز پژوهش‌های مجلس همچنین در گزارشی با عنوان «ارزایی اجتناب‌ناپذیر برنامه اشتغال فراگیر» به ۱۳ نقطه ضعف این برنامه پرداخته است. بررسی‌های این مرکز نشان می‌دهد: متن برنامه حاوی تعداد بسیار زیادی از برنامه‌های مختلف است و با وجود تلاش‌های درخورتوجه در توضیح چارچوب مفهومی «برنامه اشتغال فراگیر»، هیچ‌گونه چارچوب تئوریک مشخصی بر این برنامه‌هاست و از مداخلات کامل دولتی و اجبار نظام بانک به تزریق منابع تا استفاده مفید از تجارب جهانی در راستای گسترش اطلاعات در بازار کار، ارتقای مهارت نیروی کار و توسعه دوره‌های کارورزی دیده می‌شود. همچنین بخش درخورتوجهی از برنامه، حاوی زمان‌بندی‌هایی است که تحقق آن مورد تردید است. در این بررسی‌ها می‌آمده که ارتباط برنامه ارائه‌شده با شرایط ثبات اقتصاد کلان و محیط کسب‌وکار که دو پیش‌شرط اصلی توفیق سیاست‌های فعال بازار کار در افزایش اشتغال است، نامشخص است.

هرچند ارائه راهکارهایی مانند «اصلاح نظام آموزش تخصصی و مهارتی با هدف افزایش اشتغال‌پذیری» به‌عنوان اقدامات مثبت و مفید برنامه شناخته شده؛ اما ایجادکننده اشتغال بنگاه‌های بخش خصوصی هستند و دولت نقش تسهیل‌کننده و بسترساز برای این امر دارد که با توجه به شرایط رکودی حاکم بر بنگاه‌ها، باید ابزارهای تشویقی و انگیزشی متعددی برای کارفرمایان در نظر گرفته شود و موانع قانونی و اجرایی که منجر به ترس و گریز کارفرمایان از اجرای آن می‌شود، برطرف شود. نکته دیگر مورد اشاره اینکه روش محاسبه شاخص‌های کُنی اشتغال بخش‌ها در برنامه نامشخص است و ارتباط این اهداف با اهداف تعیین‌شده در برنامه ششم نیز مشخص نیست. نحوه تعیین منابع پیش‌بینی‌شده برای اشتغال‌زایی نیز در این برنامه مشخص نبوده و ارتباط این منابع (۲۱هزارو ۵۰۰ هزار میلیارد تومان) با منابع پیش‌بینی‌شده در برنامه ششم (۷۷۰ هزار میلیارد از دست خواهد رفت.

جهانگیری: حوزه نفت و گاز را مقاوم کنیم

● معاون اول رئیس جمهوری گفت: اگر ما به‌دنبال ایجاد اشتغال و مقاوم‌سازی اقتصاد در برابر تکانه‌های خارجی هستیم، ضرورت دارد نسبت‌به شناسایی موانع برای مقاومت اقتصاد اقدام کنیم. به گزارش پایگاه اطلاع‌رسانی معاون اول رئیس جمهوری، اسحاق جهانگیری، در جلسه حفاظت فرماندهی اقتصاد مقاومتی به پیشرفت طرح‌های اولویت‌دار در دستگاه‌های مختلف در چارچوب سیاست‌های اقتصاد مقاومتی اشاره کرد و گفت: دبیرخانه ستاد فرماندهی اقتصاد مقاومتی باید با تشکیل کارگروه‌های تخصصی به بررسی وضعیت کشور در قالب سیاست‌های تبیین‌شده در اقتصاد مقاومتی بپردازد و راهکارهای لازم برای تحقق پنج رویکرد اصلی این سیاست‌ها را ارائه کند. او افزود: اگر ما به‌دنبال ایجاد اشتغال و تولید و مقاوم‌سازی اقتصاد در برابر تکانه‌های خارجی هستیم، باید به‌دنبال شرایطی باشیم که در صورت هر اتفاقی نظیر تحریم‌های مجدد، وضعیت اقتصاد کشور نسبت‌به دوره قبل از تحریم‌ها بهتر باشد و مقاومت اقتصاد افزایش یافته باشد. جهانگیری با اشاره به اینکه نظام بانکی و بخش نفت اصلی‌ترین گرایگاه دشمن برای ضربه‌زدن به اقتصاد کشور بود، گفت: باید با رصد دقیق ببینیم در این حوزه‌ها چقدر در برابر تحریم‌ها مقاوم شده‌ایم. معاون اول رئیس جمهوری افزایش بهره‌وری، حفظ امنیت سرمایه‌گذاری و رقابتی‌کردن اقتصاد در جهت تحقق توان داخلی را از اولویت‌ها و سیاست‌های اقتصاد مقاومتی دانست و گفت: دبیرخانه باید با شناسایی گره‌های موجود در قوانین، موانع و گره‌ها را به پشتوانه ظرفیت اقتصاد مقاومتی بی‌اثر کند. او تصریح کرد: بخش خصوصی باید احساس کند سرمایه‌گذاری در ایران امنیت دارد. خوشبختانه بانسی و حامی اقتصاد مقاومتی رهبر معظم انقلاب است و باید با اتکا به این پشتوانه، بدون رودربایستی مشکلات را برطرف کنیم تا اقتصاد کشور مقاوم‌تر از پیش شود و باید اقتصاد کشور با یک فشار آسیب نبیند. جهانگیری همچنین در مراسم افتتاح رسمی آهن اسفنجی فولاد شادگان اهواز با اشاره به اهمیت فولاد در اقتصاد ایران و تقدیر از تکنولوژی بومی پرد (Pered)، گفت: رسیدن به تکنولوژی تولید آهن اسفنجی پیش از اینن در انحصار برخی شرکت‌های آمریکایی بود.

یارانه نقدی نان حذف شد

● دولت در لایحه بودجه سالل ۹۷ کل کشور، ردیف «یارانه نقدی نان» را حذف کرده است. به گزارش «تسنیم»، دولت در سال‌های گذشته در لویاح بودجه، دو ردیف جداگانه برای نان درنظر می‌گرفت که عبارت بود از «یارانه نقدی نان» و «یارانه نان». برهمین‌اساس در لایحه بودجه ۹۶ کل کشور، دولت دو هزارو ۳۰۰ میلیارد تومان برای ردیف یارانه نقدی نان و هشت هزارو ۲۰۰ میلیارد تومان هم برای یارانه نان درنظر گرفته بود. این درحالی است که دولت در لایحه بودجه سال ۹۷، کلاً ردیف‌های یارانه نان و یارانه نقدی نان را از جدول‌های بودجه حذف کرد و در تبصره ۱۴ بودجه مبلغ سه هزارو ۳۰۰ میلیارد تومان به‌عنوان یارانه نان و خرید تضمینی گندم درنظر گرفت که براساس ردیف‌های بودجه هزارو ۷۰۰ میلیارد تومان آن برای یارانه خرید تضمینی گندم است. دولت ماه گذشته افزایش قیمت نان را کلید زده بود که به‌دلیل مخالفت‌های بسیار مجبور به انصراف از این کار شد.

امضای ۲۲ تفاهم‌نامه بین بخش خصوصی ایران و کره جنوبی

● ۲۲ تفاهم‌نامه همکاری مشترک انتقال فناوری بین شرکت‌های بخش خصوصی جمهوری اسلامی ایران و کره جنوبی در چهارمین نشست «به‌هم‌رسانی فن‌افوری؛ محور بنگاه‌های کوچک و متوسط» بین دو کشور امضا شد. به گزارش روابط‌عمومی، این تفاهم‌نامه‌ها با حضور هیئت بنگاه خارجی و ۵۰ بنگاه دولتی در زمینه‌های مختلف از جمله تولید قطعات خودرو، باتیق‌های حرارتی و برودتی، صفحه‌های خورشیدی و انرژی‌های نو، باتری‌های لیتیومی و موتورهای برقی به امضا رسید. در آیین امضای این تفاهم‌نامه‌ها مدیرعامل سازمان صنایع کوچک و شهرک‌های صنعتی ایران و راینر اقتصادی کره جنوبی در تهران حضور داشتند. در این مراسم معاون وزیر معیاد و مدیرعامل سازمان صنایع کوچک و شهرک‌های صنعتی ایران گفت: راه‌اندازی مراکز مبادله‌ای بین کشورهای مختلف تجربه‌ای بسیار خوب و انتخاب کره جنوبی نیز هوشمندانه بوده است. صادق نجفی اظهار داشت: امروز کره جنوبی با کمک بنگاه‌های کوچک و متوسط به یکی از ۲۰ اقتصاد بزرگ جهان تبدیل شده است. نجفی ادامه داد: به‌رهوری این صنایع دانست و ادامه داد: باید ایران را از اقتصاد تک‌محصولی نجات داد که راهکار آن توسعه صنایع کوچک و متوسط است. به‌گفته او، باید از تجربه همکاری بخش خصوصی ایران و کره جنوبی برای توسعه تبادل تجربیات با سایر کشورهای هدف صدراتی مانند هند، ژاپن و... استفاده کرد.