روزنه

مطهری با اشاره به موضوع مینو خالقی:

وزیر کشور مستحق استیضاح است

● **شرق:** «علی مطهری»، وزیر کشور را «مستحق استیضاح» می‌داند؛ چون به گفته او «دو جا عقب‌نشینی کرده» و «از حقوق ملت دفاع نکرده است». نماینده مردم تهران در مجلس دهم به «ایسنا» گفت: «از نظر ما مسئله خانم خالقی پایان نیافته است؛ وزیر کشور در این موضوع تعلل کرده و از حقوق ملت دفاع نکرده است». او در توضیح دلایلش گفت: «ایشان اولا زیر بار ظلمی که به منتخب سوم اصفهان روا داشته شده رفته و ثانیا اگر به‌فرض حذف ایشان را درست بدانیم باید نفر ششم اصفهان که بیش از ۲۵ درصد آرا را داشته جایگزین می‌شد؛ بنابراین آقای وزیر دو جا عقب‌نشینی کرده و مستحق استیضاح است». «مینو خالقی»، منتخب سوم حوزه انتخابیه اصفهان است که در میانه تعطیلات نوروز، شورای نگهبان آرای او را باطل کرد ولی درعین‌حال رئیس‌جمهوری بر بررسی اعتبارنامه نمایندگان توسط مجلس تاکید دارد. پافشاری شورای نگهبان بر نظر خود، باعث شد تا این موضوع به هیأت حل اختلاف قوا ارجاع شود که همچنان این هیأت نظر خود را اعلام نکرده است. مطهری ادامه داد: «اینکه می‌گویند اعتبارنامه باید توسط هیأت نظارت امضا شود تا وزارت کشور آن را به مجلس ارائه کند پذیرفتنی نیست؛ زیرا تأیید انتخابات حوزه اصفهان به معنی امضای اعتبارنامه همه منتخبان آن حوزه است و وزیر باید اعتبارنامه را به مجلس ارسال کند. در مجلس سوم این قضیه سابقه داشته و وزیر کشور وقت، چون مرد شجاعی بود اعتبارنامه آن منتخب را امضا و به مجلس ارسال کرد و اجازه نداد رأی مردم باطل شود». درهمین‌باره «محمدحسین مقیمی»، معاون سیاسی وزارت کشور و رئیس ستاد انتخابات کشور به «تسنیم» گفته: «برداشت وزارت کشور از قانون در این مسئله با برداشت شورای نگهبان متفاوت است و از آنجایی که تفسیر قانون بایستی توسط مجلس صورت بگیرد می‌تواند مجلس آن را تفسیر کند». مطهری در ادامه با بیان اینکه اگر وزیر کشور اعتبارنامه مینو خالقی را به مجلس ارسال نکند باید اعتبارنامه سایر منتخبان هم تصویب نشود، گفت: «به‌هرحال ما معتقدیم نقض صریح قانون انجام شده و وضعیت خانم خالقی باید در مجلس مشخص شود. ما ناامید نیستیم و تلاش می‌کنیم زیرا معتقدیم باید از رویه‌های استبدادی جلوگیری کرد». مطهری درباره ارجاع پرونده مینو خالقی به هیأت حل اختلاف نیز گفت: «این هیأت هنوز جوابی نداده است اما ارجاع موضوع به هیأت به درخواست برخی رؤسای قوا نیز کار درستی نبود و نوعی فرار از مسئله بود. اساسا هیأت حل اختلاف بین قوا از زمان آقای احمدی‌نژاد پا گرفت. ایشان وقتی می‌خواست قانونی را اجرا نکند، تعلل می‌کرد و درخواست ارجاع به هیأت حل اختلاف می‌داد تا موضوع مشمول مرور زمان شود و در نهایت این قانون را اجرا نمی‌کرد؛ بنابراین راه بهتر این است که یا وزیر کشور اعتبارنامه را به مجلس ارسال کند یا تکلیف موضوع به وسیله استفسار روشن شود». «مقیمی» نیز در پاسخ به این سؤال که با درخواست چه کسی پرونده مینو خالقی به شورای حل اختلاف ارجاع شده است، اظهار کرد: «گویا رئیس مجلس در نامه‌ای این مسئله را به هیأت عالی حل اختلاف قوا اعلام کرده و ما منتظر نظر نهایی شورا دراین‌باره هستیم. هیأت حل اختلاف قوا فعلا نظر خود را در این موضوع به وزارت کشور اعلام نکرده است».

ادامه از صفحه اول

«هولوکاست» چیست؟

ولی به نظر می‌رسد سوژه هولوکاست در اشکال مختلف هنوز از سوی دولتمردان صهیونیست استفاده می‌شود و از آن بهره‌برداری می‌کنند. اینک پیداست که تکیه بر کشته‌شدن یهودیان به وسیله ارتش نازی و نشان‌دادن کوره‌های آدم‌سوزی و دریافت غرامت و ... جذابیت خود را از دست داده است. آنچه امروز دستاویز تبلیغات فریب‌کارانه صهیونیست‌هاست، نه هولوکاست که «انکار هولوکاست» است، برپانگاه‌داشتن غبار هولوکاست در قامت رد یا قبول آن پوششی است برای پنهان‌کردن فجایع ارتش اسرائیل در تجاوز به غزه و سایر مناطق فلسطین در حال و گذشته. در شرایط کنونی که دولت اسرائیل و نخست‌وزیر آن، نتانیاهو از چشم مردم جهان و طرفدارانشان افتاده‌اند و آخرین تجاوز ارتش اسرائیل به نوار غزه به عنوان جنایت جنگی شناخته شده و نزدیک است که منجر به محاکمه سردمداران ارتش اسرائیل در دادگاه‌های جهانی بشود، در چنین شرایطی گروه‌های صهیونیستی و طرفداران نتانیاهو که در استفاده از رسانه‌های مختلف جهانی ید طولانی دارند، بر بدنه اتوبوس‌های شهری تل‌آویو، نیویورک، لوس‌آنجلس و لندن بیلبوردهای بزرگ از عکس‌های مربوط بازداشتگاه‌های نازی و آدم‌های مرده یا زنده آن چسبانده‌اند و در آن نوشته‌اند: «این هولوکاست است و ما منتظر هولوکاست دیگری نمی‌مانیم». به‌این‌ترتیب به خیال خود پوششی فریب‌کارانه بر جنایات خود در غزه به وجود می‌آورند تا محکومیت خود را در برابر افکار عمومی جهانیان لاپوشانی کنند؛ به‌این‌ترتیب است که انکارکنندگان هولوکاست خواسته یا نخواسته آب بر آسیاب صهیونیست‌ها می‌ریزند.

منتخب مردم تهران:

لاریجانی ریاست عارف بر مجلس را بپذیرد

ایلنا: غلامرضا حیدری، منتخب مردم تهران و از اعضای فراکسیون امید مجلس دهم، با اشاره به رقابت عارف و لاریجانی برای ریاست مجلس گفت: «در موضوع انتخاب رئیس مجلس چند نکته باید مورد توجه قرار گیرد که خدای ناکرده، به مردم احساس ناامیدی دست ندهد؛ چراکه آنچه منجر به شکل‌گیری این حماسه بزرگ ملی شد، بیش از هرچیز ناشی از حضور پرشور مردم پای صندوق‌ها بود و مردم با این حضور، نظرشان را اعلام کردند. به نظر می‌رسد، از منظر امنیت ملی و منافع ملی کشور شاید صلاح نباشد دو برادر هم‌زمان ریاست دو قوه را برعهده بگیرند و به این دلیل، فکر می‌کنم حضور مجدد آقای لاریجانی در ریاست قوه مقننه، در شرایطی که آقای آملی‌لاریجانی نیز ریاست قوه قضائیه را برعهده دارند، به صلاح کشور نباشد». حیدری با تأکید بر شکل‌گیری دو فراکسیون امید و اصولگرایان در مجلس دهم، تصریح کرد: «احتمال دارد، در صورت ریاست لاریجانی، تندروها اطراف ایشان را بگیرند و دوباره میدان‌دار شوند که این نه به صلاح آینده سیاسی ایشان است و نه به نفع میانه‌روی و اعتدال در کشور، بلکه اتفاقا به مصلحت کشور و همچین به مصلحت شخص آقای لاریجانی است که در پاسخ‌گویی به این رویکرد تحول‌خواهی مردم، ریاست عارف بر مجلس را بپذیرند؛ چراکه این اقدام می‌تواند بسیار تأثیرگذار باشد». حیدری تصریح کرد: «همان‌طور که آقای عارف در انتخابات سال ۹۲ با ازخودگذشتگی، منافع ملی را در اولویت قرار داد و نام و جایگاهی ماندگار از خود به‌جا گذاشت، امروز نیز آقای لاریجانی باید ازخودگذشتگی کند و ضمن اولویت‌دادن به منافع ملی، نامی ماندگار از خود به‌جا بگذارد».

لاریجانی در آخرین نشست خبری مجلس نهم:

پیام رسمی برای تعامل به من نرسیده است

تقاضایی نکردم کسی من را در لیستی قرار بدهد، نه لیست امید و نه غیرامید

عکس: وحید خدادادی، آنا

شرق: علی لاریجانی، روز گذشته و یک روز بعد از پایان کار رسمی مجلس، در آخرین نشست خبری خود به عنوان رئیس مجلس نهم که در سالن مشروطه مجلس برگزار شد، به سؤالات خبرنگاران پاسخ داد. او ضمن تشکر از اصحاب رسانه که در چهار سال گذشته اطلاع‌رسانی مفیدی از پارلمان به مردم داشته‌اند، درباره پیام انتخابات به‌خصوص رأی مردم در تهران، گفت: «پیام این دوره از انتخابات را باید این‌طور حس کنیم که مردم در کشور آرامش می‌خواهند که همه همسو با هم مشکلات را حل کنند. مردم آرامشی می‌خواهند که هم‌افزایی در کشور صورت گیرد و مسائل کشور در فضای عاقلانه‌ای حل‌وفصل شود».

با عارف سلام و علیک دارم و رفیقیم

منتخب مردم قم در مورد ریاست مجلس دهم، گفت: «خیلی در این زمینه حساس نباشید. اگر یکی، دو روز صبر کنید مسئله حل می‌شود. توجه داشته باشید که ساختار داخلی مجلس کاملا دموکراتیک است. ما هم باید متوجه باشیم که از این ساختار عبور نکنیم. در داخل مجلس روش داریم و نمایندگان افراد خبره‌ای هستند. آنها نباید احساس کنند که از بیرون مجلس فشاری وارد می‌شود، این مسئله روند و مکانیسمی دارد». او در پاسخ به این پرسش که آیا در این مورد با عارف گفت‌وگویی داشته؟ گفت: «نه؛ ما سلام و علیک داریم و رفیق هستیم. ولی دراین‌باره حرفی نبوده است». لاریجانی در پاسخ به سؤالی درباره اینکه پیام‌هایی از سوی عارف برای تعامل فرستاده شده که به آن پاسخ نگفته است، نیز گفت: «تاکنون پیامی به من داده نشده است». او در پاسخ به خبرنگاری که گفت آقای تابش عنوان کرده‌اند برای شما پیغام آورده‌اند، گفت: «پیام سازوکاری دارد و باید یا مکتوب باشد یا از طریق تماس تلفنی؛ شاید افراد بیایند در دفتر من صحبت کنند و نظرات خود را بگویند ولی پیامی که به صورت رسمی و مکتوب باشد تاکنون به من داده نشده است». لاریجانی در پاسخ به سؤال خبرنگاری که پرسید «گفته می‌شود در جلسه حزب اعتدال و توسعه با آقای عارف درباره هیأت‌رئیسه مجلس صحبت کرده‌اید»، گفت: «نمی‌خواهم جلوی این داستان‌سرایی‌ها را بگیرم. برخی دوست دارند داستان‌سرایی کنند و اشتغال خوبی است ولی واقعا چیزی در آن جلسه رخ نداد».

من درخواست حضور در لیست امید را نداشتم

خبرنگار دیگری از رئیس مجلس درباره قرارگرفتنش در لیست امید از شهر قم سؤال کرد که لاریجانی گفت: «من تقاضایی نکردم کسی من را در لیستی قرار بدهد، نه لیست امید و نه غیرامید. من مستقل آمدم. در انتخابات هم هر کسی به میل خودش نام من را در یک لیست گذاشته، گذاشته. بنابراین ما در هیچ زمینه‌ای با هم حسابی نداریم». او افزود: «این مشی ماست که در فضای فعلی کشور با میانه‌روی تلاش کنیم کشور را با عقلانیت اداره کنیم. این سازوکار به نفع کشور است و هرکسی قبول کند از هر گرایشی که باشد، روی سر ما جا دارد». علی لاریجانی در پاسخ به سؤالی مبنی بر اینکه دو کاندیدا و منتخب مردم قم که به مجلس دهم راه یافتند، از نامزدهای نزدیک به جبهه پایداری هستند و حضور او در لیست امید چه تأثیری در انتخابات داشته است، گفت: «بافت شهرهای مختلف متفاوت است، آنچه برای من مایه افتخار بود اینکه نظر مراجع عظام تقلید بر این بود که از قم کاندیدا شوم و این برای من افتخار بود؛ ضمن اینکه بنده سال‌ها در قم زندگی کرده‌ام و برای خودم هم مهم بود که از نظر فکری از چنین جایی کاندیدا شوم».

همسویی با دولت و اصلاح‌طلبان درباره خالقی

لاریجانی همچنین در رابطه با مینو خالقی، منتخب مردم اصفهان که از سوی شورای نگهبان با رد صلاحیت بعد از انتخاب مواجه شده، نظری هم‌راستا با نظرات دولت و اصلاح‌طلبان و فراکسیون امید ارائه کرد و گفت: «نظر من این است که چون قانون با صراحت برای اظهارنظر شورای نگهبان وقت گذاشته، این مسئله نمی‌تواند به بعد از انتخابات تسری پیدا کند، هرچند تفسیر شورای نگهبان متفاوت است و معتقد است نظارت استصوابی بعد از انتخابات هم می‌تواند وجود داشته باشد. در دیدار با رهبری هم این موضوع را مطرح کردم که تفاوت نظری بین ما و شورای نگهبان وجود دارد و استدلال خود را بیان کردم؛ از هیأت حل اختلاف قوا هم خواستیم که اظهارنظر کند، منتها گویا نظرشان به نظر شورای نگهبان نزدیک‌تر بود. به اعتقاد من اظهارنظر درباره فرد در زمان قبل از انتخابات است اما نظر شورای نگهبان این است و این مسئله باید در آینده یا در قانون انتخابات یا از طریق دیگر بسامان شود». او در پاسخ به سؤالی مبنی بر اینکه در آستانه شروع به کار مجلس دهم، نگرانی‌ها و دغدغه‌هایی وجود دارد نسبت به اینکه پدیده‌هایی از جنس حاشیه‌های مجلس ششم در مجلس دهم تکرار شود، گفت: «ارزیابی بنده این نیست که این مجلس با مجلس دیگری شباهت دارد. نباید از این تمثیل‌ها استفاده کرد زیرا معتقدم تجربیات گذشته به گروه‌ها عقلانیتی داده است که از اشتباهات گذشته خود درس بگیرند و آن را تکرار نکنند و مجلس کنونی هم از فرهیختگی برای حل مشکلات برخوردار است. به طور طبیعی تصمیمات در ظرف زمانی و مکانی خودش گرفته می‌شود اما آنچه مردم امروز طلب می‌کنند، حل مشکلات اقتصادی است و ما از نظر بنیه اقتصادی، وقت داریم».

ماجرای تحقیق و تفحص‌هایی که به جایی نرسید

رئیس مجلس نهم درباره مشکلات احزاب در ایران نیز گفت: «در کشور ما مشکلی وجود دارد که احزاب ریشه‌دار به معنای واقعی نداریم. تابلو زیاد داریم ولی احزاب قوی مثل حزب جمهوری اسلامی که حزبی فراگیر بود و مانیفست داشت، نداریم. ما احزاب قوی نداریم، در انتخابات می‌آیند و فهرست می‌دهند اما این فهرست‌دادن شکار کاندیداهاست؛ یعنی می‌آیند ببینند کدام کاندیدا رأی بیشتری دارد و آن را در فهرستشان می‌آورند. احزاب چند کار مهم دارند که یکی از آنها ارائه برنامه مدون است و دیگر اینکه کادرسازی کنند. حالا باید ببینیم ما چنین چیزی داریم یا نه؟» خبرنگار دیگری سؤالی را درباره تعداد زیاد تحقیق و تفحص‌های مجلس نهم و به‌نتیجه‌نرسیدن بیشتر آنها مطرح کرد که رئیس مجلس گفت: «ابزارهای مختلفی برای نظارت در آیین‌نامه دیده شده و باید از همه آنها به‌موقع استفاده کرد. تحقیق‌وتفحص در جایی است که مسئله حاد است و از ابزار دیگری نمی‌توان استفاده کرد. این کار هزینه‌بر و زمان‌بر است و کمتر تحقیق و تفحصی بوده که کمتر از یک سال طول بکشد». او افزود: «ما همیشه به نمایندگان توصیه کردیم این‌قدر از تحقیق و تفحص استفاده نکنیم؛ منابع ما هم اقتضا نمی‌کند. در این مجلس شش تحقیق و تفحص خوانده شد. وقتی برخی از طرح‌های تحقیق و تفحص را بررسی اولیه کرده‌اند متوجه شده‌اند نیاز به تحقیق و تفحص ندارد. یکی، دو تحقیق و تفحص نیز خوانده نشد که به خاطر آیین‌نامه داخلی بود. در آیین‌نامه داخلی ذکر شده که بعد از هر تحقیق و تفحص، کمیسیون مربوطه باید در مورد آن اظهارنظر کند و گزارشی از آن را در صحن قرائت کند اما در مسئله بنیاد شهید و مناطق آزاد، کمیسیون‌ها گفتند که اشکالاتی وجود دارد». لاریجانی درباره واکنش قوه قضائیه به تحقیق و تفحص‌ها نیز گفت: «قوه قضائیه بررسی می‌کند که آیا جرمی احراز شده یا نه، در برخی مواقع فقط تخلفاتی صورت گرفته که قوه قضائیه این تخلفات را بررسی نمی‌کند بلکه وظیفه آنها بررسی جرائم احرازشده است».

موافقت تلویحی با ایجاد تغییرات در کابینه

لاریجانی در پاسخ به خبرنگاری درباره لزوم تغییر در وزرا و مدیران دولتی، گفت: «برای حرکت جدی‌تر شاید احتیاج به تنفسی جدید در برخی از حوزه‌ها باشد اما برای اینکه رونقی در تولید اتفاق بیفتد و جو اقتصادی بهتر شود، باید شتابمان را در کار بیشتر کنیم. دولت هم باید وسیع‌تر کار کند و اگر تغییراتی لازم است اعمال کند. مجلس هم اگر لزومی ببیند، باید در این زمینه مساعدت کند اما باید توجه کرد که تغییر، زمانی نتیجه‌بخش است که افراد قوی‌تر بیایند».

طرحی که پنچر شد

رئیس مجلس نهم همچنین درباره عملکرد این مجلس در حوزه فرهنگی و اجتماعی نیز گفت: «فکر می‌کنم تلاش نمایندگان در مجلس نهم از این جهت ثمربخش بود که توانستند قوانین مهمی را سامان دهند به‌ویژه بعضی از اصول قانون اساسی که روی زمین مانده بود مانند اصول مربوط به امربه‌معروف و نهی‌ازمنکر، جرم سیاسی و تفتیش عقاید و شنود که این سه موضوع از جمله مواردی بودند که قانون مدون درباره آنها نداشتیم. بنابراین از ابتدای مجلس نهم بحث این بود که راجع به خلأها، قانون‌گذاری داشته باشیم». هرچند تدوین قانون برای شنود که لاریجانی به آن اشاره کرد، هیچ‌گاه به مرحله بررسی و تصویب نرسید، اما رئیس مجلس نهم در بخشی دیگر از سخنانش در پاسخ به سؤالی درباره دستاوردهای فرهنگی این مجلس گفت: «در مجلس نهم روی دو، سه موضوع کار شد که یکی به قانون تبدیل و یکی در بین راه دچار مشکل شد و دو تا ماند. یکی امربه‌معروف بود که تبدیل به قانون شد اما آنکه وسط راه پنچر شد، مسئله مساجد بود که همچنان مشکلاتش باقی مانده است. بخشی هم که ماند قانون صداوسیما بود که مفصل بود و من با توجه به تجربه خودم می‌گفتم آن‌قدر مفصل به قانون‌گذاری نیاز نیست. یکی هم راجع به قانون جامع برای رسانه‌ها بود که روی آن کار شد ولی به صحن نیامد و می‌شود در مجلس دهم به آن پرداخت».

توجیه سخنان قاضی‌پور توسط لاریجانی

روز گذشته و در جریان آخرین کنفرانس خبری رئیس مجلس نهم، علی لاریجانی در پاسخ به این سؤال «شرق» که چرا با گذشت سه‌ماه از سخنان توهین‌آمیز یکی از نمایندگان درباره زنان مجلس و انتساب رفتارهای ناشایست به نمایندگان توسط این نماینده (نادر قاضی‌پور) که در رسانه‌های داخلی و خارجی بازتاب ناخوشایندی داشت، براساس مسئولیت خود که وظیفه دفاع از شأن و جایگاه مجلس و نمایندگان را برعهده داشتید، هیچ واکنشی را از شما شاهد نبودیم، گفت: «تا آنجا که من اطلاع دارم، ایشان این اظهارات را تکذیب کرده است و گفته که آنها را قبول ندارد و اگر هم سهوی صورت گرفته، فعلا این موضع را ندارد؛ ما نیز اگر کسی موضعش را اصلاح کرد، باید از او بپذیریم» استدلال رئیس مجلس نهم مبنی‌بر اینکه قاضی‌پور موضوع اهانت خود به مجلس و نمایندگان را تکذیب کرده، در حالی است که فیلم سخنرانی قاضی‌پور در ایام انتخابات که حاوی موارد متعدد توهین به شأن مجلس و نمایندگان بود، همچنان در فضای مجازی موجود است. لاریجانی همچنین در پاسخ به درخواست مجدد برداشته‌شدن موانع بین جایگاه خبرنگاران و صحن مجلس که مانع دید خبرنگاران شده است، گفت: «ما که شما را خوب می‌بینیم».

خبر

گزارش هماهنگ‌کننده آمریکایی «برجام» درباره اقدامات ایران

● **فارس:** هماهنگ‌کننده آمریکایی «برجام» در یک جلسه استماع مقابل کمیته امور خارجی مجلس نمایندگان آمریکا گفت که ایران ده‌ها اقدام برای محدودکردن برنامه هسته‌ای خود انجام داده است. کمیته امور خارجی مجلس نمایندگان آمریکا در حال برگزاری جلسه استماعی با حضور «استفان مول»، هماهنگ‌کننده آمریکایی اجرای «برجام» و «آدام زوبین»، معاون موقت وزارت خزانه‌داری آمریکا در امور اطلاعات مالی و امور تروریسم، است. موضوع این نشست، «نظارت بر توافق هسته‌ای ایران: اجرا و تبعات» است. «استفان مول» در این نشست گفت که تاکنون تمامی طرف‌ها به توافق هسته‌ای ایران پایبند بوده‌اند. وی اضافه کرد که ایران ده‌ها اقدام برای محدودکردن برنامه هسته‌ای خود و دادن شفافیت بیشتر به آن با نظارت آژانس بین‌المللی انرژی اتمی انجام داده است. ایران و گروه ۱+۵ تیرماه سال جاری به توافقی برای پایان‌دادن به یک دهه تنش بر سر برنامه هسته‌ای ایران رسیدند که قرار است در ازای ایجاد برخی محدودیت‌ها در این برنامه، تحریم‌ها علیه ایران را رفع کند. ایران به تمامی تعهدات خود پایبند مانده، اما قوانین پیچیده تحریمی آمریکا موجب شده ایران نتواند اثرات رفع تحریم‌ها را احساس کند.

سیدعلی خمینی: افراط‌گری راه تمدن‌های مغلوب است

● **جماران:** حجت‌الاسلام سیدعلی خمینی گفت: ما اگر قصد ایجاد تمدن اسلامی داریم، باید فقهی پاسخ‌گو به نیازهای روز داشته باشیم تا بتوانیم بر اساس آن تمدن را برپایه اسلام به پیش ببریم. او گفت: هیچ تمدنی نمی‌تواند خود را بر دنیا غالب کند؛ مگر اینکه در حیطه علم و معرفت دستاوردهای مناسبی داشته باشد. سیدعلی خمینی با اشاره به اینکه انجام عملیات‌های ایذایی جزء خصلت‌های تمدن مغلوب است، گفت: معمولا تمدن‌های غالب، نظمی را در دنیا ایجاد کرده و در مقابل، تمدن‌های رقیب نیز شکست‌خورده و مغلوب می‌شوند که یکی از راه‌هایی که تمدن‌های مغلوب انجام می‌دهند، رفتن به سراغ افراطی‌گری و برهم‌زدن نظم تمدن غالب است.