«اینترنت پرو»، نقض آشکار حقوق اساسی ملت

عباس احدزاده
وکیل دادگستری

چند روز پیش وقتی برای پیگیری یکی از پرونده‌ها به یکی از شـعبات دادگاه حقوقی مراجعه کردم، با انتقاد مدیر دفتر دادگاه مواجه شـدم که با ناراحتی از وکلای دادگستری گله می‌کرد و با این مضمون که چرا شـما وکلا، جمع نمی‌شـوید یک کاری بکنید تا اینترنت را به همه بدهند! از من خواسـت برای برون‌رفت از این وضعیـت به‌اصطلاح راه‌حل حقوقی پیدا کنم. ساعت‌ها به شکایت این شهروند که به‌حق، درست هم بود، فکر می‌کردم و بار سـنگین این وظیفه اجتماعی را در خودم به‌عنـوان یک وکیل دادگسـتری و حقوق‌دان در چالش چرایی و چگونگی پاسخ به این مطالبه عمومی، حس می‌کردم. اتفاقا چند روز پیـش هم وزیر محترم ارتباطات، با نقدی بر عملکـرد اپراتورهای خدمات‌رسـان اینترنت پرو، اظهارنظری بجا کردند و از قـول رئیس‌جمهور، گله کردند که اصلا فهم این شـیوه از خدمات‌رسانی، هضم‌کردنی نیست. گذشته از این، «اینترنت پرو» هم از نظر حقوقی و هم از نظر اجتماعی، آثار خوبی در جامعه نخواهد گذاشت و به تعبیری می‌توان گفت آثار و تبعات حقوقی و اجتماعی سـوئی را در پی خواهد داشت.

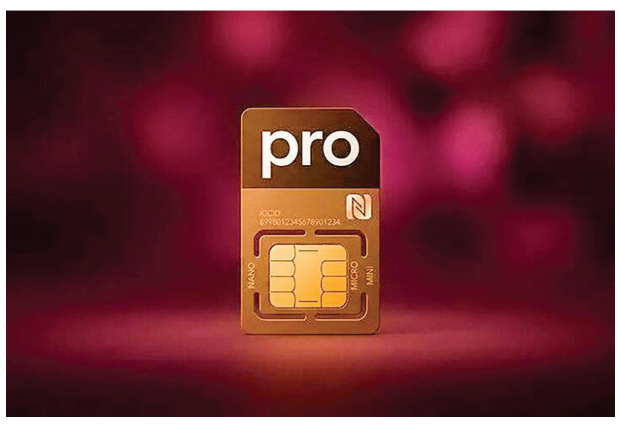
قبل از همه، یادآوری اتفاقاتی کـه در جریان این مطالبه اجتماعی (یعنی حق دسترسی به اینترنت بدون فیلتر) افتاد، جالب توجه هسـتند و باید پیش از پرداختن به ابعاد حقوقی و اجتماعـی «اینترنت پـرو»، آنها را مرور و تبییـن کنیم. در شرایطی که صحبت از رفع فیلترینگ شبکه‌های اجتماعی مانند واتس‌اپ، تلگرام و اینسـتاگرام به‌عنـوان یکی از وعده‌های رئیس‌جمهـور در انتخابات ریاسـت‌جمهوری مطرح شـد، کمتر کسـی فکر می‌کـرد که این وعـده، با وجود مقاومت برخـی دیدگاه‌ها، به سـرانجام برسـد. هرچند پیش از وقوع جنگ ۳۹ روزه، شاهد دسترسی عمومی بدون فیلتر به «واتس‌اپ» بودیم و در گوشه و کنار، در خبرها آمـد که تلاش بر رفع فیلتر سـایر شـبکه‌های اجتماعی، در حال انجام اسـت، اما چنین نشد و ناگهـان در بحبوحه جنـگ، «اینترنت پرو» سـر از آسـتین یکی از ارائه‌دهندگان خدمات اینترنت درآورد! خوب که به آن می‌اندیشـید، متوجه می‌شوید که ورود این خدمات به عرصه عمومی جامعـه، ناگهانی که نبـوده، بلکه یک حساب‌وکتابی پشت آن نهفته است!

بااین‌همـه «اینترنت پرو» دو اثر حقوقـی و اجتماعی در جامعه دارد. نخسـت اینکه از منظر حقوقی، دسترسی آزاد و برابر به خدمات عمومی مانند دسترسـی به اینترنت پرسرعت و نامحدود اما کنترل‌شـده، یکی از بنیادی‌ترین حقوق انسانی در هر جامعه اسـت کـه اعلامیه حقوق بشـر آن را تجویز و محترم می‌شـمارد. دولت، باید این حق مسـلم اجتماعی را که با امضای اعلامیه حقوق بشـر متعهد به آن شده است، به رسمیت بشناسد و در راه تحقق این مطالبه عمومی، گردن نهد.

از طرف دیگر، حق دسترسی آزاد و برابر افراد جامعه به خدمات عمومی بدون تبعیض، یکی از بنیادی‌ترین حقوق مسـلم آحاد ملت بر پایه اصول قانون اساسی کشور است. درواقع اولین اشکال حقوقی وارد بر «اینترنت پرو»، تجویز غیرقانونی «تبعیض اجتماعی» اسـت. البتـه این امنیت هم خودش مسـئله‌ای اسـت که باید بررسی شود مفهوم امنیت چیسـت و مرز آن کجاسـت . علاوه‌براین هرگونه سلب یا محدودکردن اشخاص از حق دسترسی به خدمات عمومی، نیازمنـد حکم قانون اسـت و در برخی موارد که افراد مرتکب جرمی می‌شوند، سلب یا محدودکردن حقوق اجتماعی شـخص، نیازمند حکم دادگاه صالح است. این وضعیتی که به طور عمومی در جامعه شـاهد آن هستیم، (یعنی سـلب حق دسترسـی به خدمات عمومی اینترنت نامحدود) نه مجوز قانونی دارد و نه با حکم دادگاهی صالح، مـردم جامعه را از آن محروم کرده‌انـد. برابر اصول قانون اساسی، سـلب حق افراد جامعه باید با مجوز قانونی و به حکم دادگاه صالح باشـد؛ والّا هیچ توجیه حقوقی ندارد؛ بنابراین می‌توان به‌صراحت گفت که تبعیضی که «اینترنت پرو» ایجاد کرده اسـت، از منظر حقوقی، هم یک تبعیض نارواسـت و هم مغایر حقوق بنیادین بشر و حقوق اساسی ملت است.

از منظر اجتماعی هـم چنین تبعیضی، آثـار و تبعات منفی دارد. هرگونه تبعیض سیسـتماتیکی که باعث شـود مردم را مقابل یکدیگر قـرار دهد، منجر به تقابل و برخورد اجتماعی می‌شود. از سوی دیگر، برخی افراد جامعه، خود را در وضعیتی می‌نگرند که گویی به طور نهادینه‌شـده، در طبقه‌بندی ضعیف اجتماع یا دسـت‌کم در طبقه بی‌اعتماد نظام‌مند هسـتند. این حس اجتماعی، به طور ناخودآگاه، نابرابری و نبود توازن اجتماعی را سـبب می‌شـود و آحاد ملت را در برابر این بی‌عدالتی اجتماعی، سرخورده می‌کند.

اگر سیاسـت ارائه‌دهنـدگان این خدمـات عمومی از طرح «اینترنت پـرو»، از ابتدا این بوده کـه به مرور زمان اینترنت بـدون فیلتر را در تمام سـطح جامعه توزیع کنند اما با افزایش بهای آن، این هم سیاسـت نادرستی است؛ زیرا چنین تدبیری، عاری از شـجاعت، صداقت و سلامت اسـت. درواقع اگر قرار بـوده که اینترنت بـدون فیلتر با عنوان اینترنت پرو، با دریافت مبلغی بالاتر از نرخ معمول، در اختیـار همگان قرار گیـرد، نیازمند چنین روشی نبوده است. افزایش نرخ این خدمات، می‌توانست با روشی معقول و درست انجام شـود تا در جامعه این‌چنین القا نشود که به هر طریقـی می‌توان به اهـداف و برنامه‌ها رسـید. چنین تفکری در جامعـه اگر نهادینه شود، می‌تواند در سـایر روابط اجتماعی هم تأثیر بگـذارد و آن‌گاه خواهیـم دید که این روش گران‌کردن خدمات عمومی، نادرسـت و حتی خطرناک اسـت. امیدوارم با اصلاح روش‌های مبتنی بر اصول اسـتاندارد علمی، ارائه خدمـات عمومی مانند دسترسـی به اینترنت بدون فیلتر برای عموم مردم جامعه میسر و فراهم شود.



پایان توهم قدرت هنجاری در زمانه هوش مصنوعی

کمیل احمدی‌لیوانی
پژوهشگر

درآمد

تحولات اخیر اتحادیه اروپا در تعدیل بخشـی از سـخت‌گیری‌های قانـون هـوش مصنوعی (AI Act)، در نگاه نخسـت شـاید صرفا یک بازنگـری فنی یا انعطاف تقنینی در حوزه فناوری به نظر برسـد؛ اما در واقع، آنچه امروز در بروکسـل در حال وقوع است، نشانه تغییری عمیق‌تر در فهم اروپا از مفهوم «قدرت» در نظم جدید جهانی اسـت. این تغییر نه‌فقط در حوزه اقتصاد و امنیت، بلکه در فلسفه حقوق فناوری اروپا نیز قابل مشـاهده اسـت. اروپا طی دو دهه گذشـته تـلاش کرده بود نوعی «قـدرت هنجاری» را نمایندگی کند؛ قدرتی مبتنی بر حقوق بشـر، حریـم خصوصی، تنظیم‌گری، محیط زیسـت و اسـتانداردهای حقوقی. برخلاف ایالات متحده که بخش مهمی از نفوذ جهانی خود را از قدرت نظامی، برتری فناورانه و سـلطه شـرکت‌های بزرگ فنـاوری اخذ می‌کرد، اروپا کوشید از طریق «قدرت تنظیم‌گری» بر جهان اثر بگذارد. موفقیت نسبی مقررات عمومی حفاظت از داده‌هـا (GDPR) نیز این تصور را در بروکسـل تقویت کرده بود کـه اروپا حتی بدون در اختیار داشتن ابرپلتفرم‌های جهانی، همچنان می‌تواند قواعد نظم دیجیتال را تعیین کند. اما امروز به‌نظر می‌رسـد اروپا با واقعیتی متفاوت مواجه شـده است؛ واقعیتی که بخشـی از آن در بحران‌های ژئوپلیتیکی سال‌های اخیر و بخشی دیگر در رقابت جهانی هوش مصنوعی آشکار شد.

جنگ‌های جدید و آشکارشدن شکاف راهبردی غرب

جنگ اوکراین، تنش‌هـای فزاینده خاورمیانه، اختلافات اقتصـادی اروپا و آمریکا، تهدیدهای مکرر درباره آینده ناتو و حتی نحوه مواجهه واشنگتن با بحران‌های مرتبط با امنیت انرژی و تنگه هرمز، همگی برای اروپا حامل یک پیام مهم بوده‌اند: آمریکا دیگر مانند گذشـته حاضر نیسـت بدون قیدوشـرط هزینه نظم غرب را بپردازد. تنش‌های مرتبط با ایران و آمریکا نیز این واقعیت را برای اروپا آشـکارتر کرد. درواقع، جنگ‌ها و بحران‌های اخیر تنها رخدادهای امنیتی نبودند؛ بلکه نشـانه‌های فرسایش یک تقسیم کار تاریخی در جهان غرب بودند؛ تقسیم کاری که در آن آمریکا قدرت سـخت و اروپا قدرت نرم را نمایندگی می‌کرد. اروپا سـال‌ها می‌توانست از موضع اخلاق، حقوق بشـر، محیط زیسـت و تنظیم‌گری سـخن بگوید، زیرا امنیت ژئوپلیتیکی‌اش تا حد زیادی توسط آمریکا تأمین می‌شد. اما امروز، با آشکارشدن شکاف‌های راهبردی میان دو سوی آتلانتیک، اروپا به‌تدریج دریافته که دوران «قدرت هنجاری بدون هزینه ژئوپلیتیکی» رو به پایان اسـت. این تغییر ذهنیت اکنون به حوزه حقوق فناوری و هوش مصنوعی نیز سرایت کرده است.

قانون هوش مصنوعی محصول عصر اروپای هنجارساز

قانـون هوش مصنوعی اتحادیه اروپا از ابتدا صرفا یـک قانون فناوری نبود؛ بلکه نوعی بیانیه سیاسـی و حقوقی درباره آینده حکمرانی دیجیتال محسوب می‌شـد. اروپا تلاش داشت در برابر مدل آمریکاییِ مبتنی بر آزادی عمل شرکت‌های فناوری و مدل چینیِ مبتنی بر کنترل دولتی، مسیر سومی را طراَحی کند؛ مسیری مبتنی بر حقوق بنیادین، شفافیت، مسئولیت‌پذیری و کنترل ریسک. بـه همین دلیل، AI Act بر مبنای «تنظیم‌گری مبتنی بر ریسـک» طراحی شـد. در این چارچوب، سیسـتم‌های هوش مصنوعی به سطوح مختلف ریسک تقسیم شدند و برای سیستم‌های پرخطر، تعهدات سـنگینی مانند ارزیابی انطباق، مستندسـازی فنی، نظارت انسـانی، الزامات شفافیت و سـازوکارهای مسئولیت‌پذیری پیش‌بینی شد. همچنین برخی کاربردها مانند امتیازدهی اجتماعی یا بعضی انواع شناسایی بیومتریک، در زمره سیستم‌های «غیرقابل قبول» قرار گرفتند. این رویکرد، ادامه طبیعی سـنت حقوق عمومی اروپایی بود؛ سـنتی که در آن حفاظت از کرامت انسـانی و حقوق شهروندان بر منطق بازار اولویت دارد. در واقع، اروپا تلاش داشت نشان دهد حتی در عصر هوش مصنوعی نیز می‌توان توسـعه فناوری را ذیل اصول حقوق‌بشری و اخلاقی کنترل کرد. اما چالش از جایی آغاز شد که اروپا با واقعیت اقتصاد سیاسی هوش مصنوعی مواجه شد.

بحران قدرت فناورانه و محدودیت‌های تنظیم‌گری

در عمل، بخش عمده زیرسـاخت‌های جهانی هوش مصنوعی، مدل‌های بنیادین، سـرمایه‌گذاری‌ها و اکوسیستم فناوری در اختیار بازیگران آمریکایی قرار دارد. شرکت‌هایی مانند OpenAI، Google و Microsoft نه‌فقط توسـعه‌دهندگان اصلی مدل‌های پیشـرفته هوش مصنوعی هستند، بلکـه بخش مهمی از زیرسـاخت راهبردی ایـن فناوری را نیـز کنترل می‌کننـد. اروپا نه ابرپلتفرم جهانی در مقیاس آمریکایی دارد، نه زیرساخت ابری هم‌سطح ایالات متحده و نه سـرمایه‌گذاری‌هایی در اندازه رقبای خود. همین مسئله باعث شد بروکسل به‌تدریج نگران شـود که سـخت‌گیری بیش از حد در تنظیم‌گری، عملا به تضعیف بیشتر موقعیت فناورانه اروپا منجر شود.

از منظر حقوق فناوری، این نقطه بسـیار مهم است؛ زیرا نشان می‌دهد تنظیم‌گری زمانی قابلیت اثرگذاری دارد که بر بستر قدرت اقتصادی و فناورانه استوار باشد. اروپا سال‌ها تصور می‌کرد می‌تواند بدون سـلطه فناورانه، اما از طریق قواعد حقوقی و استانداردهای اخلاقی، نظم دیجیتال جهان را شکل دهد. اما هوش مصنوعی نشان داد که در غیاب قدرت فناورانه، حتی پیشـرفته‌ترین نظام‌های حقوقی نیز با محدودیت مواجه می‌شوند. درواقع، اروپا اکنون با یک پرسـش بنیادین مواجه شده است: چگونه می‌توان سـخت‌گیرترین نظام تنظیم‌گری جهان را داشت، درحالی‌که ابزار اصلی فناوری در اختیار دیگران است؟

گذار از تنظیم‌گری آرمان‌محور به تنظیم‌گری بقامحور

در همین چارچوب اسـت که باید تعدیل‌های اخیر AI Act را تحلیل کرد. تعویق اجرای بخشـی از الزامات مربوط به سیستم‌های پرخطر، کاهش بار مقرراتی برای صنایع و حرکت تدریجی به سـمت کدهای رفتاری داوطلبانه، همگی نشانه‌های یک تغییر مهم‌اند. اتحادیه اروپا اکنون بیش از گذشته از مفاهیمی مانند رقابت، انطباق‌پذیری صنعتی، امنیت اقتصادی و حاکمیت فناورانه سخن می‌گوید. این تغییر صرفا تغییر واژگان سیاسی نیست، بلکه نشانه تغییر در فلسفه تنظیم‌گری اروپاست.

اروپا به‌تدریج از «تنظیم‌گری آرمان‌محور» به سمت نوعی «تنظیم‌گری بقامحور» حرکت می‌کند. در مدل قبلی، اولویت اصلی بر حفاظت از حقوق بنیادین و کنترل ریسک بود؛ اما در مدل جدید، حفظ رقابت‌پذیری فناورانه و جلوگیری از وابستگی راهبردی نیز به اولویت‌های اصلی تبدیل شـده‌اند. این تحـول از منظر حقوقی اهمیت زیادی دارد؛ زیرا نشـان می‌دهد حقوق دیگر صرفا ابزار حمایت از شـهروندان یا تنظیم بازار نیست، بلکه به بخشی از رقابت ژئوپلیتیکی قدرت‌ها تبدیل شده است. در جهان جدید، قواعد حقوقی زمانی قابلیت اعمال و جهانی‌شدن دارند که بر بستر زیرساخت فناورانه، سرمایه و استقلال راهبردی استوار باشند.

پایان یک دوره تاریخی

آنچه امروز در اروپا در حال وقوع اسـت، صرفا عقب‌نشینی از بخشی از سخت‌گیری‌های AI Act نیسـت. این تحولات، نشـانه پایان دوره‌ای اسـت که اروپا می‌توانست بدون تحمل هزینه‌هـای ژئوپلیتیکی، صرفا از موضع اخلاق، حقوق بشـر و تنظیم‌گری درباره آینده جهان سـخن بگوید. جنگ‌ها و بحران‌هـای اخیر، از اوکراین تا تنش‌های خاورمیانه و شـکاف‌های فزاینـده میان اروپـا و آمریکا، به‌تدریج اروپا را متوجه این واقعیـت کرده‌اند که دوران اتکای صرف به «قدرت هنجاری» رو به پایان است. در جهان هوش مصنوعی، قواعد حقوقی زمانی مؤثر خواهند بود که بر بسـتر قدرت فناورانه، سرمایه راهبردی و استقلال ژئوپلیتیکی استوار باشـند. شـاید مهم‌ترین تحول عصر جدید حقوق فناوری نیز دقیقا همین باشـد؛ اینکه مرز میان حقوق، فناوری، اقتصاد و ژئوپلیتیک، بیش از هر زمان دیگری در حال فروریختن است.

سلامت

کاهش ازدواج‌ها و تولدها

ایسـنا: رئیس مرکز جوانی جمعیت، سـلامت خانواده و مـدارس وزارت بهداشـت نسـبت به شـتاب کاهش موالید، افت ازدواج و حرکت ایران به سـمت سالمندی جمعیت هشدار داد. رضا سعیدی با هشدار نسبت به ادامه روند نزولی موالید در کشور، تأکید کرد: «اگر روند فعلی کاهش تولدها ادامه پیدا کند، ایران طی ۱۰ تا ۱۵ سال آینده به نقطه صفر رشد جمعیت خواهد رسید و پس از آن وارد روند منفی جمعیتی می‌شود؛ وضعیتی که اکنون برخی کشورهای اروپایی ازجمله ایتالیا و لهستان با آن روبه‌رو هستند». او با اشاره به کاهش مستمر تعداد موالید در سال‌های اخیر افزود: «متأسفانه هر سال بین ۷ تا ۱۰ درصد نسبت به سال قبل، موالید جدید در کشور کاهش پیدا می‌کند و رشد جمعیت کشور اکنون به حدود ۰.۵ درصد رسـیده است. این روند به ما می‌گوید اگر با همین روند جلو برویم، حدود سال ۱۴۲۰ رشد جمعیت کشـور به صفر خواهد رسید و احتمالا از آنجا به بعد وارد سیاه‌چاله جمعیتی می‌شویم». به گفته او، در حال حاضر برخی کشورها مانند ایتالیا و لهستان رشد جمعیت منفی دارند؛ یعنی تعداد ولادت‌های سالانه آنها از تعداد فوتی‌ها کمتر شده و هر سـال بخشی از جمعیت‌شـان کاهش پیدا می‌کند: «در طول سال ۱۴۰۴ حدود ۸۹۲ هزار ولادت نوزاد ایرانی در کشور ثبت شد، در حالی که حدود ۴۵۰ هزار فوت داشـتیم. اگر تعـداد فوتی‌ها را از ولادت‌ها کم کنیم، حـدود ۴۵۰ هزار نفر به جمعیت کشـور اضافه شـده که تقریبا معادل نیم‌درصد رشـد جمعیت اسـت». سـعیدی درباره نرخ باروری کلی یا TFR نیز توضیح داد: «این شاخص، تعداد فرزند به ازای زنان ۱۵ تا ۴۹ سـاله را نشـان می‌دهد. در حال حاضر TFR کشور به حدود ۱.۰۳۵ رسیده است، در حالی که حدود چهار دهه قبل این شاخص بین ۶.۵ تا ۷ بود؛ یعنی آن زمان به ازای هر خانم، بیش از شش فرزند متولد می‌شد، اما اکنون این عدد به حدود ۱.۴ تا ۱.۵ فرزند رسیده است». براساس اعلام او، اگر TFR کمتر از ۲.۱ باشد، جمعیت در سطح جانشینی قرار ندارد. به عبارت دیگر، جامعه برای حفظ جمعیت خود باید به ازای هر زوج، حداقل ۲.۱ فرزند داشته باشد. پایین‌تربودن این شاخص به معنای حرکت تدریجی جامعه به سمت سالمندی و در نهایت رشد منفی جمعیت اسـت. سعیدی با اشاره به کاهش محسوس تولدها در کشـور ادامه داد: «در سال ۱۴۰۳ حدود ۹۷۳ هزار ولادت در کشور ثبت شد، اما این عدد در سال گذشته به ۸۹۲ هزار ولادت رسـید؛ یعنی حـدود ۹ تا ۱۰ درصد کاهش تولـد را تجربه کرده‌ایم که نشـان‌دهنده ادامه روند نزولی باروری اسـت». او بخشـی از ناکامی سیاست‌های جمعیتی را ناشـی از مسائل اقتصادی دانست و گفت: «بخشی از اینکه مشوق‌ها و سیاست‌های جمعیتی هنوز اثرگذاری کامل نداشته‌اند، به مشکلات اقتصادی و تورم مربوط می‌شـود، اما عوامل فرهنگی، اجتماعی و همچنین مسائل مرتبط با سلامت باروری نیز در این زمینه تأثیرگذار هستند». او با اشاره به کاهش آمار ازدواج در کشور گفت: «در سـال ۱۴۰۳ حدود ۴۷۰ هزار واقعه ازدواج در کشور ثبت شد، اما در سال گذشـته این عدد به ۴۳۱ هزار ازدواج رسید؛ یعنی حدود ۴۰ هزار ازدواج کمتر ثبت شده است. این در حالی است که در دهه‌های گذشته، سالانه ۸۰۰ هزار تا یک میلیون ازدواج در کشور داشته‌ایم». رئیس مرکز جوانی جمعیت وزارت بهداشت ادامه داد: «اگر به پنج دهه قبل نگاه کنیم، میانگین سـن ازدواج حدود ۱۸ تا ۱۹ سـال بود، اما اکنون این عدد به حدود ۲۸ تا ۳۲ سال رسیده و جوانان تقریبا یک دهه دیرتر ازدواج می‌کننـد. علاوه بر افزایش سـن ازدواج، فاصله ازدواج تا تولد نخسـتین فرزند نیز افزایش یافته است؛ در گذشته زوجین به‌طور میانگین دو سال بعد از ازدواج صاحب فرزند می‌شـدند، اما اکنون این فاصله به حدود ۴.۵ سال رسیده است که طبیعتا بر تعداد فرزندان خانواده تأثیر می‌گذارد».

زیست‌بوم

۱۴۸ گونه مهره‌دار بومی در خطر انقراض

ایرنا: معـاون دفتـر حفاظـت و مدیریت سـازمان حفاظت محیـط زیسـت درباره وضعیت گونه‌هـا و در خطر انقراض بودن این جانوران در کشـور گفت: «برای گونه‌ها یک طبقه‌بندی بین‌المللی و یک طبقه‌بندی ملی داریم. بر اساس طبقه‌بندی بین‌المللی، ۱۴۸ گونه مهره‌دار کشـور در مرز تهدید قرار دارند که شامل سـه رده گونه‌های به‌شدت در معرض خطر انقراض، گونه‌های در خطر انقراض و گونه‌های به‌شـدت آسـیب‌پذیر می‌شـوند». معصومه صفایی افـزود: «بر اسـاس طبقه ملی نیز سه رده گونه‌های در معرض خطر انقراض، گونه‌های حمایت و حفاظت‌شـده و گونه‌های عـادی داریم که گونه در معرض انقراض در طبقه‌بندی ملی، ۱۱۷ گونه مهره‌دار اسـت. برای بی‌مهرگان مطالعـه خاصی در کشـور انجام نشـده اسـت». صفایی دربـاره اقدامات حفاظتی گونه‌هـا، به‌ویژه گونه‌های در خطر انقراض، توضیـح داد: «برای این منظور، برنامه عمل با هـدف حفاظت از گونه‌هـای در معرض خطر انقراض تعریف کردیم که تاکنون برای ۲۵ گونه از جمله یوزپلنگ، خرس قهوه‌ای، گوزن زرد ایرانی، مرال، تمساح، هوبره، میش مرغ، سـیاه خـروس، فوک خـزری، افعی دم‌عنکبوتـی و وزغ تالشـی برنامه عمل را تهیه کردیم. همچنین برای ۱۳ گونه جانوری از جملـه قـوچ و میـش، کل و بـز، کفتار، افعی گرزه مار، پنج گونه ماهی مانند ماهی گورخری، قرقـاول و روباره ترکمنی در حال تهیه برنامه عمل هسـتیم». او به تهدیدات حیات وحش اشـاره کرد و گفت: «براساس گزارش‌هـای جهانی، تخریب زیسـتگاه‌ها، اصلی‌ترین تهدید گونه‌هـای حیات‌وحش اسـت و شـکار غیرمجاز و قاچـاق حیات وحش بـه ترتیب در رده‌های دوم و سـوم قـرار دارند، شـکار حیات وحش سـومین قاچاق پرسـود دنیـا بعد از مـواد مخدر و قاچاق انسان اسـت». او تأکید کرد: «اساسا تخریب زیسـتگاه یک‌سـری تبعات دارد، از جمله تکه‌تکه و جزیره‌ای‌شـدن زیستگاه‌ها به این معنی که وقتی تخریب زیستگاه اتفاق می‌افتـد، کریدورهای بین مناطـق با جاده، معـادن، فـرودگاه و فعالیت‌های صنعتی محصور و بسـته می‌شـود؛ در این شـرایط مهم‌تریـن خطری کـه یک گونـه را تهدید می‌کند، این اسـت که منابع غذایی و آب در دسترس حیوان کم می‌شود». صفایی ادامه داد: «از طرف دیگر میان جمعیت حیوانات درون‌آمیـزی اتفـاق می‌افتد که بـه دنبال آن ضعـف ژنتیکی ایجاد می‌شـود؛ در این شـرایط یک عامل محرک بیرونی و آسیب‌زا مانند یک ویروس باعث می‌شود ژن ضعیف داخل یک جمعیت بالا بیاید و بروز و ظهور پیدا کند. در این شـرایط مثـلا اگر ژن مقاوم به بیماری طاعون نشخوارکنندگان کوچک ضعیف باشـد، یک حیوان بیمـار می‌تواند تمام جمعیت را به خطر بیندازد». به گفته او، عـلاوه بـر اینها وقتی زیسـتگاه تخریب می‌شود تلفات جاده‌ای هم افزایش می‌یابد، همچنین با انسـان تعارض پیدا می‌کنند که در مورد یوزپلنگ ایرانی این مسـئله وجود دارد. او درباره اینکه برای کاهش این عوامل چـه کار باید کرد، گفت: «در این راسـتا یک مجموعه با نام شـبکه حفاظتـی مناطق ایجاد کردیم. این شبکه با هدف شکل‌گیری الگویی ایجاد شـده تا بر اساس آن مناطق تحـت مدیریـت لکه‌لکـه‌ای به وسـیله کریدورهایـی به هم متصل شـوند. یعنی با ایـن روش مسـیرهای جابه‌جایی حیات وحش به هم وصل شـوند، چـون حیات وحش یک‌سـری جابه‌جایی‌هـای فصلی دارنـد، برخی بـا کاهـش و افزایش منابع جابه‌جا می‌شوند، یک‌سری جابه‌جایی‌ها بر اثر تغییر اقلیم انجام می‌شود که اکنون این فرایند را در یوزپلنگ‌ها شـاهدیم، به طوری که بررسـی‌ها نشـان می‌دهد یوزپلنگ‌ها آرام‌آرام از مرزهـای جنوبی در حال حرکت به سمت مرزهای شـمالی هستند که فکر می‌کنیم به علت تغییر اقلیم است». صفایی دربـاره نمونه‌های موفق بازگشـت حیات وحش از خطـر انقراض در کشـور گفت: «نجات گونه گوزن زرد ایرانی نمونه موفق این شـعار در کشور است. در دهه ۴۰ گمان می‌کردند این گونه بـه طور کامل منقرض شده است اما اوایل دهه ۵۰ یک تیم آلمانی شش رأس از این گوزن‌ها را پیدا و زنده‌گیری کردند و در دشت ناز ساری تکثیر و پرورش دادند، بعد از افزایش جمعیت، تعدادی را به جزیره اشـک در آذربایجان غربی منتقل کردنـد. در دهه ۸۰ مراکـز تکثیر و پرورش متعددی را در بخش‌های مختلف کشـور از جملـه فـارس، یـزد، کرمان، خراسـان رضوی، خراسـان شمالی، خراسان جنوبی، کهگیلویه‌وبویراحمـد ایجـاد و گوزن‌ها را در آن سـایت‌ها رهاسـازی کردند و اکنون جمعیت به حد قابل قبولی رسیده است».

اداره کل ثبت اسناد و املاک استان اصفهان
اداره ثبت اسناد و املاک حوزه ثبت ملک جنوب شرق اصفهان
هیات موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی
آگهی موضوع ماده ۳ قانون و ماده ۱۳ آیین نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی

برابر آراء صادره هیات موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمان های فاقد سند رسمی مستقر در منطقه ثبت اسناد و املاک جنوب شرق اصفهان تصرفانه مالکانه و بلا معارض متقاضیان محرز گردیده است لذا مشخصات متقاضیان و املاک مورد تقاضا به شرح زیر به منظور اطلاع عموم در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز آگهی می شود و در صورتی که اشخاص نسبت به صدور سند مالکیت متقاضیان اعتراضی دارند میتوانند از تاریخ انتشار اولین آگهی به مدت دو ماه اعتراض خود را به این منطقه تسلیم و پس از اخذ رسید ظرف مدت یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض دادخواست خود را به مرجع قضایی تقدیم نمایند و گواهی طرح دعوا را به این منطقه ثبتی ارائه نمایند. بدیهی است در صورت انقضای مدت مذکور و عدم وصول اعتراض طبق مقررات سند مالکیت صادر خواهد شد.

۱- برابر رای شماره ۱۴۰۴۶۰۳۰۲۲۱۰۰۱۴۰۶۴ مورخ ۱۴۰۴/۱۰/۱۷ هیات اول دوم موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی حوزه ثبت ملک جنوب شرق اصفهان تصرفات مالکانه بلا معارض متقاضی آقای مرتضی ابراهیمی به شناسنامه شماره ۵ کد ملی ۱۲۹۱۸۵۰۵۴۶ صادره فرزند ولی اله در ششدانگ یک قطعه زمین مزروعی با کاربری کشاورزی بدون درج اعیانی به مساحت ۷۰۹۷/۵۱ متر مربع مجزی شده از پلاک شماره ۹۸ اصلی واقع در اصفهان بخش ۲۰ حوزه ثبت ملک جنوب شرق اصفهان تأئید انتقال عادی و مع الواسطه از طرف حسین اسعدی اذر خوارانی که بموجب سند شماره ۵۴۶۷۴ مورخ ۱۳۶۸/۰۵/۳۰ قسمتی از پلاک بنام ایشان میباشد) محرز گردیده است.

۲-برابر رای شماره ۱۴۰۴۶۰۳۰۲۲۱۰۰۱۴۰۷۳ مورخ ۱۴۰۴/۱۰/۱۷ هیات اول دوم موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی حوزه ثبت ملک جنوب شرق اصفهان تصرفات مالکانه بلا معارض متقاضی آقای احمدرضا ابراهیمی یحیی آبادی به شناسنامه شماره ۲۱۴ کدملی ۱۲۹۱۴۸۴۶۴۷ صادره فرزند ولی اله در ششدانگ یک قطعه زمین مزروعی با کاربری کشاورزی بدون درج اعیانی به مساحت ۸۵۲۹/۸۹ متر مربع پلاک شماره ۹۸ اصلی واقع در اصفهان بخش ۲۰ حوزه ثبت ملک جنوب شرق اصفهان تأئید انتقال عادی از طرف حسین اسعدی که بموجب سند شماره ۵۴۶۷۴ مورخ ۱۳۶۸/۰۵/۳۰ دفتر خانه ۹۵ قسمتی از پلاک بنام ایشان میباشد) محرز گردیده است.

۳- برابر رای شماره ۱۴۰۴۶۰۳۰۲۲۱۰۰۱۴۰۶۳ مورخ ۱۴۰۴/۱۰/۱۷ هیات اول دوم موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی حوزه ثبت ملک جنوب شرق اصفهان تصرفات مالکانه بلا معارض متقاضی خانم فاطمه ابراهیمی یحیی آبادی به شناسنامه شماره ۱۵۹ کد ملی ۱۱۱۰۶۶۷۳۹۶ صادره فرزند ولی اله در ششدانگ یک قطعه زمین مزروعی با کاربری کشاورزی بدون درج اعیانی به مساحت ۴۰۸۷/۲۵ متر مربع مجزی شده از پلاک شماره ۹۸ اصلی واقع در اصفهان بخش ۲۰ حوزه ثبت ملک جنوب شرق اصفهان تأئید (انتقال عادی و مع الواسطه از طرف حسین اسعدی که بموجب سند شماره ۵۶۶۷۴ مورخ ۱۳۶۸/۰۵/۳۰ دفترخانه ۹۵ اصفهان قسمتی از پلاک بنام حسین اسعدی اذرخوارانی میباشد) محرز گردیده است.

۴- برابر رای شماره ۱۴۰۴۶۰۳۰۲۲۱۰۰۱۴۰۷۲ مورخ ۱۴۰۴/۱۰/۱۷ هیات اول دوم موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی حوزه ثبت ملک جنوب شرق اصفهان تصرفات مالکانه بلا معارض متقاضی آقای محمدرضا ابراهیمی یحیی آبادی به شناسنامه شماره ۱ کد ملی ۱۲۹۱۸۹۳۳۷۷ صادره فرزند ولی اله در ششدانگ یک قطعه زمین مزروعی با کاربری کشاورزی بدون درج اعیانی به مساحت ۸۰۲۴/۴۶ متر مربع مجزی شده از پلاک شماره ۹۸ اصلی واقع در اصفهان بخش ۲۰ حوزه ثبت ملک جنوب شرق اصفهان تأئید انتقال عادی از طرف حسین اسعدی که بموجب سند شماره ۵۴۶۷۴ مورخ ۱۳۶۸/۰۵/۳۰ دفتر خانه ۹۵ قسمتی از پلاک بنام ایشان میباشد) محرز گردیده است.

۵- برابر رای شماره ۱۴۰۴۶۰۳۰۲۲۱۰۰۱۶۵۹۵ مورخ ۱۴۰۴/۱۲/۰۳ هیات اول دوم موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی حوزه ثبت ملک جنوب شرق اصفهان تصرفات مالکانه بلا معارض متقاضی آقای مرتضی ابراهیمی به شناسنامه شماره ۵ کد ملی ۱۲۹۱۸۵۰۵۴۶ صادره فرزند ولی اله در قسمتی از ششدانگ یک قطعه زمین مزروعی با کاربری کشاورزی بدون درج اعیانی به مساحت ۱۶۱۴/۰۶ متر مربع پلاک شماره ۹۸ اصلی واقع در اصفهان بخش ۲۰ حوزه ثبت ملک جنوب شرق اصفهان تأئید انتقال عادی و مع الواسطه از طرف حسین اسعدی آذر خوارانی که بموجب سند شماره ۵۴۶۷۴ مورخ ۱۳۶۸/۰۵/۳۰ قسمتی از پلاک بنام ایشان میباشد) محرز گردیده است.

تاریخ انتشار نوبت اول: ۱۴۰۵/۰۲/۲۶ تاریخ انتشار نوبت دوم: ۱۴۰۵/۰۳/۱۰
شناسه آگهی: ۲۱۷۴۴۸۹

مهدی صادقی وصفی – رئیس اداره ثبت اسناد و املاک جنوب شرق اصفهان ۱۲۲۶

آگهی مزایده عمومی

مجموعه فرهنگی ورزشی تلاش واقع در چهار راه پارک وی در نظر دارد مطابق اساسنامه و آئین نامه مالی معاملاتی نسبت به واگذاری بوفه بخش ورزشی خود از طریق مزایده عمومی برای مدت یک سال به اشخاص حقیقی یا حقوقی واجد صلاحیت و سابقه کار مرتبط اقدام نماید.

متقاضیان از تاریخ ۱۴۰۵/۰۲/۲۷ لغایت ۱۴۰۵/۰۲/۳۱ جهت هماهنگی و بازدید با شماره های زیر تماس حاصل فرمایند.

۰۹۹۴۰۵۸۹۵۳۳ – ۲۲۶۶۷۷۲۰ امور اداری

کارت خودرو دناپلاس خاکستری متالیک مدل ۱۳۹۹ به شماره پلاک ۴۰ایران ۱۹۳د۶۸ شماره شاسی :NAAW61HU2LE244062 و شماره موتور :153H0019279 به نام امین زند با کد ملی ۳۰۸۰۰۶۳۶۷۸ در ۱۴۰۱/۰۱/۱۴ مفقود شده و فاقد اعتبار است.

مدرک فارغ التحصیلی اینجانب فرگل فرنودی فرزند حسین به شماره شناسنامه ۰۰۲۰۰۳۷۱۶۳ صادره از تهران در مقطع کارشناسی در رشته هتل داری صادره از واحد آزاد اسلامی، واحد تهران غرب به شماره مدرک ۴۹۸۷۵۹۳ شماره تاییدیه سازمان مرکزی ۱۶۰۳۲۲۸۰۰۰۱ و تاریخ ۱۴۰۳/۰۳/۲۹ مفقود گردیده است و فاقد اعتبار می باشد. از یابنده تقاضا می شود اصل مدرک را به دانشگاه آزاد اسلامی واحد شهرک غرب، بلوار فرحزادی دانشگاه آزاد اسلامی واحد شهرک غرب ارسال نماید.