

ادامه از صفحه اول

راه سوم مقابله با جنگ

این راهکار در راستای تنویریزه‌کردن رویکرد خود، از بازی جوجه (chicken game) یا همان مدل نبرد بین دو بازیگر در تئوری بازی (game theory) الهام گرفته و با شبیه‌سازی آن، به این نتیجه رسیده است که ایران باید در مقابله با آمریکا در جنگ نابرابر کنونی از تاکتیک جنگی ضربه نخست (first strike) استفاده کند.بدون آنکه بخواهیم وارد جزئیات بحث به‌ویژه استدلالات و توجیهات دو رویکرد متنافر پیش‌گفته بشویم که از حوصله این‌مقال خارج است، به دو ایراد اساسی که هرکدام از آن دو، یکی از این دو ایراد را دارد، اشاره می‌کنیم.تا آنجا که به صبرپیشگی مربوط می‌شود، کیرم تا یک سال‌ونیم دیگر هم حوصله به خرج دادیم، آیا تضمینی وجود دارد که ترامپ برای چهار سال دیگر انتخاب نشود؟ این پرسش وقتی جدی‌تر می‌شود که شواهد و قرائن حکایت از این می‌کنند که او درحال حاضر دارای بالاترین میزان رای‌آوری است و طبعاً برای انتخاب مجدد شانس بالایی دارد. اما تا آنجا که به پیش‌دستی در زدن نخستین ضربه نظامی به آمریکا مربوط می‌شود، تجربه تلخ و خانمان‌سوز زائنی‌ها را یادآور می‌شویم که فشار تحریم‌های فلج‌کننده ۱۶ماهه آمریکا علیه آنها در جریان جنگ جهانی دوم، آن کشور را به حملات هوایی به پل‌هاربر واداشت و همین محرک و انگیزه‌ای شد تا آمریکا در اقدامی تلافی‌جویانه خاک زاین را آماج حملات سهمگین خود قرار دهد و جنگ را به سمت‌وسویی سوق دهد که آخر شاهنامه را همه می‌دانیم. توجیه طرفداران

ضرورت پیش‌دستی در حمله نظامی به آمریکا این است که ما تا بر اثر تحریم‌ها به‌طور کامل تحلیل نرفته‌ایم و توان لجستیکی و اقتصادی جنگین را از دست نداده‌ایم، باید ابتکار عمل راه‌اندازی جنگ بعد از به‌بارنشتن تحریم‌ها را از ترامپ بگیریم و توپ را به زمین او برگردانیم و درس عبرتی به او دهیم که نتواند در روز روشن و به‌راحتی آب‌خوردن، میناقتی را که ثمره سال‌ها تلاش نفس‌گیر دیپلماسی است، بشکند و آنگاه در جایگاه بلبلاکار هم بنشیند.

این جماعت همچنین معتقد است که واردشدن ضربه نظامی به ترامپ آن‌هم در آستانه ورود او به مبارزات انتخاباتی، او را در موضع ضعف قرار می‌دهد و از میزان آرای او به‌شدت می‌کاهد؛ درحالی‌که اگر ترامپ برای چهار سال بعد هم انتخاب شود؛ چون شخصاً دیگر نیازی به صندوق رای ندارد، رفتاری خشن و بی‌محابا در برخورد با ایران پیش می‌گیرد؛ به‌طوری‌که ممکن است در چهار سال دوم که دوره‌ای نسبتاً بلندمدت است، طاقت ایران طاق شود و در آن موقع جنگی راه بیفتد که برای کشورمان زمان آن سوخته و توفیق در آن تقریباً محال است.

درباره این موضوع که کدام‌یک از دو خوانش مذکور راه صواب به نظر می‌رسد و ما را به سرمنزل مقصود می‌رساند، هیچ‌کس توان اظهارنظر صائب ندارد؛ هر چند که البته مردوداندستن هر دو به مراتب آسان‌تر به نظر می‌رسد؛ اما این به معنای پاسخی که ما در این یادداشت به دنبال آن هستیم، نیست. واقعاً چه راهکار و رویکرد و راهبردی متضمن منافع ملی ما است. شاید در اینجا بیشتر لازم باشد که صورت‌مسئله را بهتر ببینیم و بیشتر به عمق آن برویم و به رفزای خط و ربط گزاره‌های آن پی ببریم. در این مسیر مطالعاتی باید متغیرها و نوع آنها را به‌درستی بشناسیم و ضریب نفوذ و میزان مشارکت هرکدام از آنها را حساب کنیم. اینجا حوزه علوم دقیقه نیست که وسایل آزمایشگاهی با هدف بررسی آزمایشگاهی دروغ بگویند؛ درحالی‌که در رشته‌های علوم انسانی قهرمان داستان آدم ابوالبشر است که ابتدا باید با لطایف‌الحیل راستی‌آزمایی پیشه‌کنند تا صمیم را از سقیم و سره را از ناسره تشخیص بدهید. اینجا شما با رئیس‌جمهوری طرف هستید که اگرچه قبلاً سیاست‌ورزی نکرده است؛ اما شوم‌ن‌کردی کرده است. تاجرپیشه و تاج‌زاده است. به فوت و فن کوزه‌گری روابط عمومی (PR) اشراف دارد و آنها را به کار می‌برد و به قولی دیگران را سر کار می‌گذارد. باید از خطوط سفید به نوشته‌های بری بد و با شناختی هرچه تمام‌تر از نظام سلسله‌مراتب قدرت و پشت پرده آن، تصویری نسبتاً روشن از سیاست واقعی به دست آورد. اگر از به‌خطرافتن در داوری‌های‌مان در امان باشیم، می‌توانیم بگوییم که برخلاف اعلام آمادگی هیئت حاکمه کنونی آمریکا برای مذاکره که همچنان تکرار می‌شود، بخش قدرتمند و متصلبی در آمریکا که افراط‌گری بند ناف ترکیب ناپیوستنی آن است، خواهان جنگ با ایران است. ایران نمی‌تواند اینها را از خواسته خود دور بدارد و آنها را به صوری دعوت کند. از طرف دیگر ایران هم نباید در زمین آنها بازی کند و تسلیم جنگ افزوری آنها شود. این در حالی است که در نامعاده موجود این مردم ایران هستند که آسیب می‌بینند و با پوست و گوشت، طعم تلخ بی‌عدالتی و ناداری را می‌چشند.

ما اگرچه دستان‌مان چندان باز نیست و اهرم‌های

زیادی در اختیار نداریم؛ اما ناباورانه حربه‌ای در اختیار داریم که استفاده از آن نه مانند سلاح کشتار جمعی

آغشته به خون است و نه مانند تحریم، انسان‌های

مظلوم و دردمند را قربانی می‌گیرد. این سلاح،

دیپلماسی است که می‌توان به دو وجه استفاده کرد و

پنهان آن را مانند نیروی پنهانر (driving force)

به خدمت گرفت. اینک دیپلماسی دارد برجام را از

حالت اغما خارج می‌کند. هنوز از زمانی که ایران خبر

گاهش تعهدات برجامی خود را به اروپایی‌ها اعلام

کرد، دو ماه ناه گذرد.

ادامه در صفحه ۶

امیرمحمد حسینی؛ قانون جرم سیاسی داریم اما «زندانی سیاسی نداریم»؛ جمله دوم را سخنگوی قوه قضائیه گفته است. غلامحسین اسماعیلی البته اضافه کرده «کسانی که در زندان هستند، اقدام علیه امنیت ملی انجام داده‌اند». سخنگوی قوه در حالی از نبود زندانی سیاسی می‌گوید که قانون جرم سیاسی بیش از سه سال پیش به تصویب مجلس و تأیید شورای نگهبان رسیده؛ اما تاکنون هیچ مصداقی نداشته است. همین موضوع وزیر دادگستری را به بهارستان کشانده و باعث ارائه اصلاح این طرح به هیئت‌رئسه مجلس شد؛ اما هیچ‌کدام از تلاش‌ها به نتیجه نرسید تا باز هم صداي اعتراض نماینده‌ها بلند شود. علی مطهری نیز به‌تازگی به همین موضوع انتقاد کرده بود. بحث آیین دادرسی کیفری محدود به جرم سیاسی نیست. لایحه اصلاح آیین دادرسی هم به گفته محمدجواد فتحی، عضو این کمیسیون، هنوز به نتیجه نرسیده و باید چند جلسه دیگر منتظر نهایي‌شدن آن بود. تبصره جنجالی ماده ۴۸ همچنان در کمیسیون قضائی بلاتکلیف است. تبصره‌ای که در جرائم امنیتی دسترسی متهم به وکیل را محدود به وکلای منتخب قوه قضائیه می‌کند. ایرادهای آیین دادرسی ولی محدود به این تبصره هم نیست. به گفته فتحی، استاد حقوق دانشگاه تهران، تفکیک‌نشدن مقام تعقیب یعنی دادستان از مقام تحقیق که بازپرس باشد، عمده‌ترین ایراد این قانون است. ایرادی که در لایحه جدید هم مسکوت مانده است. در ادامه گفت‌وگوی کوتاه با نماینده تهران را در این زمینه می‌خوانید.

❧ به نظر می‌رسد در آیین دادرسی مشکلات عدیده‌ای وجود دارد. فکر می‌کنید لایحه اصلاح آن ایرادها را برطرف می‌کند؟

متأسفانه باید به این پرسش پاسخ منفی داد. به نظر من مهم‌ترین ایراد آیین دادرسی سال ۱۳۹۴ که مسکوت گذاشته شده، تفکیک‌نشدن مقام تحقیق از مقام تعقیب است. مقام تعقیب یعنی دادستان و مدعی‌العموم که به‌دنبال اثبات مجرمیت متهم از سوی جامعه است. دادستان نقش شاکی یک طرف دعوا را بازی می‌کند. این در حالی است که مقام تحقیق یا بازپرس ملزم به

سیاست

محمدجواد فتحی از معضلات آیین دادرسی کیفری می‌گوید

ضرورت تفکیک بازپرس از دادستان

بی‌طرفی است و باید در جمع‌آوری دلایل، مدارک و انجام تحقیقات مقدماتی رویکردی بی‌طرفانه داشته باشد، چراکه باید دلایل له و علیه متهم را جمع‌آوری کند.

در کشورهای توسعه‌یافته به‌قدری برای این مرحله ارزش قائل هستند که بازپرسی که دلایل و مدارک را جمع‌آوری می‌کند، نمی‌تواند قرار نهایی را صادر کند؛ یعنی قرار تعقیب یا منع تعقیب را قاضی دیگری صادر می‌کند، چراکه اعتقاد دارند بازپرس در طول جمع‌آوری مدارک به‌لحاظ ذهنی به سمتی متمایل شده است؛ بنابراین دیگر بی‌طرف نیست و برای تشخیص مجرمیت یا عدم مجرمیت باید قاضی دیگری اظهار نظر کند. این حساسیت حتی درباره ارجاع پرونده به شعب مختلف بازپرسی هم وجود دارد، به‌طوری‌که دادستان اجازه انجام این کار را ندارد و این کار به یک قاضی دادگاه واگذار شده است. باز هم باید تکرار کرد که دادستان طرف دعوا است و دلایل و مدارک علیه متهم را جمع‌آوری می‌کند؛ درحالی‌که بازپرس دلایل له و علیه را جمع‌آوری می‌کند؛ اما این تفکیک در قانون ما صورت نگرفته؛ یعنی قانون‌گذار مرحله تحقیق در جرائم مهم را بر عهده بازپرس گذاشته است. در اینجا باید به این نکته توجه کرد که بیش از ۹۰ درصد جرائم به تعبیر عرفی غیرمهم هستند. به این ترتیب در اکثر جرائم، دادستان می‌تواند کار تحقیق را به دادیار ارجاع بدهد که تابع محض دادستان است. بازپرس چرا باید قاضی دادسرای باشد که رئیس آن دادستان است. این ایرادی اساسی است و قانون آیین دادرسی کیفری ما از این رخ می‌برد. البته در سال ۹۲ در آیین دادرسی کیفری اصلاح شده بود، اما متأسفانه به این بهانه که به تعداد کافی بازپرس وجود ندارد، تغییر کرد. درحالی‌که همان زمان امکان ارتقای دادیارها به بازپرس وجود داشت یا کمیسیون قضائی می‌توانست بازپرس را دودرجه‌ای کند. اینها ایرادهایی اساسی است و ایرادهای دیگری هم وجود دارد که می‌توان تبصره ماده ۴۸ را نام برد.

❧ روند اصلاح تبصره هم شوا یکا می‌نشوار شده‌است. اصلاحی صورت گرفت که مطلوب نبود و باید که این اعتراض کردید.



یکباره و بدون حتی یک نامه یا تذکر شفاهی و کتبی فیلتر شده و با گذشت هشت سال همچنان رفع فیلتر نشده است. چند روز پیش هم نامه‌ای از سوی مجمع جهادی روحانوی ولایی و انقلابی تهران و خانه رسانه طلاب به کارگروه تعیین مصادیق مجرمانه ارسال و درخواست رفع فیلتر سایت حفظ و نشر آثار شهید بهشتی شده بود. در این نامه آمده بود: «همان‌گونه که مستحضر هستید، یکی از بزرگان انقلاب در عرصه مبارزه سیاسی و اعتقادی، حضرت آیت‌الله شهید دکتر بهشتی(ره) است که به دلیل عظمت روحی و علمی، حضرت امام راحل(س) از ایشان، جوانان یک ملت و امت نادم بوده‌اند. به‌آسانی به اندیشه‌های این شهید مظلوم دسترسی داشته باشیم، البته می‌بایست، حفظ نشر و آثار بزرگان انقلاب

نیز در اوج مظلومیت قرار دارد و حوزه و دستگاه‌های فرهنگی نتوانسته‌اند اندیشه ناب ایشان را به جامعه و به خصوص جوانان انتقال دهند. معالاسف به دلیل پاره‌ای از کج‌سیلگی‌های سیاسی برخی نزدیکان ایشان، مسئولین مربوطه سال‌هاست تصمیم به فیلتر تنها مرجع رسمی آثار و سخنرانی‌های ایشان گرفته‌اند و سال‌هاست سایت حفظ و نشر آثار شهید بهشتی (beheshti.org) فیلتر و جزء محتوای مجرمانه حساب می‌شود. تقاضای ما از آن کارگروه محترم آن است با توجه به تغییراتی که در سال‌های اخیر در فضای سیاسی کشور رخ داده است، این سایت را رفع فیلتر نموده تا محققین و جوانان انقلابی به‌آسانی به اندیشه‌های این شهید مظلوم دسترسی داشته باشند. البته می‌بایست، حفظ نشر و آثار بزرگان انقلاب

بله. این تبصره نباید به شکل فعلی باقی بماند. لایحه اصلاح آیین دادرسی کیفری به سرانجام نرسیده و احتمالاً چند جلسه دیگر در این‌باره بحث خواهد شد. یکی از مسائلی که باید در کمیسیون به نحو دقیقی درباره آن تصمیم‌گیری شود، تبصره ماده ۴۸ است. اینکه بین وکلا تفاوت فاحشی قائل شویم و پرونده‌های خاصی را محدود به وکلایی خاص کنیم، مغایر با حق انتخاب وکیل و توهین به وکلای دیگر است. حتی می‌توان گفت توهین به وکلایی است که به‌عنوان وکلای صالح شناسایی شده‌اند. کم‌اینکه برخی از آنها هم اعتراض کردند. تفکیک بین وکلا و دوکانه‌سازان نهاد وکالت توالی فاسدسی دارد که غیرقابل توصیف است. توجه کنید که وکیل طرف دعواست و وقتی در مقابل مدعی‌العموم قرار می‌گیرد، باید از موکل خود دفاع کند. اصل تفکیک مقام رسیدگی‌کننده از اصحاب دعوا، اصلی ابتدایی است. مقام رسیدگی‌کننده باید بی‌طرف و مستقل باشد. در این وضعیت انتخاب‌کردن وکیل از سوی نهاد قضاوت با اصول دادرسی عادلانه در تضاد و تغایر آشکار است؛ اما طرح و پیشنهاد اصلاح ما این‌طور بود که در جرائم امنیتی که در ماده ۴۸ آیین دادرسی سال ۹۲ تصویب شده بود، با توجه به اهمیت موضوع، قاضی امکان به‌تأخیرانداختن حضور و ملاقات وکیل با موکل را برای مدتی مشخص داشته باشد. این مدت را پنج روز پیش‌بینی کردیم؛ اما در کمیسیون متأسفانه تا ۲۰ روز توسعه پیدا کرد و دایره جرائم هم گسترده شد. ضمن اینکه نظر کمیسیون بر این است که اگر دادگاه تشخیص داد، این مدت تمدید شود. درحالی‌که اگر قانون براساس اصول دادرسی و عادلانه‌تظیم شود، مهلت یک‌هفته‌ای کفایت می‌کند. بعد به تشخیص دادگاه آن‌هم در موارد شاذ و نادر این مدت در قالب قرار و تصمیم قضائی تمدید شود. قرار هم قابل اعتراض باشد و به تأیید یک مقام بالاتر قضائی نیز برسد. البته به سقف زمانی یک یا نهایتاً سه‌ماهه هم نیاز دارد. به نظر می‌رسد با این شرایط قانون قابل دفاع خواهد بود؛ این پیشنهاد، موافقان و مخالفان دارد. باین‌همه فعلاً لایحه اصلاح آیین دادرسی در کمیسیون مسکوت مانده و در جلسات آینده بررسی خواهد شد که امیدوار هستیم خروجی آن، حافظ حقوق شهروندان باشد.

فیلتر ۸ساله تنها منبع رسمی آثار شهید بهشتی

که متعلق به ملت و تاریخ و انقلاب هستند از حالت موروثی خارج شده و نهادهی فراجاحی و ملی، به دور از سیاست‌ورزی مذموم و محدود، به این مهم بپردازد تا برخی افراد معلوم‌الحال تحت اسامی بزرگ، دون‌مالکی خود را پنهان نکنند و احیاناً با نگاه نازل سیاسی، دست به سانسور و یا تحریف زنند. تیر ۹۶ اعلام شد این سایت از سوی سیستم فیلترینگ کمیته مصادیق مجرمانه فیلتر شده است. همان زمان محمود صادقی، نماینده مجلس شورای اسلامی، در توییت خود به این مسئله اعتراض کرده بود.سیدعلیرضا بهشتی، فرزند شهید آیت‌الله بهشتی، درباره علت فیلتربودن سایت اظهار بی‌اطلاعی کرده و به شفقنا گفته بود: «از سال ۱۳۹۰ یکباره بدون اینکه هیچ نامه‌ای بیاید یا تذکر شفاهی و کتبی مبنی بر تخلف خاصی به ما داده شود، متوجه شدیم سایت فیلتر شده است. بعد از آن پیگیری کردیم. برای دادستانی تهران نامه‌ای نوشتیم، اما اقدامی صورت نگرفت. با فضای مجازی تماس گرفتیم، آنها هم پاسخی ندادند. به آقای جنتی، وزیر فرهنگ و ارشاد اسلامی، گفتیم و ایشان پیگیری کردند. ولی هیچ‌کس به ما پاسخ‌گو نیست که اساساً چرا و بر اساس چه روال قانونی این اتفاق افتاده است؟». او با اشاره به محتوای سایت بنیاد آثار شهید بهشتی، گفت: بود: «ما سایت سیاسی نیستیم، این سایت تخصصی آثار، خاطرات و عکس‌های آقای بهشتی است و برای همین کنجکاو بودیم بدانیم چرا چنین اتفاقی افتاده است؟». این سایت می‌تواند مرجع درست و مناسبی برای دسترسی علاقه‌مندان باشد و همان‌طور که سایر اعضای افراد مهم و تأثیرگذار در انقلاب اسلامی به مخاطبان خود خدمت‌رسانی می‌کنند و اطلاعاتی اصلی و درست در اختیار آنها می‌گذارند، این سایت هم در صورت فیلترنبودن می‌تواند چنین خدماتی ارائه کند.

خبر

رئیس قوه قضائیه:

در برخورد با فساد درون قوه‌ای هیچ رحمی نخواهد شد

● رئیس قوه قضائیه با تأکید بر ضرورت اجرائی‌کردن فرمایشات و تأکیدات مقام معظم رهبری در دیدار مسئولان و کارکنان دستگاه قضائی، اولویت اول کشور را معیشت مردم، رونق تولید، مقاومت و ایستادگی و صیانت از ارزش پول ملی دانست و از همه مسئولان خواست که ضمن پرداختن به اولویت‌ها از طرح هر گونه مباحث حاشیه‌ای که اذهان عمومی را مشوش می‌کند، پرهیز کنند. به گزارش میزان، رئیس قوه قضائیه در جلسه مسئولان عالی قضائی با اشاره به پشت‌سرگذاشتن هفته قوه قضائیه، شاخص‌ترین برنامه این هفته را دیدار مسئولان و کارکنان دستگاه قضائی با مقام معظم رهبری دانست و با بیان اینکه تأکیدات حکیمان‌ه رهبر معظم انقلاب باید در همه بخش‌ها و زوایای قوه قضائیه اجرائی شود، تصریح کرد: اولین گام در ارتباط با تحول دستگاه قضائی، مسئله شناخت خود قضائیه و بررسی دقیق کاستی‌ها و نواقص است که این بررسی میدانی در بخش‌های قضائی، نظارتی و سازمان‌های تابعه قوه قضائیه، در حال انجام است. گام دوم، عبارت است از اجرای برنامه تحول در سه بخش کوتاه‌مدت، میان‌مدت و بلندمدت که بحمدالله بخش‌های کوتاه‌مدت و میان‌مدت این برنامه تحولی با برگزاری جلسات فشرده ابلاغ شده است.

رئیس قوه قضائیه برنامه بلندمدت تحول را نیازمند کار و پیگیری بیشتر دانست و افزود: ستاد اجرای تحول در دستگاه قضائی زیر نظر معاون اول قوه قضائیه و با دبیری معاون راهبردی جهت پایش روند اجرای برنامه‌ها و رفع موانع اجرائی فعال خواهد شد تا هم مردم و هم مسئولان، دست‌اندرکاران و اجرای خود دستگاه قضائی این تحولات را کاملاً لمس کنند و از نتایج آن بهره‌مند شوند.

آیت‌الله رئیسی محور دوم تأکیدات رهبر معظم انقلاب را که دغدغه همه مسئولان قضائی است، مسئله فساد در قوه قضائیه عنوان کرد و گفت: فساد درون قوه قضائیه به هیچ وجه قابل تحمل نیست و اولین مدعی مبارزه با فساد نیز خود قضات شریف و مسئولان قضائی هستند. قاضی، وکیل، کارشناس، ضابط و همه افراد درگیر در پرونده‌های قضائی مشمول امر خطیر مبارزه با فساد هستند. در این راستا با همکاری همه بخش‌های نظارتی داخل قوه قضائیه نظیر مرکز حفاظت اطلاعات و دادسرای انتظامی قضات و همچنین بخش‌های بیرونی از جمله نیروی انتظامی، دستگاه‌های امنیتی و… کمیته‌ای فعال خواهد شد که البته جلسات ابتدایی آن برگزار شده است.

رئیس قوه قضائیه ادامه داد: در این مسیر، باید شاهد همکاری فعال همه بخش‌های مرتبط با پرونده‌ها از جمله کانون وکلا، کانون کارشناسان رسمی دادگستری، مرکز مشاوران قوه قضائیه و سایر بخش‌ها باشیم. می‌خواهیم واقعاً همه حس مبارزه با فساد را داشته باشند و هیچ‌کس در این میدان، غایب نباشد. کمیته مذکور با حضور همه بخش‌ها تشکیل خواهد شد تا موضوع فساد را مجدانه دنبال کنند و مردم هم مطمئن باشند که در برخورد با فساد داخل قوه قضائیه هیچ رحمی نخواهیم داشت.

آیت‌الله رئیسی با اشاره به موضوع رفع اطاله دادرسی، اظهار کرد: عموماً پرونده‌ها با مشکل اطاله دادرسی مواجه نیستند، اما بعضی پرونده‌ها در برخی استان‌های خاص به دلیل کثرت ورودی و کمبود نیروی انسانی به این مشکل دچار هستند و ما معتقدیم این نگرانی دغدغه‌مندان دادرسی عادلانه، باید با انجام کار جدی کارشناسی و مطالعات دقیق، هر چه زودتر رفع شود.رئیس قوه قضائیه در بخش دیگری از سخنان خود با بیان اینکه قوه قضائیه علاوه بر صیغه سلبی و برخوردی، واجد چه‌چهره‌ای اجابتی در بخش دفاع از عدالت و آزادی‌های مشروع است، بر لزوم فراهم‌کردن سازوکارهای لازم برای این امر تأکید کرد و یادآور شد: از معاونت حقوقی می‌خواهم که سازوکار این بند مهم از اصل ۱۵۶ قانون اساسی را که مورد تأکید مقام معظم رهبری نیز قرار دارد، فراهم کنند تا کشتش عدل و دفاع از آزادی‌های مشروع به شکلی قاعده‌مند و مشخص به مرحله اجرا درآید.

آیت‌الله رئیسی با تأکید بر عزم جدی همه اجزای قوه قضائیه برای اجرای رهنمودهای مقام معظم رهبری تصریح کرد: امروز اولویت اول کشور، مقاومت و ایستادگی، رونق تولید، معیشت مردم و صیانت از ارزش پول ملی است. بر این اساس از همه به‌ویژه مسئولان دستگاه‌های مختلف می‌خواهم که ضمن پرداختن به این اولویت‌ها، از هر گونه حاشیه‌سازی پرهیز کنند. طرح برخی مسائل گروهای سیاسی سه اقلیت است، هیچ آقای نجفی نمی‌تواند مدعی همه هست‌ها و مناصب مجلس شود و لازم است هر اقلیتی برای پیروزی با گروه دیگر ائتلاف تشکیل دهد».

موضع کرباسچی درباره پرونده نجفی دلسوزانه بود

او همچنین درباره مواضع اعضای حزب کارگزاران درباره پرونده نجفی اظهار کرد: «در رابطه با پرونده آقای نجفی، آقای کرباسچی، دبیرکل حزب کارگزاران، از منظر دلسوزی و به دلیل مظلومیت کسی که امروز برجست قتل عمد به نامش نوشته شده است، پیام توییت‌ری کوتاهی را منتشر کرد. آقای کرباسچی درباره اینکه چرا باید شخصیتی مانند آقای نجفی به این وضعیت روحی بد دچار شود، پیامی کوتاه و چندانکله‌ای منتشر کرد تا بگوید زمانی که سران حزب کارگزاران بر نپذیرفتن مسئولیت شهرداری تهران تأکید می‌کردند، ولی با اصرار بی‌دلیل بر دوستان وره‌رو می‌شدن، اگر آن روز غیرموجه می‌بودم مقاومت نمی‌شد، شاید آقای نجفی امروز در نب‌بست زندگی و عوارض ناهنجار روحی و روانی قرار نمی‌گرفت».