دریچه

فساد و تباهی ناشی از یارانه‌ها حد و اندازه‌ای ندارد

● دیدگاه انجمن صنفی روزنامه‌نگاران استان تهران درباره پیش‌نویس شیوه‌نامه جدید محاسبه و تخصیص یارانه مطبوعات که به‌تازگی از سوی معاونت مطبوعاتی اعلام شده است، منتشر شد.به گزارش روابط عمومی انجمن، پرداخت یارانه‌های مطبوعاتی همواره مورد اعتراض بخش مهمی از کارشناسان رسانه‌ای بوده است، این یارانه‌ها از یک سو موجب نقض استقلال رسانه می‌شود، استقلالی که برای ایفای مسئولیت اصلی رسانه شرط ضروری است و از سوی دیگر فساد و تباهی ناشی از یارانه‌ها نیز حد و اندازه‌ای ندارد و از طریق اتحاد برخی از دست‌اندرکاران ذی‌ربط و مدیران نشریات صوری، مبالغ کلانی از بودجه دولت و مردم اتلاف می‌گردد. گزارش‌هایی که در این چند ماه از این تخلفات ارائه شده است، بخش کوچکی از این کوه یخی است که دیده می‌شود. در نهایت و برای اصلاح این امور و به دستور وزیر محترم فرهنگ و ارشاد اسلامی، معاونت مطبوعاتی این وزارتخانه دستورالعمل جدیدی را برای پرداخت یارانه‌ها تعیین و برای اظهارنظر در اختیار قرار داده است. از انجمن صنفی روزنامه‌نگاران استان تهران نیز درخواست نظر شده است، گو اینکه تاکنون این یارانه‌ها در اختیار مدیران مطبوعات قرار می‌گرفته است و روزنامه‌نگاران کمتر مورد توجه بوده‌اند و انجمن صنفی روزنامه‌نگاران نیز خارج از حوزه روابط کاری موجود میان مدیران نشریات و وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی تعریف شده است، ولی اجمالا برخی از نکات کلی را درباره طرح پیشنهادی تقدیم می‌کند.

۱. پیش از هر اقدامی باید تحلیلی دقیق و مستند درباره کارایی و ناکارایی یارانه‌های پرداختی در این سال‌ها و نیز سوءاستفاده‌های انجام‌شده در آن ارائه شود. اینکه بگوییم گذشته ربطی به ما ندارد و هرکسی خورده و برده تمام شده و باید از این پس مانع شد، به معنای آن است که در آینده هم همین اتفاق رخ خواهد داد. باید ریز جزئیات و بود و نبود نشریات یارانه‌بگیر و تعداد کارکنان آن و... مشخص شود و اگر کسانی متقلبانه و از طریق اقدامات صوری و با زدوبند یارانه گرفته‌اند، به دادگاه معرفی شوند و اموال به‌یغمارفته به جیب مردم و دولت بازگردد، اسامی و مبالغ دریافتی آنان نیز شفاف منتشر شود. تنها در این صورت است که می‌توان اطمینان داشت که اراده‌ای برای جلوگیری از فساد و تقلب شکل گرفته است، و الا هر دستورالعمل جدیدی فقط و فقط به منزله پاک‌کردن صورت‌مسئله و ورود به مراحل جدیدی از رانت و صفرکردن کیلومتر فساد است. با توجه به حسن نیتی که در آقای وزیر و معاونت ذی‌ربط سراغ داشته‌ایم، امیدواریم که در این مورد اقدام روشن و ملموسی بنمایند. بدون انجام این مرحله هر ایده‌ای هرچند جالب فقط پوششی برای تداوم گذشته است.

۲. به‌طورکلی ما مخالف هرگونه پرداخت یارانه به شکل کنونی هستیم، زیرا در غیاب شفافیت همه‌گونه سوءاستفاده‌ای خواهد شد. پیشنهاد مشخص ما این است که اگر قرار است به هر دلیلی یارانه مطبوعاتی پرداخت شود، چند نکته زیر عملی شود:

الف:شفافیت

اطلاعات هر نشریه به‌طور دقیق روی سایت و به‌صورت حداقل ماهانه در دسترس باشد. تیراژ، محل چاپخانه، تعداد توزیع‌شده، تعداد بازگشتی‌ها، تعداد کارکنان تحریریه با اسم و رسم و وضعیت بیمه و... فقط با چنین وضعیتی است که می‌توان درک دقیقی از مطبوعات و نیازهای آنان داشت.

ب:پرداخت به عوامل اصلی تولید

مطبوعات و رسانه‌ها درعین‌حال که یک بنگاه اقتصادی هستند ولی بر مبنای فعالیت روزنامه‌نگاران شکل می‌گیرند. هرگونه کمکی باید به بهبود کیفیت حرفه‌ای و عملکرد و زندگی و دستمزد روزنامه‌نگاران ختم شود، متأسفانه در دستورالعمل پیشنهادی چنین چیزی دیده نشده است. برای این کار می‌توان کارگروهی را تعیین و درباره آموزش شیوه‌های جدید حرفه‌ای، دستمزد، بیمه، بیمه تکمیلی و... روزنامه‌نگاران و چگونگی انتقال بخشی از یارانه‌ها به این مسیر گفت‌وگو کرد.

ج:براساس قرارداد

یارانه‌ها باید براساس قرارداد پرداخت شود؛ یعنی اگر بعدا ثابت شود که مدیران در ارائه اطلاعات و داده‌ها تخلفی کرده‌اند حتما مجازات مناسب از جمله قطع یارانه و نیز دریافت یارانه‌های پرداختی و جریمه آن را متقبل شوند. همچنین هرکس که بتواند تخلفات مدیران را گزارش کند مشمول جایزه شود. (قاعده سوت‌زنی)

د:پرداخت بدون شرط محتوایی

مشروط‌کردن یارانه به موضوعات و مطالب خاص به‌نحوی‌که در متن پیشنهادی آمده است، جز تخریب مطبوعات نتیجه دیگری ندارد و نشان از درک نادرست از وظیفه رسانه و مطبوعات دارد، حتی می‌توان گفت که این مقررات به زیان اهداف تعیین‌شده است.

ه:رعایت اخلاق حرفه‌ای

هر نشریه‌ای که اخلاق حرفه‌ای را رعایت نکند و مطالب دیگران را بدون ذکر منبع منتشر کند یا به نام خودش بازنشر کند و یا خلاف‌های مشابه انجام دهد، از دریافت یارانه‌ها محروم شود. مرجع رسیدگی به شکایات در این زمینه گروهی از صاحب‌نظران مطبوعاتی در معاونت مطبوعاتی باشند.

یک روز پس از انتشار، خبر ممنوع شدن صدور پروانه وکالت از سوی کانون وکلا تکذیب شد

کانون وکلا در برزخ

شهرزاد همتی: روز سه‌شنبه، انتشار خبری در خبرگزاری تسنیم، تعجب بخشی از وکلای دادگستری را برانگیخت. خبری که حاکی از آن بود که کانون وکلای دادگستری بر اساس حکم دیوان عدالت اداری کانون وکلا دیگر نمی‌تواند پروانه وکالت صادر کند. مطابق خبر درج شده، با قرار قطعی صادرشده از سوی مرتضی علی‌اشراقی معاون قضائی دیوان عدالت اداری مبنی بر لازم‌الاجرابودن آیین‌نامه اجرائی لایحه استقلال کانون وکلای دادگستری مصوب سال ۸۸، کانون وکلا دیگر اجازه صدور پروانه وکالت نخواهد داشت و اعلام شد صدور آن به‌عهده قوه قضائیه است. دلیل این اتفاق هم شکایت یک حقوق‌دان از کانون وکلا بود. همه این جنجال‌ها هم بر می‌گردد به آیین‌نامه استقال وکلا مصوب سال ۱۳۸۸ به دستور آیت‌الله هاشمی شاهرودی که هر گز اجرائی نشد. خبر منتشر شده توسط خبرگزاری تسنیم البته در عرض ۲۴ ساعت توسط دیوان عدالت اداری تکذیب شد. دکتر غلامرضا مولابیگی معاون نظارت و بازرسی دیوان عدالت اداری با تکذیب خبر «ممنوعیت صدور پروانه وکالت از سوی کانون وکلا با دستور دیوان عدالت اداری» با اشاره به تفسیر نادرست از قرار صادره، اظهار کرد: یک شاکی از ماده ۴۵ آیین‌نامه لایحه استقلال کانون وکلای دادگستری مصوب سال ۱۳۳۴، به دیوان عدالت اداری شکایت کرده است.وی افزود: برابر ماده ۴۵ آیین‌نامه لایحه استقلال کانون وکلای دادگستری مصوب سال ۱۳۳۴، کانون می‌تواند از داوطلبان وکالتِ کارگشایی، طبق آیین‌نامه امتحان بگیرد، لذا این شاکی با استناد به ماده یک قانون وکالت، برگزاری آزمون و صدور پروانه را در اختیار وزارت دادگستری دانسته و خواستار ابطال ماده ۴۵ آیین‌نامه لایحه استقلال کانون وکلای دادگستری شده است. معاون نظارت و بازرسی دیوان عدالت اداری با اشاره به رسیدگی دیوان به این موضوع، گفت: دیوان در زمان رسیدگی متوجه شد که آیین‌نامه سال ۱۳۳۴، به موجب ماده ۹۸ آیین‌نامه بعدی که در سال از ۱۳۸۸ از ناحیه ریاست قوه قضائیه وقت صادر شده، لغو گردیده است. مولابیگی با بیان اینکه دیوان عدالت اداری در رابطه با شکایت فوق الذکر دعوا را به صورت شکلی قابل استماع ندانسته است، افزود: در مورد اخبار منتشره مبنی بر «ممنوعیت صدور پروانه وکالت از سوی کانون وکلا با دستور دیوان عدالت اداری» در برخی رسانه‌ها باید گفت که دیوان اصلا نفیا یا اثباتا حکمی در خصوص ممنوعیت یا عدم ممنوعیت صادر نکرده و صرفا ماده ۴۵ آیین‌نامه لایحه استقلال کانون وکلای دادگستری را قابل رسیدگی تشخیص نداده و قرار رد صادر کرده است، در واقع تفسیر و برداشت ناصحیحی از رأی دیوان صورت گرفته است.

اما فارغ از این خبر به نظر می‌رسد این موضوع بخشی از تلاش برای هدف بزرگ‌تری است که مدت‌هاست از سوی جریانی خاص با هدایت بخش‌هایی از جریان اصولگرا دنبال می‌شود. هدفی که وکلای کانون دادگستری می‌گویند می‌خواهد کانون وکلا را تعطیل کند و یکی از قدیمی‌ترین نهادهای مدنی و خصوصی را از هستی ساقط کنند. کافی است با جست‌وجوی کلید واژه انحصار کانون وکلا در فضای مجازی، خط و ربط این داستان را به دست آورید. ماجرائی که از سوی رسانه و جریان‌هایی خاص دنبال می‌شود و تلاشش قدرت بخشی به نهاد موازی کانون وکلا یعنی کانون مشاوران دادگستری است، کانونی که خصوصی نیست و زیر نظر قوه قضائیه فعالیت می‌کند و سالانه بدون درنظرگرفتن سقف وکیل کانون مشاورانی جذب می‌کند و به بهانه شکستن انحصار کانون وکلا که بودجه‌ای در اختیار ندارد را آماج حمله قرار می‌دهد. اما طرفداران به اصطلاح شکست انحصار نیز می‌گوید آزمون برگزار شده در کانون وکلا باعث می‌شود بخش عمده‌ای از فارغ‌التحصیلان رشته حقوق پشت درهای بسته بمانند و هرگز وکیل نشوند.

هجمه‌های قدیمی

سیدمهدی حجتی عضو هیئت رئیسه کانون وکلای دادگستری مرکز در گفت‌وگو با «شرق» با بیان اینکه موضوع هجمه‌ها به کانون وکلا، امر جدیدی نیست و سال‌های سال است که این نهاد مدنی و قدیمی تحت انواع و اقسام فشارهای بیرونی قرار دارد گفت: متأسفانه در سال‌های اخیر، عده‌ای سعی کرده‌اند که اتهاماتی واهی را متوجه کانون وکلا کرده و از طریق تریبون‌های یک طرفه‌ای که صداوسیما در اختیار آنها قرار می‌دهد، مبادرت به سم‌پاشی علیه کانون وکلا و تحریف اذهان عمومی نسبت به این نهاد کهنسال مدنی کنند و متأسفانه رویه موجود نشان می‌دهد که رسانه‌ای مانند رسانه ملی به جای پرداختن به مباحث علمی و کارشناسی، بیشتر به سمت عوام‌گرایی و همراهی با جریان مخالف با نهاد وکالت در کشور حرکت کرده است.

حجتی با بیان اینکه کانون وکلا به عنوان یک نهادی مدنی، مستقل است و از حمایت قدرت عمومی و پشتوانه حاکمیتی نیز بی‌بهره است گفت: طبعا در صورتی که این نهاد مورد حمایت دولت و حاکمیت قرار نداشته باشد، روزبه‌روز ضعیف‌تر و بی‌اثرتر می‌شود. این در حالی است که در همه کشورهای پیشرفته دنیا که شاخص‌های بالایی از دموکراسی و مردم سالاری را تجربه می‌کنند؛ دولت‌ها برای رشد و ارتقاء جایگاه نهادهای مدنی، از آنها حمایت می‌کنند، اما این مسئله در کشور ما تقریبا بر عکس است و نهادهای مدنی کمتر تقویت شده و بعضا مانند کانون وکلا از طریق ایجاد تشکیلات موازی یا مشابه، به شدت با چالش مواجه می‌شوند.

عضو هیئت رئیسه کانون وکلای مرکز تأکید کرد: این مسئله یعنی ایجاد تشکیلات موازی و مشابه با کانون وکلا با همان کارکرد، در زمان تصویب قانون برنامه سوم توسعه و اجرای آن با تشکیل مرکز امور مشاوران قوه قضائیه اتفاق افتاد. البته آنها امروز اسم خود را به مرکز وکلا و کارشناسان تغییر داده‌اند و این نهاد جدید، از تمامی امکانات نیز به لحاظ حمایت‌هایی که از آن صورت می‌گیرد برخوردار است و طبیعی است که با وجود نهادی موازی که مورد حمایت قرار دارد و امکانات دولتی نیز در اختیار آن قرار می‌گیرد، نهاد اصلی وکالت کشور یعنی کانون وکلا که از این امکانات برخوردار نیست، به تدریج در حاشیه قرار می‌گیرد و روزبه‌روز ضعیف و ضعیف‌تر می‌شود.

این وکیل دادگستری با بیان اینکه تضعیف کانون وکلا به عنوان نهادی مستقل که در عرصه بین‌المللی نیز اعتبار و جایگاه از پیش تعریف‌شده‌ای دارد، به هیچ‌وجه با منافع نظام جمهوری اسلامی و منافع ملی ما تطابق ندارد گفت: کشورهای توسعه‌یافته سعی در حفظ و تقویت نهادهای مدنی و قدیمی خود دارند و اصولا پیش‌شرط توسعه‌یافتگی، تقویت و حمایت از نهادهای مدنی و غیرحاکمیتی است. ما در حال حاضر قریب به ۷۰ سال است که عضو IBA یعنی کانون وکلای بین‌المللی هستیم و در سطح جهانی شناخته شده‌ایم و جالب آنکه وکلای ایرانی، در تنظیم پیش نویس اساسنامه این نهاد بین‌المللی نیز دست اندرکار بوده اند؛ لیکن چون در داخل کشور مورد حمایت نیستیم و برعکس سیل انواع و اقسام هجمه‌ها شده‌ایم؛ نمی‌توانیم نقش مؤثر و پررنگی در سطح بین‌المللی ایفا کنیم و به همین خاطر هم دفاتر منطقه‌ای IBA به جای تأسیس در ایران در کشورهایی مثل امارات متحده عربی که سابقه‌ای هم در این زمینه ندارند تشکیل می‌شود. اگر از نظر دولت اشکالات یا ایراداتی در نحوه اداره کانون وکلا یا متفرعات آن وجود دارد طبعا ما آن را می‌پذیریم، منتهی رفع این اشکالات باید با اصلاحات تقنینی در مجلس و با انجام کار کارشناسی و علمی اتفاق بیفتد و نمی‌شود با توسل به طریقی غیر از وضع قانون و به صورت احساسی و شعاری، وضعیت موجود را تغییر داد. در واقع معتقدیم که تمامی مسیرها باید از طریق قانون طی شود. حجتی با اشاره به شکایت مطرح شده در دیوان عدالت اداری تأکید کرد: در مورد موضوع مطرح شده در برخی رسانه‌ها نیز همان‌طور که مستحضر هستید در خردادماه ۱۳۸۸ مرحوم آیت‌الله شاهرودی رئیس فقید قوه قضائیه در آخرین روزهای تصدی خویش بر قوه قضائیه،آیین‌نامه‌ای را تحت عنوان آیین‌نامه لایحه قانونی استقلال کانون وکلای دادگستری تصویب و جهت اجرا ابلاغ فرمودند .این آیین‌نامه قرار بود جایگزین آیین‌نامه اجرائی مصوب سال ۱۳۳۴ شود. لیکن در همان زمان کانون‌های وکلا به شدت به تصویب این آیین‌نامه که دخالتی در وضع آن نداشتند اعتراض کردند؛ چرا که درست است که اسم این مقرره، آیین‌نامه لایحه قانونی استقلال کانون وکلا بود، اما عملا اجرای مفاد آن، استقلال کانون‌های وکلا را از بین می‌برد و پروانه وکلا باید توسط مقامات قوه قضائیه صادر یا تمدید می‌شد و همین امر باعث شد با پیشنهاد سخنگوی وقت قوه قضائیه، ریاست وقت قوه با تعلیق این آیین‌نامه و توقف اجرای آن تا تعیین تکلیف اصلاح مقررات مربوط به وکالت در مجلس، موافقت نمایند. اخیرا رأیی از سوی دیوان عدالت اداری صادر شده است که در آن به آیین‌نامه اجرائی سال ۱۳۸۸ اشاره شده است و به استناد آن، قرار رد شکایت شاکی صادر شده است. متأسفانه عده‌ای در فضای مجازی شروع به فضاسازی کردند که صدور این قرار، بدان معناست که کانون وکلا دیگر حق برگزاری آزمون را ندارد و رسانه ملی نیز کمافی‌السابق به این جوسازی دامن زد؛ در حالی که از نظر حقوقی، «قرار» صرفا واجد جنبه شکلی است نه ماهوی و طبعا فاقد اثر الزام‌آور یا اجرائی برای اشخاص ثالث است و چنین استنباط پیش‌پاافتاده‌ای از قرار دیوان عدالت؛ چیزی نیست جز همان دستاویز قرار دادن هر چیزی برای هجمه و حمله به کانون وکلای دادگستری.وی افزود:ضمن اینکه آیین‌نامه مصوب سال ۱۳۳۴ لایحه قانونی استقلال کانون وکلا در سال ۱۳۹۲ مورد اصلاح قرار گرفته است و یک تبصره توسط رئیس وقت قوه قضائیه بدان الحاق شده است که در آن زمان، توقف و تعلیق اجرای آیین‌نامه سال ۱۳۸۸، تمدید نشده بود و طبعا اگر استدلال مخالفین را بپذیریم، در زمان اصلاح آیین‌نامه سال ۱۳۳۴، آیین‌نامه مؤخرالتصویب لازم‌الاجرا محسوب می‌شده است؛ لیکن رئیس وقت قوه قضائیه با عقیده بر نسخ عملی آن، تبصره را به آیین‌نامه سال ۱۳۳۴ الحاق کرده نه آیین‌نامه سال ۱۳۸۸ که این امر دلالت بر غیر قابل استناد بودن آیین‌نامه مورد اشاره دارد.

حجتی خاطرنشان کرد:امروز شاهد هستیم که بر مبنای یک دستورالعمل دو خطی، مجوز ثبت و تأسیس مؤسسات حقوقی به افراد غیر وکیل از دی ماه سال ۱۳۹۱ داده شد و تا کنون هزاران مؤسسه حقوقی غیر مجاز که فاقد مجوز ارائه خدمات حقوقی در قالب وکالت و مشاوره حقوقی هستند در کشور ثبت شده است که به راحتی تظاهر به وکالت می‌کنند و اقدامات سوء و خلاف قانون ایشان، به پای وکلای دادگستری نوشته می‌شود و هیچ نظارتی هم بر عملکرد این مؤسسات غیرمجاز صورت نمی‌گیرد. کار عمده این مؤسسات، دلالی پرونده‌ها است. در واقع این مؤسسات با سوء استفاده از ضابطه ممنوعیت تبلیغات خدمات حقوقی توسط وکلای دادگستری، از طریق تبلیغات دروغین دایر بر قبول وکالت و مشاوره حقوقی، پرونده‌ها را جذب و عمدتا با وعده و وعید و تضمین و ترغیب مردم به واگذاری امور و دعاوی خویش به این مؤسسات، مبالغ چشمگیر و درشتی را بابت وساطت و دلالی از مراجعین دریافت کرده و چون خودشان حق دفاع در دادگستری و طرح دعوی ندارند با سوءاستفاده از وکلای جوان و کارآموزان جویای کار، مبلغ اندکی به ایشان پرداخت و عمده مبلغ دریافتی را خودشان برداشت می‌کنند که همین امر در سال‌های اخیر باعث افزایش نرخ خدمات حقوقی در کشور شده و حالا همین مؤسسات حقوقی غیر مجاز نیز به معضل دیگری برای جامعه وکالت کشور تبدیل شده‌اند که تاکنون نیز اقدامی برای برچیدن بساط آنها صورت نگرفته است.

وی در پایان تصریح کرد: متأسفم که بگویم کانون وکلا در کشور به شدت مظلوم واقع شده و هیچ کس از آن حمایت نمی‌کند؛ حتی رئیس‌جمهور به عنوان رئیس قوه مجریه که خود حقوق‌دان و وکیل دادگستری است، تا الان هیچ حمایتی از کانون وکلای دادگستری انجام نداده است و نه تنها حمایتی نمی‌شود بلکه به شدت مورد حمله و هجمه قرار می‌گیرد. این کمپین حذف ظرفیت هم با سوء استفاده از همین خلأ حمایتی شکل گرفته است و با توجه به رانت رسانه‌ای مجریان این کمپین از رسانه نیز نهایت استفاده را کرده‌اند به نحوی که این کمپین اقدامات مرکز مشابه و موازی‌سازی شده را که آگهی آزمون آن حاکی از آن است که در واقع همان اهداف کمپین حذف ظرفیت را دنبال می‌کند آن را تحسین و اقدام مرکز موازی را پیروزی بزرگ خویش معرفی می‌کند درحالی‌که جذب متقاضیان پروانه کارآموزی وکالت، با هر ظرفیتی توسط کانون‌های وکلای ۲۵ گانه کشور میسر است و ضرورتی به تداوم فعالیت نهادی مشابه وجود ندارد.

تخریب دنباله‌دار

سعید دهقان وکیل دادگستری نیز در گفت‌وگو با «شرق» به مسئله مطروحه در خبرگزاری تسنیم نگاه کلانی دارد. او تصریح کرد: این تفسیر که کانون وکلا دیگر نمی‌تواند مجوز وکالت بدهد از تفسیر رأی دیوان عدالت اداری را باید کلان نگاه کرد. یعنی باید دید آیا صرفا این رأی مهم است یا سلسله اقداماتی در تصویری بزرگ‌تر است که ما را به این نتیجه می‌رساند، به صورت کلی عده‌ای به صورت مشخص قصد دارند که کانون وکلا وجود نداشته باشد. برای این تصویر بزرگ‌تر چندین مصداق وجود دارد.حتی در دیدار اخیر هیئت رئیسه کانون وکلا با معاون حقوقی قوه قضائیه، در آن‌جا هم بی‌تعارف این مسئله مطرح شده است. در تصویر بزرگ‌تر اخیرا مرکز مشاوران، آرم وکالت ما را شبیه‌سازی کرده و همچنین فراخوانی برای طراحی لباس وکالت کرده و آزمون وکالت را خلاف قانون معرفی کرده.

وی تصریح کرد: در حالی که آزمون مطابق برنامه سوم توسعه ماده ۱۸۷، دوره‌اش تمام شده و در احکام دائمی قوانین برنامه، آزمون کانون مشاوران نیامده، اما بدون سقف آزمون برگزار می‌کند. مجموع این اتفاقات کنار هم با انتشار این اخبار رأی دیوان از طرف رسانه‌هایی مشخص، هدف ازبین‌بردن کانون وکلا را دنبال می‌کند. در حال حاضر ولوله‌ای در کانون راه افتاده و وکلای جوان را عصبانی کرده است و دلیلش هم اتفاقات دنباله‌دار است.به نظر می‌آید شاید در ماه‌های آینده دیگر کانون وکلایی به معنای امروزی وجود نداشته باشد.

وی همچنین در مورد رأی صادره توسط دیوان عدالت اداری گفت: در روزهای پایانی صدارت آقای شاهرودی، آیین‌نامه اجرائی لایحه استقلال کانون وکلا را وضع می‌کنند و چند روز بعد هم در روزنامه رسمی منتشر می‌شود. مطابق‌آیین‌نامه‌ای که کاملا خلاف موازین حق دفاع شهروندان و استقلال نهاد وکالت است، مسئله وکالت را مستقیم زیر نظر قوه قضائیه می‌برد. قرار است وکیل به عنوان نهاد مستقل از مردم دفاع کند، اما با این آیین‌نامه قوه قضائیه قاضی استخدام می‌کند، دادستان زیر نظر قوه است و مدعی‌العموم به معنای اخص نیست و از سال ۸۷ هم قوه قضائیه خودش وکیل می‌گیرد. این قانون اشتباه تمدید نشد، اما آیین‌نامه‌های بعدی توانست آن را زنده نگه دارد، و خلاف قانون جذب وکیل کردند. با همه این فعل و انفعالات که دیگر چیزی از استقلال کانون باقی نمانده بود باز هم هدف آنها را تأمین نمی‌کند و به نظرم افرادی در تلاش برای گرفتن کانون وکلا هستند. تلقی من این است که هجمه اخیر برای قلع و قمع کانون وکلا است. رأی حالت قرار دارد و رأی شعبه است و رأی هیئت تخصصی نیست، بنابراین لازم‌الاجرا نیست. شعبه‌ای قرار صادر کرده که مقدماتی است و لازم‌الاجرا نیست.

از استقلال تا وابستگی

امیر رئیسیان وکیل دادگستری نیز درباره رأی صادره در دیوان عدالت اداری گفت: شکایت مطروحه در خبرگزاری تسنیم جهت ابطال ماده ۴۵ آیین‌نامه اجرائی لایحه استقلال مصوب سال ۳۴ بوده است. هیئت عمومی دیوان عدالت اداری در رسیدگی به این شکایت مدعی عدم اعتبار این آیین‌نامه شده و نتیجه گیری کرده که موجبی برای رسیدگی وجود ندارد و وارد ماهیت نشده. در حالیکه در بی اعتباری آیین‌نامه سال ۸۸ هم تردیدی نیست چراکه به تجویز ماده ۲۲ لایحه قانونی استقلال کانون‌های وکلا، باید آیین‌نامه نوشته می‌شد، لذا آیین‌نامه‌ای که به تجویز یک قانون نوشته می‌شود باید از نظر انطباق با قوانین بالادستی ایراد نداشته باشد در حالیکه این آیین‌نامه ناقض استقلال کانون‌های وکلا و خلاف قانون مادر خودش است.

وی افزود: اخیرا کسانی که پیگیر این هستند که آزمون وکلا برداشته شود و هر کسی با گرفتن مدرک لیسانس وکیل شود، به هر دری زدند برای اینکه حرفشان را به کرسی بنشانند و وکیل شوند، (برخی در این مسئله حسن نیت دارند، اما بخشی هم هدفشان این است که کانون وکلا و حرفه‌ای و تخصصی بودن شغل وکالت را نابود کنند، چنین شکایات و دعاوی را مطرح می‌کنند.)رسیدگی به موضوع ابطال آیین‌نامه خلاف قانون در صلاحیت دیوان عدالت اداری است، دیوان هم مطابق بررسی، بدون ورود در ماهیت،آیین‌نامه‌ای که موضوع شکایت بوده را منسوخ دانسته است. اما آیین‌نامه‌ای در سال ۸۸ توسط آیت‌الله شاهرودی مصوب شد که همه بحث‌ها بر سر آن است.

رئیسیان با اشاره به اینکه مطابق لایحه استقلال کانون وکلا، وزیر دادگستری موظف به دادن آیین‌نامه اجرائی است گفت: و طبق این قوانین دیگر، رئیس قوه قضائیه تمامی اختیارات سابق وزیر دادگستری را به دست آورده و وزیر فعلی فقط امور هماهنگی را انجام می‌دهد. در نتیجه رئیس قوه قضائیه الان به عنوان جانشین وزیر دادگستری در قانون سابق، آیین‌نامه جدیدی داده و اسمش را اصلاح آیین‌نامه مصوب ۱۳۳۴ گذاشته. نکته این است که دیوان عدالت اداری می‌گوید با مصوبه آقای شاهرودی در سال ۸۸، آیین‌نامه قدیمی منسوخ محسوب می‌شود پس این دادخواست موجبی برای رسیدگی ندارد، در نتیجه دادخواست را رد کرده. اما نکته این است که این ردشدن شکایت نتیجه‌اش چیزی نمی‌شود که خبرگزاری‌هایی جهت‌دار با کف و سوت خبرش را کار کنند، چرا که رأی دیوان دستور اجرای آیین‌نامه رئیس قوه نیست و نمی‌تواند باشد و این رأی نافی این نیست که همان آیین‌نامه جدید سال ۸۸ نیز غیر قانونی است و حتی توسط همان ریاست قوه دستور توقف گرفت. چرا که خود ایشان بعد از صدور آیین‌نامه متوجه اشکالات آن شد. در بسیاری از مواد این آیین‌نامه جدید اشتباهات فاحشی صورت گرفته.

وی در پایان خاطرنشان کرد: برای مثال هیئتی به نام ماده ۱۱ در آن تشکیل شده و مطابق آن احراز صلاحیت‌های اخذ پروانه وکالت با هیئتی است متشکل از پنج عضو اصلی و دو عضو علی‌البدل. از این پنج عضو، سه عضو توسط قوه تعیین می‌شود و در واقع متولی و مسئول کانون‌ها این سه عضوی هستند که سه نفرشان توسط قوه قضائیه انتخاب می‌شوند. اشتباه اصلی این است که ما یک «لایحه قانونی استقلال کانون وکلا» داریم که ماده ۲۲ آن لایحه تجویز کرده که آیین‌نامه اجرائی نوشته شود، اما اگر در این آیین‌نامه اجرائی استقلال کانون وکلا را بگیریم نقض غرض محسوب می‌شود و در نتیجه آیین‌نامه با اصل قانون مادر تعارض دارد و خلاف قانون است. آیین‌نامه‌ای که به عنوان اندامی از قانون نوشته شود نمی‌تواند خلاف قانون اصلی باشد. ایراد دیگر آیین‌نامه این است که مطابق همان قانون باید با نظر کانون‌ها تنظیم می‌شد و وزیر دادگستری فقط مرجع تصویب است. اما این آیین‌نامه سال ۸۸ هیچ مشارکتی از کانون‌ها ندارد. به همین دلایل هم این آیین‌نامه غیرقانونی تاکنون اجرا نشده و از سال ۸۸ تا الان قریب به ۱۰ سال است که متوقف شده است.

هرچند به نظر می‌رسد که این‌بار کانون وکلای دادگستری از حمله رسانه‌ای برای تخریب در امان ماند، اما با نگاهی به حمله‌های سریالی یکی دو سال اخیر، به نظر می‌رسد که حل این مسئله نیازمند دخالت افراد مؤثری باشد، البته اگراین هدف از جانب مراجع بالا دنبال نشود.

خبر

با اهدای نوشت‌افزار و لوازم آموزشی

سال تحصیلی جدید در مدارس امید آینده آغاز شد

● سال تحصیلی ۹۹-۱۳۹۸ با نواختن زنگ امید آینده و قرائت پیام بانک در مدرسه‌های امید آینده در نقاط کم‌برخوردار کشور، رسما آغاز شد.آیین بازگشایی مدارس امید آینده موسوم به «زنگ امید آینده» صبح روز اول مهرماه با حضور مدیران ارشد بانک آینده در ۱۰ استان کشور برگزار شد.در این مراسم علاوه بر نواختن زنگ امید آینده، پیام این بانک به مناسبت آغاز سال تحصیلی جدید قرائت شد و دانش‌آموزان با عبور از زیر قرآن مجید راهی کلاس‌های درس شدند. بانک آینده در کنار اهدای بسته‌های هدیه و لوازم‌التحریر، از سه دانش‌آموز نمونه این مدرسه‌ها و تعدادی از مدیران مدارس با اعطای کارت هدیه، تقدیر کرد.

بانک آینده ۱۱ مدرسه امید آینده در مناطق کمتر برخوردار از جمله شیراز، ایلام، سنندج، زاهدان، کرمان، بیرجند، بوشهر، یاسوج و بندرعباس، تالش و تهران احداث کرده است و حدود چهار هزار دانش‌آموز در این مدارس تحصیل می‌کنند.

در این مراسم همچنین مدیران ارشد بانک آینده علاوه بر بازدید از مدرسه و گفت‌وگو با مدیران و معلمان با دانش‌آموزان و اولیای آنها گفت‌وگو کردند.اهدای بسته‌های نوشت افزار به دانش‌آموزان سراسر کشور در آغاز سال تحصیلی از سنت‌های نیکوکاری بانک آینده است که بر مبنای ایفای نقش مسئولیت اجتماعی شکل گرفته از سال ۱۳۹۵ بنا نهاده شده و در این مدت بیش از شش میلیون بسته لوازم‌التحریر میان دانش‌آموزان کشور توزیع شده است، که امسال نیز هم‌زمان با اول مهر این سنت حسنه پررنگ‌تر از هرسال به صورت گسترده برگزار شد.

بازتاب

بنزین تهران آلوده نیست

● در پی درج انتشار گزارشی در روزنامه «شرق»روز شنبه، ۳۰ شهریور ماه با عنوان «بازگشت کابوس بنزین‌های آلوده» و انعکاس گزارش شرکت کنترل کیفیت هوای تهران، شرکت ملی پخش فرآورده‌های نفتی ایران با ارسال توضیحاتی نسبت به این گزارش واکنش نشان داد. این توضیحات به شرح زیر است:

۱- با توجه به این که نتایج آزمایشات اخیر اندازه‌گیری گوگرد بنزین در انبارهای نفت و جایگاه‌های عرضه سوخت کلانشهر تهران نشان می‌دهد که شاخص گوگرد بنزین یورو ۴ توزیعی در کلانشهر تهران در محدوده مجاز و کمتر از ppm50 (قسمت در میلیون) بوده است، بدینوسیله به اطلاع شهروندان گرامی می‌رساند خبر بالابودن میزان گوگرد بنزین توزیعی در سطح شهر تهران تا سه برابر حد مجاز تکذیب می‌گردد؛ لازم به ذکر است نتایج و مستندات این آزمایشات به صورت کامل برای مراجع ذیربط از جمله سازمان ملی استاندارد و سازمان حفاظت محیط زیست ارسال شده است.

۲- روش نمونه‌گیری و آزمون سوخت و جزئیات مرتبط با این فرایند در انبارهای نفت و جایگاه‌های عرضه سوخت، کاملا تخصصی و صرفا در صلاحیت شرکت ملی پخش فرآورده‌های نفتی و سازمان ملی استاندارد ایران است و تنها مراجع رسمی و قانونی ارزیابی و انطباق کیفیت سوخت با استانداردهای ذیربط سازمان ملی استاندارد ایران و سازمان حفاظت محیط زیست بوده و هرگونه اظهارنظر رسمی در این باره از سوی دیگر سازمان‌ها فاقد وجاهت قانونی است.

۳- واحدهای مهندسی فرآورده‌های مناطق عملیاتی و ستاد شرکت ملی پخش فرآورده‌های نفتی ایران بصورت روزانه نمونه سوخت ذخیره شده درانبارهای نفت را قبل از توزیع به جایگاه‌های عرضه سوخت مورد نمونه‌گیری، آزمایش کیفیت، نظارت و پایش مستمر قرار می‌دهد و علاوه بر آن با اعزام کارشناسان حرفه‌ای کنترل کیفیت به تمامی جایگاه‌های عرضه سوخت کشور به تعداد چهار بار در هر ماه، کیفیت سوخت خروجی از نازل‌های عرضه در جایگاه‌ها را نیز مورد آزمایش و پایش قرار می‌دهد.

۴- شرکت ملی پخش فرآورده‌های نفتی ایران آمادگی دارد تا با حضور نمایندگان سازمان ملی استاندارد و سازمان حفاظت محیط زیست، سوخت جایگاه‌های موردنظر در سطح شهر تهران را، مطابق با روش‌های استاندارد نمونه‌گیری و مورد آزمایش قرار دهد.