

روزنه

شورای نگهبان ۲۰ ایراد CFT را منتشر کرد

● **شرق:** شورای نگهبان در اطلاعیه‌ای ۲۰ ایراد واردشده به لایحه مبارزه با تأمین مالی تروریسم (CFT) را منتشر کرد. در این اطلاعیه آمده است: با توجه به ایرادات و اشکالات متعدد مذکور با عنایت به اینکه الحاق به این کنوانسیون، با فرض غیرقابل اصلاح بودن اشکالات وارد بر آن، خلاف منافع و امنیت ملی کشور جمهوری اسلامی ایران است، مغایر موازین شرع شناخته شد.

۱- در بند ۲ ماده‌واحد، اطلاق آن نسبت به مواردی که طرف مقابل، شرط را قبول ندارد و یا شرط، خلاف مقتضای کنوانسیون می‌باشد، خلاف موازین شرع و مغایر با بند ۱۶ اصل ۳ قانون اساسی شناخته شد.
بندهای ۴، ۳ و ۵ مبنیا بر ایراد مزبور واجد اشکال می‌باشد.
۲- در بند ۳ ماده‌واحد، نسبت به شمول تحفظ در خصوص دیوان بین‌المللی دادگستری، ابهام وجود دارد.
پس از رفع ابهام اظهارنظر خواهد شد.
۳- در تبصره ماده‌واحد، منظور از «لیست سیاه» روشن نیست، پس از رفع ابهام اظهارنظر خواهد شد.
۴- در جزء (ب) بند ۱ ماده ۲، اطلاق این بند نسبت به موارد مشروع مانند اعمال دفاعی، خلاف موازین شرع شناخته شد.
۵- مواد ۴ و ۵، مبنیا بر ایراد جزء (ب) بند ۱ ماده ۲، اشکال دارد.
۶- در ماده ۱، اطلاق آن چون شامل موارد مشروع نظیر دفاع مشروع می‌گردد، به‌ویژه با توجه به اینکه این ماده نافی حق تحفیظ بند ۲ ماده‌واحد است، خلاف موازین شرع و مغایر اصل ۱۵۴ و ۱۶ اصل ۳ قانون اساسی شناخته شد.
۷- در ماده ۷، پذیرفتن صلاحیت محاکم جور در رسیدگی به جرائم مندرج در این ماده، خلاف موازین شرع شناخته شد.
همچنین مبنیا بر ایراد جزء (ب) بند ۱ ماده ۲، اشکال دارد.
به علاوه در بند ۱ این ماده، اطلاق آن در مواردی که عرف حقوق بین‌الملل عمومی خلاف شرع باشد، مراعات آن اشکال دارد.
۸- ماده ۸، مبنیا بر ایراد جزء (ب) بند ۱ ماده ۲، اشکال دارد.
۹- ماده ۹، مبنیا بر ایراد جزء (ب) بند ۱ ماده ۲، اشکال دارد.
۱۰- در ماده ۱۰، مبنیا بر ایراد جزء (ب) بند ۱ ماده ۱۱ مبنیا بر ایراد جزء (ب) بند ۱ ماده ۱۲، اشکال دارد.



در اجزاء (الف) و (ب) بند ۳ این ماده اطلاق این اجزا در خصوص مسائل امنیتی اشکال دارد.
همچنین جزء (پ) این ماده مبنیا بر اشکال اجزاء (الف) و (ب) این بند واجد اشکال است.
بند ۴ این ماده، مبنیا بر اشکال بند ۳ اشکال دارد.
در بند ۶ این ماده، اطلاق صدر این بند همان اشکال بند ۳ این ماده را دارد و اطلاق ذیل این بند همان ایراد پذیرش صلاحیت محاکم جور در ماده ۷ را دارد.
۱۰- در بند ۱ ماده ۱۰، مبنیا بر ایراد جزء (ب) بند ۱ ماده ۱۲ اشکال دارد.
۱۱- بندهای ۲، ۱، ۴، ۵ و ماده ۱۱ مبنیا بر ایراد جزء (ب) بند ۱ ماده ۲ اشکال دارد.

همچنین اطلاق استرداد در این بندها طبق موازین شرع شناخته شده است.
علاوه بر این توسعه تعهدات استرداد به معاهدات قبلی با عنایت به اینکه بسیاری از موافقت‌نامه‌های استرداد مجرمین به تصویب مجمع تشخیص مصلحت نظام رسیده‌اند، نسبت به مواردی که مصوب این مجمع است، مغایر اصل ۱۱۲ قانون اساسی و نظریه تفسیری آن می‌باشد.
۱۲- بند ۱ ماده ۱۲، مبنیا بر ایراد جزء (ب) بند ۱ ماده ۱۳ اشکال دارد.
همچنین اطلاق مساعدت در همه مراحل، خلاف موازین شرع شناخته شد.
۱۳- در بند ۲ ماده ۱۲، اطلاق رازنگهداری بانکی نسبت به مواردی که ضرورت نداشته باشد، خلاف موازین شرع شناخته شد.
۱۴- بند ۵ ماده ۱۲، مبنیا بر اشکال بندهای ۱ و ۲ اشکال دارد.
۱۵- ماده ۱۳، مبنیا بر ایرادات قبلی اشکال دارد.
۱۶- ماده ۱۴، مبنیا بر ایرادات قبلی اشکال دارد.
۱۷- اطلاق ماده ۱۵، نسبت به مواردی که لازم است مجرمین محاکمه و مجازات شوند، خلاف موازین شرع شناخته شد.
۱۸- بند ۱ ماده ۱۶، مبنیا بر ایراد جزء (ب) بند ۱ ماده ۱۷، اشکال دارد.
۱۹- اطلاق ماده ۱۷، نسبت به مواردی که مقررات جاری حقوق بین‌الملل و حقوق بشر خلاف است و یا بعدا تصویب شود و خلاف شرع باشد، خلاف موازین شرع شناخته شد.

۲۰- ماده ۱۸، بند ۱ و جزء (الف) آن، بند ۲ و بند ۳ و اجزا (الف) و (ب) آن، مبنیا بر ایراد جزء (ب) بند ۱ ماده ۲ اشکال دارد.
۲۱- اطلاق ماده ۱۹، نسبت به مواردی که خلاف شرع و امنیت ملی کشور باشد، خلاف موازین شرع شناخته شد.
۲۲- در خصوص اشکالات و ایرادات شرعی معاهدات و کنوانسیون‌های مصوب قبل از انقلاب اسلامی (مذکور در پیوست کنوانسیون) متعاقبا اعلام‌نظر خواهد شد.
درهر حال با توجه به ایرادات و اشکالات متعدد مذکور با عنایت به اینکه الحاق به این کنوانسیون، با فرض غیرقابل اصلاح بودن اشکالات وارد بر آن، خلاف منافع و امنیت ملی کشور جمهوری اسلامی ایران است، مغایر موازین شرع شناخته شد.

politics@sharghdaily.ir

پیگیری وضعیت بازداشتی‌های محیط‌زیستی به کمیسیون امنیت ملی مجلس کشیده شد.
علی مطهری س‌والش را دراین‌باره از حجت‌الاسلام سیدمحمود علوی مطرح کرد و پرسید کسه وزارت اطلاعات چه اقداماتی انجام داده است.
به گفته مرتضی صفارنطنزی، از اعضای کمیسیون امنیت ملی، مطهری به‌صورت قطعی اعلام نکرده است که قانع شده یا نشده است.
اگر قانع نشده باشد، س‌وال او از علوی به صحن علنی مجلس خواهد آمد.
به نظر می‌رسد علی مطهری این س‌وال را در راستای همان چاشنی که آن را مدتی است دنبال می‌کند، یعنی تعیین تکلیف نهاد اطلاعاتی در رسیدگی‌کننده به اتهام جاسوسی مطرح کرده باشد.
مسئله‌ای که وزیر اطلاعات هم در این حرف و نظرگاه خاص خود را دارد.
مطهری در طریق میان دستور خود به تاریخ خود ا‌ردیبه‌شست ۹۷ در مجلس گفته بود: «دوگانگی در حوزه اطلاعات کشور خطری است که ک‌یان جمهوری اسلامی را تهدید می‌کند.
اینکه در مسئله بازداشتی‌های محیط زیست، وزارت اطلاعات جاسوس‌بودن آنها را تأیید نمی‌کند و در موارد دیگر نیز وحدت نظر و وحدت رویه وجود ندارد، به صلاح کشور نیست.
پیشنهاد می‌کنم جناب آقای حسین طائب، به‌عنوان وزیر اطلاعات معرفی و انتخاب شوند یا وظایف اطلاعات سیاه مانند گذشته منحصر در امور داخلی سیاه و گروه‌های مخالف مسلح شود».
پیش‌تر اما دولتی‌ها رئیس سازمان محیط زیست هم اتهام جاسوسی را تأیید نکرده بودند.
هیئت چهارنفره‌ای هم متشکل از وزرای دادگستری، کشور، اطلاعات و همچنین معاونت حقوقی ریاست جمهوری، کمیته‌ای را در دولت تشکیل داده‌اند که موضوع را پیگیری کند.
آخرین اظهارنظر‌ها درباره بازداشتی‌های محیط‌زیستی از سوی مقام‌های دولتی به مراد بازمی‌گردد.
عیسی کلانتری در این‌باره گفته بود: وزیر اطلاعات در مجلس و دولت اعلام کرد دلیلی برای جاسوس دانستن فعالان محیط‌زیستی بازداشت‌شده وجود ندارد.
اما قوه قضائیه می‌گوید من این موضوع را تشخیص می‌دهم که مقصر کیست و به شما ربطی ندارد.
او خر‌دادهام هم گفته بود که وزارت اطلاعات به این نتیجه رسیده که هیچ مدرکی دال بر جاسوس‌بودن بازداشت‌شدگان وجود ندارد و همچنین گفته بود هیئت چهارنفره نیز به این نتیجه رسیده که فعالان محیط‌زیستی بازداشتی «جاسوس نیستند».
کلانتری در همان مصاحبه تأکید کرده بود هیئت چهارنفره دولت به این نتیجه رسیده است که فعالان بازداشت‌شده باید آزاد شوند؛ چون هیچ سندی برای اثبات تهمت‌هایی که به این افراد زده شده است، وجود ندارد.

علی مطهری حالا یک‌بار دیگر موضوع اتهام

جاسوسی به فعالان بازداشت‌شده را در حالی پیگیری می‌کند که اتهام افساد فی‌الارض نیز به بعضی از این بازداشتی‌ها منتسب شد.
اتهامی که دولت از آن ابراز بی‌اطلاعی کرد اما دادستان تهران اعلام کرد که «بازپرس جندی پیش از مراجع ذی‌صلاح مرتبط با امور نظامی در این پرونده استعلام گرفته بود که این مراجع پاسخ دقیق، روشن و گزارش م‌بسوطی به استعلام بازپرس داده بودند و بر اساس آن مشخص شد اقداماتی که تعدادی از متهمان این پرونده انجام داده‌اند، تقرب‌جستن به اماکن نظامی در پوشش اقدامات محیط‌زیستی و کسب اطلاعات نظامی این محیط‌ها بوده است؛ لذا در مورد چهارنفر از متهمان عناوین اتهامی توسط بازپرس به دلیل

مرتضی صفاری‌نطنزی، از اعضای کمیسیون امنیت ملی درباره طرح س‌وال علی مطهری از وزیر اطلاعات در کمیسیون امنیت ملی توضیح داده و گفته وزارت اطلاعات در این پرونده مداخله ندارد.
آقای آقای مطهری از پاسخ وزیر قانع نشد؟
آقای مطهری قانع شده اما ولی چون موضوع قبل از طریق همسکاران دیگر هم مطرح شده بود، می‌خواهد با این کار موضوع به صحن کشیده شده و به این وسیله اطلاع‌رسانی شود.

آقای علوی در رابطه با س‌وال مطهری چه پاسخی داد؟
علوی در ارتباط با شرح وظایف وزارت اطلاعات توضیحاتی ارائه کرد.
درباره حوزه کاری غیرمرتبط با خود ورود نکرد، بلکه در چارچوب وظایف خود پاسخ داد.
آصلا وزارت اطلاعات در این باره ورود کرده است؟
وزارت اطلاعات اصلا دخالتی در این‌زمینه ندارد، بلکه این پرونده توسط اطلاعات سیاه پیگیری می‌شود.

س علی مطهری چرا س‌وال خود را از وزیر اطلاعات پرسیده‌است؟
به این دلیل که در شرح وظایف وزارت اطلاعات آمده پیگیری موضوعات مرتبط با جاسوسی در شرح وظایف این وزارتخانه است و به همین دلیل هم مطهری از وزیر اطلاعات س‌وال کرده است.
آقای مطهری قبل‌ه‌م در این باره تذکر داده است که بررسی اتهام جاسوسی در اختیار وزارت

سیاست

علی مطهری از وزیر اطلاعات س‌وال کرد

چالش جاسوسی بازداشتی‌های محیط‌زیستی

تکمیل تحقیقات تغییر کرد».
باین‌حال به نظر می‌رسد علی مطهری در پس این س‌وال و جواب قصد دارد چالش جاسوسی بین وزارت اطلاعات و دیگر نهادهای اطلاعاتی را به سرانجامی برساند.
موضوعی که قبل‌ا هم در پاسخ به تذکر نماینده محلات درباره اتهام جاسوسی عبدال‌رسول دری‌اصفهانی، عضو تیم کارشناسی برجام گفته بود:
اینکه کسی متهم به جاسوسی باشد، عده‌ای این موضوع را قبول دارند و عده‌ای قبول ندارند اما مرجع رسیدگی قوه قضائیه و وزارت اطلاعات است که اگر ثابت شده باشد، باید مجازات شود.
در جریان دستگیری عبدال‌رسول دری‌اصفهانی از اعضای سابق تیم مذاکره‌کننده هسته‌ای در دولت روحانی، دادستان تهران

وزارت اطلاعات مداخله ندارد

اطلاعات است و نهادهای دیگر نباید وارد شوند، به نظر می‌رسد این س‌وال از این باب مطرح شده باشد؟
ما مجموعه‌ای از سازمان‌های اطلاعاتی و یک شورای هماهنگی اطلاعاتی داریم، همه این نهاد‌ها در آنجا هماهنگی انجام می‌دهند.
نهادهی هم که این موضوع را پیگیری می‌کند، هم جایگاه قانونی داشته و هم می‌توانند این کار را انجام دهد.
اما بحث اینکه فعالان محیط‌زیستی بازداشت‌شده، جاسوس هستند یا نه، یعنی موضوع جاسوسی در شر و وظایف وزارت اطلاعات آمده و به همین دلیل علی مطهری این س‌وال را مطرح کرده است.

آ‌خب وزارت اطلاعات چه پاسخی داد؟
وزارت اطلاعات در این پرونده مداخله‌ای ندارد.
درباره مورد اتهامی جدید یعنی افساد فی‌الارض هم س‌والی مطرح شد؟
خیر، این جلسه فقط استماع س‌وال آقای مطهری درباره اتهام جاسوسی فعالان بازداشت‌شده بود.
در این باره از گوشه و کنار شنیده‌ام و به صورت رسمی اعلام نشده است.

درباره تص‌وه پیگیری موضوع در دولت هم مطلبی عنوان شد؟
خیر، ما شنیدیم که موضوع در دولت در دست پیگیری است.
آ‌کمیسیون امنیت ملی در این موضوع ورود نخواهد کرد؟
کمیسیون در حوزه‌هایی وارد می‌شود که بحث امنیت ملی مطرح باشد.
به همین دلیل در چنین موضوعاتی ورود نمی‌کند.

و سخنگوی قوه قضائیه اتهام او را جاسوسی عنوان کرده بودند؛ درحالی‌که علوی وزیر اطلاعات در پاسخ به این اتهام گفته بود که عبدال‌رسول دری‌اصفهانی، مرتکب جاسوسی نشده و با معاونت ضدجاسوسی وزارت اطلاعات همکاری داشته است.
علوی درعین‌حال با اشاره تلویحی به چارت این وزارتخانه گفته بود: «مرجع تشخیص موضوعات مرتبط با جاسوسی، معاونت ضدجاسوسی وزارت اطلاعات است».
اما دادستان کل کشور یعنی حجت‌الاسلام محمدجعفر منتظری هم قبل‌ا مرجع تشخیص جاسوسی را قوه قضائیه دانسته بود.

بازداشت محیط‌زیستی‌ها

بهمن سال گذشته بود که با اعلام خبر خودکشی یکی از استادان و فعالان بنام محیط زیست به نام کاووس سیدامامی، موضوع بازداشت تعدادی از فعالان محیط زیست رونمایی شد.
درباره کاووس سیدامامی و نحوه مرگ او اگرچه از سوی مقامات رسمی و قضائی ابراز شد که خودکشی بوده است اما اقلت‌هایی از سوی خانواده او مطرح شد.
حتی فیلمی که مربوط به لحظه مرگ سیدامامی است، برای نمایندگان مجلس به نمایش درآمد.
بروجردی که در آن موقع رئیس وقت کمیسیون امنیت ملی بود، با دیدن فیلم خودکشی را تأیید کرده بود.
برخی دیگر از نمایندگان هم صحنه‌هایی را توصیف کرده بودند اما وکیل خانواده گفته بود عمل خودکشی که در فیلم به نمایش درآمد مشخص نبوده و متوفی با پیراهنی به دستشویی می‌رود و بعد هم تک‌پاه می‌شود.
صبحانه می‌آورد با جسد او روبه‌رو می‌شود.
خانواده سیدامامی درخواست کالبدشکافی دادند.
وکیل آنها یعنی آرش کیخسروی گفته بود:
خانواده درخواست کالبدشکافی دادند؛ اما آقای شهرداری، معاون دادستان و سرپرست دادسرای ناحیه ۲۷، گفتند پزشکی قانونی به‌طور روال درخواست کالبدشکافی خواهد داد.
ماجرای مرگ سیدامامی از یک سو و از سوی دیگر روشن‌شدن بازداشت فعالان محیط‌زیستی باعث شد تا مجلس هم به تکاپوی پیگیری ب‌یفتد.
در همین راستا فراکسیون امید با خانواده‌های بازداشتی‌ها ملاقات داشت و البته وعده‌هایی برای پیگیری مطرح شد، هرچند تحول جدیدی تا امروز جز تغییر درخواست و اتهام رخ نداده است.
آخرین اظهارنظر‌ها درباره بازداشتی‌های محیط‌زیستی از سوی مقام‌های دولتی به مراد بازمی‌گشت.
تا اینکه ایراد اتهام جدید، بار دیگر موضوع محیط‌زیستی‌ها را به رسانه‌ها بازگرداند و حالا با طرح احتمالی موضوع در صحن علنی مجلس این هم با س‌وال علی مطهری احتمالاً زوایای جدیدی از این پرونده روشن شود.

ظریف در مجلس؛ مسلح‌شدن دلار روند سر‌اشیبی را طی می‌کند

رانت فراهم می‌شود اما وزارت خارجه در حد توان اقدامات خود را انجام داد و نامه‌های تشکر قوه قضائیه هم موجود است.
ما دستگاه اطلاعاتی و قضائی نیستیم؛ در حوزه مأموریت خود هرچه را باید انجام می‌دادیم، کردیم... ما باید با مسئولین مربوطه در خارج ارتباطی برقرار می‌کردیم که این کار انجام شد اما نمی‌توانیم پول را از بانکی دربی‌آوریم.
همکاران خودت‌ان در مجلس هم گفتند بانک مورد نظر در مالزی صوری بوده و اکثر معاملات بابک زنجانی در داخل و توسط بانک داخلی با واسطه‌های کثر انجام شده است.
همه مراکز هم گفته شد، فاقد مستندات بود».
ظریف درباره مذاکرات بعد از برجام نیز توضیح داد: «ما سرخ‌ود عمل نمی‌کنیم، مذاکرات در حوزه هسته‌ای هم ماه‌ها ادامه داشت و آنچه انجام شد براساس تصمیم جمعی بود.
با توجه به اینکه قرائت‌ها از دو‌بند متفاوت بود... به‌هرحال اختلاف‌نظر‌هایی بعد از برجام وجود داشت کما اینکه بعد از توافق ژنو هم اختلاف‌نظر به وجود آمد.
اما اینکه گفتید نه شورای امنیت و نه هیئت نظارت خبر نداشتند، اتفاقا هر دو خبر داشتند».

درباره‌لوايح FATF

وزیر امور خارجه در ادامه توضیح داد: «شما درباره نامه آقای طیب‌نیا چیزی گفتید؛ ایشان در آن نامه یک جمله نوشتند که براساس مقررات قانون اساسی، یعنی اگر قرار شد تعهد جدیدی بپذیریم و قرارداد کنوانسیون‌وی امضا کنیم، آن را به مجلس می‌بریم کمااینکه چهار لایحه در مجلس مطرح شد، زیرا نیازمند گرفتن مجوز از مجلس بود.
آقای طیب‌نیا بعد از جلب موافقت شورای عالی مقابله با پول‌شویی این کار را انجام داد و آن امضای ایشان تمام مشکلات ما را حل کرد.
نامه من و آقایان طیب‌نیا و سیف و به رهبری هم در توضیح همین موضوع بود.
پس ما چیزی را پنهان نکردیم».
ظریف با بیان اینکه لوايح چهارگانه دو سال است در مجلس در حال بررسی است افزود: «علی‌رغم اینکه اعتقاد داریم دو سال وقت کشور گرفته شده ولی باید براساس مقررات قانونی این لوايح در مجلس تصویب می‌شد، پس نگذاریم اعتماد بین مردم و حاکمیت خدشه‌دار شود.
حاکمیت متعهد به قانون است.
مردم هم بداندند کسی خلاف قانون انجام نمی‌دهد و اگر این کار را کند، باید محاکمه شود».
ظریف دوباره به برجام برگشت و گفت: «رهبری در راس نظام مطالبات ملت ایران را با صدای رس‌ا مطرح کردند.
ولی ایشان هم‌زمان گفتند که ما مذاکره‌کنندگان آمین هستند، نگفتند محصفی‌کاری می‌کنیم، گفتند چیزهایی می‌دانم، خبرهایی داریم و جزئیاتی می‌دانم که شما نمی‌دانید.
این‌طور نیست که ما خواسته باشیم خلاف منویات ایشان کاری کنیم».
وزیر امور خارجه ادامه داد: «من نمی‌توانم میزان تأثیرگذاری آمریکا در اقتصاد جهان را تغییر دهم همچنان که روسیه و چین هم نمی‌توانند.
ولی امروز نزدیک‌ترین متحدان آمریکا به او فشار می‌آورند.
آمریکایی‌ها می‌خواستند فروش نفت ایران را به صفر برسانند اما متحدان ایران را مقابلش ایستادند و نگذاشتند».
او ادامه داد: «اتجابی‌که که ترامپ می‌گوید هفت تریلیون دلار در منطقه خرج کردیم و شکست خوردیم در جای دیگر می‌گوید ظرفیت سر کر ی را کلاه گذاشت.
چرا افتخارات ملت را به تنگ و ذلت تبدیل می‌کنید؟
ملت ما ملت بزرگی است.
همان‌طور که به ترامپ استناد می‌کنید، به آن حرفش استناد کنید که می‌گوید بزرگ‌ترین کلاه به خاطر برجام سر آمریکا رفت، چرا یک حرفش را می‌پذیرید، یکی را نمی‌پذیرید؟»

خبر

رئیس دستگاه قضا

ضمن حمایت از سرمایه‌گذاری سالم، با انباشت ثروت بادآورده مقابله می‌کنیم

● **میزان:** آیت‌الله آملی‌لاریجانی در جلسه مسئولان عالی قضائی با اشاره به تلاش‌های دشمن برای ایجاد تلاطم در بازار و اقتصاد کشور با هدف ایجاد شکاف میان مردم و نظام در ماه‌های اخیر گفت: در کنار این دشمنی‌ها عده‌ای در داخل به‌دنبال سودجویی و کسب ثروت‌های بادآورده بودند، ما نیز به این افراد هشدار دادیم که به‌خورد‌هایمان جدی و قاطع خواهد بود.
مجددا اعلام می‌کنم که دستگاه قضائی ضمن حمایت کامل از سرمایه‌گذاری سالم و برخورد با افراد یا نهادهایی که به نحوی بخواهند در مقابل این قبیل سرمایه‌گذاری‌ها موانعی ایجاد کنند، به‌شدت با کسانی که تلاش دارند از رخنه‌های امنیتی و اقتصادی برای تحصیل مال و انباشت ثروت بادآورده استفاده کنند مقابله خواهد کرد.
رئیس قوه قضائیه با اشاره به اقدامات اخیر دستگاه قضائی و صدور برخی آر ا در این زمینه، افزود: هیچ رفتی در برخورد با مفسدان اقتصادی نخواهد شد.
البته روشن است که هیچ‌کس به‌لحاظ عاطفی از اینکه یک شهروند جمهوری اسلامی گرفتار عواقب اقدامات سوء خود شود، خرسند نمی‌شود، اما دنیاپرستی برخی افراد باعث می‌شود که با ترجیح منافع خود بر منافع مردم و به قیمت گرفتاری و عسر و حرج یک ملت به چنین سرنوشتی دچار شوند.
او با توصیه به افرادی که در اندیشه سودجویی و بهره‌رندی از برخی التهابات هستند، گفت: بهتر است تا راه بازگشتی وجود دارد این افراد از تخلفات و جرائم خود دست بردارند، زیرا قطعاً دستگاه قضائی به‌عنوان یکی از ارکان نظام با قاطعیت در مقابل مفساد اقتصادی ایستاده و اجازه نمی‌دهد که برخی با تلاش برای کسب ثروت‌های بادآورده منافع عموم مردم را به خطر بیندازند.

محمدرضا باهنر:

بهترین تحفظ این است که بگوییم لوايح FATF را تص‌وب می‌کنیم

● **شرق:** محمدرضا باهنر که به‌تازگی گفته است تسویه‌حساب سیاسی علیه دولت عادلانه نیست، دیر‌وز هم برای چندمین‌بار از لوايح FATF و به‌ویژه لایحه مبارزه با تأمین مالی تروریسم با همان CFT دفاع کرده است.
به‌تازگی شورای نگهبان لایحه اخیر را با بیش از ۲۰ ایراد به مجلس بازگردانده است، پیش‌بینی‌ها حاکی از این است که س‌روش‌ت نهایی لوايح FATF به‌ویژه لایحه مبارزه با تأمین مالی تروریسم به مجمع تشخیص مصلحت نظام سپرده شود.
این در حالی است که هیچ اطلاع دقیقی از وزن موافقان و مخالفان این لوايح در مجمع وجود ندارد.
باین‌حال، محمدرضا باهنر، دبیرکل جبهه پیروان خط امام و رهبری و جامعه اسلامی مهندسین که ازقضا عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام هم هست، از معدود اصولگرایان حامی سفت و سخت این لوايح است.
او روز گذشته در نشستی خبری گفته است: «این روز‌ها مسئله FATF که چهار قانون را دربر می‌گیرد، نقل محافل و مجالس سیاسی شده است.
در گذشته نیز مانند این کنوانسیون‌ها تص‌وب و رد شده، اما اتفاقی نیفتاده است.
ظاهر ایران در لیست کشورهای پ‌ریسک در این کنوانسیون قرار گرفته، چون به FATF نپیوسته است.
بعضی‌ها پیوستن به این کنوانسیون را با مسائلی مانند برجام ... خلط می‌کنند که ممکن است مخالف اعتقادات ما باشد... ما به‌طور مثال به اعلامیه حقوق بشر پیوسته‌ایم، اما اعلام کرده‌ایم آن را تا جایی قبول داریم که قانون اساسی به ما اجازه می‌دهد».
این عضو مجمع تشخیص مصلحت در ادامه به امکان مشروط‌کردن بخش‌هایی از این قانون از سوی مجلسی‌ها اشاره می‌کند و می‌گوید: «ممکن است همه این قانون با اعتقادات احکام اسلامی و قانون اساسی ما همسو نباشد، اما ما می‌توانیم آن را به صورت مشروط قبول کنیم؛ چراکه در غیر این صورت با تحریم‌ها و مشکلات بیشتری مواجه می‌شویم».
او همچنین درباره امکان تص‌وب این لایحه تصریح می‌کند: «من با برخی از نمایندگان مجلس شورای اسلامی صحبت کرده‌ام، برخی نمایندگان معتقدند که به دلیل ایراداتی که شورای نگهبان گرفته است، این لایحه دیگر قابل اصلاح نیست و برخی هم معتقدند می‌توان آن را اصلاح کرد.
کنوانسیون هم که به‌خاطر رفت‌وبرگشت‌های این لایحه بین شورای نگهبان و مجلس، مهلت ایران را چهار ماه تمدید کرده است.»

باهنر در ادامه می‌افزاید: «من فکر می‌کنم ما می‌توانیم این قانون را بپذیریم و بگوییم تا جایی که قانون اساسی و احکام اسلامی اجازه بدهد، به آن پایبند هستیم».
باهنر پیش‌تر نیز گفته بود: «حضور در هرکدام از مجامع بین‌المللی مشخصات خاص خودش را دارد؛ به عنوان مثال ما در سازمان ملل عضو هستیم، اما خیلی از مص‌وبات آن را قبول نداریم.
برخی دلایل نباید متج به خروج ایران از مجامع بین‌المللی شود؛ باید به مقررات بین‌المللی احترام بگذاریم که FATF نیز از این قاعده مستثنا نیست.
در پیوستن به FATF ما در برخی مصداق‌ها در جهان اختلاف‌نظر داریم که به‌طور مثال برخی از کشورهای دنیا بعضی از نهضت‌های آزادی‌بخش را تروریسم می‌دانند که ما این اعتقاد را نداریم.»